Projet HPC: le modèle shallow water

Clément Chouteau Romain Mekarni



Sommaire

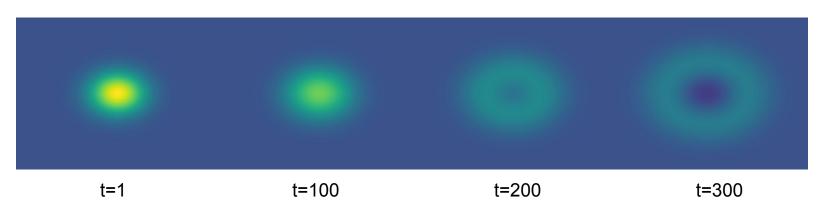
Introduction

- 1. Analyse
- 2. Découpage
- 3. Recouvrement des communications
- 4. Ecriture distribuée avec MPI I/O
- 5. Tests
- 6. Résultats

Conclusion

Introduction du problème

Exemple de simulation de dimensions 256*256,



La précision de la simulation nécessite un pas de temps faible, mais elle n'évolue pas beaucoup, cela suggère l'enregistrement des grilles avec un pas de temps (paramètre export-step).

Analyse du code fourni (1)

- 6 tableaux de données: hFil, uFil, vFil, hPhy, uPhy, vPhy
- double buffering avec t modulo 2

On doit calculer hFil, uFil, vFil, hPhy, uPhy, vPhy, pour t à partir de ces tableaux à t-1

Remarquons que:

- 1. Chaque (H/U/V)Fil(t) dépend du calcul du (H/U/V)Phy(t) correspondant.
- 2. Les calculs de hPhy(t), uPhy(t), vPhy(t), sont indépendants entre eux.

Analyse du code fourni (2)

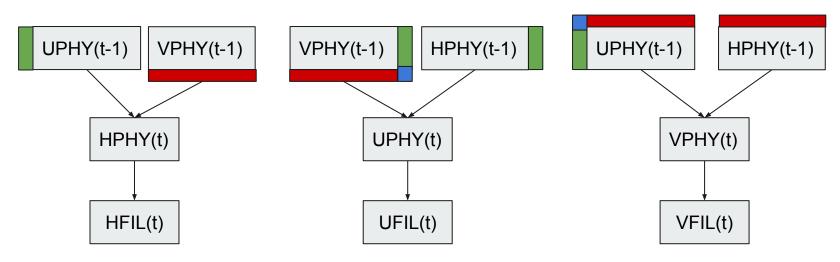
Initialement les matrices xPhy et xFil, sont stockées dans un tableau colonne par colonne puis ligne par ligne, et l'accès est ligne puis colonne, on a inversé le stockage pour un gain de performance important.

Gains en performances de XXX

- + Consommation mémoire importante => 8096*8096 impossible sur 8Go de mémoire (4 threads)
- + En allouant seulement la partie nécessaire et les bords cela devient possible.

Analyse des dépendances (1)

Le calcul de chaque bloc dépend de (on a simplifié certaines dépendances sans débordements)



Analyse des dépendances (2)

Le calcul de chaque bloc (X)PHY demande de récupérer les bords de (Y)PHY, (Z)PHY

On a la circulation des (lignes, colonnes, coins) suivante:

- 1. UPHY ♥, VPHY ↑, HPHY ↑
- 2. UPHY \Rightarrow , VPHY \Leftarrow , HPHY \Leftarrow
- 3. UPHY ≤, VPHY <

Le version par bandes ne nécessite que la circulation des lignes.

Inutile de faire circuler les (X)FIL, car on n'a jamais besoin de points de (X)FIL en dehors de son bloc.

Découpage du travail (bandes) (1)

Coûts des échanges:

données: X*(Y/p) + 2*X

communications: 6

• transferts: 6*X

Inconvénients:

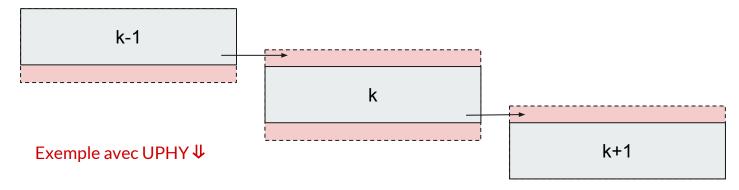
• taille des communications constante selon le nombre de processeurs, donc loi d'Amdahl.

0	
1	
2	
3	

Découpage du travail (bandes) (2)

Chaque processeur de calcul mémorise sa bande plus les lignes du haut et du bas.

Il calcul sa bande intérieure (t) à partir de sa bande (t-1) et des lignes et transmet une ligne au voisin ((k-1) ou bien (k+1) selon la donnée considérée), et récupère l'autre ligne avec l'autre voisin.



Découpage du travail (blocs) (1)

Coûts des échanges:

• données: $(X/q)^*(Y/q) + 2^*(X/q) + 2^*(Y/q)$

communications: 16

• transferts: $6^*(X/q) + 6^*(Y/q) + 4$

Inconvénients:

- un grand nombre de communications
- nécessite une recopie pour les colonnes
- on a quand même une loi d'Amdahl avec les temps de latence

(0,0)	(0,1)
(1,0)	(1,1)

Découpage du travail (blocs) (2)

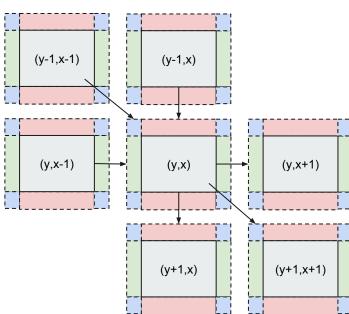
La version par blocs nécessite en plus la communication des colonnes et des coins.

Exemple avec:

UPHY ↓

UPHY ⇒

UPHY 🖄



Recouvrement des communications

Recouvrement des communications:

- 1. Export de la grille t-1
- 2. Echange des bords t-1
- 3. Calcul du bloc intérieur t
- 4. Attendre réception bords t-1
- 5. Calcul des bords t
- 6. Attendre envoi bords t-1

t-1

6 envois

5

forward(t)

Messages t-1

Calculs t

Tout t-1 échangé, et t calculé :

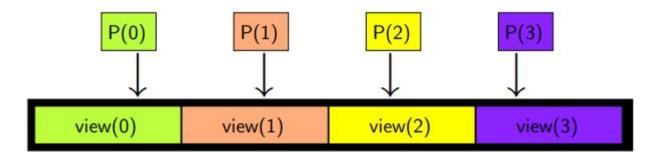
on peut passer à l'itération suivante t+1

Entrées sorties parallèles avec MPI I/O - bandes

MPI_File_set_view accès binaire plus naturel type émetteur -> un type fichier + offset

MPI_File_iwrite écriture non bloquante

Une seule écriture à la fois, recouverte par calculs.



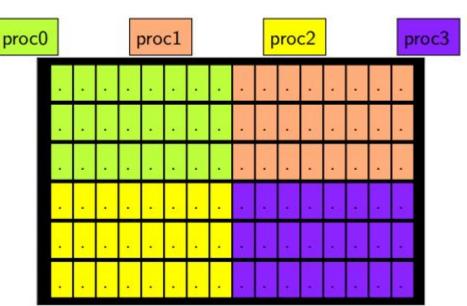
Entrées sorties parallèles avec MPI I/O - blocks

Données **non continues** dans le fichier : tableaux

Type spécialisé MPI_Type_create_subarray s'adapte à chaque processus

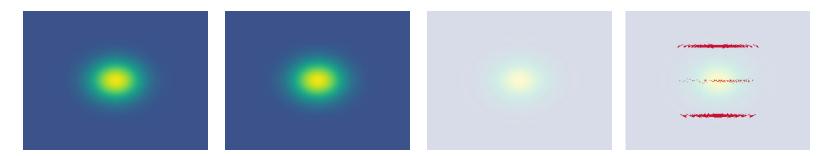
Données non continues en mémoire blocks :

Type spécialisé MPI_Type_contiguous et redimensionné MPI_Type_create_resized.



Comment s'assurer les calculs restent corrects?

- En utilisant MPI I/O, on peut écrire en la simulation de façon distribuée
- on extrait la dernière image de la simulation
- on utilise la commande *compare* qui indique les différences en rouge.



Nous pouvons donc affirmer que notre implémentation est correcte

Résultats

Pour le test de rétérence (cas 2) : -x 8192 -y 8192 -t 20 sur 16 noeuds :

```
3.99 make NODES=16 -C parallel test2
3.95 make NODES=16 MODE=--async -C parallel test2
3.09 make NODES=16 MODE=--block -C parallel test2
3.06 make NODES=16 MODE=--block --async -C parallel test2
```

Gros test: -x 32768 -y 32768 -t 40 sur 64 noeuds:

```
49.33 make NODES=64 -C parallel big_test
31.76 make NODES=64 MODE=--async -C parallel big_test
35.00 make NODES=64 MODE=--block -C parallel big_test
26.79 make NODES=64 MODE=--block --async -C parallel big test
```

Résultats

Pour le test d'export (cas 3) : -x 512 -y 512 -t 40 sur 16 noeuds :

```
1.27 make NODES=16 -C parallel test3
1.25 make NODES=16 MODE=--async -C parallel test3
1.26 make NODES=16 MODE=--block -C parallel test3
1.26 make NODES=16 MODE=--block --async -C parallel test3
```

En faisant varier le pas de temps EXPORT_STEP=10 et -x 512 -y 512 -t 80 sur 16 noeuds :

```
0.48 make NODES=16 -C parallel test3
0.50 make NODES=16 MODE=--async -C parallel test3
0.47 make NODES=16 MODE=--block -C parallel test3
0.49 make NODES=16 MODE=--block --async -C parallel test3
```

Conclusion

- Messages non bloquants sur beaucoup noeuds
- Gains blocks: messages plus courts, optimisations cache
- Pas de temps petit pour la simulation, plus grand pour l'exportation
- Utiliser des types spéciaux MPI -> validation + performances
- Utiliser des variables explicites et des commentaires
- Décomposer le travail en sous objectifs et valider des portions