

# INF112 - Dossier de validation prévisionnel

*Clément LE GRUIEC – Elouan LE DUC*



Identification du logiciel à valider																				
Nom du logiciel : <b>ToutAvis</b>			Nom des Auteurs : <b>LE DUC Elouan</b> <b>LE GRUIEC Clément</b>																	
Taille : <b>13 pages</b>			Date de dernière mise à jour : <b>05/06/2020</b>																	
Identification des valideurs																				
Nom des valideurs : LE DUC Elouan LE GRUIEC Clément			Date de validation		Effort (heures)															
			<b>05/06/2020</b>		<b>6</b>															
<p><b>Fonctionnalités à tester :</b></p> <p>ReviewOpinion()</p> <p><b>Critère (s) de validation<sup>1</sup> :</b></p> <p>0 Anomalies Majeures 0 Anomalies Mineures</p> <p><b>Bilan général de validation :</b></p> <p><b>Les tests ont tous été passés avec succès !</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nb tests prévus</th> <th>Tests passés</th> <th>Tests OK<sup>2</sup></th> <th>Tests NOK</th> <th>Tests NS</th> <th>Anomalies majeures</th> <th>Anomalies mineures</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>17</b></td> <td><b>17</b></td> <td><b>17</b></td> <td><b>0</b></td> <td><b>0</b></td> <td><b>0</b></td> <td><b>0</b></td> </tr> </tbody> </table>							Nb tests prévus	Tests passés	Tests OK <sup>2</sup>	Tests NOK	Tests NS	Anomalies majeures	Anomalies mineures	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Nb tests prévus	Tests passés	Tests OK <sup>2</sup>	Tests NOK	Tests NS	Anomalies majeures	Anomalies mineures														
<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>														

<sup>1</sup> Ces critères peuvent comprendre : le nb de tests passés ( / nb de tests prévus), le nb de tests OK/NonOK, le nb d'anomalies majeures, le nb d'anomalies mineures ....

## Fiche de test N°12

### Objectif du test :

éprouver la méthode ReviewOpinion sur les cas d'anomalie

Vérification de la levée de l'exception BadEntryException lors de l'utilisation de ReviewOpinion « avec des paramètres d'entrées incorrects ».

Les 5 cas de levée de l'exception BadEntryException par la méthode ReviewOpinion sont :

- si son login n'est pas instancié ou a moins de 1 caractère autre que des espaces.
- si le login du reviewer cible n'est pas instancié ou a moins de 1 caractère autre que des espaces.
- si le mdp n'est pas instancié ou a moins de 4 caractères, autres que des «leading or trailing blanks»
- si le title n'est pas instancié ou a moins de 1 caractère autre que des espaces
- si la note n'est pas comprise entre 0 et 5.
- si la category n'existe pas

### Description (scénario) :

- Instanciation d'un Social Network
- 12.1 Utilisation de ReviewOpinion avec en paramètre un pseudo non instancié.
- 12.2 Utilisation de ReviewOpinion avec en paramètre un pseudo ne contenant que des espaces.
- 12.3 Utilisation de ReviewOpinion avec en paramètre un password non instancié.
- 12.4 Utilisation de ReviewOpinion avec en paramètre un password de moins de 4 caractères, autres que des « leading or trailing blanks ».
- 12.5 Utilisation de ReviewOpinion avec en paramètre une note négative.
- 12.6 Utilisation de ReviewOpinion avec en paramètre une note supérieur à 5.
- 12.7 Utilisation de ReviewOpinion avec en paramètre une category non instancié.
- 12.8 Utilisation de ReviewOpinion avec en paramètre un title non instancié.
- 12.9 Utilisation de ReviewOpinion avec en paramètre un title ne contenant que des espaces.
- 12.10 Utilisation de ReviewOpinion avec en paramètre un pseudo cible non instancié.
- 12.11 Utilisation de ReviewOpinion avec en paramètre un pseudo cible ne contenant que des espaces

### Résultats attendus :

Dans les 11 d'utilisations de ReviewOpinion, l'exception BadEntryException doit être levée. Le karma des utilisateur ne doit pas bouger.

### Résultats observés :

Correspond aux résultats attendus.

### Conclusion :

La vérification des saisies fonctionne correctement.

# Fiche de test N°13

## Objectif du test :

éprouver la méthode ReviewOpinion sur les cas de fonctionnement standard :

- But principal : vérification de l'ajout d'opinions après utilisation de ReviewOpinion « avec des paramètres d'entrées corrects »
- But secondaire : vérification de la levée de l'exception NotMemberException et noltemException par la méthode ReviewOpinion ainsi que le bon fonctionnement du Karma.

## Description(scénario) :

- Instanciation d'un Social Network
- 13.1 Utilisation de ReviewOpinion pour l'ajout d'une opinion avec login qui n'existe pas NotAMember doit être remontée.
- 13.2 Utilisation de ReviewOpinion pour l'ajout d'une opinion avec un mauvais password NotAMember doit être remontée.
- 13.3 Utilisation de ReviewOpinion pour ajouter une opinion sur une review d'un film qui n'existe pas. NoltemException doit être remontée.
- 13.4 Utilisation de ReviewOpinion pour ajouter une opinion sur une review d'un book qui n'existe pas. NoltemException doit être remontée.
- 13.5 Ajout de deux opinions avec des paramètres d'entrée corrects. Le karma des utilisateurs doit changer. Ajouter d'une review et vérification de la bonne pondération des moyennes.
- 13.6 Ajout d'une opinion existante avec des paramètres d'entrée corrects. Le karma de utilisateur noté doit changer. Ajout d'une review (existante par exemple) et vérification de la bonne pondération des moyennes. Le nombre d'opinion ne doit pas bouger, les karma sont mis à jour, la nouvelle moyenne doit également être mise à jour.

## Résultats attendus :

L'ajout d'opinions « avec paramètres d'entrées corrects » ne doit pas lever d'exception. Lorsque qu'un utilisateur veut ré-noter une review , son opinion existante doit être modifier. A chaque ajout d'une opinion le karma des utilisateur doit être mis à jour. Un utilisateur qui n'existe pas ne peut pas ajouter d'opinion, NotAMemberException doit être remonté. On ne peut pas non plus mettre une opinion sur une review d'un film qui n'existe pas, noltemException doit être remonté..

## Résultats observés :

Correspond au résultats attendus.

## Conclusion :

Les ajouts et modifications des reviews fonctionnent parfaitement.