

INF112 - Dossier de validation prévisionnel

Clément LE GRUIEC – Elouan LE DUC



Identification du logiciel à valider																				
Nom du logiciel : ToutAvis			Nom des Auteurs : LE DUC Elouan LE GRUIEC Clément																	
Taille : 13 pages			Date de dernière mise à jour : 05/06/2020																	
Identification des valideurs																				
Nom des valideurs : LE DUC Elouan LE GRUIEC Clément			Date de validation		Effort (heures)															
			05/06/2020		6															
<p>Fonctionnalités à tester :</p> <p>ReviewItemFilm()</p> <p>Critère (s) de validation¹ :</p> <p>0 Anomalies Majeures 0 Anomalies Mineures</p> <p>Bilan général de validation :</p> <p>Les tests ont tous été passés avec succès !</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nb tests prévus</th> <th>Tests passés</th> <th>Tests OK²</th> <th>Tests NOK</th> <th>Tests NS</th> <th>Anomalies majeures</th> <th>Anomalies mineures</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>15</td> <td>15</td> <td>15</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>							Nb tests prévus	Tests passés	Tests OK ²	Tests NOK	Tests NS	Anomalies majeures	Anomalies mineures	15	15	15	0	0	0	0
Nb tests prévus	Tests passés	Tests OK ²	Tests NOK	Tests NS	Anomalies majeures	Anomalies mineures														
15	15	15	0	0	0	0														

¹ Ces critères peuvent comprendre : le nb de tests passés (/ nb de tests prévus), le nb de tests OK/NonOK, le nb d'anomalies majeures, le nb d'anomalies mineures

Fiche de test N°7

Objectif du test :

éprouver la méthode reviewItemFilm sur les cas d'anomalie

Vérification de la levée de l'exception BadEntryException lors de l'utilisation de reviewItemFilm « avec des paramètres d'entrées incorrects ».

Pour rappel : Les 5 cas de levée de l'exception BadEntryException par la méthode addMember prévus dans l'API sont :

- si le pseudo n'est pas instancié ou a moins de 1 caractère autre que des espaces.
- si le password n'est pas instancié ou a moins de 4 caractères, autres que des « leading or trailing blanks »,
- si le title n'est pas instancié ou a moins de 1 caractère autre que des espaces
- si la note n'est pas comprise entre 0 et 5.
- si le commentaire n'est pas instancié.

Description (scénario) :

- Instanciation d'un Social Network
- 7.1 Utilisation de reviewItemFilm avec en paramètre un pseudo non instancié.
- 7.2 Utilisation de reviewItemFilm avec en paramètre un pseudo ne contenant que des espaces.
- 7.3 Utilisation de reviewItemFilm avec en paramètre un password non instancié.
- 7.4 Utilisation de reviewItemFilm avec en paramètre un password de moins de 4 caractères, autres que des « leading or trailing blanks ».
- 7.5 Utilisation de reviewItemFilm avec en paramètre un title non instancié.
- 7.6 Utilisation de reviewItemFilm avec en paramètre un title ne contenant que des espaces.
- 7.7 Utilisation de reviewItemFilm avec en paramètre une note négative.
- 7.8 Utilisation de reviewItemFilm avec en paramètre une note supérieur à 5.
- 7.9 Utilisation de reviewItemFilm avec en paramètre un commentaire non instancié.

Résultats attendus :

Dans les 9 d'utilisations de reviewItemFilm, l'exception BadEntryException doit être levée. De plus, après levée de l'exception BadEntryException lors de l'utilisation de reviewItemFilm, le nombre de reviews doit rester identique au nombre de reviews avant utilisation de reviewItemFilm.

Résultats observés :

Correspond aux résultats attendus.

Conclusion :

La vérification des saisies fonctionne correctement.

Fiche de test N°8

Objectif du test :

éprouver la méthode `reviewItemFilm` sur les cas de fonctionnement standard :

- But principal : vérification de l'ajout de reviews après utilisation de `reviewItemFilm` « avec des paramètres d'entrées corrects »
- But secondaire : vérification de la levée de l'exception `NotMemberException` et `NoItemException` par la méthode `reviewItemFilm` pour tous les cas prévus dans l'API.

Description(scénario) :

- Instanciation d'un Social Network
- 8.1 Utilisation de `reviewItemFilm` pour l'ajout d'une review « avec paramètres d'entrées corrects ». La moyenne doit être égale à la moyenne de la review.
- 8.2 Utilisation de `reviewItemFilm` pour ajouter à nouveau la même review. La première doit être modifier, le nombre de review ne doit pas bouger.
- 8.3 Utilisations de `reviewItemFilm` pour l'ajout d'une seconde review « avec paramètres d'entrées corrects ». La moyenne doit prendre en compte les 2 notes.
- 8.4 Utilisation de `reviewItemFilm` pour ajouter à nouveau la seconde review. elle doit être modifier, le nombre de review ne doit pas bouger, la moyenne doit être mise à jour.
- 8.5 Utilisation de `reviewItemFilm` pour ajouter à nouveau la 3e review avec un utilisateur qui n'existe pas. Le nombre de reviews ne doit pas bouger. (`NotAMemberException` doit être remonté)
- 8.6 Utilisation de `reviewItemFilm` pour ajouter une review sur un film qui n'existe pas. Le nombre de reviews ne doit pas bouger, l'erreur `NoItemException` doit remonter.

Résultats attendus :

L'ajout de reviews « avec paramètres d'entrées corrects » ne doit pas lever d'exception, le nombre de reviews après ces ajouts doit avoir augmenté en conséquence. Lorsque qu'un utilisateur veut ré-commenter un film, sa review existante doit être modifier. A chaque ajout d'une review la moyenne doit être pondérée. Un utilisateur qui n'existe pas ne peut pas ajouter de reviews, `NotAMemberException` doit être remonté. On ne peut pas nom plus commenter un film qui n'existe pas, `NoItemException` doit être remonté..

Résultats observés :

Correspond au résultats attendus.

Conclusion :

Les ajouts et modifications des reviews fonctionnent parfaitement.