

Attention mechanism and Transformers

Clément Romac (Hugging Face & Inria)

clement.romac@gmail.com

https://github.com/ClementRomac/Teaching/tree/main/ENSC3A_LLMs_2025-2026

Petit sondage



Que vous évoque le mot
“Transformer” ?

QUESTION

Contenu

- Rappels RNNs et Seq2Seq
- Attention mechanism
- Self-Attention
 - Multi-hop
 - Multi-head
- Transformer architecture

A retenir

- Limites des RNNs
- Compréhension du principe d'attention + **self-attention**
- Compréhension globale de l'architecture **Transformer**
- Intuition des très nombreux tricks (*Positional Encoding, Layer Norm, Residual connections...*)

Ressources

Cours:

- Waterloo university: <https://www.youtube.com/watch?v=OyFJWRnt AY>

Talks:

- Arthur Szlam: <https://www.youtube.com/watch?v=M-HCvbdQ8wA>

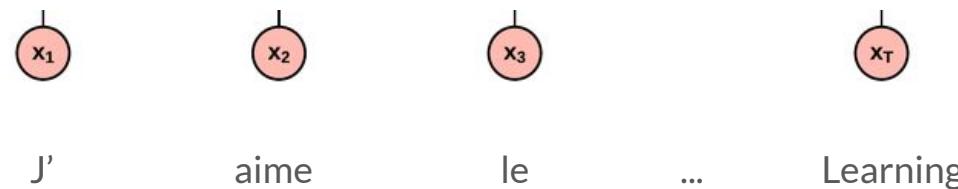
Lectures:

- <https://jalammar.github.io/illustrated-transformer/>
- <https://lilianweng.github.io/posts/2018-06-24-attention/>
- <https://lilianweng.github.io/posts/2020-04-07-the-transformer-family/>
- <https://transformersbook.com/>

Rappels sur les RNNs et Seq2Seq

RNNs pour les séquences

Comment gérer les dépendances temporelles ?



Exemple 1 :

J'

aime

le

...

Learning

RNNs pour les séquences

Comment gérer les dépendances temporelles ?



Exemple 1 :

J' aime le ... Learning

Exemple 2 :

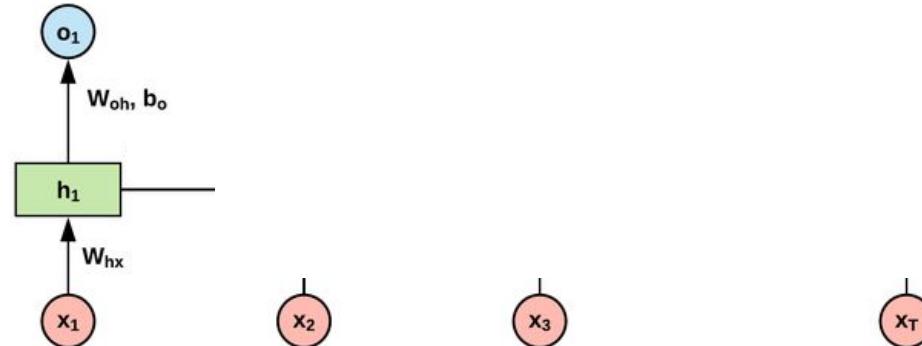
[02, 10, 2015, 1500] [03, 10, 2015, 1205] [04, 10, 2015, 1820] ... [05, 10, 2015, 1900]

Jour, mois, année, valeur

RNNs pour les séquences

Pour un élément:

- 1) Représentation
(hidden state)
- 2) Sortie

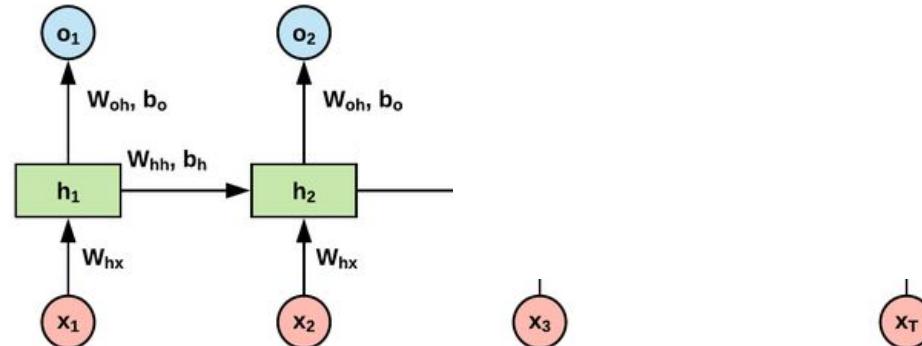


- **hidden state** $h_1 = \sigma_h(W_{hx}x_1)$
- **sortie** $o_1 = \sigma_o(W_{oh}h_1 + b_o)$

RNNs pour les séquences

Pour un élément:

- 1) Représentation
(hidden state)
- 2) Sortie

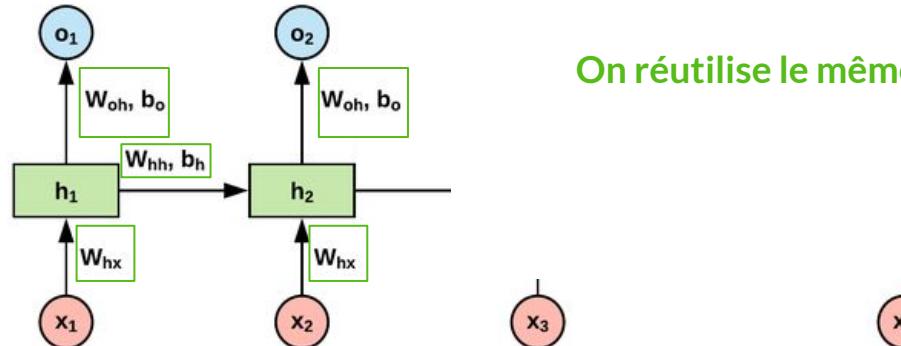


- hidden state	$h_1 = \sigma_h(W_{hx}x_1)$	$h_2 = \sigma_h(W_{hx}x_2 + W_{hh}h_1 + b_h)$
- sortie	$o_1 = \sigma_o(W_{oh}h_1 + b_o)$	$o_2 = \sigma_o(W_{oh}h_2 + b_o)$

RNNs pour les séquences

Pour un élément:

- 1) Représentation
(hidden state)
- 2) Sortie



On réutilise le même réseau !

- **hidden state**

$$h_1 = \sigma_h(W_{hx}x_1)$$

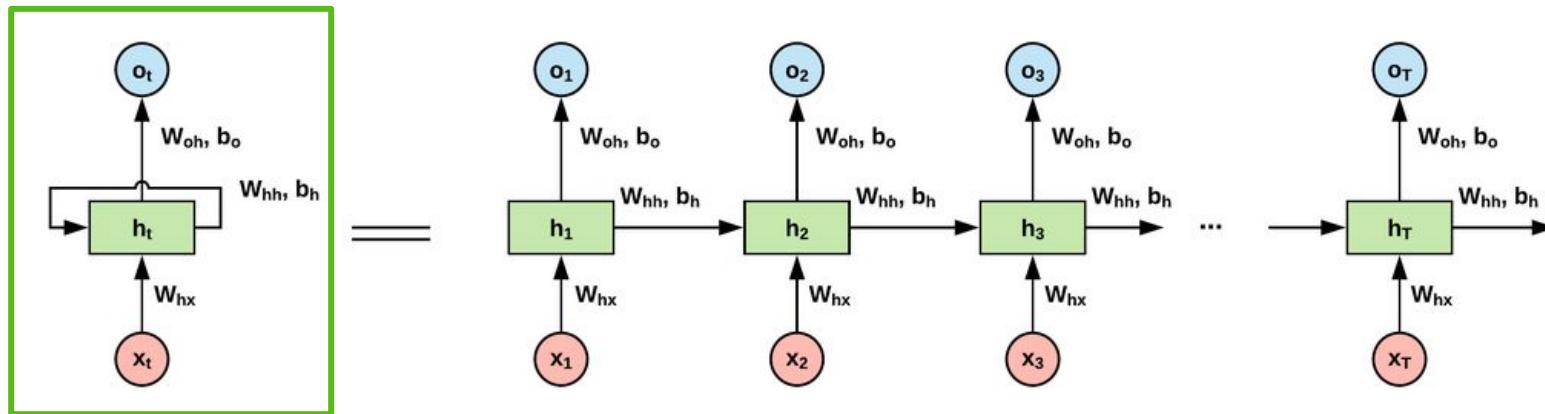
- **sortie**

$$o_1 = \sigma_o(W_{oh}h_1 + b_o)$$

$$h_2 = \sigma_h(W_{hx}x_2 + W_{hh}h_1 + b_h)$$

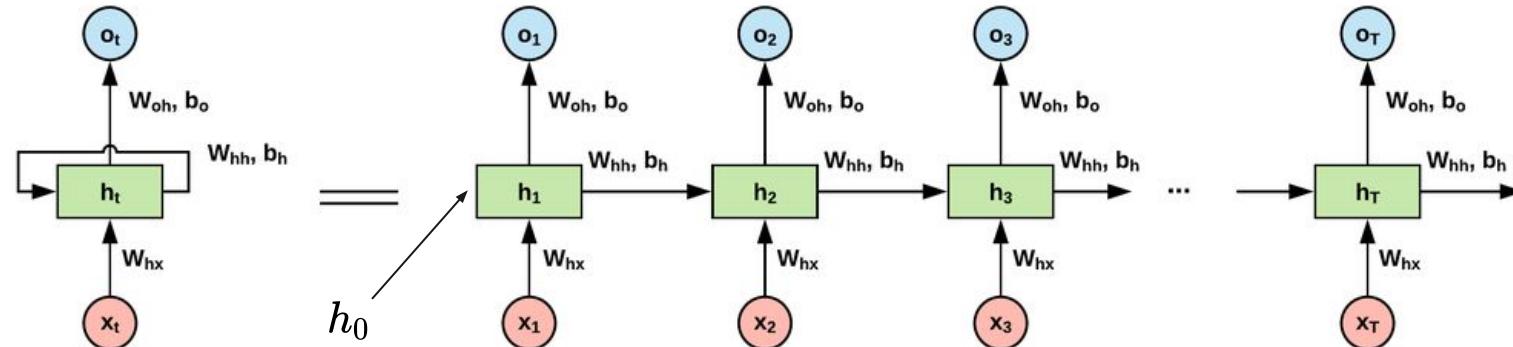
$$o_1 = \sigma_o(W_{oh}h_1 + b_o)$$

RNNs pour les séquences



- **hidden state** $h_1 = \sigma_h([W_{hx}]x_1)$ $h_2 = \sigma_h([W_{hx}]x_2 + [W_{hh}]h_1 + [b_h])$
- **sortie** $o_1 = \sigma_o([W_{oh}]h_1 + b_o)$ $o_1 = \sigma_o([W_{oh}]h_1 + b_o)$

RNNs pour les séquences



- **hidden state**
$$h_1 = \sigma_h(W_{hx}x_1 + W_{hh}h_0 + b_h)$$
- **sortie**
$$o_1 = \sigma_o(W_{oh}h_1 + b_o)$$

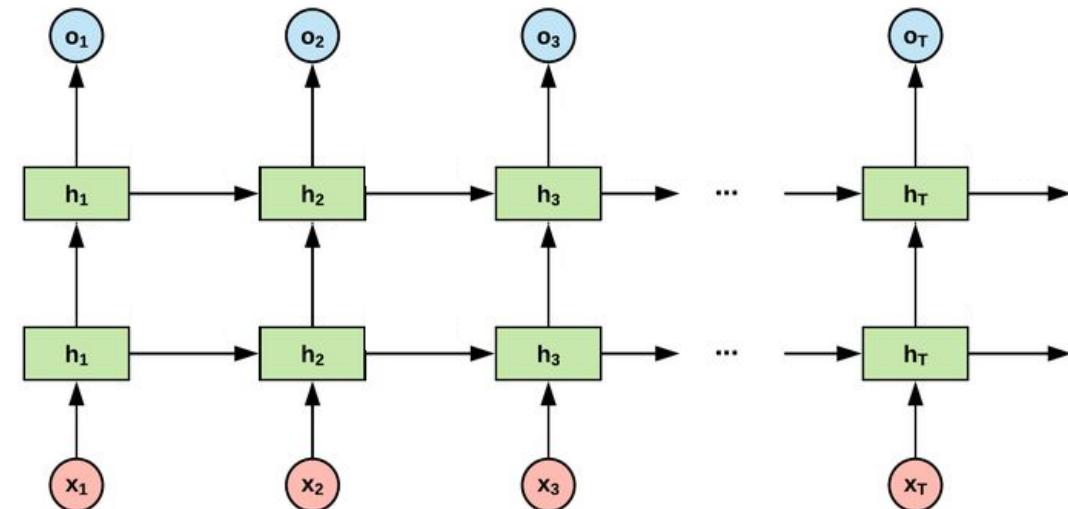
$$h_2 = \sigma_h(W_{hx}x_2 + W_{hh}h_1 + b_h)$$

$$o_1 = \sigma_o(W_{oh}h_1 + b_o)$$

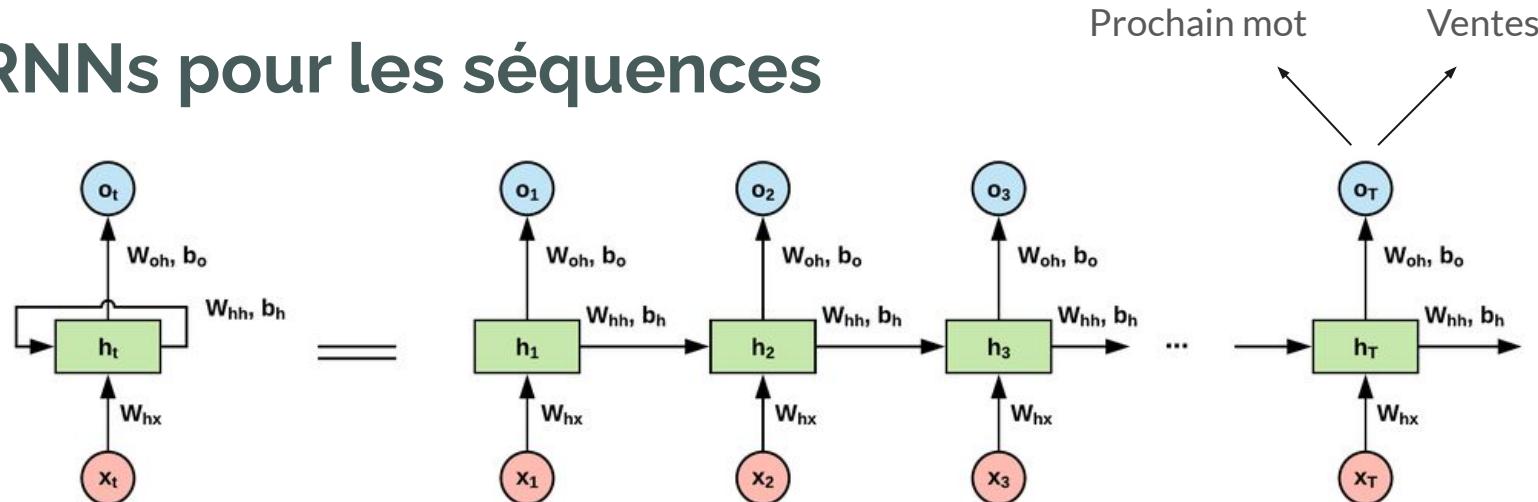
RNNs pour les séquences

On peut enchaîner les couches:

- Comme dans un Perceptron, on peut approximer des **fonctions plus complexes**
- Chaque couche a ses poids



RNNs pour les séquences



Exemple 1 :

J'

aime

le

...

Learning

Exemple 2 :

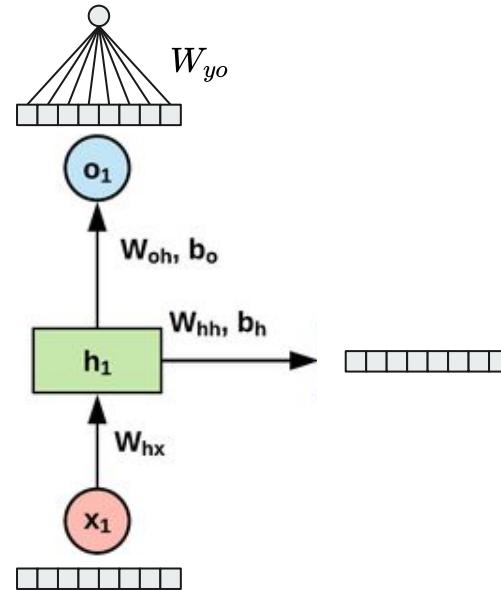
[02, 10, 2015, 1500] [03, 10, 2015, 1205] [04, 10, 2015, 1820] ... [05, 10, 2015, 1900]

Jour, mois, année, valeur

Produire une sortie

$$y_1 \in \mathbb{R}$$

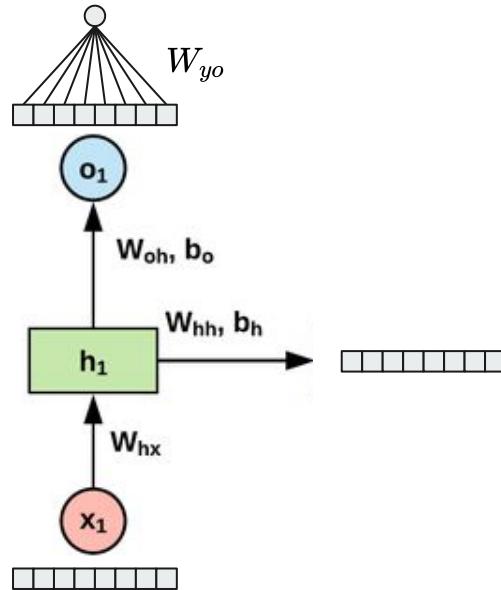
$$y_1 = W_{yo} o_1$$



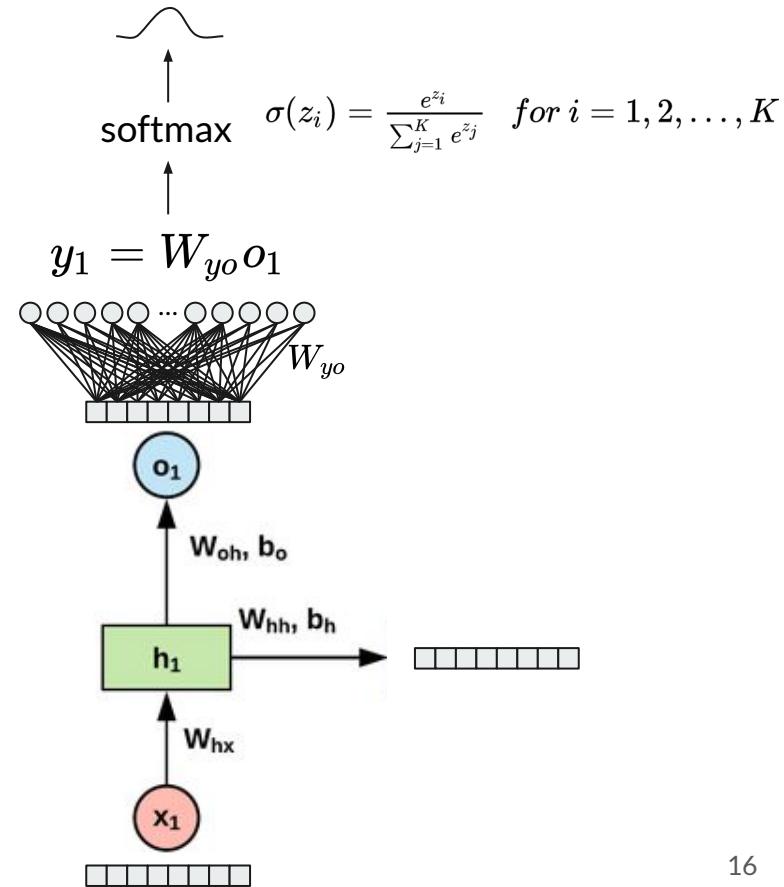
Produire une sortie

$$y_1 \in \mathbb{R}$$

$$y_1 = W_{yo} o_1$$



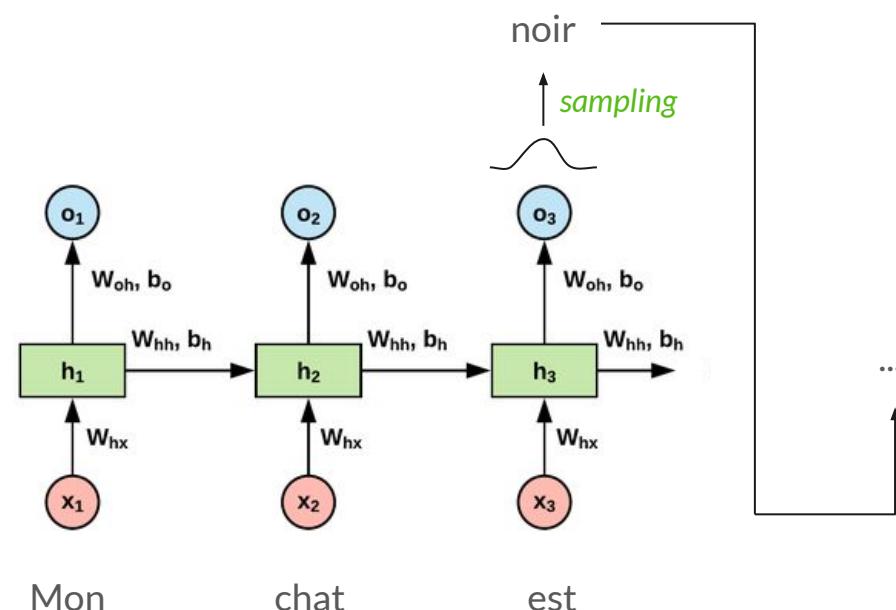
$$y_1 \in \mathcal{Y} = \{u_0, u_1, \dots, u_N\}$$



Processus d'inférence

Utilisation à l'inférence:

- Prédiction du prochain timestep
- Réutilisation des prédictions
- Accumulation des erreurs



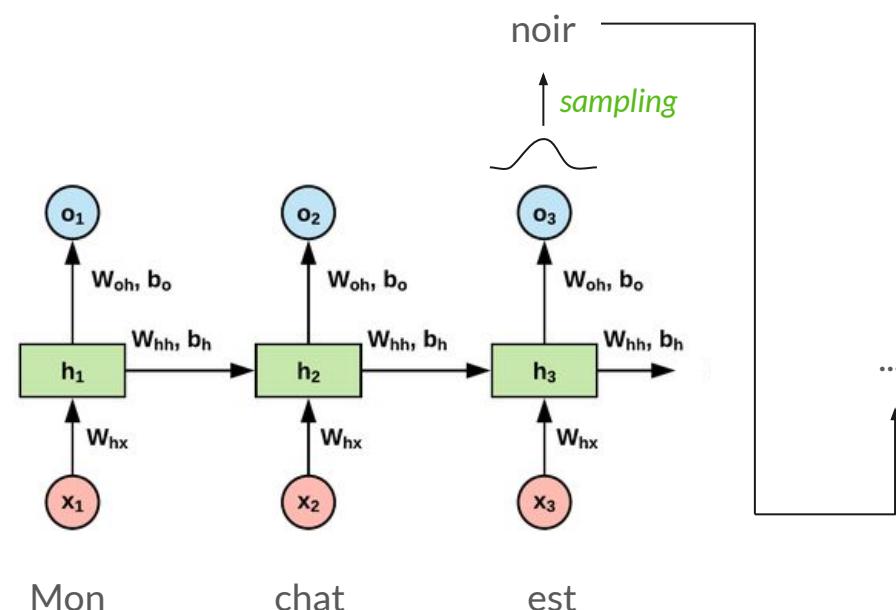
Processus d'inférence

Utilisation à l'inférence:

- Prédiction du prochain timestep
- Réutilisation des prédictions
- Accumulation des erreurs

=> Pour des labels continus on utilise une loss de régression

=> Pour des labels discrets on maximise la vraisemblance du label attendu (e.g., cross-entropy)



(Causal) Language Modeling

Given a corpus of tokens: $U = \{u_1, \dots, u_N\}$

$$\max_{\theta} L(U) = \sum_i \log P_{\theta}(u_i | u_{i-k}, \dots, u_{i-1})$$


model context window

Entraînement du RNN pour le texte

En pratique:

- Etant donné un **corpus de texte tokenisé**
- On casse le corpus en **blocs de taille k**
- On souhaite apprendre un **modèle** qui maximise la probabilité de chaque **token** d'apparaître dans sa séquence

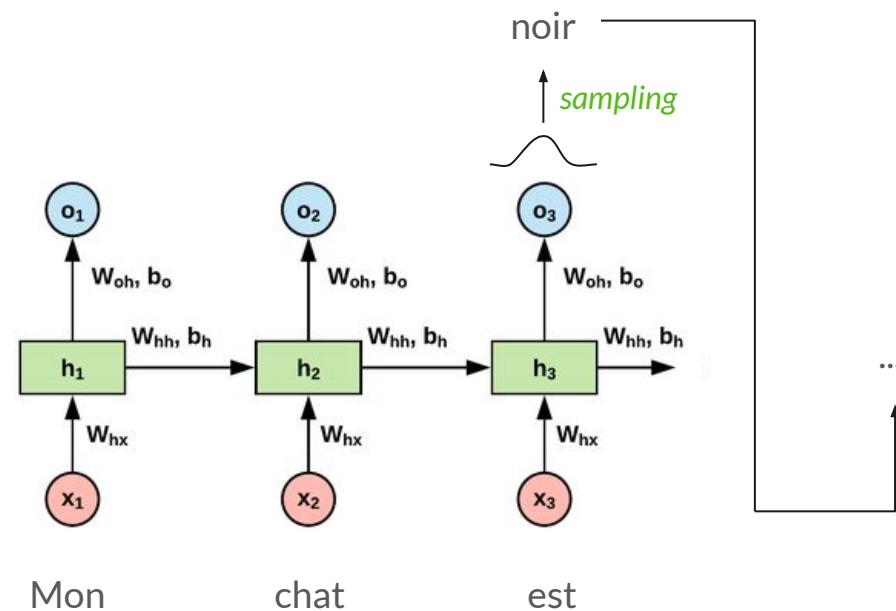
Processus d'inférence

Utilisation à l'inférence:

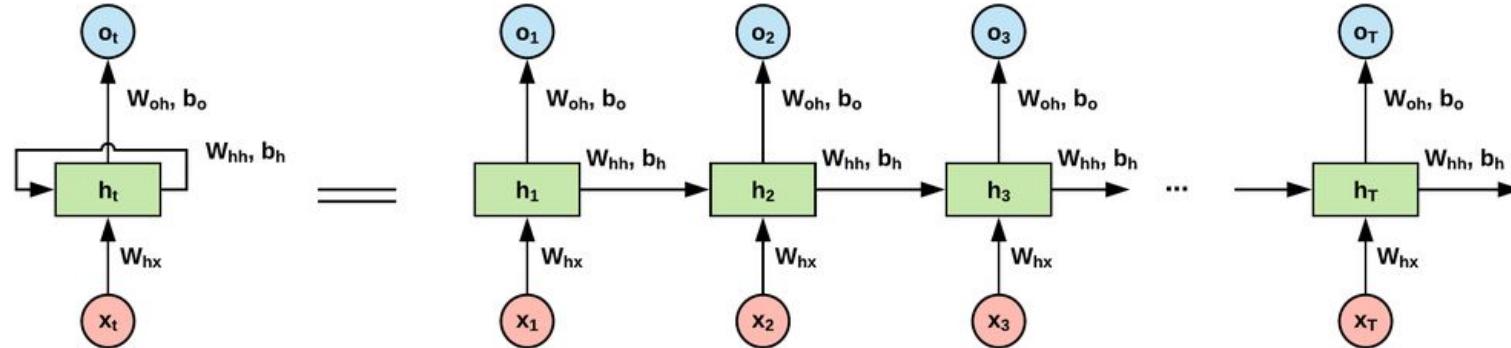
- Prédiction du prochain timestep
- Réutilisation des prédictions
- Accumulation des erreurs

La génération de texte dans les LLMs utilise toujours:

- inférence autoregressive
- Causal Language Modeling



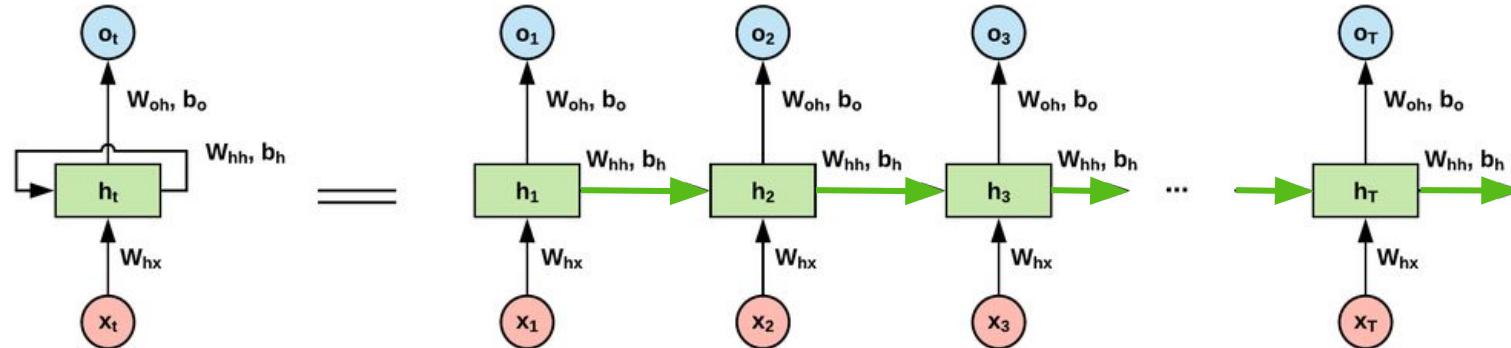
Limites



Inconvénients:

- Dépendances long terme
- Gradient vanishing
- Impossible de paralléliser

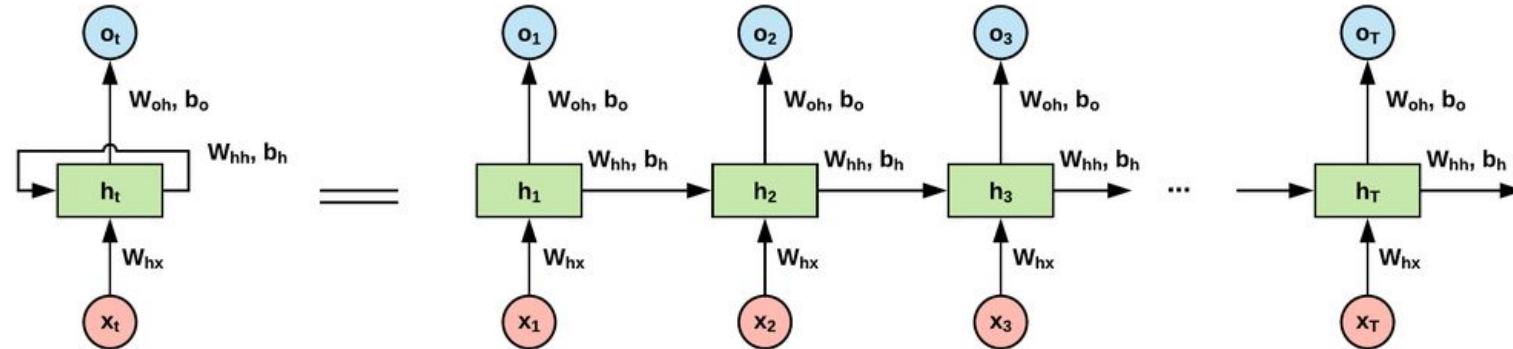
Limites



Inconvénients:

- Dépendances long terme => synthétisation de l'information dans h
- Gradient vanishing
- Impossible de paralléliser

Limites



Inconvénients:

- Dépendances long terme
- Gradient vanishing
- Impossible de paralléliser



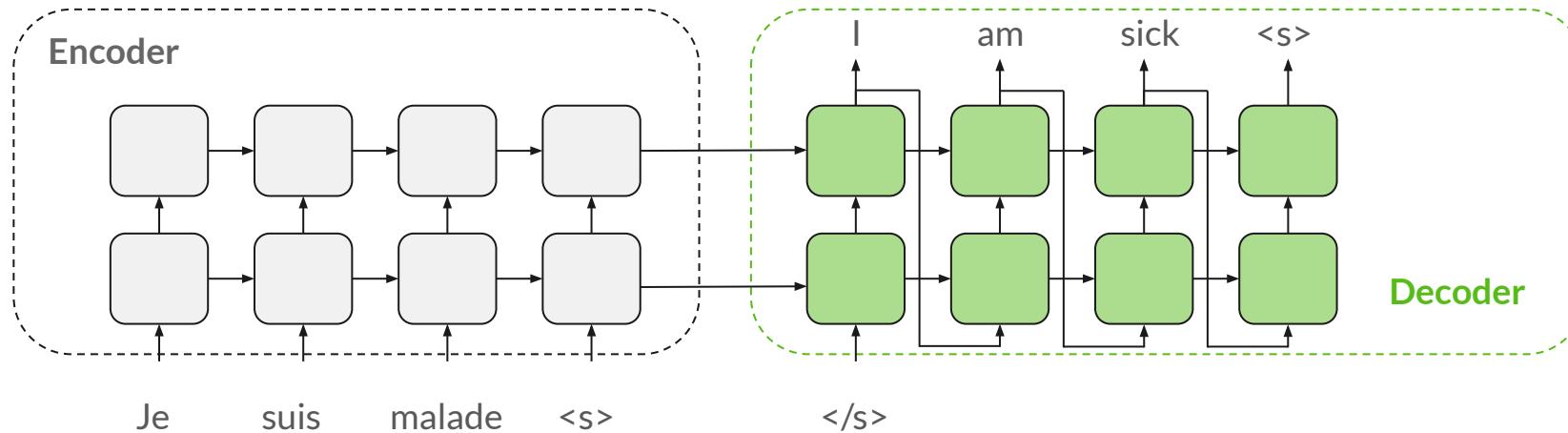
Long Short Term Memory (LSTM) (Hochreiter & Schmidhuber, 1997)

Le problème Seq2Seq

Une séquence en entrée => une séquence en sortie

On apprend à prédire seulement la séquence de sortie.

Exemple: la traduction



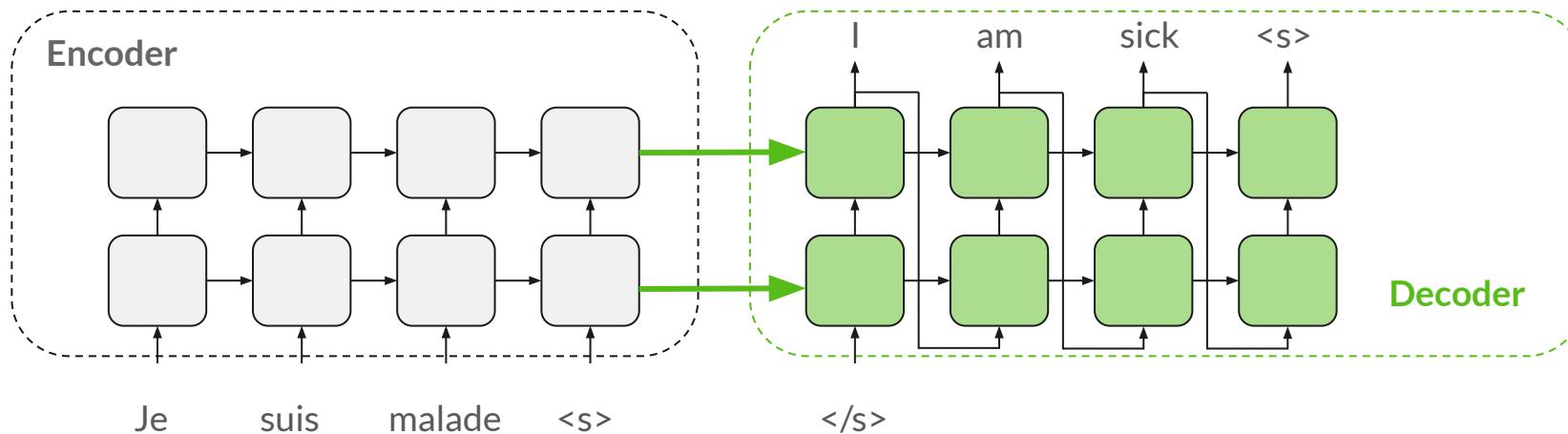
Le problème Seq2Seq

Une séquence en entrée => une séquence en sortie

On apprend à prédire seulement la séquence de sortie.

Le dernier hidden state doit représenter toute la séquence d'entrée /!\

Exemple: la traduction





TP: Partie 2

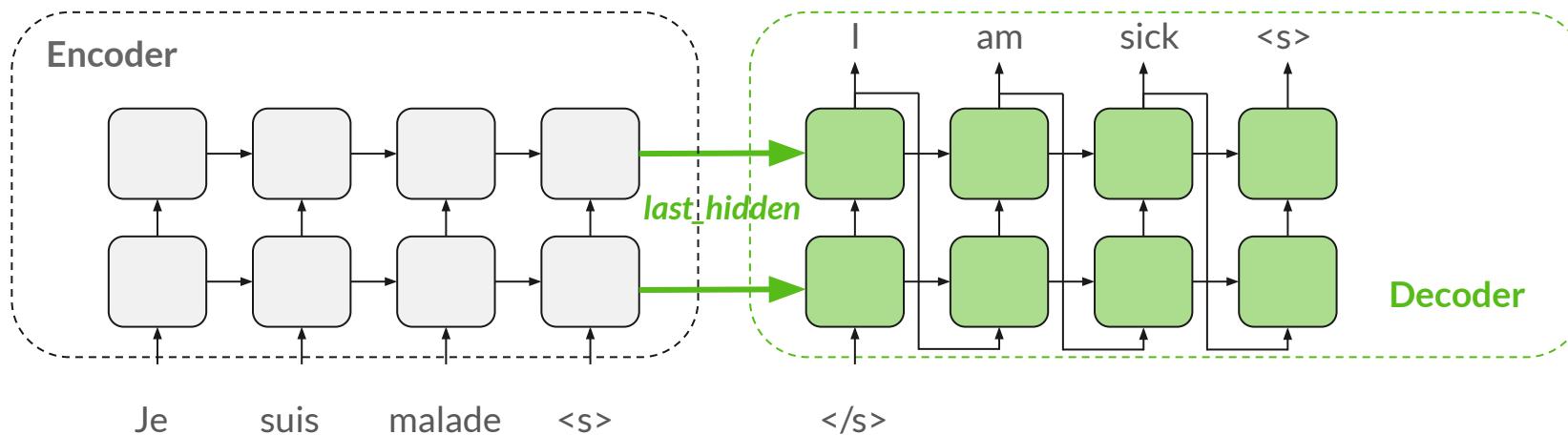
Le problème Seq2Seq

Une séquence en entrée => une séquence en sortie

On apprend à prédire seulement la séquence de sortie.

Le dernier hidden state doit représenter toute la séquence d'entrée /!\

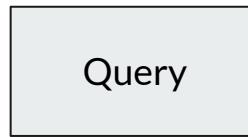
Exemple: la traduction



Attention mechanism

Attention mechanism

Imitation d'un principe de retrieval

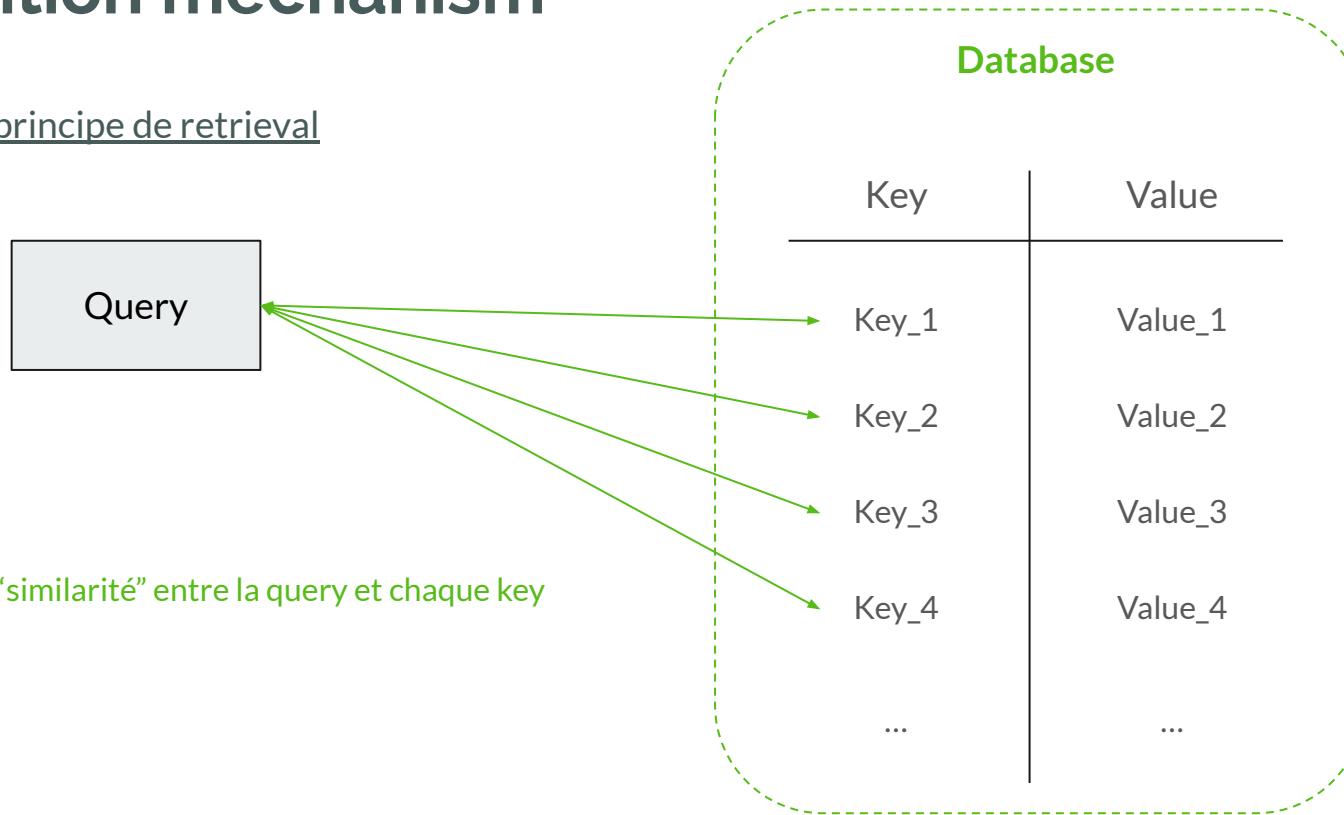


Database

Key	Value
Key_1	Value_1
Key_2	Value_2
Key_3	Value_3
Key_4	Value_4
...	...

Attention mechanism

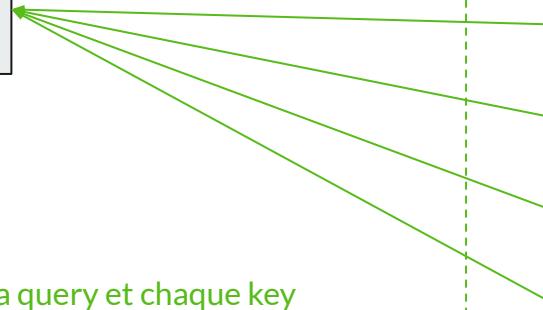
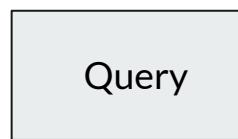
Imitation d'un principe de retrieval



1. Calcul d'une “similarité” entre la query et chaque key

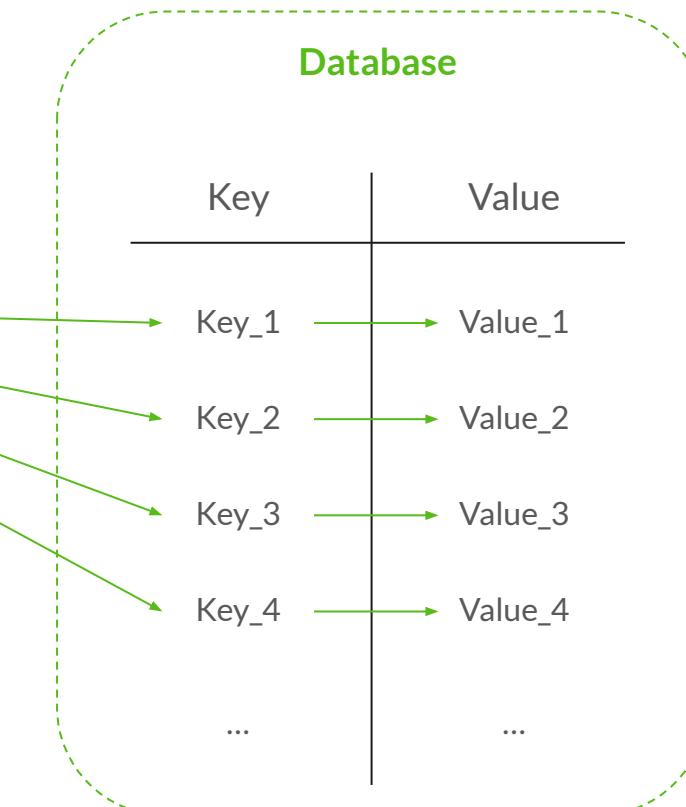
Attention mechanism

Imitation d'un principe de retrieval



1. Calcul d'une “similarité” entre la query et chaque key
2. “Utilisation” de cette similarité sur chaque value

$$\text{attention}(q, K, V) = \sum_i \text{similarity}(q, k_i) \times v_i$$

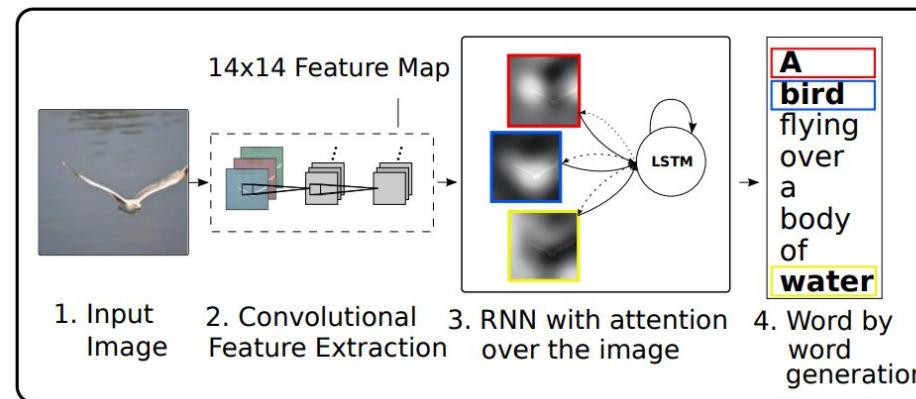


Attention mechanism

Bref historique

Vision:

- Mnih et al., 2014 => Sequence of focusing (RL)
- Xu et al., 2015 => Captioning with attention on feature maps



Attention mechanism

Bref historique

Vision:

- Mnih et al., 2014 => Sequence of focusing (RL)
- Xu et al., 2015 => Captioning with attention on feature maps

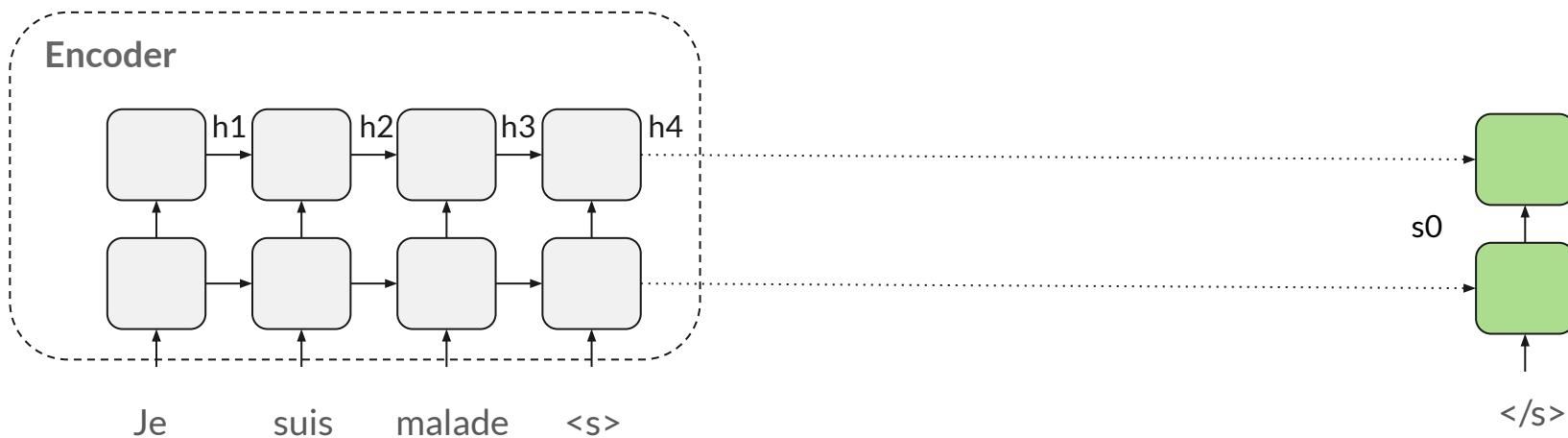
NLP:

- Brown et al., 1993 => Alignment in translation (Hard attention)
- **Bahdanau et al., 2015 => Attention as focusing (SOTA in NMT /!\\)**

Additive Attention

(Bahdanau et al., 2015)

1. Calcul d'une "similarité" entre la query et chaque key
2. "Utilisation" de cette similarité sur chaque value

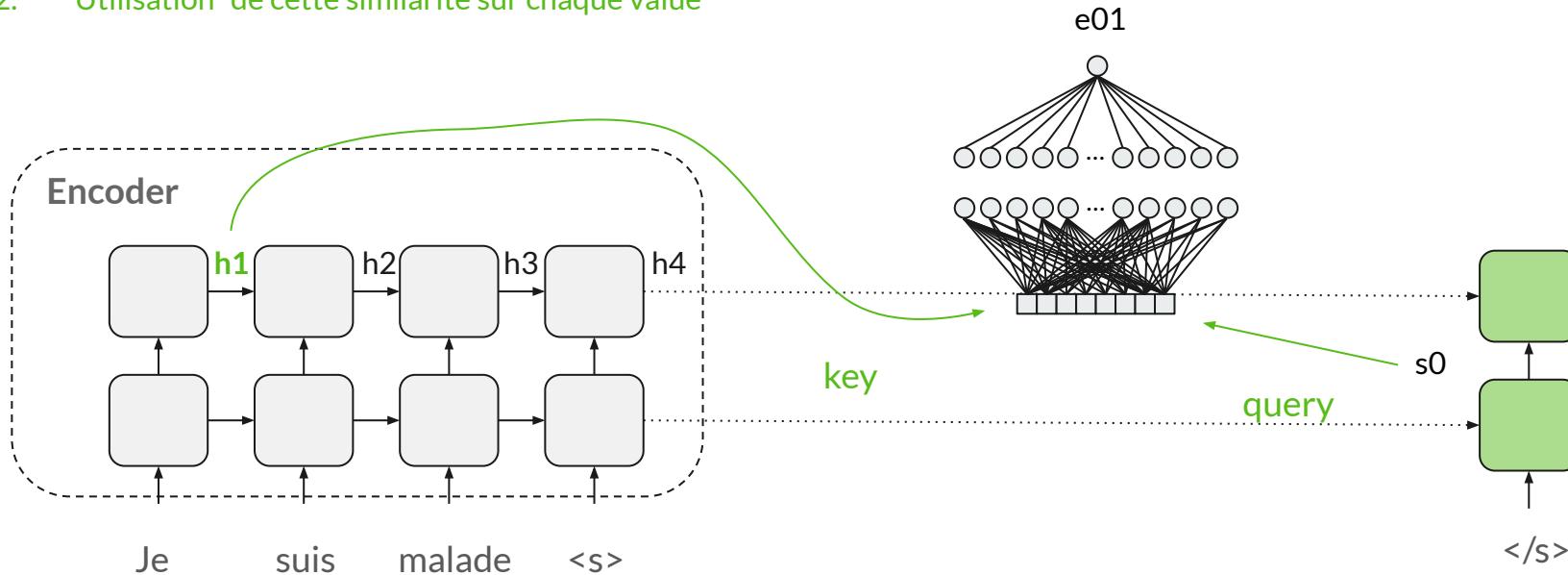


Additive Attention

(Bahdanau et al., 2015)

1. Calcul d'une "similarité" entre la query et chaque key
2. "Utilisation" de cette similarité sur chaque value

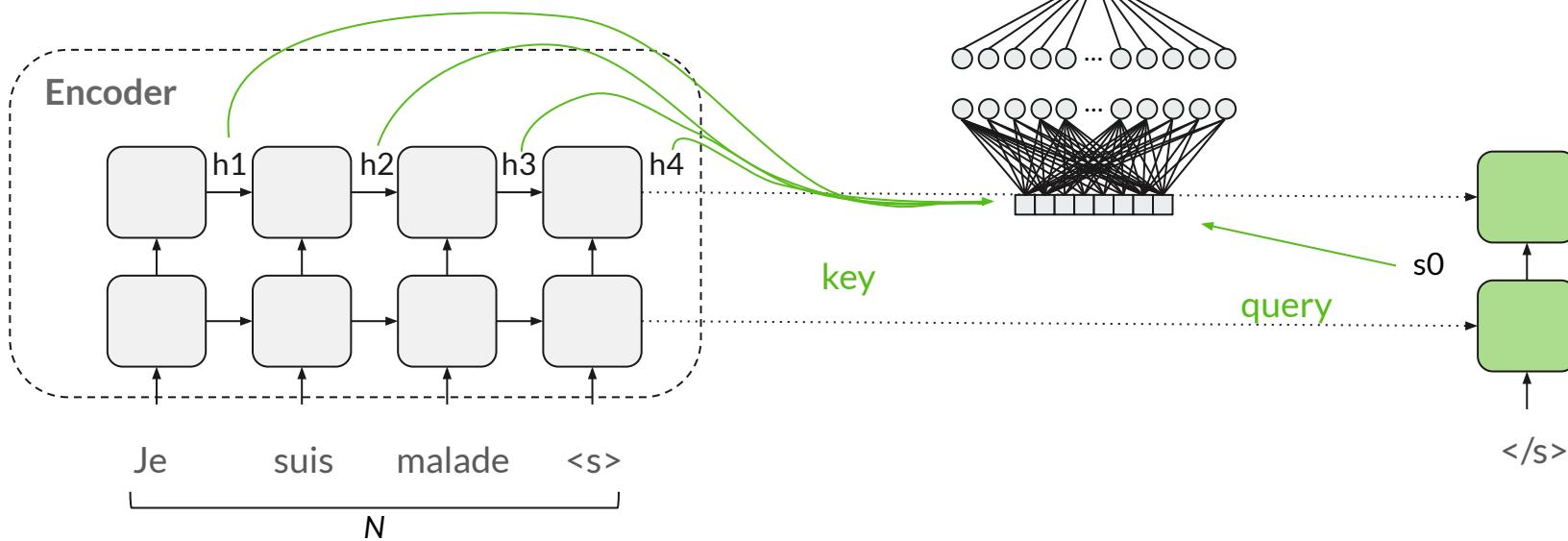
$$\text{score}(\mathbf{s}_t, \mathbf{h}_i) = \mathbf{v}_a^\top \tanh(\mathbf{W}_a[\mathbf{s}_{t-1}; \mathbf{h}_i])$$



Additive Attention

(Bahdanau et al., 2015)

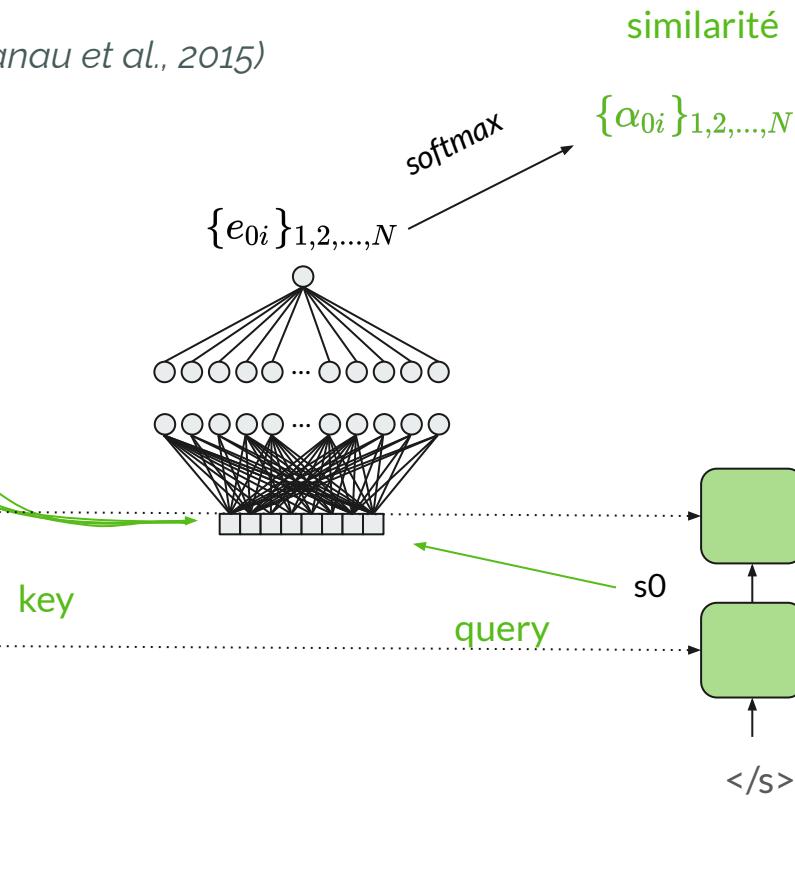
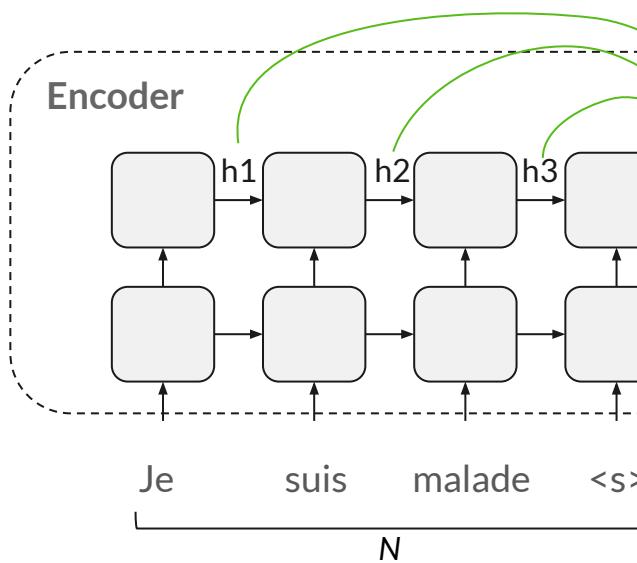
1. Calcul d'une "similarité" entre la query et chaque key
2. "Utilisation" de cette similarité sur chaque value



Additive Attention

(Bahdanau et al., 2015)

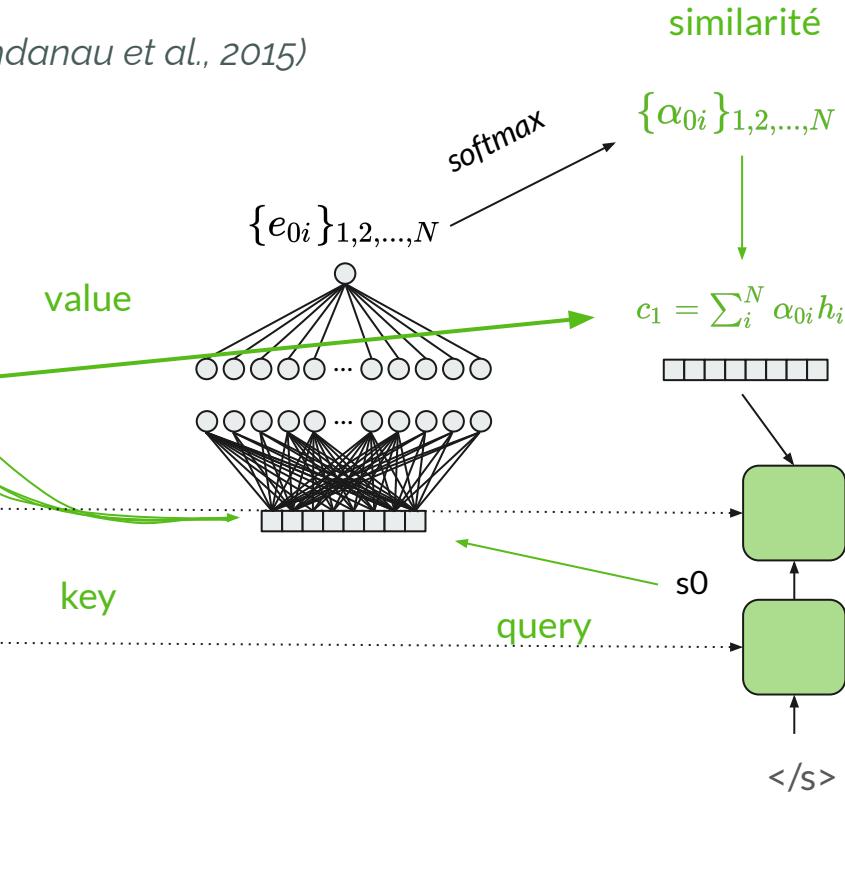
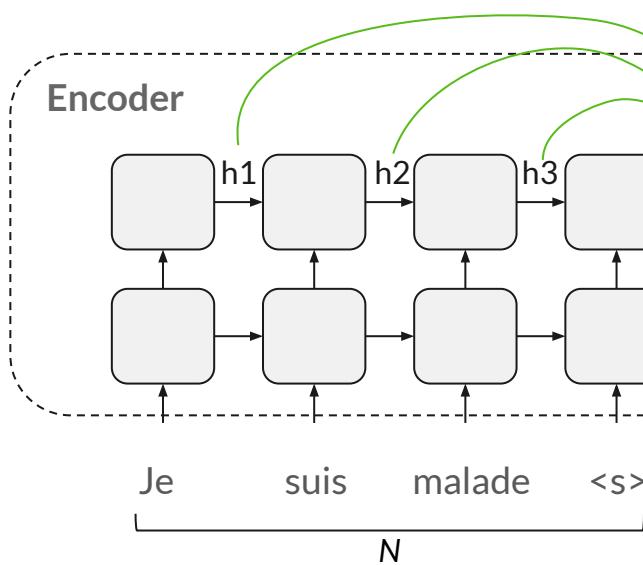
1. Calcul d'une "similarité" entre la query et chaque key
2. "Utilisation" de cette similarité sur chaque value



Additive Attention

(Bahdanau et al., 2015)

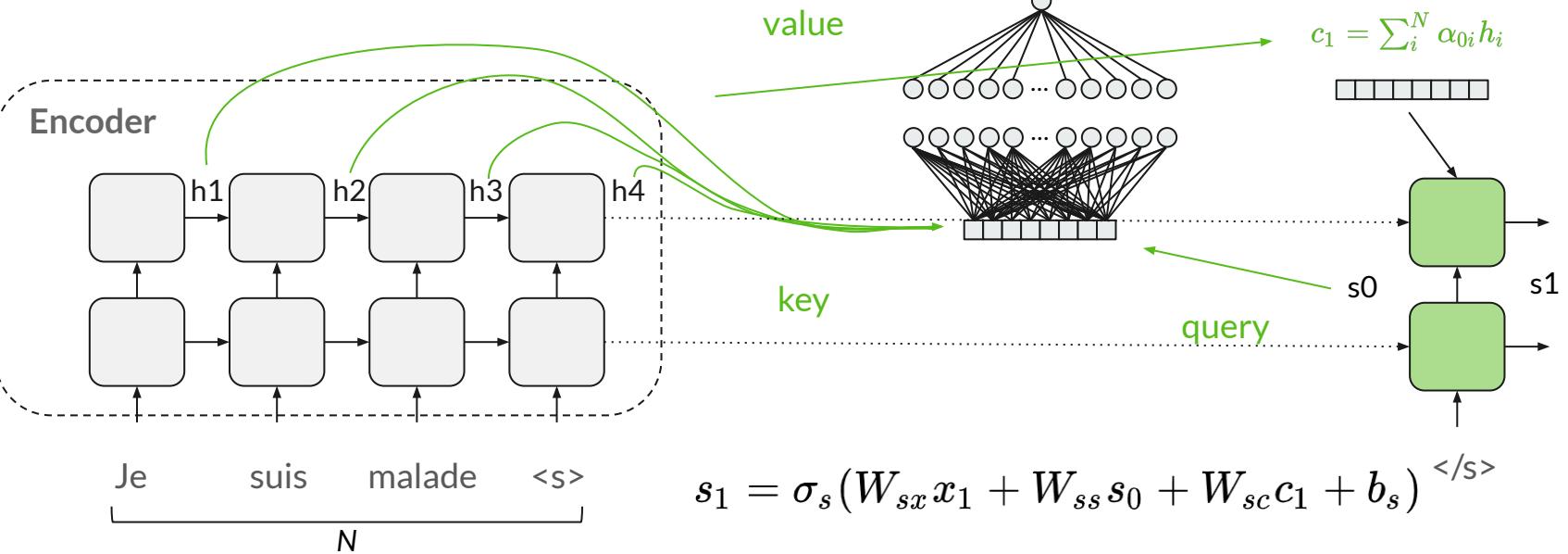
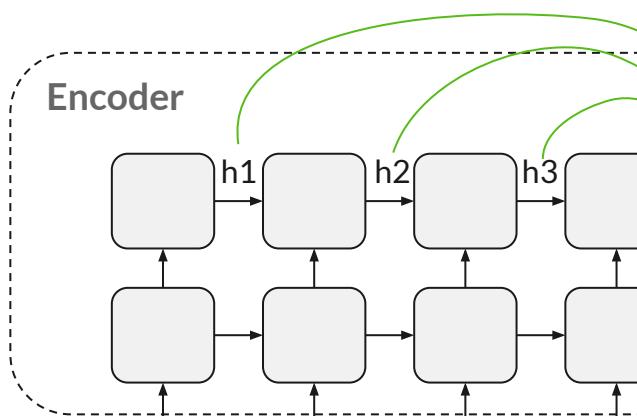
1. Calcul d'une "similarité" entre la query et chaque key
2. "Utilisation" de cette similarité sur chaque value



Additive Attention

(Bahdanau et al., 2015)

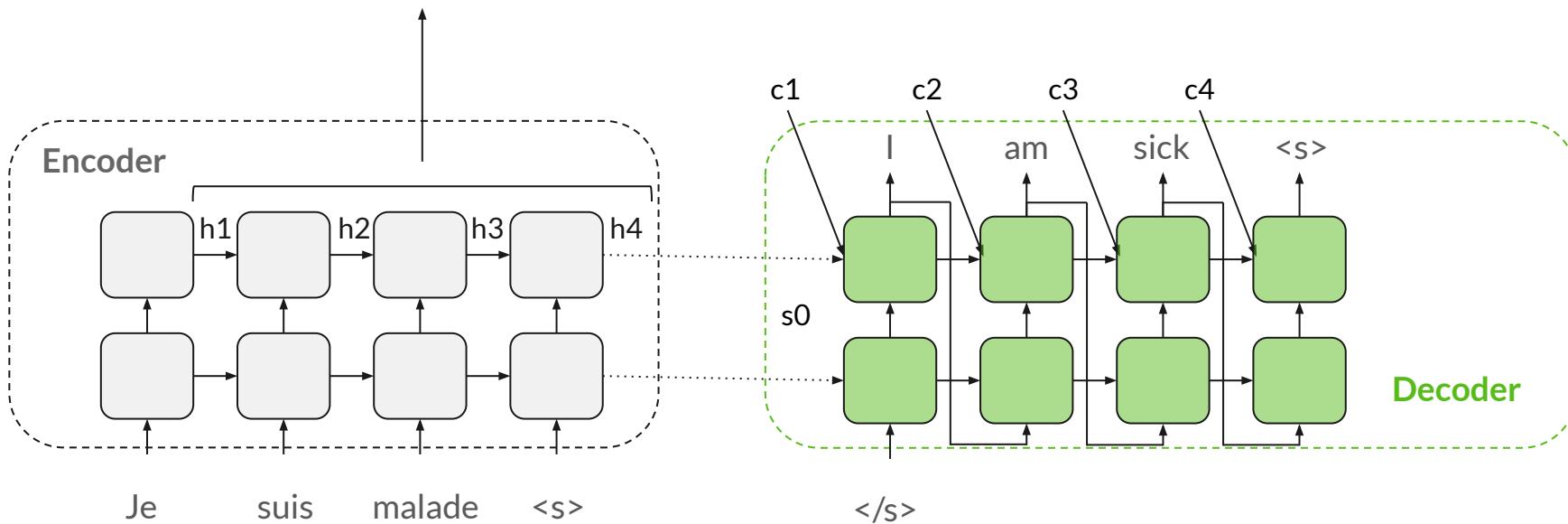
1. Calcul d'une "similarité" entre la query et chaque key
2. "Utilisation" de cette similarité sur chaque value



Additive Attention

(Bahdanau et al., 2015)

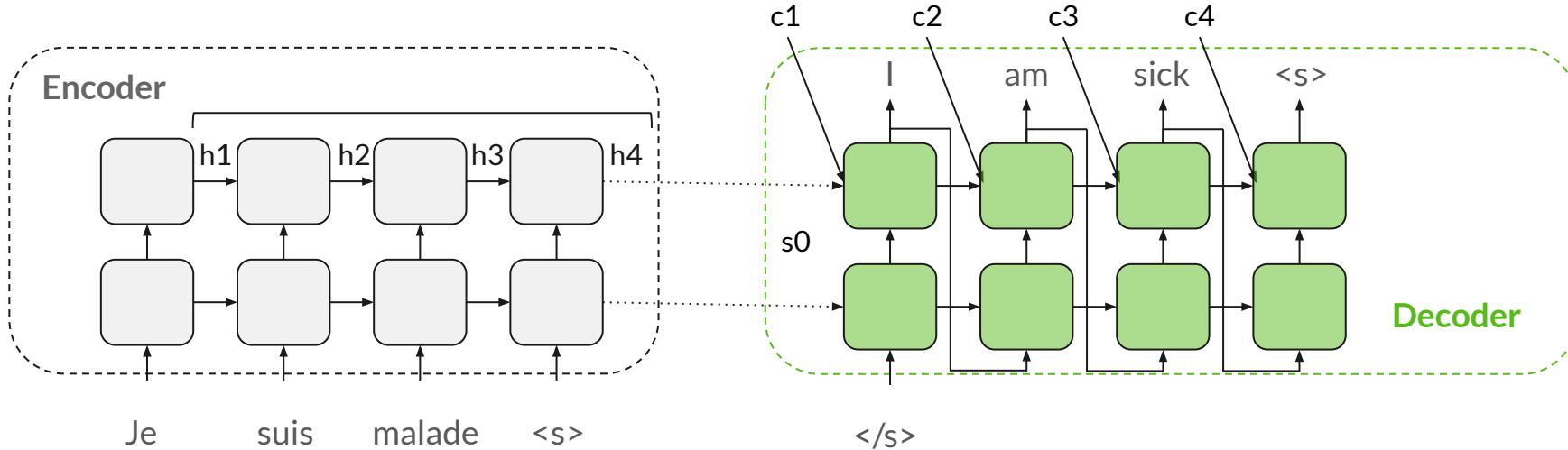
$$\mathbf{h} = \{h_1, h_2, \dots, h_N\}$$



Additive Attention

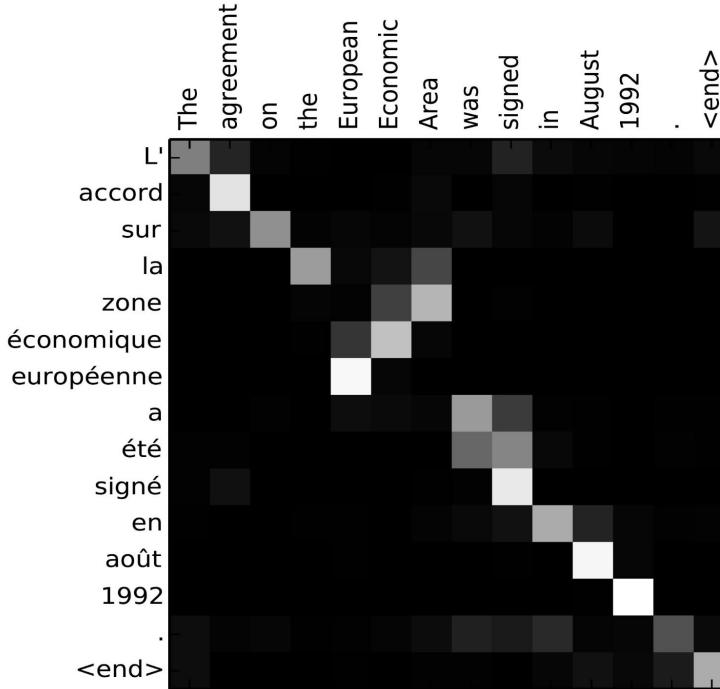
(Bahdanau et al., 2015)

- Il y a désormais un contexte résumant la phrase d'entrée pour chaque mot du Decoder
- Chaque mot décodé a son propre contexte (query = $s-1$)
- Les hidden states de l'Encoder sont à la fois les clés et valeurs, ceux du Decoder les queries



Additive Attention

(Bahdanau et al., 2015)



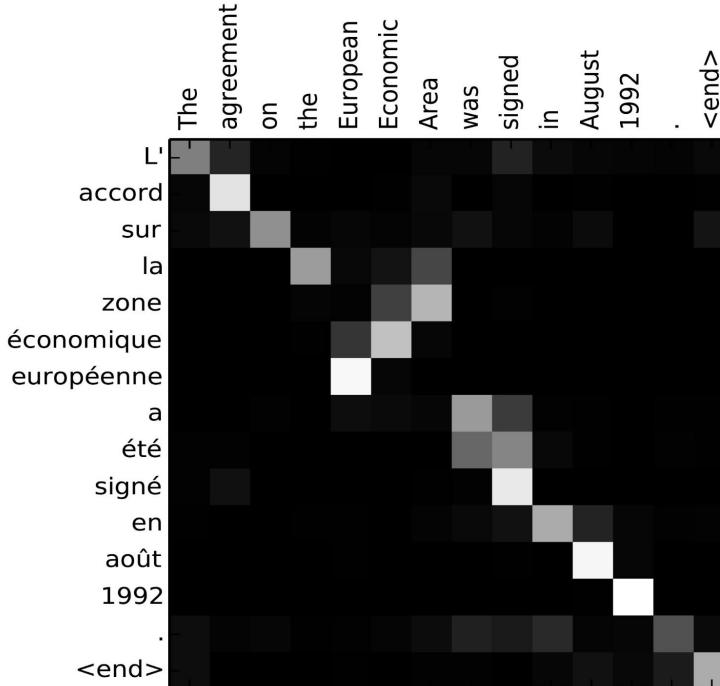
L'attention permet à chaque mot décodé de se "concentrer" sur certains mots d'entrée

Additive Attention

(Bahdanau et al., 2015)



TP: Partie 3



L'attention permet à chaque mot décodé de se "concentrer" sur certains mots d'entrée

Attention mechanisms

(<https://lilianweng.github.io/posts/2018-06-24-attention/>)

Name	Alignment score function	Citation
Content-base attention	$\text{score}(\mathbf{s}_t, \mathbf{h}_i) = \text{cosine}[\mathbf{s}_t, \mathbf{h}_i]$	Graves2014
Additive(*)	$\text{score}(\mathbf{s}_t, \mathbf{h}_i) = \mathbf{v}_a^\top \tanh(\mathbf{W}_a[\mathbf{s}_{t-1}; \mathbf{h}_i])$	Bahdanau2015
Location-Base	$\alpha_{t,i} = \text{softmax}(\mathbf{W}_a \mathbf{s}_t)$ Note: This simplifies the softmax alignment to only depend on the target position.	Luong2015
General	$\text{score}(\mathbf{s}_t, \mathbf{h}_i) = \mathbf{s}_t^\top \mathbf{W}_a \mathbf{h}_i$ where \mathbf{W}_a is a trainable weight matrix in the attention layer.	Luong2015
Dot-Product	$\text{score}(\mathbf{s}_t, \mathbf{h}_i) = \mathbf{s}_t^\top \mathbf{h}_i$	Luong2015
Scaled Dot-Product(^)	$\text{score}(\mathbf{s}_t, \mathbf{h}_i) = \frac{\mathbf{s}_t^\top \mathbf{h}_i}{\sqrt{n}}$ Note: very similar to the dot-product attention except for a scaling factor; where n is the dimension of the source hidden state.	Vaswani2017

(*) Referred to as “concat” in Luong, et al., 2015 and as “additive attention” in Vaswani, et al., 2017.

(^) It adds a scaling factor $1/\sqrt{n}$, motivated by the concern when the input is large, the softmax function may have an extremely small gradient, hard for efficient learning.

Attention mechanisms

(<https://lilianweng.github.io/posts/2018-06-24-attention/>)

Name	Alignment score function	Citation
Content-base attention	$\text{score}(\mathbf{s}_t, \mathbf{h}_i) = \text{cosine}[\mathbf{s}_t, \mathbf{h}_i]$	Graves2014
Additive(*)	$\text{score}(\mathbf{s}_t, \mathbf{h}_i) = \mathbf{v}_a^\top \tanh(\mathbf{W}_a[\mathbf{s}_{t-1}; \mathbf{h}_i])$	Bahdanau2015
Location-Base	$\alpha_{t,i} = \text{softmax}(\mathbf{W}_a \mathbf{s}_t)$ Note: This simplifies the softmax alignment to only depend on the target position.	Luong2015
General	$\text{score}(\mathbf{s}_t, \mathbf{h}_i) = \mathbf{s}_t^\top \mathbf{W}_a \mathbf{h}_i$ where \mathbf{W}_a is a trainable weight matrix in the attention layer.	Luong2015
Dot-Product	$\text{score}(\mathbf{s}_t, \mathbf{h}_i) = \mathbf{s}_t^\top \mathbf{h}_i$	Luong2015
Scaled Dot-Product(^)	$\text{score}(\mathbf{s}_t, \mathbf{h}_i) = \frac{\mathbf{s}_t^\top \mathbf{h}_i}{\sqrt{n}}$ Note: very similar to the dot-product attention except for a scaling factor; where n is the dimension of the source hidden state.	Vaswani2017

(*) Referred to as “concat” in Luong, et al., 2015 and as “additive attention” in Vaswani, et al., 2017.

(^) It adds a scaling factor $1/\sqrt{n}$, motivated by the concern when the input is large, the softmax function may have an extremely small gradient, hard for efficient learning.

Self-Attention

Self-attention basics

Q, K, V viennent du même ensemble

$$a_{11} = \text{similarity}(q_1, k_1)$$

q1

v1

k1

q2

v2

k2

q3

v3

k3

q4

v4

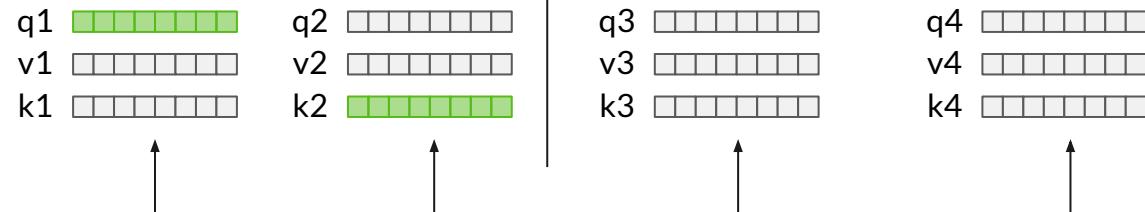
k4



Self-attention basics

Q, K, V viennent du même ensemble

$$a_{12} = \text{similarity}(q_1, k_2)$$



Self-attention basics

Q, K, V viennent du même ensemble

$$\{a_{11}, a_{12}, \dots, a_{1N}\}$$

$$a_{1j} = \text{similarity}(q_1, k_2 j)$$

q1

v1

k1

q2

v2

k2

q3

v3

k3

q4

v4

k4



Self-attention basics

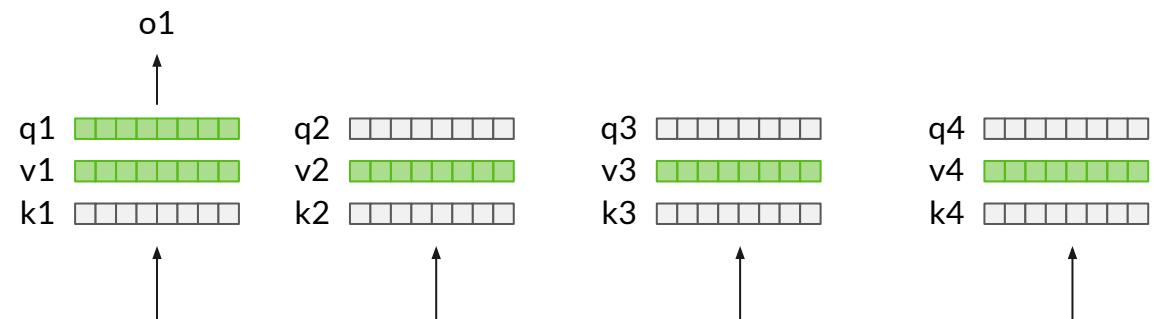
* o correspond à notre c précédemment

Q, K, V viennent du même ensemble

$$\{a_{11}, a_{12}, \dots, a_{1N}\}$$

$$a_{1j} = \text{similarity}(q_1, k_{2j})$$

$$o_1 = \sum_i^N a_{1i} v_i^*$$



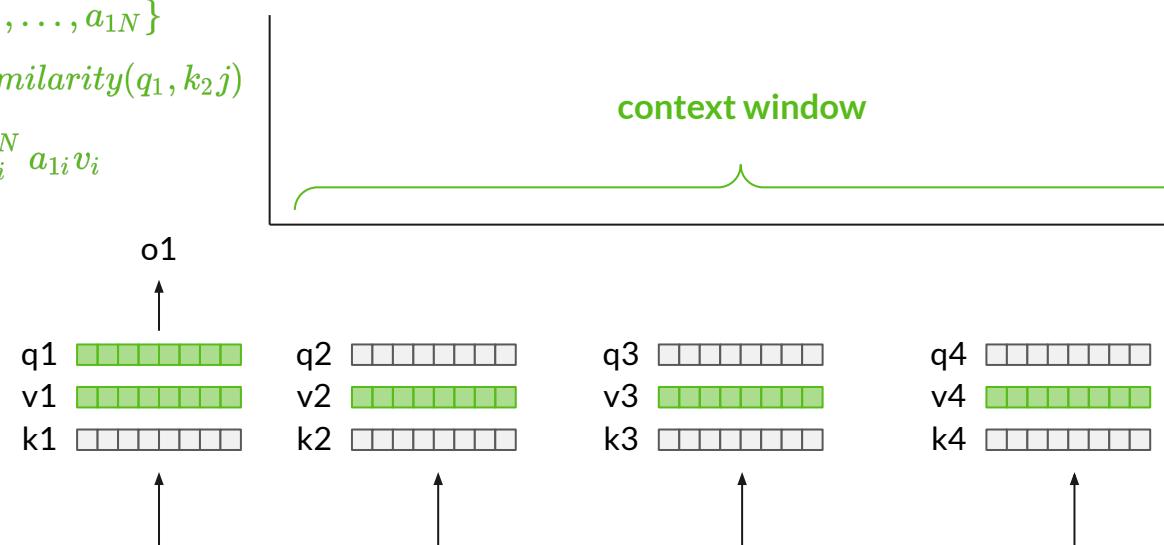
Self-attention basics

Q, K, V viennent du même ensemble

$$\{a_{11}, a_{12}, \dots, a_{1N}\}$$

$$a_{1j} = \text{similarity}(q_1, k_{2j})$$

$$o_1 = \sum_i^N a_{1i} v_i$$



Self-attention basics

Q, K, V viennent du même ensemble

$$\{a_{11}, a_{12}, \dots, a_{1N}\}$$

$$a_{1j} = \text{similarity}(q_1, k_j)$$

$$o_1 = \sum_i^N a_{1i} v_i$$

$$\{a_{21}, a_{22}, \dots, a_{2N}\}$$

$$a_{2j} = \text{similarity}(q_2, k_j)$$

$$o_2 = \sum_i^N a_{2i} v_i$$

o_2

q1

v1

k1

q2

v2

k2

q3

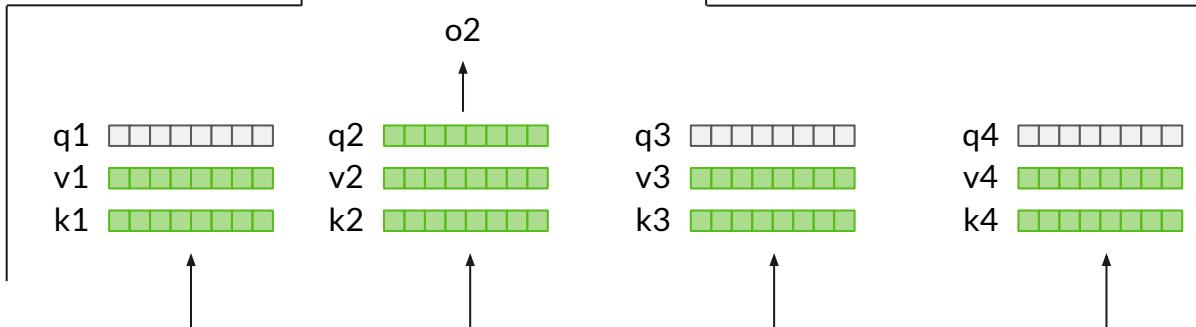
v3

k3

q4

v4

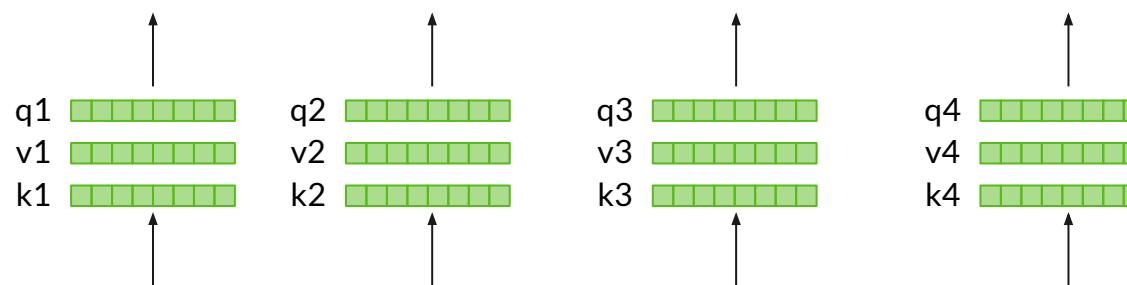
k4



Self-attention basics

Q, K, V viennent du même ensemble

$$o_1 = \sum_i^N a_{1i} v_i \quad o_2 = \sum_i^N a_{2i} v_i \quad o_3 = \sum_i^N a_{3i} v_i \quad o_4 = \sum_i^N a_{4i} v_i$$



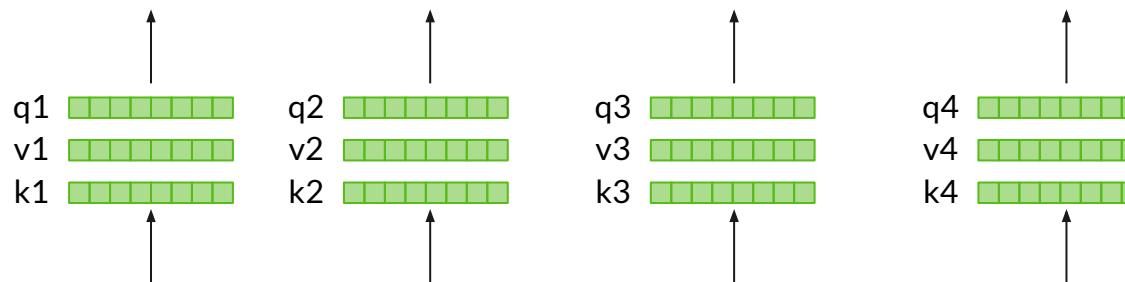
Self-attention basics

Q, K, V viennent du même ensemble

Scaled Dot-Product Attention

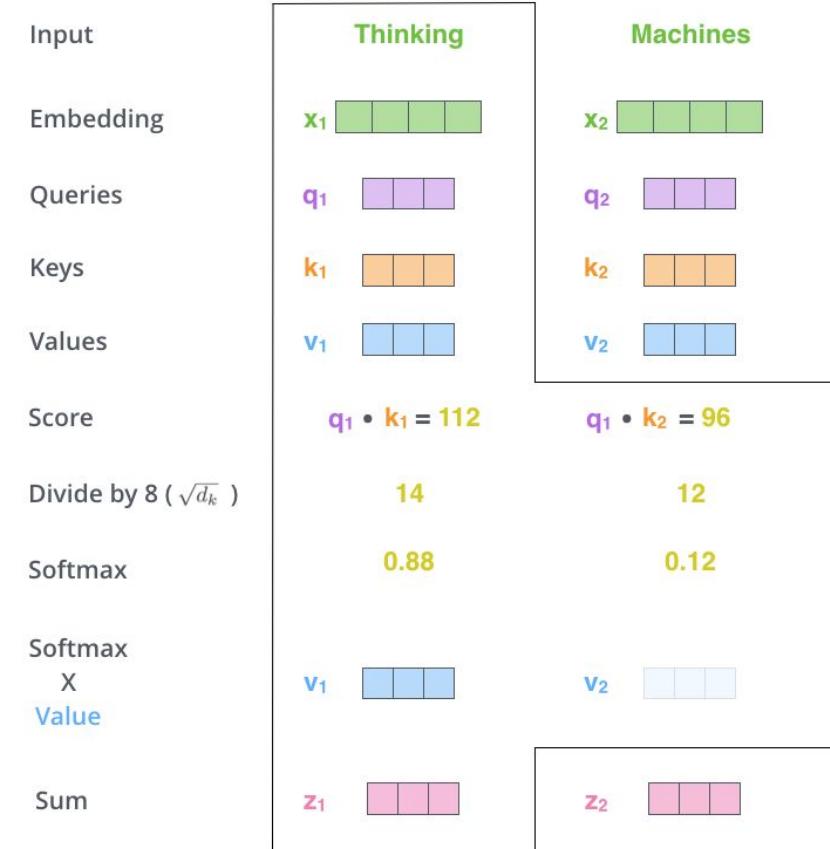
$$a_{ij} = \text{softmax}\left(\frac{q_i k_j^\top}{\sqrt{d_k}}\right)$$

$$o_1 = \sum_i^N a_{1i} v_i \quad o_2 = \sum_i^N a_{2i} v_i \quad o_3 = \sum_i^N a_{3i} v_i \quad o_4 = \sum_i^N a_{4i} v_i$$



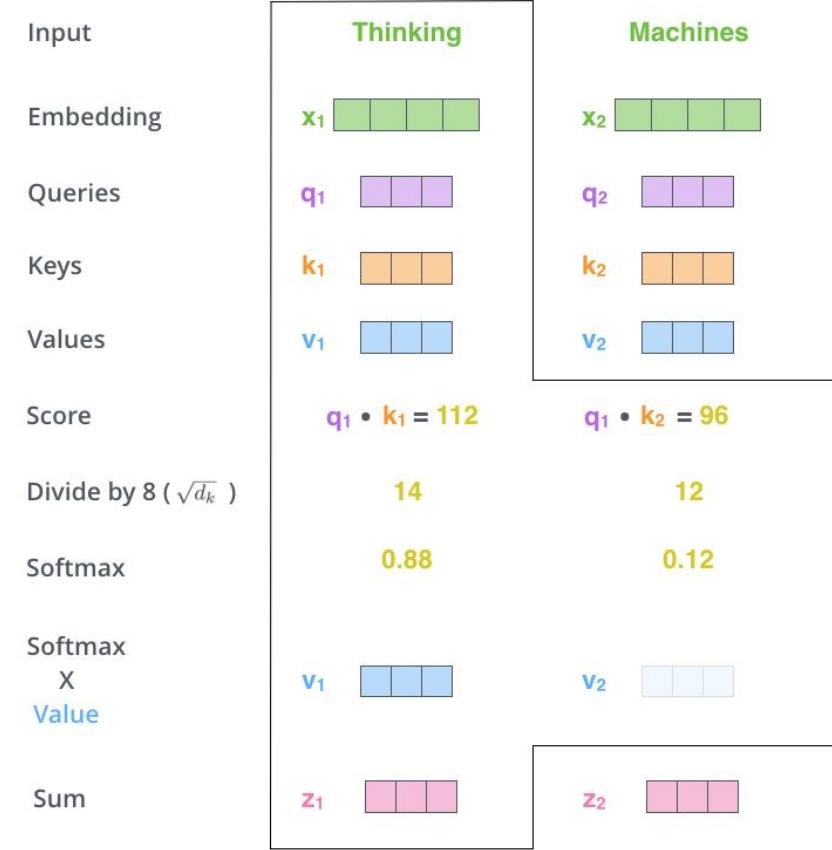
Self-attention basics

(<https://jalammar.github.io/illustrated-transformer/>)



Self-attention basics

(<https://jalammar.github.io/illustrated-transformer/>)



Transformer architecture

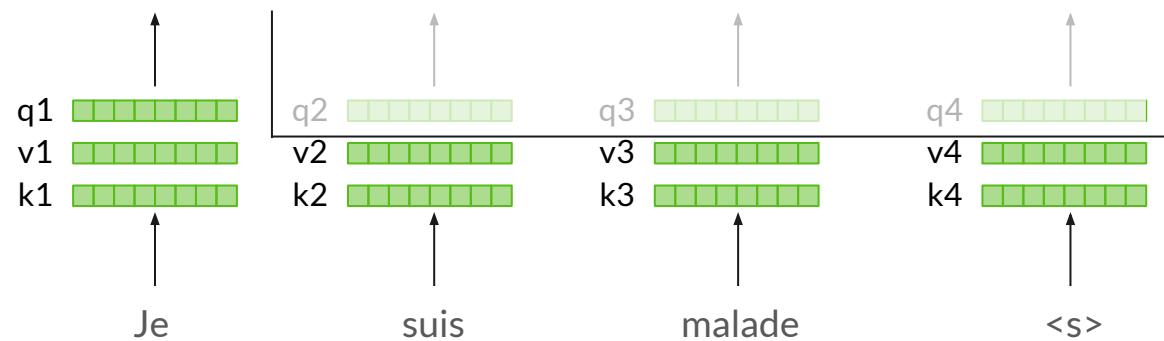
(Vaswani et al., 2019)

Attention is all you need ! *(Vaswani et al., 2019)*

On enlève les RNNs !

Eléments clés:

- Self-attention (multi hidden-state propagation)



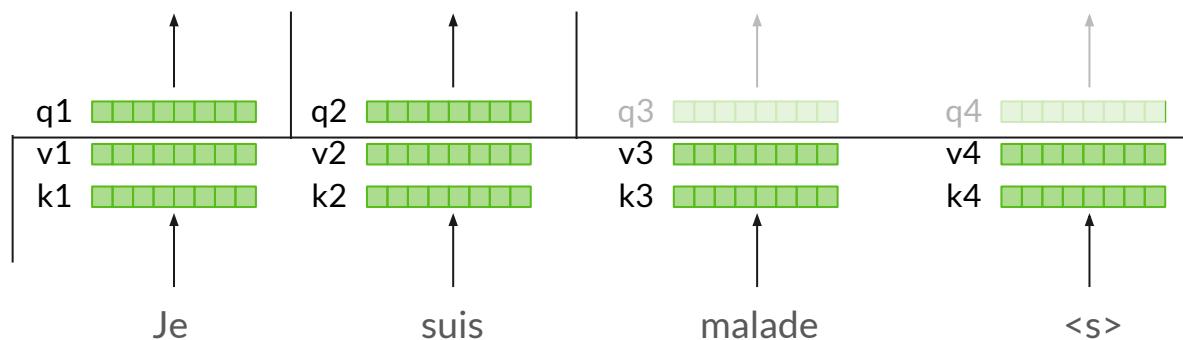
Attention is all you need ! *(Vaswani et al., 2019)*

On enlève les RNNs !

Eléments clés:

- Self-attention (multi hidden-state propagation)

Tous les Oi sont produits en même temps (un peu comme dans un RNN bi-directionnel)



Attention is all you need ! *(Vaswani et al., 2019)*

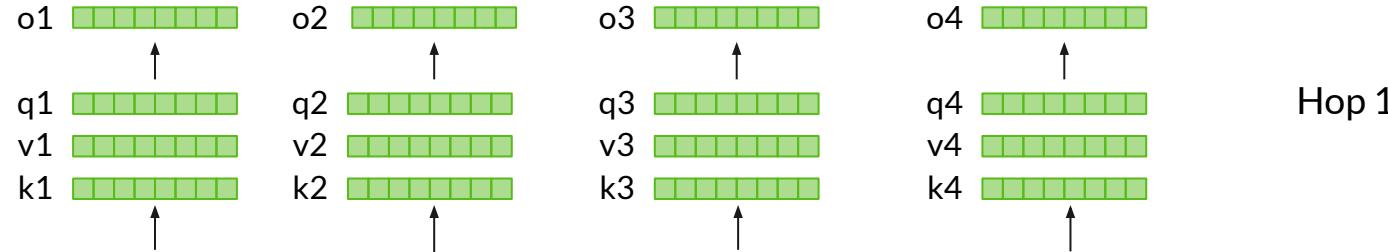
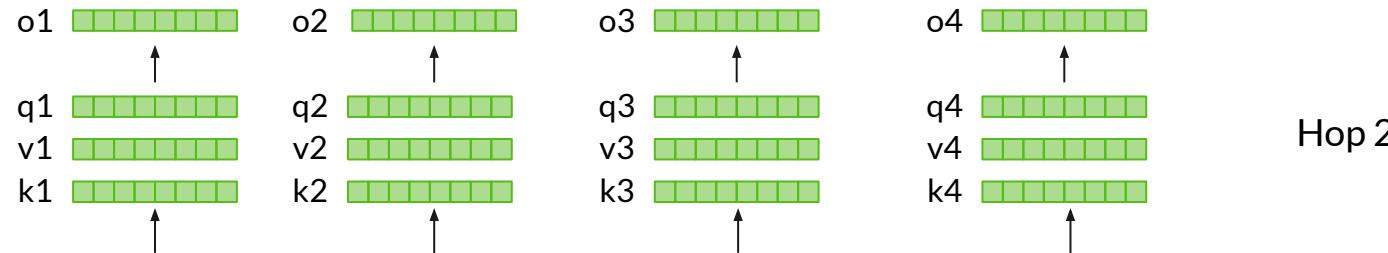
On enlève les RNNs !

Eléments clés:

- Self-attention (multi hidden-state propagation)
- Multi-hop (layers)

Multi-hop

Plusieurs itérations

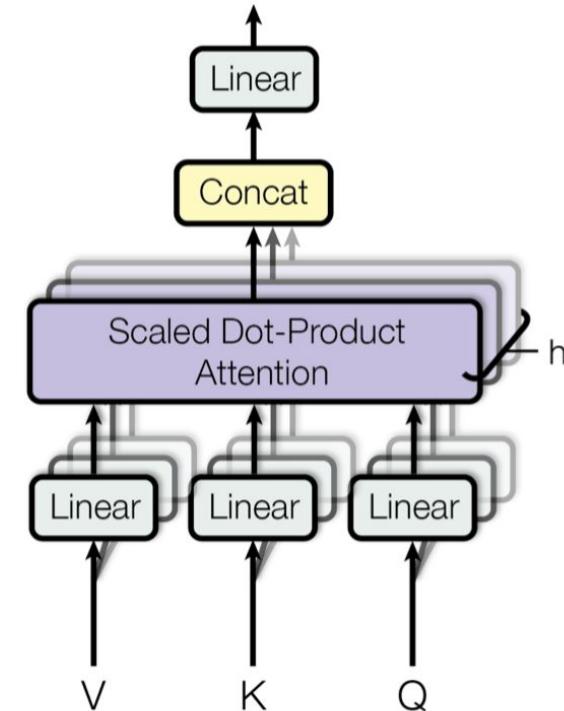


Attention is all you need ! *(Vaswani et al., 2019)*

On enlève les RNNs !

Eléments clés:

- Self-attention (multi hidden-state propagation)
- Multi-hop (layers)
- Multi-head



Attention is all you need ! (Vaswani et al., 2019)

- 1 matrice de poids par tête pour Q, K, V

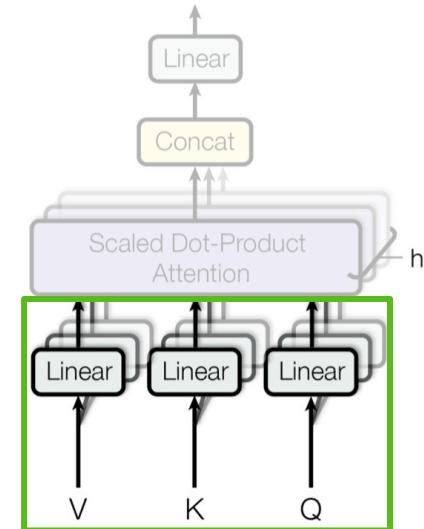
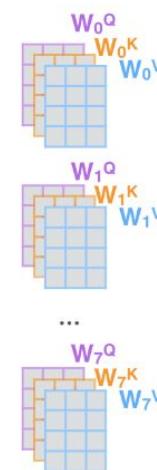
- 1) This is our input sentence*
- 2) We embed each word*
- 3) Split into 8 heads.
We multiply \mathbf{X} or \mathbf{R} with weight matrices



- Projection avec une transformation linéaire

- Dimensions de Q, K, V définies par celle des poids

- On peut "batcher" les opérations



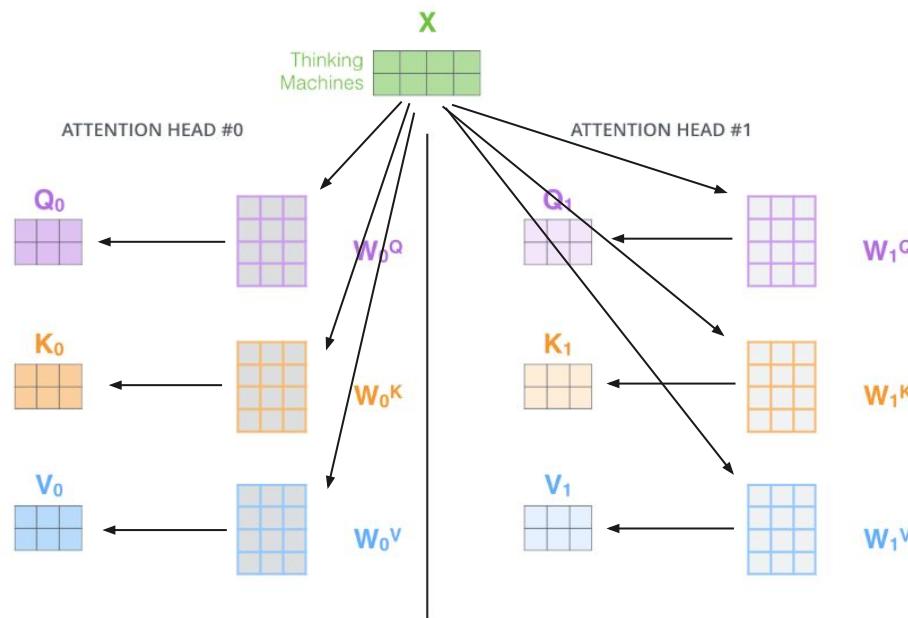
Attention is all you need ! (Vaswani et al., 2019)

- 1 matrice de poids par tête pour Q, K, V

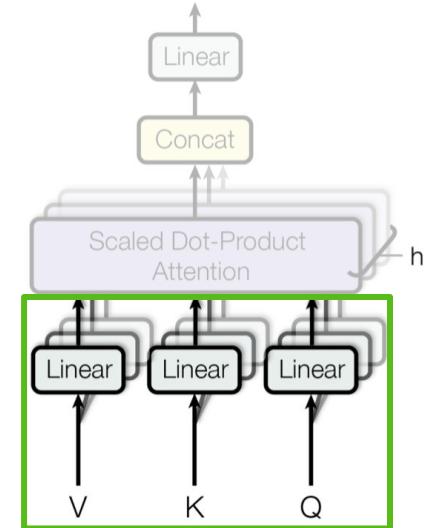
- Projection avec une transformation linéaire

- Dimensions de Q, K, V définies par celle des poids

- On peut “batcher” les opérations



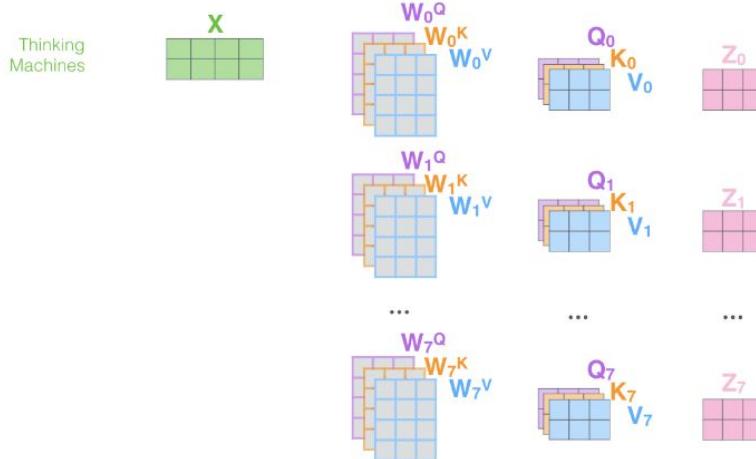
With multi-headed attention, we maintain separate Q/K/V weight matrices for each head resulting in different Q/K/V matrices. As we did before, we multiply X by the $WQ/WK/WV$ matrices to produce Q/K/V matrices.



Attention is all you need ! (Vaswani et al., 2019)

- 1 matrice de poids par tête pour Q, K, V

- 1) This is our input sentence*
- 2) We embed each word*
- 3) Split into 8 heads. We multiply \mathbf{X} or \mathbf{R} with weight matrices
- 4) Calculate attention using the resulting Q/K/V matrices

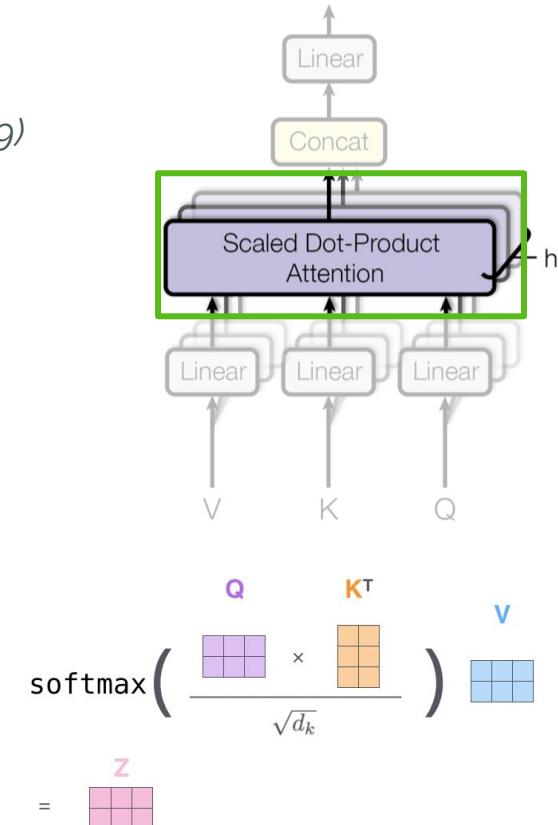


- Projection avec une transformation linéaire

Thinking
Machines

- Dimensions de Q, K, V définies par celle des poids

- On peut "batcher" les opérations



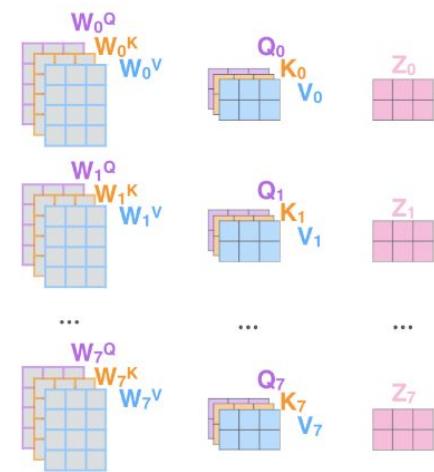
Attention is all you need ! (Vaswani et al., 2019)

- On concatène les vecteurs produits par chaque tête (= un grand vecteur par entrée / mot)

Thinking Machines
1) This is our input sentence*
2) We embed each word*

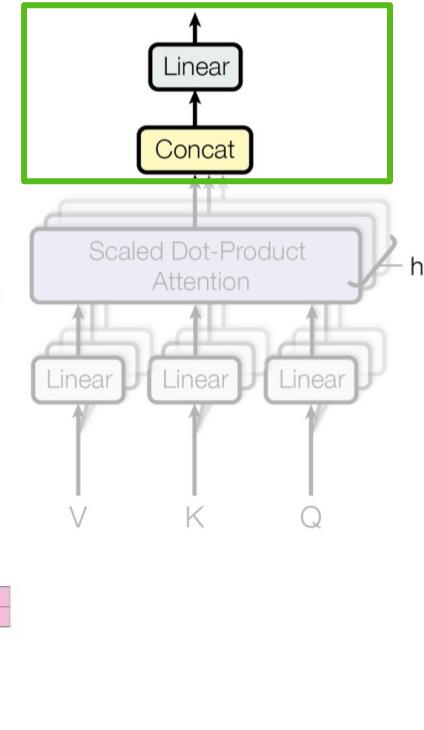


3) Split into 8 heads.
We multiply X or R with weight matrices



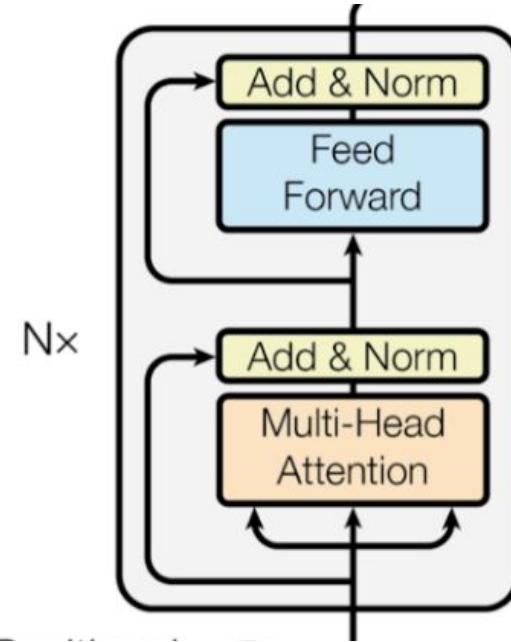
4) Calculate attention using the resulting Q/K/V matrices

5) Concatenate the resulting Z matrices, then multiply with weight matrix W^O to produce the output of the layer



- On utilise une transformation linéaire pour revenir à la taille de l'embedding

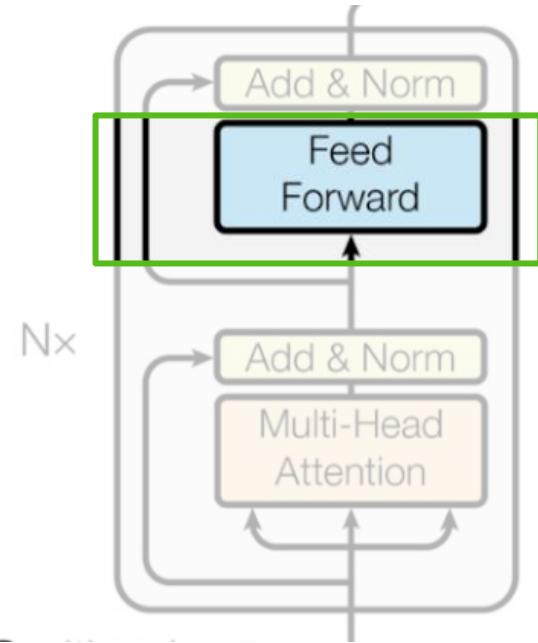
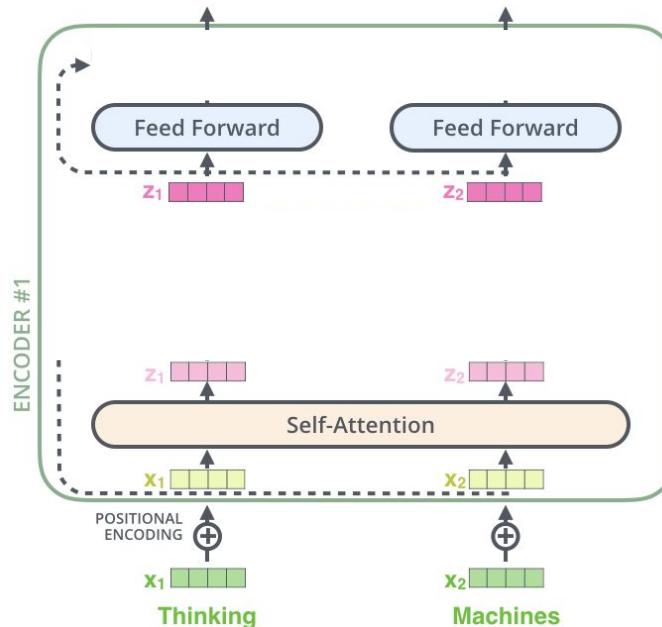
Transformer block



Transformer block

Feedforward

- Introduction de **non-linéarités** grâce à un feedforward



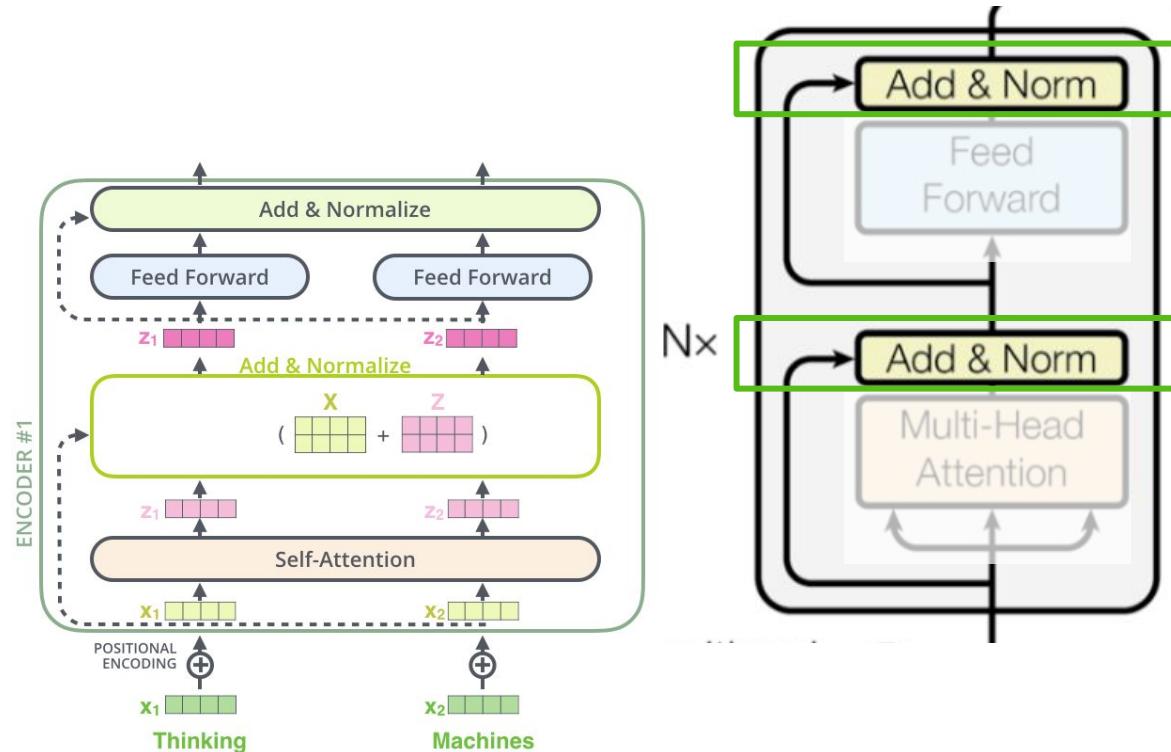
Transformer block

Residual connections

Intuition => garder de l'information sur l'embedding avant l'attention

En pratique: **juste une somme**

Note: ResNet (He et al., 2015)



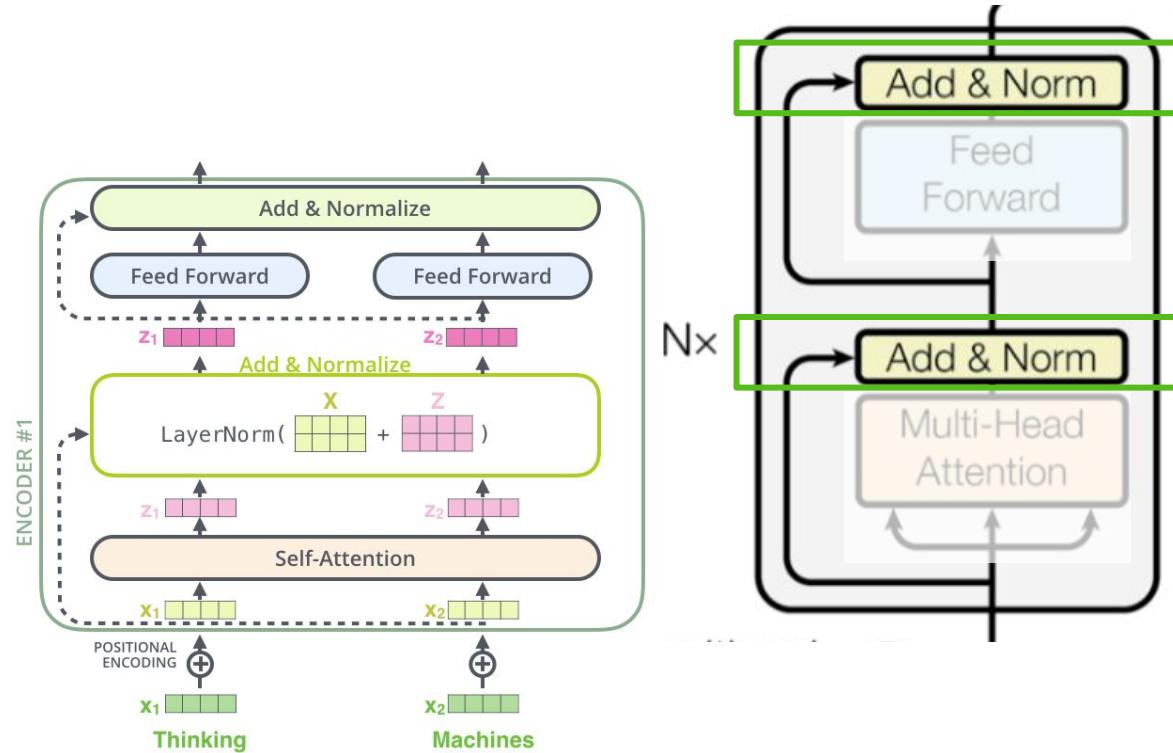
Transformer block

Layer normalization

Intuition => stabiliser l'apprentissage et éviter l'explosion de gradients

En pratique: **on normalize** (moyenne = 0, variance = 1) chaque vecteur de sortie

Note: fonctionne avec les petits batchs à la différence d'une BatchNorm

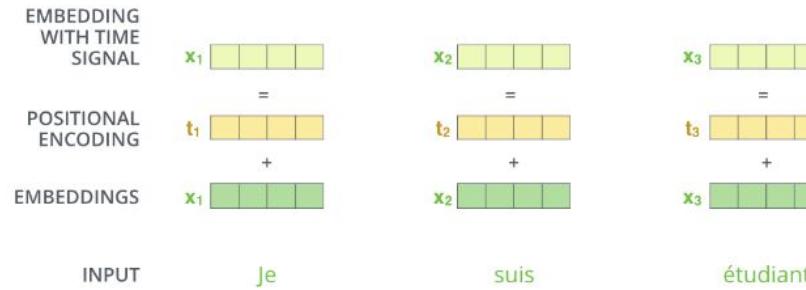


Positional Encoding

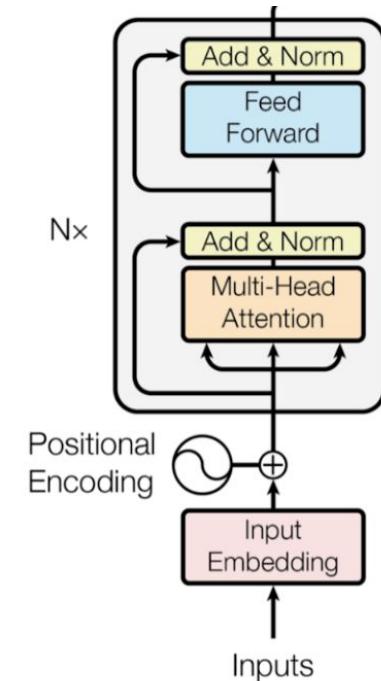
Rappel: La (Self-)Attention opère sur des ensembles != RNNs

=> L'opération n'est pas impactée par l'ordre des mots

Solution: Ajouter une information à l'embedding dépendant de la position



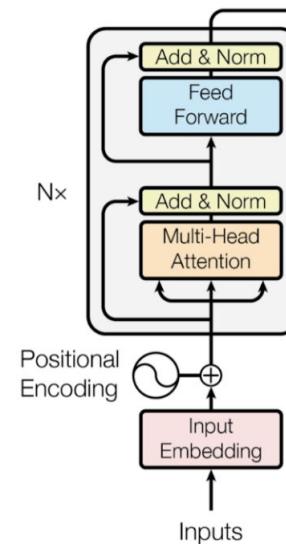
Note: Sinusoidal PE dans le papier d'origine



Encoder-Decoder

L'architecture complète !

Encoder: Produire une représentation de l'input (un vecteur / input => concaténés dans une seule matrice de dimension N)

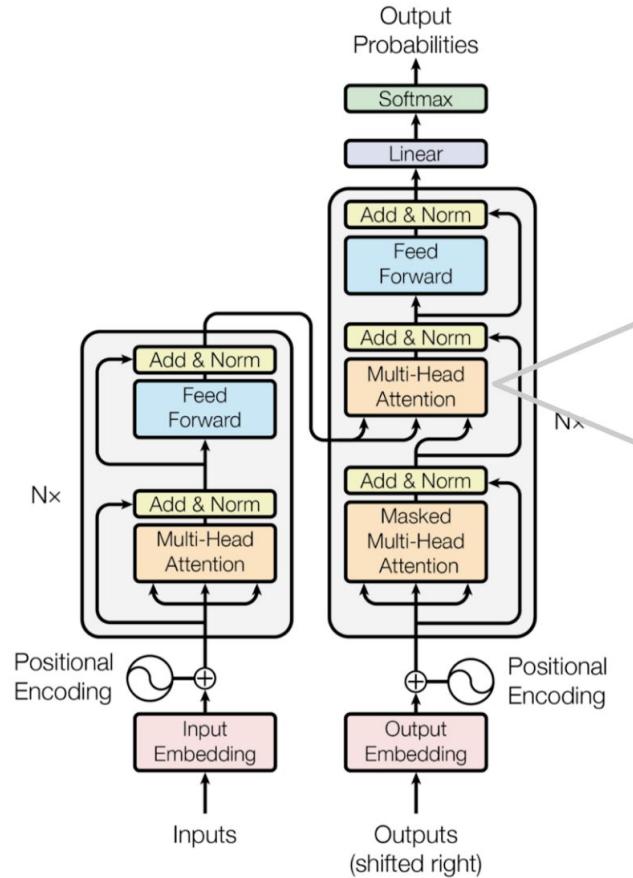


Encoder-Decoder

L'architecture complète !

Encoder: Produire une représentation de l'input (un vecteur / input => concaténés dans une seule matrice de dimension N)

Decoder: Générer à partir de cette représentation



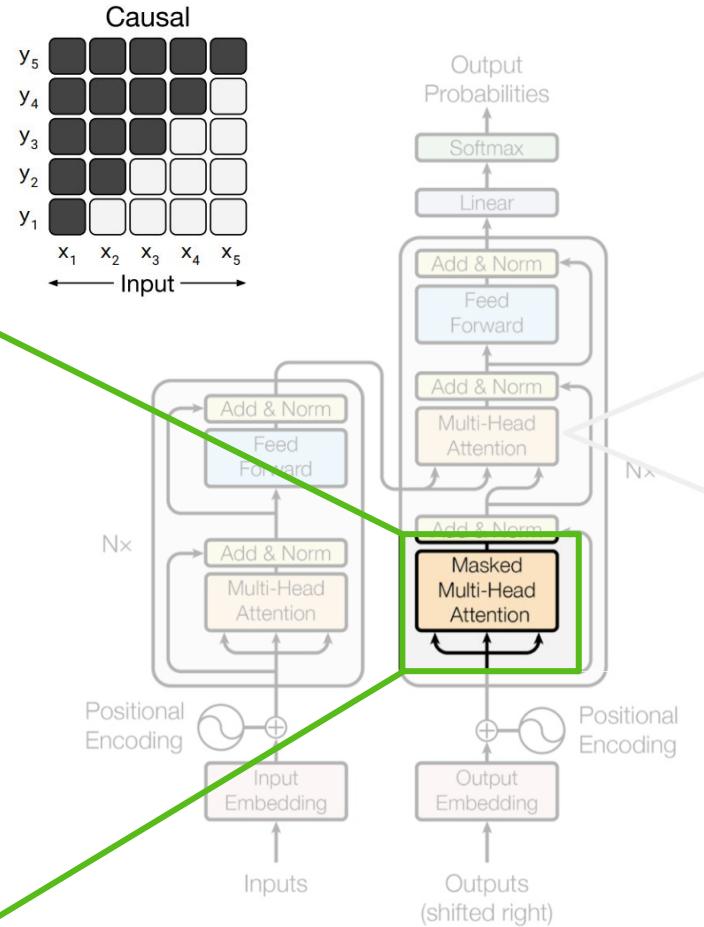
Encoder-Decoder

Causal Masking

- Quand on génère du texte, **on ne connaît pas le mot d'après** (on y a pourtant accès à l'entraînement)
- **Causal Attention:** L'attention ne peut utiliser que les **K, V** d'avant le **Q**
- Solution: Appliquer un **masque** sur la sortie de l'attention avant la softmax

$$a_{ij} = \text{softmax}\left(\frac{q_i k_j^\top}{\sqrt{d_k}}\right) \rightarrow a_{ij} = \text{softmax}\left(\frac{q_i k_j^\top + m_j}{\sqrt{d_k}}\right)$$

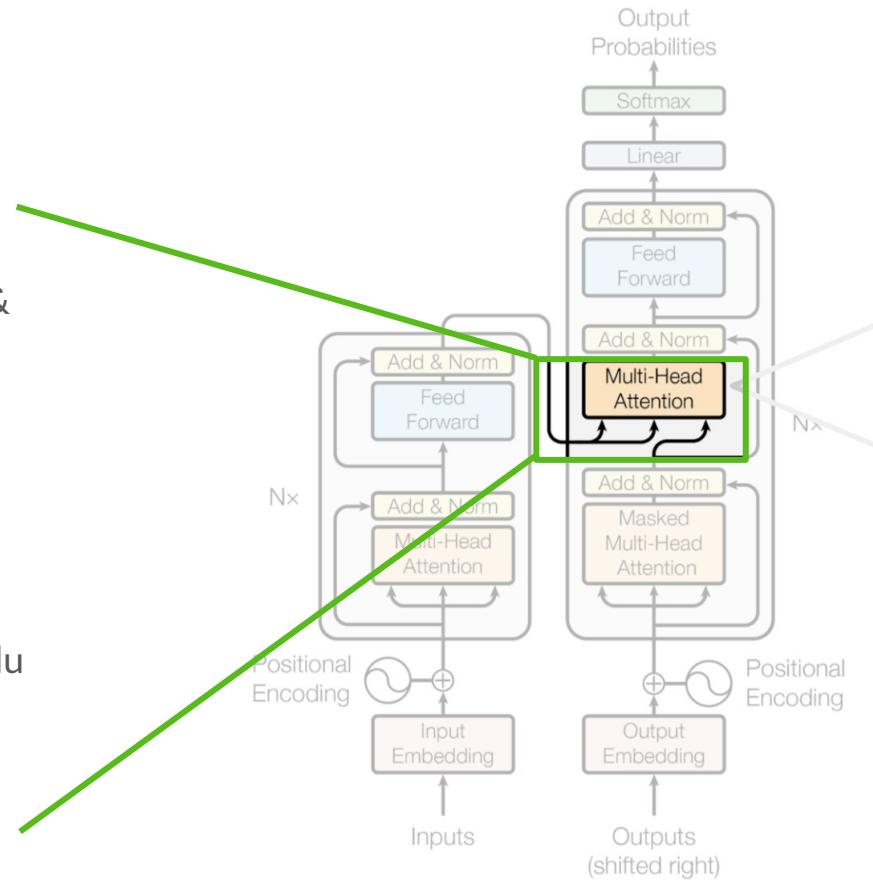
$$m_j = \begin{cases} 0 & \text{si } j \leq i \\ -\infty & \text{si } j > i \end{cases}$$



Encoder-Decoder

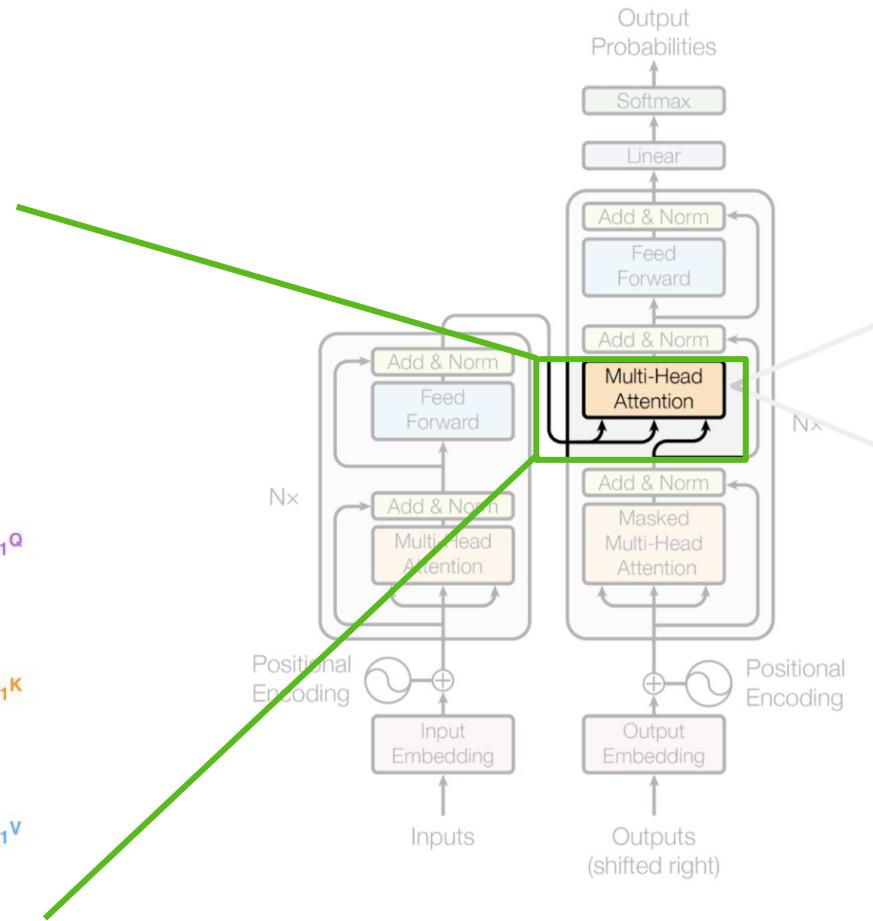
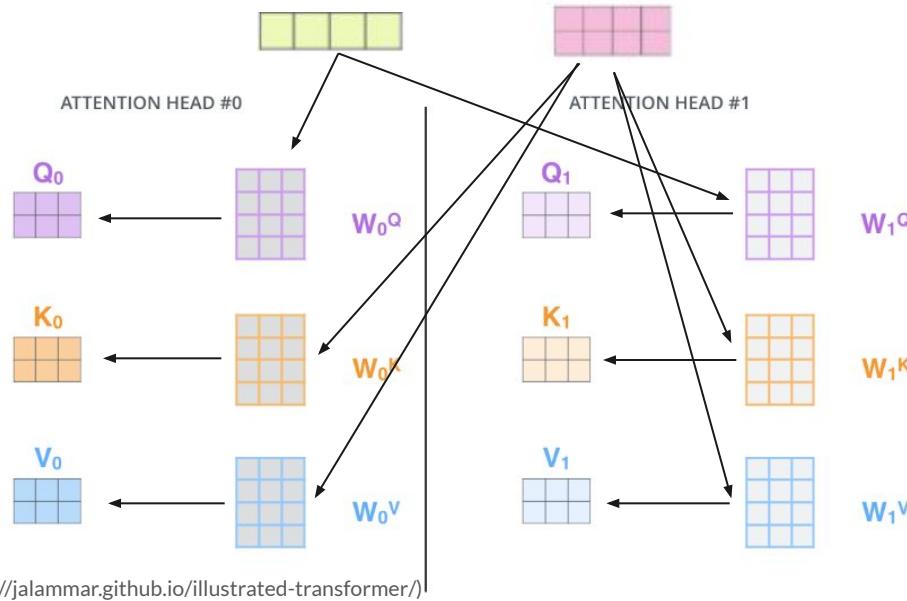
Attention over encoder's outputs

- Après un premier block de Self-Attention (+ residual & Layer Norm)
- **Attention sur l'encoding:** K, V viennent des vecteurs encodés par l'encoder, Q vient du Decoder
- **La sortie devient une combinaison des encodings**
- **Le residual** permet de garder aussi la représentation du Decoder



Encoder-Decoder

Attention over Encoder's outputs

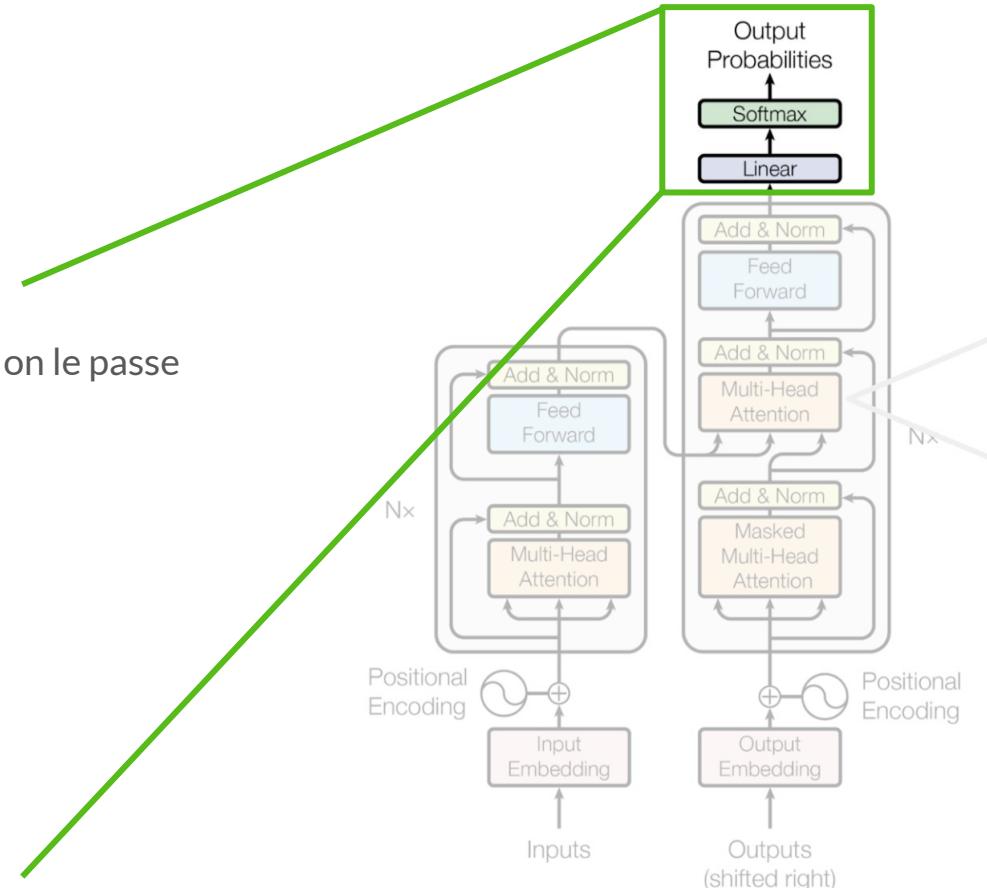
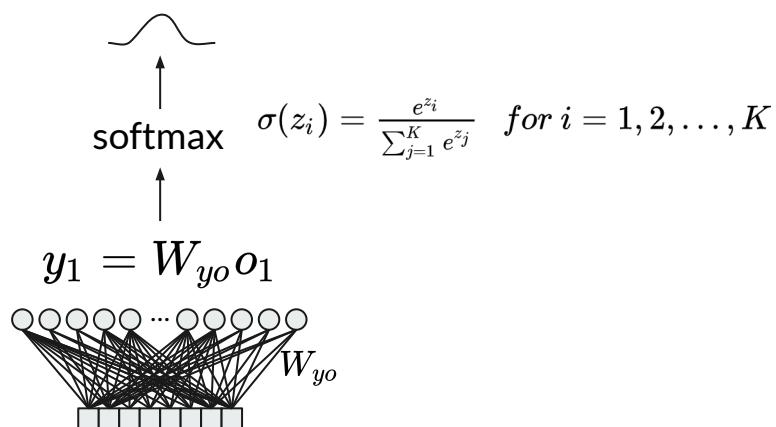


Encoder-Decoder

Decoding

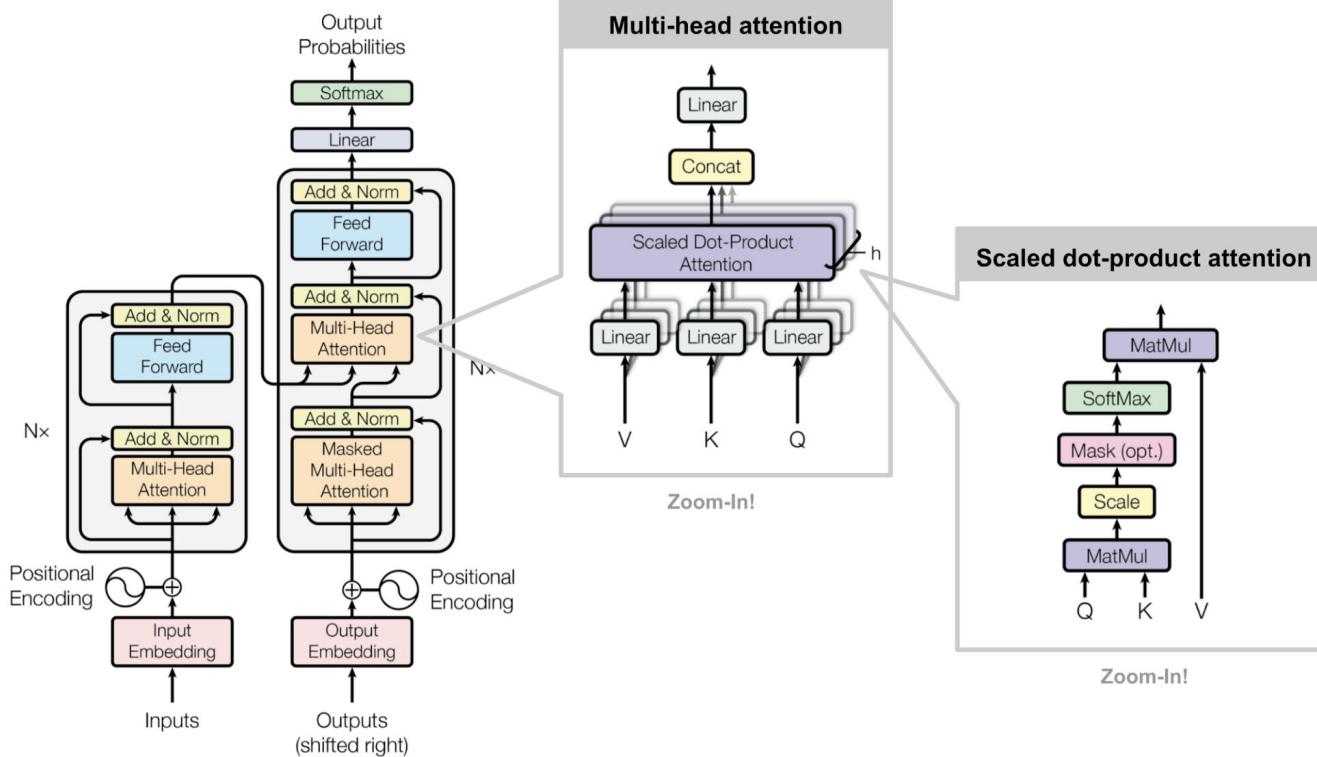
Comme avec les RNNs

=> on prend le vecteur produit par le Decoder et on le passe dans une couche linéaire + softmax



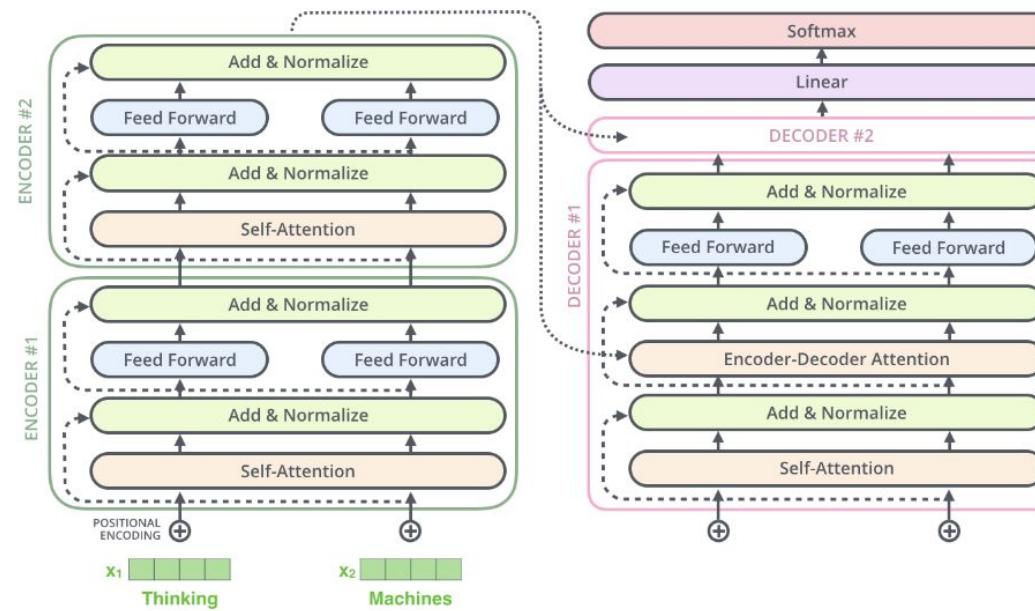
Encoder-Decoder

The full picture



Encoder-Decoder

The full picture



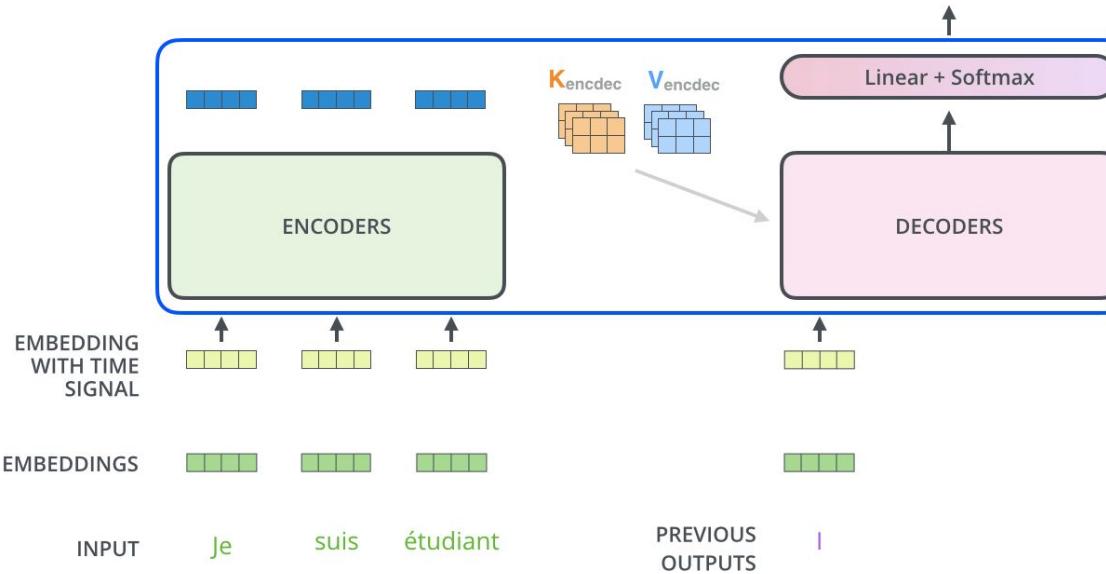
Encoder-Decoder

The full picture

Decoding time step: 1 2 3 4 5 6

OUTPUT

1



Encoder-Decoder

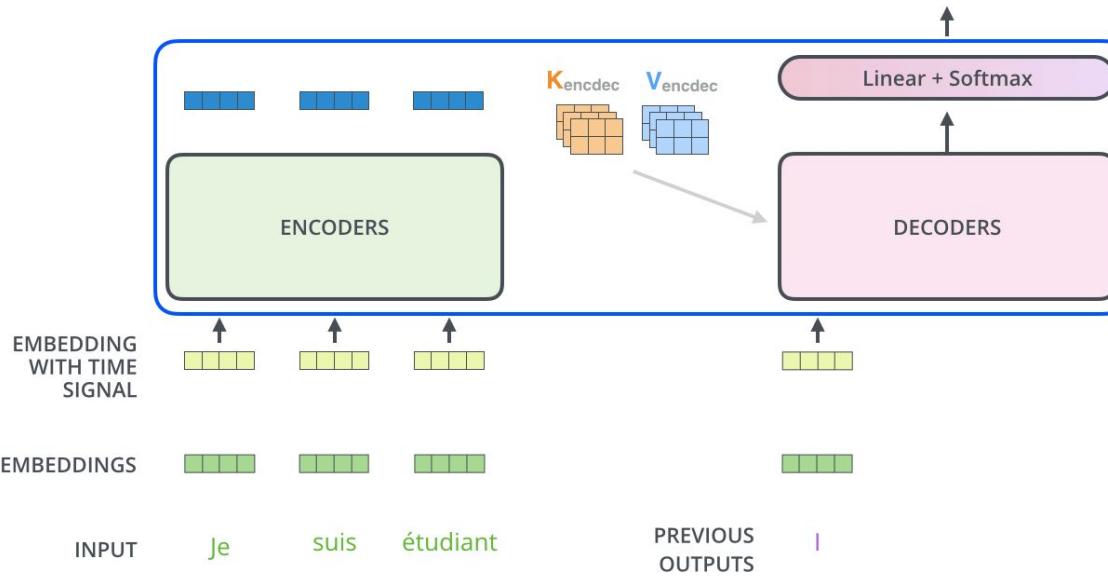
The full picture

Decoding time step: 1 2 3 4 5 6

OUTPUT



TP: Partie 5



Pour aller plus loin

Vision Transformer (ViT) (*Dosovitskiy et al., 2020*)

