# Exercice 1

On effectue la simulation des équations de Cahn-Hilliard pour les deux schémas donnés. Dans un premier temps, on part de la même donnée initiale avec le même pas de temps, à savoir  $\Delta t = 1 \cdot 10^{-4}$ .

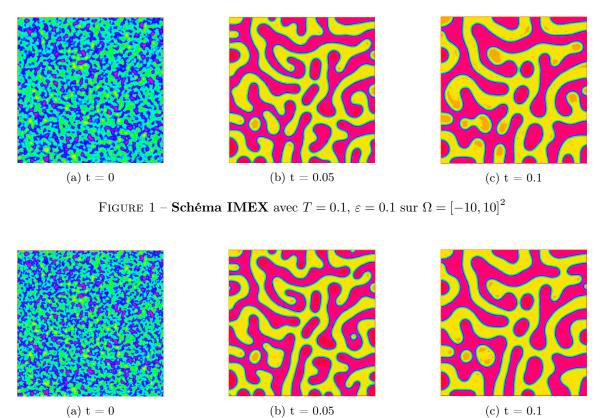


FIGURE 2 – Schéma IMEX relaxé avec  $T=0.1,\,\varepsilon=0.1$  sur  $\Omega=\left[-10,10\right]^2$ 

On remarque qu'en partant de la même donnée iniatiale, on obtient plus ou moins le même résultat à la fin de la simulation. Ce n'est donc pas la comparaison la plus intéressante. On peut essayer de faire varier le pas de temps pour quels schémas est stable avec un  $\Delta t$  plus grand. On essaie pour  $\Delta t = 0.01$ .

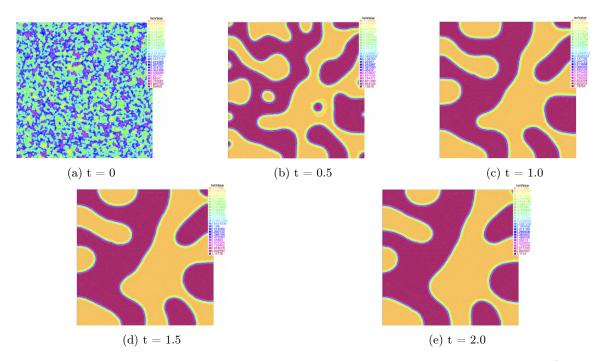


FIGURE 3 – Schéma IMEX relaxé avec  $\Delta t = 0.01$ , T = 10,  $\varepsilon = 0.1$  sur  $\Omega = [-10, 10]^2$ 

Après simulation, on observe que pour un pas de temps plus grand, le schéma IMEX relaxé est très stable. Alors que le schéma IMEX classique exploque au bout de seulement 6 itérations ce qui rends la simulation complètement impossible.

# Exercice 2.1

#### 1. On part de l'équation de base,

$$\partial_t u - \Delta(\Delta^2 u + 2\Delta u + \frac{1}{\epsilon^2} f(u)) = 0.$$
 (1)

Puis, on pose

$$w = \Delta^2 u + 2\Delta u + \frac{1}{\epsilon^2} f(u)$$

Alors, on obtient le système d'équations

$$\begin{cases} \partial_t u - \Delta w = 0 \\ w = \Delta^2 u + 2\Delta u + \frac{1}{\epsilon^2} f(u) \end{cases}$$

Avec,  $u(x,0) = u_0(x)$  et  $w(x,0) = w_0(x)$ .

De plus, on pose que

$$p=-\Delta u$$

Alors, on a que

$$w = -\Delta p - 2\Delta p + \frac{1}{\epsilon^2} f(u)$$

Donc, au final, on obtient le système d'équations

$$\begin{cases} \partial_t u - \Delta w = 0\\ w = -\Delta p - 2\Delta p + \frac{1}{\epsilon^2} f(u)\\ p = -\Delta u \end{cases}$$

Avec, 
$$u(x,0) = u_0(x)$$
,  $w(x,0) = w_0(x)$  et  $p(x,0) = p_0(x)$ .

2. On part de notre équation de la forme

$$\begin{cases} w - \Delta w = 0 \\ w = -\Delta p - 2p + \frac{1}{\epsilon^2} f(u) \\ p = -\Delta u \end{cases}$$

Avec,  $u(x,0) = u_0(x)$ ,  $w(x,0) = w_0(x)$  et  $p(x,0) = p_0(x)$ . auguel on associe la formulation variationnelle suivante

$$\begin{cases} (\partial_t u, \phi_1) + (\nabla w, \nabla \phi_1) = 0, & \forall \phi_1 \in V_1 \\ (w, \phi_2) = (\nabla p, \nabla \phi_2) - 2(p, \phi_2) + \frac{1}{\epsilon^2} (f(u), \phi_2), & \forall \phi_2 \in V_2 \\ (p, \phi_3) = (\nabla u, \nabla \phi_3), & \forall \phi_3 \in V_3 \end{cases}$$

De plus, on prendra  $V_1 = V_2 = V_3 \in H^1(\Omega)$ .

3. En utilisant la formulation faible précédente, on obtient la formulation faible approché

$$\begin{cases} (\partial_t u, \phi_1) + (\nabla w, \nabla \phi_1) = 0, & \forall \phi_1 \in V_{1h} \\ (w, \phi_2) = (\nabla p, \nabla \phi_2) - 2(p, \phi_2) + \frac{1}{\epsilon^2} (f(u), \phi_2), & \forall \phi_2 \in V_{2h} \\ (p, \phi_3) = (\nabla u, \nabla \phi_3), & \forall \phi_3 \in V_{3h} \end{cases}$$

avec,  $V_{1h} = V_{2h} = V_{3h}$ , des espaces d'éléments finies construits sur des éléments  $\mathbb{P}_1$ . A l'aide de cette formulation faible approché, on peut construire le schéma IMEX suivant

$$(\frac{u_h^{k+1} - u_h^k}{\Delta t}, \phi_{1h}) - (\nabla w_h^{k+1}, \nabla \phi_{1h}) + (w_h^{k+1}, \phi_{2h}) - (\nabla p_h^{k+1}, \nabla \phi_{2h}) + 2(p_h^{k+1}, \phi_{2h}) - \frac{1}{\epsilon^2} (f(u_h^k), \phi_{2h}) + (p_h^{k+1}, \phi_{3h}) - (\nabla u_h^{k+1}, \nabla \phi_{3h}) = 0$$

On applique ce schéma dans le programme FreeFem++ suivant :

```
// Parametres
    int nx = 100, ny = 100;
    real L = 10;
    real aa = -L, bb = L, cc = -L, dd = L;
 4
 5
    real eps = 0.1;
    real eps2 = 1/eps^2;
 6
    real T=2;
    real dt = 0.001;
 8
    // Creation des bordures du maillage
10
11
    border AB(t = aa,bb)\{x = t; y=cc; label = 1;\};
    border BC(t = cc, dd)\{x = bb; y=t; label = 2;\};
    border CD(t = bb,aa)\{x = t; y=dd; label = 3;\};
    border DA(t = dd,cc)\{x = aa; y=t; label = 4;\};
15
    // Creation du maillage et de l'espace d'elements finis
16
17
    mesh Th = buildmesh(AB(nx)+BC(ny)+CD(nx)+DA(ny));
    fespace Vh(Th,P1,periodic = [[1,x],[3,x],[4,y],[2,y]]);
18
19
20
    Vh u,w,p,uold,phi,psi,xi;
21
22
    // Definition de la condition initiale
23
    func u0 = 1-2*randreal1();
24
25
    macro Grad(u)[dx(u),dy(u)] //
26
    // Definition du probleme
28 problem CH([u,w,p],[phi,psi,xi]) =
```

```
29
      int2d(Th)(u*phi/dt)
      -\inf_{\mathbf{2d}}(\mathrm{Th})(\mathrm{uold*phi}/\mathrm{dt})
30
31
      + int2d(Th)(Grad(w)'*Grad(phi))
      + int2d(Th)(w*psi)
32
33
      - int2d(Th)(Grad(p)'*Grad(psi))
      + int2d(Th)(2*p*psi)
34
35
      - int2d(Th)(eps2*(uold^3 - uold)*psi)
36
      + int2d(Th)(p*xi)
37
      - int2d(Th)(Grad(u))*Grad(xi);
38
39
    u = u0;
    int k = 0;
40
41
42
    // Iterations
43
    for (real t=0;t=T;t+=dt){
44
45
            uold = u;
46
            CH;
47
      if (k == 0)
48
49
        plot(u,fill=true,value=true,nbiso=25,wait = 0, ps = "exo2 00.eps");
50
51
      if (k == 500)
52
53
54
        plot(u,fill=true,value=true,nbiso=25,wait = 0, ps = "exo2 05.eps");
55
56
      if (k == 1000)
57
        plot(u,fill=true,value=true,nbiso=25,wait = 0, ps = "exo2 10.eps");
58
59
      if (k == 1500)
60
61
        plot(u,fill=true,value=true,nbiso=25,wait = 0, ps = "exo2 15.eps");
62
63
      if (k == 2000)
64
65
        plot(u,fill=true,value=true,nbiso=25,wait = 0, ps = "exo2 20.eps");
66
67
68
69
      k = k+1;
70
```

4. A l'aide du programme précédent, on obtient

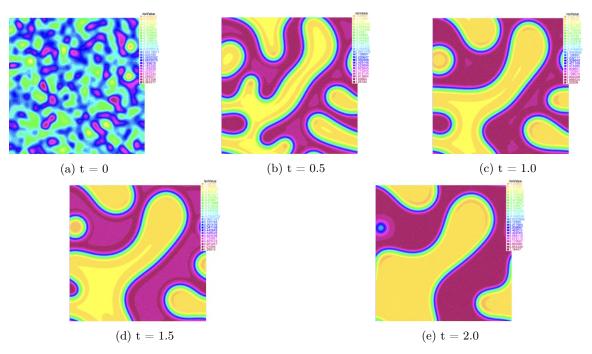


FIGURE 4 – Schéma IMEX de (1) pour  $\Delta t = 10^{-3}$ ,  $\epsilon = 0.1$  et T = 2

## Exercice 2.2

Pour effectuer cette exercice, on utilise l'article de Laurence Cherfils, Alain Miranville, Shuiran Peng et Wen Zhang. On peut rédiger un programme en FreeFem++ et comparer les résultats obtenus avec ceux de l'article.

```
// Parametres
 1
 2
    int nx = 149, ny = 149;
    real L = ?;
    real \ aa = ?, bb = ?, cc = ?, dd = ?;
 4
    real eps = ?;
 5
    real T = ?;
 6
 7
    real dt = ?;
 8
9
    // Parametres probleme
    real a20 = ?;
10
11
    real a11 = ?;
    real a02 = ?;
12
    real a10 = ?;
13
    real a01 = ?;
14
15
    // Creation des bordures du maillage
16
    border AB(t = aa,bb)\{x = t; y=cc; label = 1;\};
17
    border BC(t = cc, dd)\{x = bb; y=t; label = 2;\};
18
19
    border CD(t = bb,aa)\{x = t; y=dd; label = 3;\};
    border DA(t = dd,cc)\{x = aa; y=t; label = 4;\};
20
21
22
    // Creation du maillage et de l'espace d'elements finis
23
    mesh Th = buildmesh(AB(nx)+BC(ny)+CD(nx)+DA(ny));
    fespace Vh(Th,P1, periodic = [[1,x],[3,x],[4,y],[2,y]]);
24
25
26
    Vh u,w,p,q,uold,phi1,phi2,phi3,phi4;
27
28
    // Definition de la condition initiale
29
    func u0 = ?;
```

```
30
31
     // Definition de la fonction f
32
     func real f(real c)
33
    return c^3-c;
34
35
     }
36
37
     macro Grad(u)[dx(u),dy(u)] //
38
39
     // Definition du probleme
     problem CH([u,w,p,q],[phi1,phi2,phi3,phi4]) =
40
41
       int2d(Th)(u*phi1/dt)
42
       - int2d(Th)(uold*phi1/dt)
       - int2d(Th)(Grad(w)^**Grad(phi1))
43
44
       + int2d(Th)("""g(x,uold)"""*phi1/eps)
45
       + int2d(Th)(w*phi2)
       - int2d(Th)(a20*eps*dx(p)*dx(phi2))
46
47
       - int2d(Th)(a02*eps*dy(q)*dy(phi2))
48
       -\operatorname{int2d}(\operatorname{Th})(a11*\operatorname{dy}(p)*\operatorname{dy}(\operatorname{phi2})/2)
49
       -\operatorname{int2d}(\operatorname{Th})(\operatorname{a11*dx}(q)*\operatorname{dx}(\operatorname{phi2})/2)
       - int2d(Th)(a10*eps*p*phi2)
50
51
       - int2d(Th)(a01*eps*q*phi2)
52
       + int2d(Th)(f(uold)*phi2/eps)
53
       + int2d(Th)(p*phi3)
       + int2d(Th)(dx(u)*dx(phi3))
54
55
       + int2d(Th)(q*phi4)
56
       + int2d(Th)(dy(u)*dy(phi4));
57
58
    u = u0;
59
60
     //Iterations
    for (real t=0;t=T;t+=dt){
61
62
       // Calculs et redefinition
63
              uold = u;
64
              CH;
65
66
       //Affichage
       plot(u,fill=true,value=true,nbiso=20);
67
68
```

## 1. Première simulation :

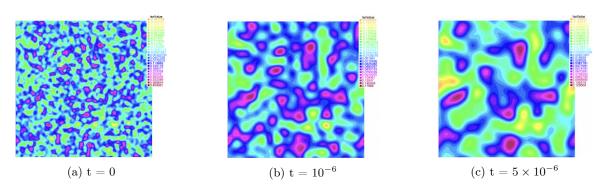


FIGURE 5 – Cahn-Hilliard-Oono. Condition initiale  $u_0$  suivant une loi uniforme en [-1,1].  $f=u^3-u, g=0.5u, \epsilon=0.05, \Delta t=5\times 10^{-8}$ .

### 2. Deuxieme simulation:

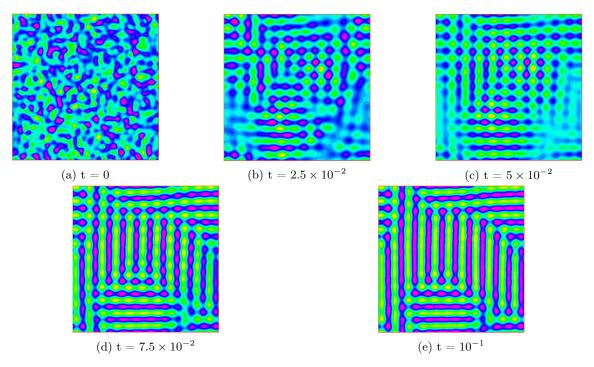


FIGURE 6 – Phase-field crystal. Condition initiale  $u_0$  suivant une loi uniforme en [-1,1].  $f=u^3+(1-0.025)u, g=2u, \epsilon=1, \Delta t=10^{-4}$ .

### 3. <u>Troisième simulation</u>:

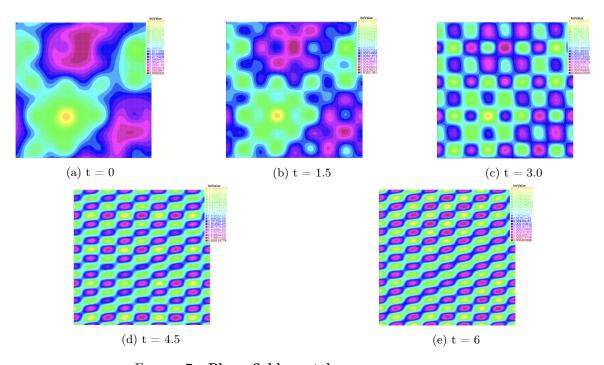


FIGURE 7 – **Phase-field crystal**.  $u_0 = 0.07 - 0.02cos(\frac{2\pi(x-12)}{32})sin(\frac{2\pi(y-1)}{32}) + 0.02cos^2(\frac{\pi(x+10)}{32})cos^2(\frac{\pi(y+3)}{32}) - 0.01sin^2(\frac{4\pi x}{32})sin^2(\frac{4\pi(y-6)}{32}).$   $f = u^3 + (1-0.025)u, \ g = 2u, \ \epsilon = 1, \ \Delta t = 10^{-3}.$