

Anexo A: Rúbrica detallada (tabla expandida)

RA1. Diseña un proyecto técnico relacionado con la administración de sistemas y redes, identificando objetivos, recursos y planificación.

Criterio1.1:

Elabora una memoria inicial del proyecto que incluye objetivos, alcance, cronograma, recursos materiales y humanos, y metodología de trabajo, demostrando comprensión técnica y organizativa.

Nivel	Indicador de logro
Excelente (10-9)	La memoria presenta una estructura completa, detallada y coherente. Todos los elementos están justificados técnica y metodológicamente.
Notable (8-7)	Incluye los apartados principales con claridad y coherencia, aunque con menor justificación técnica o profundidad.
Suficiente (6-5)	El documento contiene la información mínima necesaria, pero presenta deficiencias en justificación o coherencia interna.
Insuficiente (<5)	La memoria es incompleta, incoherente o no refleja comprensión técnica del proyecto.

Criterio1.2:

Identifica correctamente los requerimientos funcionales y no funcionales, justificando las decisiones tomadas en la planificación con criterios técnicos, económicos y de sostenibilidad.

Nivel	Indicador de logro
Excelente	Identifica y clasifica correctamente todos los requerimientos, justificando de forma técnica y razonada las decisiones.
Notable	Identifica la mayoría de requerimientos y justifica adecuadamente las decisiones principales.
Suficiente	Identifica los requerimientos básicos, aunque sin justificar de manera clara todas las decisiones.
Insuficiente	No identifica los requerimientos esenciales o las decisiones carecen de fundamento técnico.

RA2. Desarrolla e implementa las soluciones técnicas previstas, garantizando la seguridad y disponibilidad.

Criterio2.1:

Instala, configura y pone en funcionamiento los servicios y sistemas planificados, cumpliendo los estándares técnicos y de seguridad definidos.

Nivel	Indicador de logro
Excelente	Implementa correctamente todos los servicios planificados, optimizando su rendimiento y garantizando la seguridad.
Notable	Configura la mayoría de los servicios correctamente, respetando las medidas de seguridad básicas.
Suficiente	Implementa los servicios principales, aunque con errores menores o carencias de configuración.
Insuficiente	No logra poner en marcha los servicios o lo hace sin cumplir las condiciones técnicas mínimas.

Criterio2.2:

Aplica medidas de seguridad activa y pasiva en las implementaciones realizadas, documentando procedimientos de respaldo, control de accesos y recuperación ante fallos.

Nivel	Indicador de logro
Excelente	Implementa medidas de seguridad completas y bien documentadas, cubriendo prevención, detección y recuperación.
Notable	Aplica las medidas básicas de seguridad y documenta los procedimientos esenciales.
Suficiente	Incluye algunas medidas de seguridad, aunque no todas están justificadas o documentadas.
Insuficiente	No contempla medidas de seguridad adecuadas o carece de documentación.

RA3. Evalúa los resultados del proyecto, realiza pruebas y propone mejoras.

Criterio3.1

Diseña y ejecuta un plan de pruebas que permita verificar el correcto funcionamiento de los servicios y sistemas implementados, registrando resultados y evidencias.

Nivel	Indicador de logro
Excelente	Define un plan de pruebas exhaustivo con métricas claras y registra evidencias verificables.
Notable	Diseña un plan de pruebas adecuado que permite comprobar los principales aspectos del sistema.
Suficiente	Ejecuta pruebas básicas, aunque sin planificación ni registro completo.
Insuficiente	No diseña ni ejecuta pruebas que validen el sistema.

Criterio3.2:

Analiza los resultados de las pruebas y plantea propuestas de mejora realistas, justificando las decisiones técnicas y valorando su impacto en la calidad del sistema.

Nivel	Indicador de logro
Excelente	Realiza un análisis crítico y propone mejoras innovadoras, justificadas técnica y funcionalmente.
Notable	Analiza los resultados y propone mejoras adecuadas, con justificación suficiente.
Suficiente	Identifica algunos problemas y propone mejoras superficiales o poco justificadas.
Insuficiente	No analiza los resultados o no propone mejoras coherentes.

RA4. Presenta y defiende el proyecto ante un tribunal, argumentando decisiones técnicas.

Criterio4.1:

Elabora y presenta una memoria técnica final y una exposición oral estructurada, empleando terminología técnica precisa y herramientas de apoyo adecuadas.

Nivel	Indicador de logro
Excelente	La presentación es clara, estructurada y profesional. Usa terminología precisa y materiales de apoyo de calidad.
Notable	La exposición es coherente y comprensible, aunque con pequeñas carencias en expresión o soporte visual.
Suficiente	La exposición cubre los aspectos básicos, aunque de forma poco estructurada.

Nivel	Indicador de logro
Insuficiente	La defensa es confusa o incompleta, sin coherencia técnica ni comunicación efectiva.

Criterio4.2:

Defiende con solvencia las decisiones adoptadas en el proyecto, respondiendo con rigor técnico a las preguntas del tribunal y demostrando dominio de la materia.

Nivel	Indicador de logro
Excelente	Argumenta con seguridad y coherencia técnica, demostrando dominio global del proyecto.
Notable	Defiende adecuadamente las decisiones principales, aunque con menor profundidad técnica.
Suficiente	Responde de forma general a las preguntas, mostrando comprensión básica.
Insuficiente	No justifica las decisiones ni demuestra dominio técnico.

RA5. Demuestra competencias transversales: trabajo en equipo, gestión del tiempo y responsabilidad ética.

Criterio5.1:

Participa de manera activa, coordinada y responsable en las tareas del equipo, mostrando iniciativa, liderazgo compartido y comunicación efectiva.

Nivel	Indicador de logro
Excelente	Colabora activamente, aporta soluciones, asume responsabilidades y favorece el trabajo cooperativo.
Notable	Participa de forma constante, cumpliendo con las tareas asignadas y mostrando buena comunicación.
Suficiente	Cumple sus tareas, aunque con escasa implicación o colaboración con el grupo.
Insuficiente	No participa activamente o su actitud dificulta el trabajo del equipo.

Criterio5.2:

Cumple los plazos y compromisos establecidos, adaptándose a los imprevistos y manteniendo una actitud ética y profesional en todas las fases del proyecto.

Nivel	Indicador de logro
Excelente	Gestiona eficazmente el tiempo y demuestra responsabilidad, puntualidad y actitud ejemplar.
Notable	Cumple los plazos y muestra actitud responsable durante el desarrollo del proyecto.
Suficiente	Cumple con retrasos leves o muestra una actitud irregular.
Insuficiente	No cumple plazos o muestra una actitud poco profesional.

Anexo B: Modelo de acta de defensa (plantilla)

ACTA DE DEFENSA DEL PROYECTO INTERMODULAR

Fecha: _____ Centro: _____

Ciclo: Administración de Sistemas Informáticos en Red (ASIR)

Alumnado: _____

Título del proyecto: _____

Tribunal: _____

Puntuación por criterios (ver rúbrica adjunta):

- Planificación: ____ /20

- Calidad técnica: ____ /40

- Documentación: ____ /20

- Defensa: ____ /20

Puntuación total: ____ /100= Nota ____ /10

Observaciones: _____

Firmas: _____

Anexo C: Plantilla de memoria técnica (índice sugerido)

Portada (título, integrantes, tutor/a)

Índice

Resumen ejecutivo

1. Introducción y objetivos
2. Análisis de requisitos
3. Diseño técnico (diagramas, topologías)
4. Implementación (procedimientos, comandos, scripts)
5. Pruebas y resultados (evidencias)
6. Seguridad y gestión de riesgos
7. Conclusiones y mejoras propuestas
8. Anexos (código, scripts, listados de configuración)