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# 1. nl.ggznederland.ConclusieProfessioneelOnderzoek-v0.45

## Concept

Het gaat om de beoordeling door de zorgprofessional van de situatie van de patiënt m.b.t. diens psychische en somatische gezondheid, problematiek en/of stoornissen. Het zijn meestal onderzoeken die door psychiaters/artsen of psychologen worden uitgevoerd.

De meeste gebruikte onderzoeksvragen betreffen vragen over de diagnostiek (psychiatrisch/psychologisch), voorgestelde behandelingen, de wilsbekwaamheid, second opinions, onderzoeken in het kader van civielrechtelijke procedures (BOPZ/WvGGZ)Of beoordelingen van het beloop van de behandeling.

Voor beide beroepsgroepen (psychiaters/psychologen) geldt dat de inhoud en kwaliteit van de onderzoeken geënt zijn op de geldende normen vanuit de landelijke beroepsvereningingen.

Indien de conclusie door de psychiater plaatsvindt is deze gebaseerd op een uitgebreide set onderzoeken, vragenlijsten en observaties conform de richtlijn psychiatrische diagnostiek (Hengeveld et al, 2015).

## Mindmap

## Purpose

De conclusie van het professioneel onderzoek dient als basis voor de in te zetten behandeling. DE CPO informeert de aanvrager, regiebehandelaar, patient of huisarts.

## Patient Population

Alle patiënten in de ggz.

## Evidence Base

De conclusie professioneel onderzoek wordt weergegeven in een verslag. Deze zib is de structurering van deze verslaglegging.

De in het verslag uiteengezette conclusies vinden aantoonbaar voldoende steun in de feiten, de omstandigheden en de bevindingen bij het onderzoek, die veelal in andere zibs zijn opgenomen.

De psychiatrische diagnose of andere probleemformulering in engere zin wordt in de zib probleem opgenomen, daarom is deze gelinkt in het informatiemodel.

## Information Model



|  |  |
| --- | --- |
| **Concept** | **Definitie** |
| Conclusie Professioneel Onderzoek  *SnomedCT: 722091001 | Conclusion interpretation document (record artifact) |* | Rootconcept van de bouwsteen Conclusie Professioneel Onderzoek. Dit rootconcept bevat alle gegevenselementen van de bouwsteen Conclusie Professioneel Onderzoek. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Concept** | **Definitie** |
| Datum & Tijd  *SnomedCT:118575009 | Date AND time of day (property) (qualifier value) |* | De datum en tijd waarop de conclusie wordt vastgesteld. |
|
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Concept** | **Definitie** |
| Conclusie  *SNOMED CT: 386053000 | Evaluation procedure (procedure) |* | Dit gegevens element bevat een tekstuele weergave van de conclusie eventueel voorzien van de overwegingen, hypotheses en grondslagen op basis waarvan een professional tot een conclusie komt. |
|
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Concept** | **Definitie** |
| Interpretatie uitgevoerde onderzoeken  *GGZNL:00045* | Dit gegevens element bevat een tekstuele weergave van de interpretatie van afzonderlijke onderzoeken of van een cluster van onderzoeken dat min of meer tegelijkertijd is uitgevoerd. Uitgangspunt is per onderzoek een interpretatie, maar dat is meer logisch bedoeld dan dwingend. |
|
|

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Concept** | **Definitie** |
| Overzicht uitgevoerde onderzoeken, observaties, testen etc.  *GGZ NL: CPO00011* | Container van het concept Overzicht onderzoeken. Deze container bevat alle gegevenselementen van het concept voor elk onderzoek waarvoor het wordt toegepast.  De container komt minimaal 1 keer voor. |
|
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Concept** | **Definitie** |
| Information Model : Probleem  *GGZNL: CBP001* | Verwijzing naar de bouwsteen Probleem.  Een probleem beschrijft een toestand met betrekking tot de gezondheid en/of het welzijn van een individu. Deze toestand kan zijn benoemd door de patiënt zelf (een klacht), of door zijn of haar zorgverlener (onder andere een diagnose). |
|
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Concept** | **Definitie** |
| Information Model: Algemene Meting | Verwijzing naar de bouwsteen AlgemeneMeting. Dit bevat alle gegevenselementen van de bouwsteen AlgemeneMeting. Alle vormen van algemene meting kunnen hier worden toegepast. |
|
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Concept** | **Definitie** |
| Information Model: LaboratoriumUItslag | Verwijzing naar de bouwsteen LaboratoriumUitslag. Dit bevat alle gegevenselementen van de bouwsteen LaboratoriumUitslag. Deze zib link kan gebruikt worden voor alle vormen van labonderzoek en uitslagen. |
|
|
|
|
|
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Concept** | **Definitie** |
| Vragenlijsten | Verwijzing naar een of meer bouwstenen voor vragenlijsten. Dit staat voor alle gegevenselementen van de bouwstenen Vragenlijsten. Alle vormen van vragenlijsten kunnen hier worden toegepast. |
|
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Concept** | **Definitie** |
| Uitgevoerd onderzoek  *GGZNL:00044* | Verwijzing naar de bouwstenen Uitgevoerd Onderzoek. Dit bevat alle gegevenselementen van de bouwstenen Uitgevoerd Onderzoek Alle vormen van onderzoek kunnen hier worden toegepast.  In de ggz liggen somatisch onderzoek, psychiatrisch onderzoek en psychologisch onderzoek voor de hand. |
|
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Concept** | **Definitie** |
| Alle Mogelijke Professionele Onderzoeken | Het is mogelijk hier een lijst van onderzoeken te maken, maar ook om naar specifieke onderzoeken te verwijzen. |
|
|

## Example Instances

## Instructions

De professional trekt een conclusie nadat de eerder aangevraagde en uitgevoerde onderzoeken zijn uitgevoerd.

Qua onderzoek is alles mogelijk van somatisch onderzoek, laboratorium aanvragen tot psychologisch en psychiatrisch onderzoek, de verzameling van vragenlijsten, indexen en meetinstrumenten.

In de keuzebox Onderzoeken staan slechts enkele voorbeelden die qua context en setting kunnen worden aangepast en vooral vanuit het doel van het onderzoek worden ingevuld door de professional.

## Interpretation

Het gaat bij deze conclusie om de interpretatie door de zorgprofessional vanuit haar/zijn professionele rol.

## Care Process

## Example of the Instrument

## Constraints

## Issues

Er is geen lijst van onderzoeken beschikbaar. Deze kan in een later stadium worden toegevoegd. Ook is het mogelijk om naar specifieke onderzoeken te verwijzen.

## References

Michiel W. Hengeveld, Desiree Oosterbaan, Joeri Tijdink (2019). Handboek Psychiatrisch Onderzoek. De Tijdstroom / Boom.

Hengeveld MW (2015). Richtlijn psychiatrische diagnostiek. Tweede, herziene versie, 2015. Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie / De Tijdstroom.

https://richtlijnendatabase.nl/richtlijn/psychiatrische\_diagnostiek/psychiatrische\_diagnostiek\_-\_startpagina.html

https://zibs.nl/wiki/Probleem-v4.0(2017NL)

## Functional Model

## Traceability to other Standards

## Disclaimer

GGZ Nederland in de rol van opdrachtgever en Results 4 Care B.V. als uitvoerder besteden de grootst mogelijke zorg aan de betrouwbaarheid en actualiteit van de gegevens in deze Zorg Informatie Bouwsteen (zib). Onjuistheden en onvolledigheden kunnen echter voorkomen. GGZ Nederland en Results 4 Care zijn niet aansprakelijk voor schade als gevolg van onjuistheden of onvolledigheden in de aangeboden informatie, noch voor schade die het gevolg is van problemen veroorzaakt door, of inherent aan het verspreiden van informatie via het internet, zoals storingen of onderbrekingen van of fouten of vertraging in het verstrekken van informatie of diensten door GGZ Nederland of Results 4 Care, of door U aan GGZ Nederland of Results 4 Care via een website van GGZ Nederland of Results 4 Care of via e-mail, of anderszins langs elektronische weg.

Tevens aanvaarden GGZ Nederland en Results 4 Care geen aansprakelijkheid voor eventuele schade die geleden wordt als gevolg van het gebruik van gegevens, adviezen of ideeën verstrekt door of namens GGZ Nederland of Results 4 Care via deze zib. GGZ Nederland en Results 4 Care aanvaarden geen verantwoordelijkheid voor de inhoud van informatie in deze zib waarnaar of waarvan met een hyperlink of anderszins wordt verwezen.

In geval van tegenstrijdigheden in de genoemde zib documenten en bestanden geeft de meest recente en hoogste versie van de vermelde volgorde in de revisies de prioriteit van de desbetreffende documenten weer.

Indien informatie die in de elektronische versie van deze zib is opgenomen ook schriftelijk wordt verstrekt, zal in geval van tekstverschillen de schriftelijke versie bepalend zijn. Dit geldt indien de versieaanduiding en datering van beiden gelijk is. Een definitieve versie heeft prioriteit echter boven een conceptversie. Een gereviseerde versie heeft prioriteit boven een eerdere versie.

## Terms of Use

De gebruiker mag de Zorginformatiebouwstenen zonder beperking gebruiken. Voor het kopiëren, verspreiden en doorgeven van de Zorginformatiebouwstenen gelden de copyrightbepalingen uit de betreffende paragraaf.

## Copyrights

Een Zorginformatiebouwsteen kwalificeert als een werk in de zin van artikel 10 Auteurswet. Er rusten auteursrechten (copyrights) op een Zorginformatiebouwsteen en deze rechten liggen bij de samenwerkende partijen.

De gebruiker mag de informatie van de Zorginformatiebouwsteen kopiëren, verspreiden en doorgeven, onder de voorwaarden, die gelden voor Creative Commons licentie Naamsvermelding-NietCommercieel-GelijkDelen 3.0 Nederland (CC BY-NC-SA-3.0).

De inhoud is beschikbaar onder de Creative Commons Naamsvermelding-NietCommercieel-GelijkDelen 3.0 (zie ook http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/nl

Dit geldt niet voor informatie van derden waar soms in een Zorginformatiebouwsteen gebruik van wordt gemaakt en/of naar wordt verwezen, bijvoorbeeld naar een internationaal medisch terminologie stelsel. De eventuele (auteurs) rechten die op deze informatie rusten, liggen niet bij de samenwerkende partijen maar bij die derden.
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## Revision History

Versie 01. Eerste uitwerking.

Versie 0.2. verwerking commentaar redactieraad.

Versie 0.3 verwerking tweede ronde commentaar redactieraad: vereenvoudiging en bundelen tot conclusie professioneel onderzoek.

Versie 0.4 verwerking van diverse commentaren van de leden van de redactieraad.

* Hielko Ophof: Verplaatsen van interpretatie van rootconcept naar container onderzoek en duidelijk maken dat het gaat om interpretatie van een enkel onderzoek.
* Arthur van Gool: een verzameling tekstuele aanpassingen, o.a. ziekten vervangen door problematiek en stoornissen. Doel beter geformuleerd. Assessment scales vervangen door meetinstrumenten.
* Bas van der Hoorn: toevoegingen bij concept, ontleend aan eerdere versies.
* DCM: Validator: wees op een dubbel rootconcept. Verwijzing naar zib probleem via context reference aangepast. Ook bij andere verwijzingen naar zibs de tekst gecorrigeerd.
* Henk Schalkwijk: gaf conceptueel hetzelfde aan als Hielko hierboven. Is interpretatie onderzoek niet hetzelfde als conclusie? De tekst is nu aangepast om de interpretatie van een specifiek onderzoek weer te kunnen geven. De conclusie gaat dan dus over het geheel van b.v. 3 onderzoeken.
* Annette van Schagen:
  + Opmerking om zorgprofessional te vervangen door specifiek psychiater of psycholoog is niet gehonoreerd. Dit is eerder besloten om te verlaten en juist via de zib zorgprofessional weet je precies wie het onderzoek deed en de conclusie formuleert.
  + De opmerking dat hetgeen er staat voor de psychiater ook geldt voor elke regiebehandelaar is niet overgenomen. In de ontwikkelingsfase zijn geen vergelijkbare documenten aangeleverd. Indien die beschikbaar zijn kan alsnog worden overwogen iets van die strekking voor andere professionals toe te voegen.
  + Doublure overwegingen en conclusie verwijderd. Toelichting bij conclusie geplaatst.
* N.a.v. overleg in de redactieraad is ook het losse data element test verwijderd.