

Programare declarativă

Introducere în programarea funcțională folosind Haskell

Traian Florin Șerbănuță - seria 33

Ioana Leuștean - seria 34

Departamentul de Informatică, FMI, UB

traian.serbanuta@fmi.unibuc.ro

ioana@fmi.unibuc.ro

- 1 Evaluare leneșă. Memoizare
- 2 Funcții de ordin înalt: foldr și foldl
- 3 Proprietatea de universalitate a funcției **foldr**
- 4 Generarea funcțiilor cu **foldr**

Evaluare leneșă. Memoizare

Funcțiile sunt valori

Funcțiile — „cetățeni de rangul I”

Funcțiile sunt valori!

`map :: (a -> b) -> [a] -> [b]`

`map f l = [f x | x <- l]`

Prelude> map (\$ 3) [(4 +), (10 *), (^ 2), sqrt]

Funcțiile sunt valori

Funcțiile — „cetățeni de rangul I”

Funcțiile sunt valori!

`map :: (a -> b) -> [a] -> [b]`

`map f l = [f x | x <- l]`

```
Prelude> map ($) [(4 +), (10 *), (^ 2), sqrt]
[7.0,30.0,9.0,1.7320508075688772]
```

`filter :: (a -> Bool) -> [a] -> [a]`

`filter p l = [x | x <- l, p x]`

```
Prelude> filter (>= 2) [1,3,4]
[3,4]
```

Evaluare leneșă. Liste infinite

- Putem folosi funcțiile **map** și **filter** pe liste infinite:

```
Prelude> inf = map (+10) [1..]  -- inf nu este evaluat
Prelude> take 3 inf
[11,12,13]
```

Limbajul Haskell folosește implicit evaluarea leneșă

- expresiile sunt evaluate numai când este nevoie de valoarea lor
- expresiile nu sunt evaluate total, elementele care nu sunt folosite rămân neevaluate
- o expresie este evaluată o singură dată.

Evaluare leneșă. Liste infinite

- Putem folosi funcțiile **map** și **filter** pe liste infinite:

```
Prelude> inf = map (+10) [1..]  -- inf nu este evaluat
Prelude> take 3 inf
[11,12,13]
```

Limbajul Haskell folosește implicit evaluarea leneșă

- expresiile sunt evaluate numai când este nevoie de valoarea lor
- expresiile nu sunt evaluate total, elementele care nu sunt folosite rămân neevaluate
- o expresie este evaluată o singură dată.

În exemplul de mai sus, este acceptată definiția lui `inf`, fără a fi evaluată. Când expresia `take 3 inf` este evaluată, numai primele 3 elemente ale lui `inf` sunt calculate, restul rămânând neevaluate.

Optimizarea recursiei

Memoizare

- Să presupunem că vrem să optimizăm generarea șirului Fibonacci

```
f :: Int -> Integer
```

```
f 0 = 0
```

```
f 1 = 1
```

```
f n = f (n-2) + f (n-1)
```

prin reținerea și accesarea directă a valorilor anterior calculate (*memoizare*).

Optimizarea recursiei

Memoizare

- Să presupunem că vrem să optimizăm generarea șirului Fibonacci

$f :: \text{Int} \rightarrow \text{Integer}$

$f\ 0 = 0$

$f\ 1 = 1$

$f\ n = f\ (n-2) + f\ (n-1)$

prin reținerea și accesarea directă a valorilor anterior calculate (*memoizare*).

- Haskell este un limbaj *stateless*, nu avem posibilitatea de a reține valorile într-un vector, așa cum am face într-un limbaj imperativ.

Cum procedăm?

Optimizarea recursiei

- Să presupunem că vrem să optimizăm generarea șirului Fibonacci

```
f :: Int -> Integer
```

```
f 0 = 0
```

```
f 1 = 1
```

```
f n = f (n-2) + f (n-1)
```

prin reținerea valorilor anterioare.

- În Haskell putem reține valorile generate de o funcție într-o listă folosind funcția **map**

```
genf :: Int -> Integer
```

```
genf n = (map f [1..]) !! n
```

Observați că:

- folosim *evaluarea leneșă* pentru a construi lista *tuturor* numerelor
- accesăm elementul *n* din lista

Optimizarea recursiei

- Să presupunem că vrem să optimizăm generarea șirului Fibonacci

```
f :: Int -> Integer
```

```
f 0 = 0
```

```
f 1 = 1
```

```
f n = f (n-2) + f (n-1)
```

prin reținerea valorilor anterioare.

- În Haskell putem reține valorile generate de o funcție într-o listă folosind funcția **map**

```
genf :: Int -> Integer
```

```
genf n = (map f [1..]) !! n
```

Observați că:

- folosim *evaluarea leneșă* pentru a construi lista *tuturor* numerelor
- accesăm elementul *n* din lista

Nu am rezolvat problema optimizării,
dar am găsit o modalitate de a construi lista valorilor.

Optimizarea recursiei

- Deoarece știm cum să construim lista de valori, putem elimina apelul recursiv cu accesarea elementelor listei:

```
f :: Int -> Integer
f 0 = 0
f 1 = 1
f n = genf (n-2) + genf (n-1)  -- am inlocuit
                                -- apelul recursiv
```

```
genf :: Int -> Integer
genf n = (map f [1..]) !! n
```

- Credeți că am rezolvat problema?

Optimizarea recursiei

- Deoarece știm cum să construim lista de valori, putem elimina apelul recursiv cu accesarea elementelor listei:

```
f :: Int -> Integer
f 0 = 0
f 1 = 1
f n = genf (n-2) + genf (n-1)  -- am inlocuit
                                -- apelul recursiv
```

```
genf :: Int -> Integer
genf n = (map f [1..]) !! n
```

- Credeți că am rezolvat problema? **Nu**, deoarece listele care calculează rezultatele în `genf (n-2)` și `genf (n-1)` sunt diferite. Fiecare apel al lui `f` crează liste noi, de fapt complexitatea crește.

Optimizarea recursiei

- Deoarece știm cum să construim lista de valori, putem elimina apelul recursiv cu accesarea elementelor listei:

```
f :: Int -> Integer
f 0 = 0
f 1 = 1
f n = genf (n-2) + genf (n-1)  -- am înlocuit
                                -- apelul recursiv
```

```
genf :: Int -> Integer
genf n = (map f [1..]) !! n
```

- Credeți că am rezolvat problema? **Nu**, deoarece listele care calculează rezultatele în `genf (n-2)` și `genf (n-1)` sunt diferite. Fiecare apel al lui `f` crează liste noi, de fapt complexitatea crește.

Trebuie să găsim o soluție în care să folosim **o singură** listă.

Optimizarea recursiei: memoizare

O soluția corectă:

```
f :: Int -> Integer
```

```
f 0 = 0
```

```
f 1 = 1
```

```
f n = (genf !! (n-2)) + (genf !! (n-1))
```

```
genf = map f [0..]
```

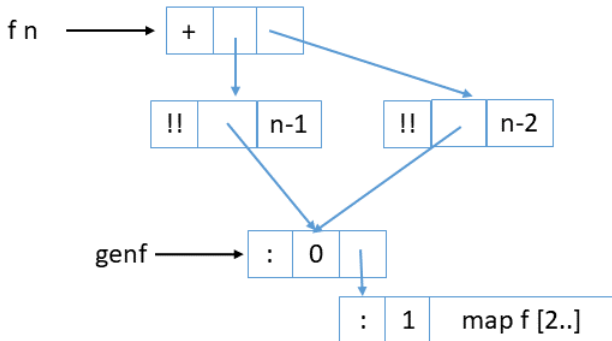
```
*Main> f 200
```

```
280571172992510140037611932413038677189525
```

```
(0.01 secs, 206,448 bytes)
```

Optimizarea recursiei: memoizare

Observați că elementele lui `genf` sunt evaluate o singură dată!



Optimizarea recursiei

- altă variantă, tot cu memoizare

```

genf' :: Int -> Integer
genf' = l !! n
  where
    l = map f [0..]
    f 0 = 0
    f 1 = 1
    f n = (l !! (n-1)) + (l !! (n-2))

```

- o variantă simplă, fără memoizare, dar care depinde de forma particulară a recursiei:

```

next (a : b : t) = (a + b) : next (b : t)
next _ = []  -- doar pentru a testa next pe liste finite

fibs = 0 : 1 : next fibs

```

Funcții de ordin înalt: foldr și foldl

foldr și foldl

Definiție

Date fiind o funcție de actualizare a valorii calculate cu un element curent, o valoare inițială, și o listă, calculați valoare obținută prin aplicarea repetată a funcției de actualizare fiecărui element din listă.

Funcția *foldr*

```
foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b
foldr f i []      = i
foldr f i (x:xs) = f x (foldr f i xs)
```

Funcția *foldl*

```
foldl :: (b -> a -> b) -> b -> [a] -> b
foldl h i []      = i
foldl h i (x:xs) = foldl h (h i x) xs
```

Funcții de ordin înalt

foldr și foldl

```
foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b
```

```
foldr o z [a1, a2, a3, ..., an] =  
          a1 'o' (a2 'o' (a3 'o' (... (an 'o' z) ...)))
```

```
Prelude> foldr (*) 1 [1,3,4]  
12           -- product [1,3,4]
```

Funcții de ordin înalt

foldr și foldl

`foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b`

`foldr` $o\ z\ [a_1, a_2, a_3, \dots, a_n] =$
 $a_1\ 'o'\ (a_2\ 'o'\ (a_3\ 'o'\ (\dots (a_n\ 'o'\ z)\ \dots)))$

Prelude> foldr $(*)\ 1\ [1,3,4]$
 12 *-- product [1,3,4]*

`foldl :: (b -> a -> b) -> b -> [a] -> b`

`foldl` $o\ z\ [a_1, a_2, a_3, \dots, a_n] =$
 $(\dots (((z\ 'o'\ a_1)\ 'o'\ a_2)\ 'o'\ a_3)\ 'o'\ \dots\ a_n)$

Prelude> foldl $(\text{flip } (:))\ []\ [1,3,4]$

Funcții de ordin înalt

foldr și foldl

`foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b`

`foldr o z [a1, a2, a3, ..., an] =`
`a1 'o' (a2 'o' (a3 'o' (... (an 'o' z) ...)))`

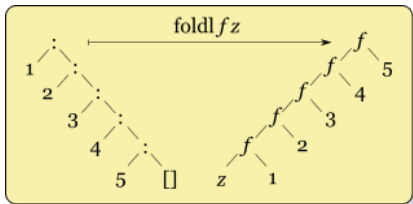
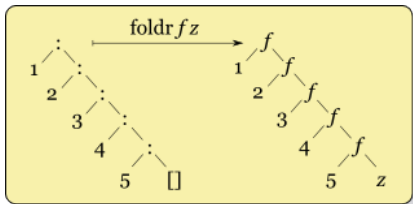
Prelude> foldr (*) 1 [1,3,4]
 12 *-- product [1,3,4]*

`foldl :: (b -> a -> b) -> b -> [a] -> b`

`foldl o z [a1, a2, a3, ..., an] =`
`(... (((z 'o' a1) 'o' a2) 'o' a3) 'o' ... an)`

Prelude> foldl (flip (:)) [] [1,3,4]
 [4,3,1] *-- de ce? intelegeti modul de functionare!*

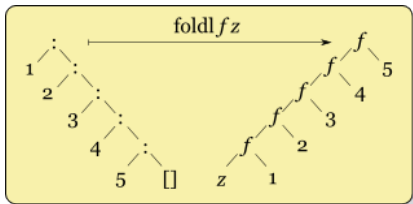
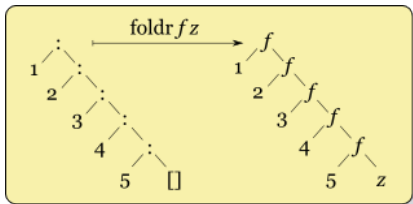
foldr și foldl



[https://en.wikipedia.org/wiki/Fold_\(higher-order_function\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Fold_(higher-order_function))

Care dintre ele poate fi folosită pe liste infinite?

foldr și foldl



[https://en.wikipedia.org/wiki/Fold_\(higher-order_function\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Fold_(higher-order_function))

Care dintre ele poate fi folosită pe liste infinite?

- **foldr** poate fi folosită pe liste infinite (în anumite cazuri),
- **foldl** nu poate fi folosită pe liste infinite niciodată.

foldr și foldl

- **foldr** poate fi folosită pe liste infinite (în anumite cazuri),
- **foldl** **nu** poate fi folosită pe liste infinite niciodată.

```
Prelude> foldr (*) 0 [1..]
```

```
*** Exception: stack overflow
```

```
Prelude> take 3 $ foldr (\x xs-> (x+1):xs) [] [1..]
[2,3,4]
```

— foldr a functionat pe o lista infinita

```
Prelude> take 3 $ foldl (\xs x-> (x+1):xs) [] [1..]
```

— expresia se evalueaza la infinit

Filtrare, transformare, agregare

Suma pătratelor elementelor pozitive

- Folosind descrieri de liste și funcții de agregare standard

```
f :: [Int] -> Int
f xs = sum [x * x | x <- xs, x > 0]
```

- Folosind funcții auxiliare

```
f xs = foldr (+) 0 (map sqr (filter pos xs))
  where
    sqr x = x * x
    pos x = x > 0
```

- Folosind funcții anonime

```
f :: [Int] -> Int
f xs = foldr (+) 0
      (map (\x -> x * x) (filter (\x -> x > 0) xs))
```

Filtrare, transformare, agregare

Suma pătratelor elementelor pozitive

- Folosind secțiuni și operatorul \$ (parametru explicit)

```
f :: [Int] -> Int
```

```
f xs = foldr (+) 0 $ map (^ 2) $ filter (> 0) xs
```

- Definiție compozițională (pointfree style)

```
f :: [Int] -> Int
```

```
f = foldr (+) 0 . map (^ 2) . filter (> 0)
```

Proprietatea de universalitate a funcției **foldr**

Proprietatea de universalitate

Observație

foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b

foldr f i :: [a] -> b

Proprietatea de universalitate

Observație

foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b

foldr f i :: [a] -> b

Teoremă

Fie g o funcție care procesează liste finite. Atunci

$$\begin{aligned} g [] &= i \\ g (x : xs) &= f x (g xs) \end{aligned} \Leftrightarrow g = \text{foldr } f \ i$$

Demonstrație:

\Rightarrow Înlocuind $g = \text{foldr } f \ i$ se obține definiția lui **foldr**

\Leftarrow Prin inducție după lungimea listei.

Proprietatea de universalitate

Observație

foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b

foldr f i :: [a] -> b

Teoremă

Fie g o funcție care procesează liste finite. Atunci

$$\begin{aligned} g [] &= i \\ g (x : xs) &= f x (g xs) \end{aligned} \Leftrightarrow g = \text{foldr } f \ i$$

Teorema determină condiții necesare și suficiente pentru ca o funcție g care procesează liste să poată fi definită folosind **foldr**.

Generarea funcțiilor cu **foldr**

Compunerea funcțiilor

În semnatura lui **foldr**

foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b

a și b pot fi de tip funcție.

Compunerea funcțiilor

În semnatura lui **foldr**

foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b

a și b pot fi de tip funcție.

a și b sunt (c->c)

compose :: [c -> c] -> (c -> c)

compose = **foldr** (.) **id**

Compunerea funcțiilor

În signatura lui **foldr**

foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b

a și b pot fi de tip funcție.

a și b sunt (c->c)

compose :: [c -> c] -> (c -> c)

compose = **foldr** (.) **id**

Prelude> foldr (.) **id** [(+1), (^2)] 3

10

-- funcția (foldr (.) id [(+1), (^2)]) aplicată lui 3

Suma

Definiți o funcție care dată fiind o listă de numere întregi calculează suma elementelor din listă.

Soluție cu **foldr**

```
sum = foldr (+) 0
```

Suma

Definiți o funcție care dată fiind o listă de numere întregi calculează suma elementelor din listă.

Soluție cu **foldr**

```
sum = foldr (+) 0
```

În definiția de mai sus elementele sunt procesate de la dreapta la stânga:

$$\mathbf{sum}[x_1, \dots, x_n] = (x_1 + (x_2 + \dots (x_n + 0) \dots))$$

Problemă

Scrieți o definiție a sumei folosind **foldr** astfel încât elementele să fie procesate de la stânga la dreapta.

Suma

sum cu acumulator

```
sum :: [Int] -> Int
sum xs = suml xs 0
  where
    suml [] n = n
    suml (x:xs) n = suml xs (n+x)
```

Suma

sum cu acumulator

```

sum :: [Int] -> Int
sum  xs = suml xs 0
      where
          suml [] n = n
          suml (x:xs) n = suml xs (n+x)
  
```

În definiția de mai sus elementele sunt procesate de la stânga la dreapta:

$$\text{suml } [x_1, \dots, x_n] \ 0 = (\dots (0 + x_1) + x_2) + \dots x_n$$

Suma

sum cu acumulator

```
sum :: [Int] -> Int
```

```
sum xs = suml xs 0
```

```
  where
```

```
    suml [] n = n
```

```
    suml (x:xs) n = suml xs (n+x)
```

În definiția de mai sus elementele sunt procesate de la stânga la dreapta:

$$\text{suml } [x_1, \dots, x_n] 0 = (\dots (0 + x_1) + x_2) + \dots x_n$$

- Observăm că

```
suml :: [Int] -> Int -> Int
```

- Definim suml cu **foldr** aplicând proprietatea de universalitate.

Definirea suml cu foldr

Proprietatea de universalitate

$$\begin{aligned} g [] &= i \\ g (x : xs) &= f x (g xs) \end{aligned} \Leftrightarrow g = \text{foldr } f \ i$$

Definirea suml cu foldr

Proprietatea de universalitate

$$\begin{aligned} g [] &= i \\ g (x : xs) &= f x (g xs) \end{aligned} \Leftrightarrow g = \text{foldr } f \ i$$

Gândim suml ca o funcție care are ca argument de tipul **[Int]** și întoarce o funcție de tipul **Int -> Int**.

`suml [] = id` `-- suml [] n = n`

Definirea suml cu foldr

Proprietatea de universalitate

$$\begin{aligned} g [] &= i \\ g (x : xs) &= f x (g xs) \end{aligned} \Leftrightarrow g = \text{foldr } f \ i$$

Gândim suml ca o funcție care are ca argument de tipul **[Int]** și întoarce o funcție de tipul **Int -> Int**.

$$\text{suml } [] = \text{id} \quad \text{-- } \text{suml } [] \ n = n$$

Vrem să găsim f astfel încât

$$\text{suml } (x : xs) = f \ x \ (\text{suml } xs)$$

deoarece, din proprietatea de universalitate, va rezulta că

$$\text{suml} = \text{foldr } f \ \text{id}$$

Definirea suml cu foldr

`suml :: [Int] -> (Int -> Int)`

$suml\ (x : xs)$	$=$	$f\ x\ (suml\ xs)$	egalitate de funcții
$suml\ (x : xs)\ n$	$=$	$f\ x\ (suml\ xs)\ n$	aplicăm funcțiile
$suml\ xs\ (n + x)$	$=$	$f\ x\ (suml\ xs)\ n$	

Definirea suml cu foldr

$\text{suml} :: [\text{Int}] \rightarrow (\text{Int} \rightarrow \text{Int})$

$\text{suml } (x : xs)$	$= f \ x \ (\text{suml } xs)$	egalitate de funcții
$\text{suml } (x : xs) \ n$	$= f \ x \ (\text{suml } xs) \ n$	aplicăm funcțiile
$\text{suml } xs \ (n + x)$	$= f \ x \ (\text{suml } xs) \ n$	

Notăm $u = \text{suml } xs$ și obținem

$$u \ (n + x) = f \ x \ u \ n$$

Definirea suml cu foldr

`suml :: [Int] -> (Int -> Int)`

$suml\ (x : xs) = f\ x\ (suml\ xs)$ egalitate de funcții
 $suml\ (x : xs)\ n = f\ x\ (suml\ xs)\ n$ aplicăm funcțiile
 $suml\ xs\ (n + x) = f\ x\ (suml\ xs)\ n$

Notăm $u = suml\ xs$ și obținem

$u\ (n + x) = f\ x\ u\ n$

Rezultă că $f = \lambda x\ u\ n \rightarrow u\ (n+x)$, adică $f = \lambda x\ u \rightarrow (\lambda n \rightarrow u\ (n+x))$

deci f este o funcție cu două argumente care întoarce o funcție, al doilea argument fiind de asemenea o funcție.

Exemplu

Prelude> `f = \ x u -> (\n -> u (x+n))`

Prelude> `f 3 (\x -> x+1) 5`

9

Definirea sum cu foldr

Soluție

```
f = \ x u -> \ n -> u (n+x)
suml = foldr (\ x u -> \ n -> u (n+x)) id
```

```
sum :: [Int] -> Int
```

```
sum xs = foldr (\ x u n -> u (n+x)) id xs 0
```

```
-- sum xs = suml xs 0
```

Definirea sum cu foldr

Soluție

```
f = \ x u -> \ n -> u (n+x)
suml = foldr (\ x u -> \ n -> u (n+x)) id
```

```
sum :: [Int] -> Int
```

```
sum xs = foldr (\ x u n -> u (n+x)) id xs 0
```

```
-- sum xs = suml xs 0
```

```
Prelude> sum xs = foldr (\ x u -> \ n -> u (n+x)) id xs 0
```

```
Prelude> sum [1,2,3]
```

```
6
```


foldl

Definiție

Funcția foldl

foldl :: (b -> a -> b) -> b -> [a] -> b

foldl h i [] = i

foldl h i (x:xs) = **foldl** h (h i x) xs

foldl

Definiție

Funcția **foldl**

foldl :: (b -> a -> b) -> b -> [a] -> b

foldl h i [] = i

foldl h i (x:xs) = **foldl** h (h i x) xs

foldl h i xs = foldla h xs i

where

foldla h [] i = i

foldla h (x:xs) i = **foldl** ' h xs (h i x)

-- foldla este o functie auxiliara

foldl

Definiție

Funcția **foldl**

```

foldl :: (b -> a -> b) -> b -> [a] -> b
foldl h i []      = i
foldl h i (x:xs) = foldl h (h i x) xs

```

```

foldl h i xs = foldla h xs i
      where
        foldla h [] i = i
        foldla h (x:xs) i = foldl ' h xs (h i x)
-- foldla este o functie auxiliara

```

```

foldla :: (b -> a -> b) -> [a] -> b -> b
foldla h :: [a] -> b -> b
foldla h xs :: b -> b

```

(foldla h) cu **foldr**

$\text{foldla } h :: [a] \rightarrow (b \rightarrow b)$

funcție care are ca argument o lista si intoarce o funcție, deci g din proprietatea de universalitate este $\text{foldla } h$

Observăm că

$\text{foldla } h [] = \text{id} \quad \text{-- } \text{suml } [] \ n = n$

(foldla h) cu foldr

$\text{foldla } h :: [a] \rightarrow (b \rightarrow b)$

funcție care are ca argument o lista si intoarce o funcție, deci g din proprietatea de universalitate este $\text{foldla } h$

Observăm că

$\text{foldla } h [] = \text{id} \quad \text{---} \quad \text{suml } [] \ n = n$

Vrem să găsim f astfel încât

$$\text{foldla } h (x : xs) = f \ x (\text{foldla } h \ xs)$$

deoarece, din proprietatea de universalitate, va rezulta că

$$\text{foldla } h = \text{foldr } f \ \text{id}$$

foldl cu foldr

Soluție

$h :: b \rightarrow a \rightarrow b$

$\text{foldl} a h = \text{foldr } f \text{ id}$

$f = \lambda x u \rightarrow \lambda y \rightarrow u (h y x)$

$\text{foldl } h i xs = \text{foldl} a h xs i$

$\text{foldl } h i xs = \text{foldr } (\lambda x u \rightarrow \lambda y \rightarrow u (h y x)) \text{ id } xs i$

foldl cu foldr

```
Prelude> let myfoldl h i xs =  
                foldr (\x u -> \y -> u (h y x)) id xs i
```

```
Prelude> myfoldl (+) 0 [1,2,3]  
6
```

foldl cu foldr

```
Prelude> let myfoldl h i xs =  
                foldr (\x u -> \y -> u (h y x)) id xs i
```

```
Prelude> myfoldl (+) 0 [1,2,3]  
6
```

```
Prelude> let sing = (:[])
```

```
Prelude> take 3 (foldr (++) [] (map sing [1..]))  
[1,2,3]
```

```
Prelude> take 3 (myfoldl (++) [] (map sing [1..]))
```

Interrupted.

— myfoldl nu functioneaza pe liste infinite

Pe săptămâna viitoare!