MyTalk

Sofware di comunicazione tra utenti senza requisiti di installazione



clockworkTeam7@gmail.com

Piano di Progetto

v 2.0



Informazioni sul documento

Nome documento | Piano di Progetto

Versione documento v 2.0

Uso documento Esterno

Redazione Palmisano Maria Antonietta

Verifica La Bruna Agostino

Approvazione -

Lista distribuzione | gruppo Clockwork

Prof. Tullio Vardanega

Zucchetti SPA

Sommario

Questo documento vuol definire le norme volte alla regolamentazione del gruppo *Clockwork* necessarie al processo di sviluppo del progetto **MyTalk**.

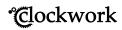


Diario delle modifiche

| Autore | Modifica | Data | Versione |
|----------------------------|--|------------|----------|
| La Bruna Agostino | Effettuata verifica contenutistica documento | 2013/01/19 | v 1.9 |
| La Bruna Agostino | Effetuate correzioni grammatica- li, sintattiche e strutturali | 2013/01/18 | v 1.8 |
| Palmisano Maria Antonietta | Creato capitolo Consuntivo | 2013/01/17 | v 1.7 |
| Palmisano Maria Antonietta | Aggiunti nuovi grafici al paragra- fo Preventivo | 2013/01/16 | v 1.6 |
| Palmisano Maria Antonietta | Modifiche capitolo 3, Ciclo di vita | 2013/01/16 | v 1.5 |
| Palmisano Maria Antonietta | Creazione capitolo 4, Risorse | 2013/01/15 | v 1.4 |
| Palmisano Maria Antonietta | Riveduto e sistemato il capito- lo Piano di Progetto Paragrafo Pianificazione e Preventivo | 2013/01/15 | v 1.3 |
| Palmisano Maria Antonietta | Sistemazione ordine capitoli | 2013/01/14 | v 1.2 |
| Palmisano Maria Antonietta | Riveduto e sistemato il capito- lo Piano di Progetto Paragrafo Pianificazione e Preventivo | 2013/01/14 | v 1.1 |
| Zohouri Haghian Pardis | Approvazione documento | 2012/12/19 | v 1.0 |
| Zohouri Haghian Pardis | Verifica e correzioni grammatica- li e sintattiche | 2012/12/19 | v 0.11 |
| Bain Giacomo | Correzione e stesura capitolo 5 | 2012/12/19 | v 0.10 |
| Gavagnin Jessica | Bozza capitolo 5, Analisi dei rischi | 2012/12/18 | v 0.9 |
| Bain Giacomo | Correzione e stesura capitolo 4 | 2012/12/18 | v 0.8 |
| Gavagnin Jessica | Bozza capitolo 4, Preventivo | 2012/12/17 | v 0.7 |
| Bain Giacomo | Stesura della seconda parte del capitolo 3 | 2012/12/14 | v 0.6 |
| Bain Giacomo | Verifica e correzioni grammatica- li e sintattiche | 2012/12/05 | v 0.5 |
| Gavagnin Jessica | Correzione e stesura della prima parte del capitolo 3 | 2012/12/04 | v 0.4 |
| Bain Giacomo | Bozza capitolo Pianificazione, sezioni AN e PA | 2012/12/03 | v 0.3 |
| Gavagnin Jessica | Stesura capitolo 2 | 2012/12/03 | v 0.2 |
| Gavagnin Jessica | Stesura capitolo 1 | 2012/11/30 | v 0.1 |

Indice

| 1 | \mathbf{Org} | | 1 |
|---|----------------|---|----------|
| | 1.1 | Redazione | 1 |
| | 1.2 | I I | 1 |
| | 1.3 | Accettazione componenti | 1 |
| | 1.4 | Componenti | 1 |
| 2 | Intr | oduzione | 2 |
| | 2.1 | Scopo del documento | 2 |
| | 2.2 | | 2 |
| | 2.3 | Riferimenti | 2 |
| | | 2.3.1 Normativi | 2 |
| | | 2.3.2 Informativi | 2 |
| | 2.4 | Ruoli e Costi | 2 |
| | 2.5 | | 3 |
| 3 | Cicl | o di vita | 4 |
| 4 | Ana | lisi dei rischi | 6 |
| 5 | Risc | orse necessarie | 9 |
| | 5.1 | | 9 |
| | 5.2 | Hardware | 9 |
| | 5.3 | Software | 9 |
| 6 | Piar | nificazione 1 | 0 |
| | 6.1 | | 0 |
| | 6.2 | | 0 |
| | 6.3 | | 3 |
| | 6.4 | | 6 |
| | 6.5 | | 9 |
| 7 | Pre | ventivo 2 | 3 |
| | 7.1 | | 3 |
| | 7.2 | 1 | 5 |
| 8 | Con | suntivo 2 | 7 |
| | 8.1 | Consuntivo Progettazione Architetturale | |
| | 5 | - 8 | 8 |
| | | | 9 |
| | | | 0 |



MyTalk

Elenco delle figure

| 1 | Modello di ciclo di vita incrementale | 4 |
|----|--|----|
| 2 | Diagramma di Gantt relativo all'Analisi | 11 |
| 3 | Diagramma di Gantt relativo alla Progettazione Architetturale . | 14 |
| 4 | Diagramma di Gantt relativo alla Progettazione di Dettaglio e di | |
| | Codifica | 17 |
| 5 | Diagramma di Gantt relativo alla VV | 20 |
| 6 | Grafico ore ruolo per componente | 24 |
| 7 | Grafico suddivisione ruoli | 24 |
| 8 | Grafico del preventivo dei costo per ruolo | 25 |
| 9 | Costo per fase | 26 |
| 10 | Grafico Gantt Pianificazione Architetturale | 27 |

Elenco delle tabelle

| 1 | Ruoli e costi |
|----|---|
| 2 | Analisi dei rischi che si possono riscontrare |
| 3 | Suddivisione ruoli componenti fase AN |
| 4 | Ore per attività fase AN |
| 5 | Costo per ruolo fase AN |
| 6 | Attività per componente fase AN |
| 7 | Suddivisione ruoli componenti fase PA |
| 8 | Ore per attività fase PA |
| 9 | Costo per ruolo fase PA |
| 10 | Attività per componente fase PA |
| 11 | Suddivisione ruoli componenti fase PDC |
| 12 | Ore per attività fase PDC |
| 13 | Costo per ruolo fase PDC |
| 14 | Attività per componente fase PDC |
| 15 | Suddivisione ruoli componenti fase VV |
| 16 | Ore per attività fase VV |
| 17 | Costo per ruolo fase VV |
| 18 | Attività per componente fase VV |
| 19 | Prospettivo orario per componente |
| 20 | Costo per attività |
| 21 | Costo per fase |
| 22 | Ore per attività fase PA |
| 23 | Attività per componente fase PA |
| 24 | Costo per ruolo fase PA |
| 25 | Tabella costo per fase |
| 26 | Prospettivo orario per componente 30 |

1 Organigramma

1.1 Redazione

| Nome | Data | Firma |
|--------------|------------|--------|
| Bain Giacomo | 2012/12/08 | Jun Be |

1.2 Approvazione

| Nome | Data | Firma |
|------------------------|------------|-------------|
| Bain Giacomo | 2012/12/08 | Julian-ose_ |
| Prof. Vardanega Tullio | | |

1.3 Accettazione componenti

| Nome | Data | Firma |
|----------------------------|------------|----------------------------|
| Bain Giacomo | 2012/11/28 | June Se |
| Ceseracciu Marco | 2012/11/28 | Mares Cerroccu |
| Furlan Valentino | 2012/11/28 | Furlan Valentino |
| Gavagnin Jessica | 2012/11/28 | Lessica Gerbania |
| La Bruna Agostino | 2012/11/28 | Agodino La Bruna |
| Palmisano Maria Antonietta | 2012/11/28 | Poliussano Mare Butoniette |
| Zohouri Haghian Pardis | 2012/11/28 | Tries houry hum |

1.4 Componenti

| Nome | Matricola | email |
|----------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Bain Giacomo | 620201 | g.bain@libero.it |
| Ceseracciu Marco | 575864 marco@ceseracciu.i | |
| Furlan Valentino | 612089 | valentino_furlan@yahoo.it |
| Gavagnin Jessica | 596059 | gava.mare@gmail.com |
| La Bruna Agostino | 537550 | agostino.labruna@gmail.com |
| Palmisano Maria Antonietta | 461469 | maryanto1981@hotmail.it |
| Zohouri Haghian Pardis | 600829 | par.zoh@gmail.com |

2 Introduzione

2.1 Scopo del documento

Il seguente documento si prefigge lo scopo di specificare la pianificazione secondo la quale saranno portati avanti i lavori del gruppo gruppo *Clockwork* sul progetto **MyTalk**. Il seguente documento è fondamentale per preventivare e mettere a consultivo l'utilizzo di risorse durante l'evolversi dei lavori.

2.2 Glossario

Al fine di evitare ambiguità relative al linguaggio utilizzato e ai termini utilizzati all'interno del documento è stato realizzato un glossario allegato al seguente documento Glossario_v1.0.pdf, dove vengono definiti e descritti tutti i termini marcati con una sottolineatura.

2.3 Riferimenti

2.3.1 Normativi

- Capitolato d'appaltoMyTalk, rilasciato da Zucchetti SPA reperibile all'indirizzo http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2012/Progetto/ C1.pdf
- Vincoli di organigramma, http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2012/Progetto/PD01b.html
- Norme di Progetto v 1.0 (file allegato Norme_di_Progetto_v1.0.pdf)

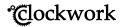
2.3.2 Informativi

• Software Engineering - Part 4: Software Processes - Ian Sommerville - 8th ed (2006)

2.4 Ruoli e Costi

Diversi saranno i ruoli che dovranno essere ricoperti durante lo sviluppo del prodotto software che il gruppo *Clockwork* si è prefissato di sviluppare. Ogni componente del gruppo dovrà rivestire almeno una volta tutti i ruoli e non dovranno crearsi conflitti di interessi, ovvero periodi in cui una risorsa sia verificatrice di se stessa (vedasi vincoli di organigramma, 2.3.1).

Inoltre ogni ruolo avrà un costo orario specifico come indicato nella qui sotto riportata:



| Ruolo | € all'ora |
|----------------|-----------|
| Amministratore | 20 |
| Analista | 25 |
| Programmatore | 15 |
| Progettista | 22 |
| Responsabile | 30 |
| Verificatore | 15 |

Tabella 1: Ruoli e costi

2.5 Scadenze

Si identificano di seguito le scadenze che il gruppo Clockwork ha deciso di rispettare e sulle quali si baserà la pianificazione del progetto:

• Revisione dei Requisiti (RR): 2012/12/21

• Revisione di Progetto (RP) : 2013/01/30

• Revisione di Qualifica (RQ) : 2013/02/27

Il gruppo Clockwork si impegna ad arrivare in Revisione di Progetto presentando la Progettazione Architetturale (PA).

3 Ciclo di vita

Tra i vari cicli di vita esistenti, per lo sviluppo del prodottogruppo *Clockwork*, si è deciso di utilizzare il modello **incrementale** (nello standard ISO/IEC 12207 sono definiti i processi istanziabili).

Le caratteristiche principali che il modello scelto ha sono:

- Le attività di analisi e progettazione architetturale ad alto livello sono svolte solo una volta: una volta identificati e fissati completamente i requisiti macroscopici è possibile definire l'architettura di sistema
- Le continue attività di controllo e valutazione della parte di realizzazione a dettaglio sono rese percepibili dalla possibilità di effettuare degli incrementi

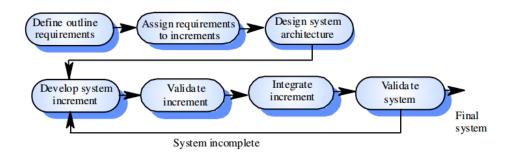


Figura 1: Modello di ciclo di vita incrementale

Il ciclo di vita incrementale stabilisce una <u>baseline</u> sulla quale ammette aggiunte. Si è scelto tale modello poiché rilascia un prototipo che non soddisfa tutte le aspettative richieste dall'itente, al quale verranno aggiunte le funzionalità non incluse in tempi diversi.

Inoltre, tale modello permetterà algruppo Clockwork di:

- Anticipare un insieme di funzionalità al proponente:
 - Ogni incremento corrisponde al rilascio di una parte delle funzionalità
 - I requisiti obbligatori (Analisi_dei_Requisiti_v2.0.pdf, sez. 4),
 quelli a più alta priorità per il proponente, vengono rilasciati per primi
 - Rischio del completo fallimento del progetto ridotto
- Testing più esaustivo:
 - Il rilascio iniziale viene utilizzato come prototipo e consente di isolare requisiti per gli incrementi successivi



- I servizi obbligatori sono quelli che saranno testati maggiormente

Considerando i rischi valutati nella sezione 4 di questo documento, si potranno avere dei piccoli cicli di vita **iterativi** per poter risolvere i problemi dovuti alle modifiche apportate alla tecnologia.

Per poter svolgere le attività di*Progettazione in Dettaglio e Codifica* il più linearmente possibile, si è deciso di focalizzare il lavoro, durante le fasi di*Analisi* e*Progettazione Architetturale*, sulla più possibile attenta e precisa realizzazione dei documenti e progettazione.

Per il nostro progetto crediamo che avere un prototipo, nonostante sia un costo, sia un valore aggiunto in quanto il Proponente potrà esporci il prima possibile se è presente qualche funzione inadatta o consigliarci una funzione desiderabile. Per restare dentro alle ore e ai costi preventivati, e per aggiungere al prodotto funzionalità non basilari al fine del funzionamento ma che possono essere un valore aggiunto per noi o il proponente, si prevedono almeno 2 iterazioni di incremento.

Il prototipo offrirà gran parte delle funzionalità basilari soddisfando vari requisiti obbligatori (Analisi_dei_Requisiti_v2.0.pdf, sez. 4).

4 Analisi dei rischi

Durante la fase di Analisi è emerso un insieme di fattori di rischio da analizzare. Per rendere la gestione dei rischi efficace, si è agito seguendo le fasi:

• Identificazione

- Analisi: analizzare le probabilità di occorrenza del rischio in questione e le problematiche che potrebbe innescare
- Pianificazione: formulare soluzioni allo scopo di evitare il rischio identificato e controllarne gli effetti negativi
- Controllo: per l'intera durata di progetto tenere sotto controllo i rischi in modo tale da prevenirli o attuare contromisure pianificate

Ciascun rischio è identificato da un nome, un livello di pericolosità, delle caratteristiche e un insieme di contromisure.

| | Probabilità | Pericolosità | Descrizione | Rilevamento e prevenzione | Mitigazione |
|-----------------------|-------------|--------------|--|---|--|
| Strumenti hardware | Molto basso | Basso | Progetto sviluppato interamente tramite calcolatore Perdita o inaccessibilità dei dati a causa di malfunzionamenti dell'hardware | Effettuare backup ricorrenti | Possibilità di utilizzare i computer dei laboratori ¹ Recupero dei dati dal backup |
| Strumenti software | Media | Alta | Incompatibilità fra versioni dello stesso software Lacune nell'uso del software da parte di un membro | Utilizzo della medesima versione di ogni software | Responsabilità del singolo di riadattare il proprio lavoro alla versione corretta Responsabilità del singolo di documentarsi |
| WebRTC | Medio bassa | Media | Tecnologia non ancora standard, possibilità | Presenza del Responsabile | Notifica tempestiva del cambiamento di |
| HTML5 | Bassa | Bassa | di modifiche Visto l'attuale stato di avanzamento si ritene che i cambiamenti non saranno sostanziali | Standard ² Disaccoppiamento fra componenti del | uno standard Tempestivo intervento sul codice obsoleto |
| CSS3 | Bassa | ${ m Bassa}$ | | prodotto | |

 $^{^1\}mathrm{Nonostante}$ non vi sia installato software completamente conforme agli standard scelti.

²Vedasi Norme_di_Progetto_v2.0, sez. Ruoli.

Clockwork

| Concorrenza altri fornitori | Alta | Media alta | Rischio di perdita degli obiettivi Abbassamento della qualità del prodotto Mancata conclusione del prodotto | Stabiliti chiaramente i requisiti obbligatori e svilupparli per primi Sviluppo dei requisiti facoltativi e desiderabili successivamente a quelli obbligatori ³ | Costante verifica dei requisiti obbligatori Comunicazioni frequenti col proponente |
|--------------------------------|--------------------|----------------|--|---|---|
| Variazione dei requisiti | Bassa | Alta | Cambiamento dei requisiti del prodotto | Buona comunicazione col proponente per evitare incomprensioni e venire a conoscenza dei cambiamenti | Discutere col proponente per l'applicazione di certe modifiche Rivalutazione profonda del lavoro svolto ⁴ |
| Aumento dei costi | Media | ${ m Media}^5$ | Aumenti dei costi a causa di ritardi Sincronizzazione sbagliata dei compiti | Produrre una pianificazione attenta alla sincronizzazione dei compiti Sincronizzare i compiti tenendo conto dei rischi | Scegliere tra accreditare le ore di lavoro agguntive o limitare le funzionalità desiderabili e opzionali |
| Inesperienza del gruppo | Media | Media | I componenti del gruppo non hanno mai svolto progetti di queste entità La mole di lavoro potrebbe generare incapacità della gestione del lavoro | Specializzare il più possibile il lavoro Rendere i compiti meno dispersivi e più semplici da eseguire indipendentemente | Analizzare le cause della dispersione delle risorse Rivalutazione della divisione del lavoro |
| Problemi tra componenti | Media ⁶ | Media alta | Possibili contrasti tra due o più persone Possibili ritardi | Si dovrà mantenere un comportamento adeguato per lo svolgimento del progetto Evidenziare errori ed inefficienze degli altri membri in maniera costruttiva | Il Responsabile medierà in caso di contrasti gravi Se persistono i conflitti, si organizzerà il lavoro per minimizzare l'interferenza tra i membri in questione |

³Vedasi Analisi_dei_Requisiti_v2.0.pdf, sez. Requisiti ⁴Rivalutare tempi di sviluppo, preventivo, requisiti desiderabili e facoltativi.

| Indisposizione del personale | Media | Media | Malattia Presenza richiesta in altre sedi lavorative Avanzamento studi Motivi famigliari | Informare immediatamente il Responsabile dell'assenza, motivandola e pronosticando la durata Grande comunicazione tra i componenti | Uso di strumenti di lavoro da remoto Rotazioni di ruoli per casi prolungati di assenza |
|---------------------------------|-------|-------|--|--|--|
|---------------------------------|-------|-------|--|--|--|

Tabella 2: Analisi dei rischi che si possono riscontrare

5 Risorse necessarie

Ci sono tre categorie di risorse di cui il gruppo Clockwork necessita:

- Persone
- Hardware
- Software

Le risorse necessarie allo svolgimento del prodotto sono disponibili, poiché sono reperibili nei siti ufficiali e senza pagare alcuna licenza.

Il loro possibile utilizzo è assicurato dall'amministratore che, successivamente alle decisioni del responsabile, organizza l'ambiente di lavoro.

5.1 Persone

Questa risorsa è la più imprevedibile e delicata.

Ogni componente del gruppo ha aderito allo scopo di proporsi come fornitori del prodotto, ma, per cause di forza maggiore, nulla vieta che il gruppo subisca un cambiamento al suo assetto (per esempio a causa di un licenziamento potrebbe prolungare i tempi di sviluppo).

Poiché hardware e software risultano inutilizzabili senza persone, si punta che questa risorsa sia il più efficiente possibile.

5.2 Hardware

Per hardware si intende la parte fisica di un PC, ossia tutte le parti elettroniche, magnetiche, ottiche e meccaniche che ne consentono il funzionamento.

Con risorse hardware si indica quello che è presente e pronto all'uso, evitando inconvenienti, come la mancanza di un ambiente di lavoro sicuro o poco competitivo.

5.3 Software

Per software si intende un programma (o un insieme) in grado di funzionare su un compilatore.

Vogliamo che i software utilizzati per realizzare il prodotti siano aggiornati con le versioni necessarie, e che siano dotati delle licenze (se necessarie) per essere usati in sicurezza.

I software necessari alla produzione del prodotto, sono riportati nel Piano_di_Qualifica_v2.0.pdf.

6 Pianificazione

A partire dalle scadenze nel capitolo precedente si è deciso di suddividere il lavoro in 4 fasi fondamentali

- 1. Analisi (AN)
- 2. Progettazione Architetturale (PA)
- 3. Progetto di Dettaglio e Codifica (PDC)
- 4. Verifica e Validazione (VV)

L'attività di verifica sarà presente in tutte le fasi nominate sopra.

Di seguito viene presentata la pianificazione delle seguenti fasi e dei compiti che si dovranno svolgere al loro interno.

6.1 Turnazione dei ruoli

Mediante i diagrammi di Gantt si potrà vedere come saranno suddivisi temporalmente i vari compiti e le eventuali dipendenze.

Ogni compito è identificato da un ID, utilizzato per l'assegnazione di tale compito ai vari membri del gruppo. Questo per evitare che una stessa persona scriva un documento (o parte di esso) e lo validi successivamente. Si vuole evitare ciò perché errori grammaticali, sintattici e logici sono difficili da identificare dalla stessa persona che li ha scritti.

Se qualcuno si trovasse a verificare un documento (o parte) redatto da se stesso, seguirà la prassi descritta nel documento lo comunicherà al Responsabile, che provvederà ad assegnare tale compito ad un altro Verificatore che applicherà la prassi descritta nelle Norme_di_Progetto_v2.0.pdf. Questo potrà accadere nei documenti che necessitano di una gran quantità di lavoro (ad esempio Analisi dei Requisiti e Specifica Tecnica).

6.2 Analisi (AN)

La fase di analisi ha inizio il 2012/11/28 e si protrarrà in avanti fino al 2013/01/08 nonostante la scadenza per la consegna del documento sia prevista per il 2012/12/21, restringendo quindi la fase di analisi ad un totale di 23 giorni.

Durante la fase di analisi sono attivi solamente i seguenti ruoli: Amministratore, Analista, Responsabile e Verificatore; per poter permettere uno scambio di ruoli tra i diversi membri del gruppo si è deciso di suddividere in 2 sottofasi con data prevista 2012/12/11.

Nelle due sottofasi i ruoli saranno ripartiti come indicato nella tabella 3.

| Componente | Ruolo Sottofase 1 | Ruolo Sottofase 2 |
|----------------------------|-------------------|-------------------|
| Bain Giacomo | Responsabile | Amministratore |
| Ceseracciu Marco | Verificatore | Analista |
| Furlan Valentino | ${ m Analista}$ | Verificatore |
| Gavagnin Jessica | Amministratore | Analista |
| La Bruna Agostino | ${ m Analista}$ | Verificatore |
| Palmisano Maria Antonietta | Verificatore | Analista |
| Zohouri Haghian Pardis | Analista | Responsabile |

Tabella 3: Suddivisione ruoli componenti fase AN

Facendo riferimento alla figura 2, inserita qui di seguito, si illustra lo svolgimento del lavoro durante i giorni a disposizione.

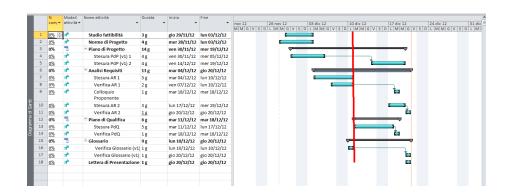


Figura 2: Diagramma di Gantt relativo all'Analisi

Si forniscono nella tabella 4 le ore da coprire coerentemente con riferimento al diagramma di Gantt, per ciascun ruolo.

| Id Attività | Attività | Ruolo | Ore Sottofase 1 | Ore Sottofase 2 | Ore Totali |
|-------------|-------------|----------------|-----------------|-----------------|------------|
| 1 | SdF | Analista | 8 | | 8 |
| 1 | Sur | Verificatore | 2 | | 2 |
| 2 | NdP | Amministratore | 6 | | 6 |
| 2 | Nur | Responsabile | 3 | | 3 |
| 4 | Stesura PdP | Amministratore | 6 | | 6 |
| 4 | (v1) 1 | Responsabile | 4 | | 4 |
| <u> </u> | Stesura PdP | Amministratore | | 6 | 6 |
| 5 | (v1) 2 | Responsabile | | 2 | 2 |

30

8

3

Stesura AdR

(v1) 1 Verifica AdR

(v1) 1

7

8

| 9 | Colloquio | ${ m Analista}$ | | 1 | 1 |
|--------|-----------------------------|-----------------|------|------|-------|
| 9 | Proponente | Responsabile | | 1 | 1 |
| 10 | Stesura AdR (v1) 2 | Analista | | 24 | 24 |
| 11 | Verifica AdR (v1) 2 | Verificatore | | 6 | 6 |
| 13 | Stesura PdQ (v1) | Analista | | 12 | 12 |
| 14 | Verifica PdQ (v1) | Responsabile | | 3 | 3 |
| 16 | Verifica Gl (v1) | Amministratore | 1 | | 1 |
| 17 | Verifica Gl (v1) | Amministratore | | 1 | 1 |
| 18 | Lettera di Presentazione | Responsabile | | 1 | 1 |
| | _ | | | | |
| Totale | 128 | | (71) | (57) | (128) |

30

8

3

Analista

Verificatore

Responsabile

Tabella 4: Ore per attività fase AN

Nella tabella 5 è presente un riassunto delle ore che i vari ruoli richiederanno, ricordiamo che questa fase non andrà messa a preventivo.

| Ruolo | Ore Totali | Costo |
|----------------|------------|-------|
| Responsabile | 18 | 0 € |
| Amministratore | 20 | 0 € |
| Analista | 74 | 0 € |
| Verificatore | 16 | 0 € |
| Totale | 128 | 0 € |

Tabella 5: Costo per ruolo fase AN

Nella tabella 6 si riassume il lavoro di ogni componente del gruppo suddiviso per ruolo e mansione, specificandone il numero di ore di lavoro.

| Membro | I F | I Periodo | | | Period | О | Ore |
|----------------------------------|----------------|-----------|-------------|----------------|--------|-------------|--------|
| Membro | Ruolo | Ore | Id Attività | Ruolo O | | Id Attività | Totali |
| Bain Giacomo | Responsabile | 10 | 2, 4, 8 | Amministratore | 7 | 5, 17 | 17 |
| Ceseracciu Marco | Verificatore | 6 | 1,8 | Analista | 14 | 10, 13 | 20 |
| Furlan Valentino | Analista | 15 | 1,7 | Verificatore | 4 | 11 | 19 |
| Gavagnin Jessica | Amministratore | 13 | 2, 4, 16 | Analista | 7 | 9,13 | 20 |
| La Bruna Agostino | Analista | 15 | 7 | Verificatore | 2 | 11 | 17 |
| Palmisano Maria Antonietta | Verificatore | 4 | 8 | Analista | 15 | 10,13 | 19 |
| Zohouri Haghian Pardis | Analista | 8 | 1 | Responsabile | 8 | 5, 9, 14 | 16 |

Tabella 6: Attività per componente fase AN

Si può quindi constatare che le ore totali di lavoro durante la prima fase del progetto sarà di 128 ore totali con un carico di lavoro medio per membro pari a 18,29 ore.

Dal momento che la fase di Analisi non fa parte delle spese a carico del committente non saranno calcolati i costi di tale fase e conseguentemente non saranno messi a preventivo. Analogamente le ore investite durante questa fase non andranno a modificare le ore totali a persona previste nello sviluppo del progetto.

6.3 Progettazione Architetturale (PA)

Questa fase ha inizio in data 2013/01/02 e avrà termine 2013/01/30 per un totale di 28 giorni. Durante la fase di progettazione architetturale verrà data una maggiore importanza allo sviluppo delle specifiche tecniche del prodotto. Si è deciso di iniziare lo sviluppo di questa fase alcuni giorni prima della Revisione dei Requisiti poiché la progettazione architetturale è molto onerosa sotto l'aspetto temporale. In questa fase saranno attivi le figure dell'Amministratore, Analista (nel caso siano necessari modifiche ai requisiti analizzati), Progettista, Responsabile e Verificatore.

Si è deciso, per poter permettere una maggior rotazione dei ruoli a tutti i membri del gruppo, di suddividere la progettazione architetturale in tre sottofasi, dove



la prima terminerà il giorno 2013/01/10, la seconda il giorno 2013/01/20, ed infine la terza ed ultima fase avrà termine il 2013/01/30.

In questa fase i ruoli saranno ripartiti come descritto nella tabella 7.

| Componente | Ruolo Sottofase 1 | Ruolo Sottofase 2 | Ruolo Sottofase 3 |
|----------------------------|-------------------|-------------------|--|
| Bain Giacomo | Verificatore | Progettista | Progettista |
| Ceseracciu Marco | Responsabile | Progettista | Progettista |
| Furlan Valentino | Amministratore | Progettista | Verificatore |
| Gavagnin Jessica | ${ m Analista}$ | Progettista | $egin{array}{c} 	ext{Verificatore} \ 	ext{Amministratore} \end{array}$ |
| La Bruna Agostino | Analista | Amministratore | Responsabile |
| Palmisano Maria Antonietta | Analista | Responsabile | Progettista |
| Zohouri Haghian Pardis | Verificatore | Progettista | Verificatore |

Tabella 7: Suddivisione ruoli componenti fase PA

Facendo riferimento alla figura 3, viene illustrato la suddivisione del lavoro nei giorni a disposizione prima della consegna del documento RQ.

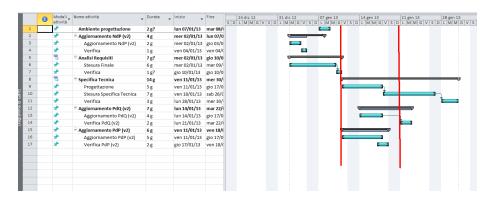


Figura 3: Diagramma di Gantt relativo alla Progettazione Architetturale

Si fornisce nella tabella 8 le ore da coprire coerentemente con riferimento al diagramma di Gantt, per ciascun ruolo

| Id Attività | Attività | Ruolo | Ore | Ore | Ore | Ore |
|-------------|---------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | | | Sottofase | Sottofase | Sottofase | Totali |
| | | | 1 | 2 | 3 | |
| 1 | Ambiente di Progettazione | Amministratore | 4 | | | 4 |
| 1 | Ambiente di Frogettazione | Responsabile | 1 | | | 1 |
| 3 | Aggiornamento NdP (v2) | Amministratore | 3 | | | 3 |
| 4 | Verifica NdP | Responsabile | 1 | | | 1 |

| 6 | AdR - Stesura di verifica | Analista | 30 | | | 28 |
|--------|---------------------------|----------------|------|------|------|-------|
| 7 | AdR- Verifica | Verificatore | 10 | | | 10 |
| (| Adit- vermea | Responsabile | 3 | | | 3 |
| 9 | ST - Progettazione | Progettista | | 48 | | 48 |
| 10 | ST - Stesura | Progettista | | 6 | 28 | 34 |
| 11 | ST - Verifica | Verificatore | | | 12 | 12 |
| 11 | 51 - Vermea | Responsabile | | | 5 | 5 |
| 13 | Aggiornamento PdQ (v2) | Progettista | | 5 | | 5 |
| 14 | Verifica PdQ (v2) | Verificatore | | | 9 | 9 |
| 14 | Verifica FdQ (V2) | Responsabile | | | 3 | 3 |
| 16 | Aggiornamento PdP (v2) | Responsabile | | 4 | | 4 |
| 17 | Verifica PdP (v2) | Amministratore | | 8 | | 8 |
| | • | | | | | |
| Totale | | | (52) | (71) | (57) | (180) |

Tabella 8: Ore per attività fase PA

Nella tabella 9 è presente un riassunto delle ore che i vari ruoli richiederanno e il costo di quest'ultimi, che ricordiamo essere a carico del committente.

| Ruolo | Ore Totali | Costo |
|----------------|------------|--------|
| Responsabile | 17 | 510 € |
| Amministratore | 15 | 300 € |
| Analista | 30 | 750 € |
| Verificatore | 31 | 465 € |
| Progettista | 87 | 1914 € |
| Totale | 180 | 3939 € |

Tabella 9: Costo per ruolo fase PA

Facendo riferimento alla tabella 10 viene mostrata la ripartizione dei ruoli ai vari membri e le ore effettuate da quest'ultimi.

| | Sottofase 1 | | | Sottofase 2 | | Sottofase 3 | | | Ore | |
|------------|----------------|-----|----------|-------------|--------------------|-------------|--------------|-----|----------|-------------|
| Membro | Ruolo | Ore | Id | Ruolo | Ore | Id | Ruolo | Ore | Id | To- |
| | Ruoio | Ore | Attività | Ruoio | Ruolo Ore Attività | | Ruolo | Ore | Attività | ta- |
| Bain | Analista | 8 | 6 | Progettista | 10 | 9,10 | Verificatore | 4 | 11 | li 2 |
| Giacomo | | | | | | | | | | |
| Ceseracciu | Responsabile | 5 | 1, 4, 7 | Progettista | 14 | 9,10 | Progettista | 8 | 10 | 27 |
| Marco | | | | | | | | | | |
| Furlan | Amministratore | 7 | 1, 3 | Progettista | 5 | 13 | Progettista | 14 | 10 | 26 |
| Valentino | | | | | | | | | | |



| Gavagnin | Verificatore | 5 | 7 | Progettista | 16 | 9,10 | Progettista | 6 | 10 | 27 |
|------------|--------------|-----|---|----------------|----|------|----------------|----|--------|----|
| Jessica | Verificatore | , , | ' | Frogettista | 10 | 9,10 | Amministratore | 0 | 0 | 21 |
| La Bruna | Analista | 12 | 6 | Amministratore | 8 | 17 | Responsabile | 8 | 11, 14 | 28 |
| Agostino | | | | | | | | | | |
| Palmisano | Analista | 10 | 6 | Responsabile | 4 | 16 | Verificatore | 13 | 11,14 | 27 |
| Maria | | | | | | | | | | |
| Antonietta | | | | | | | | | | |
| Zohouri | Verificatore | 5 | 7 | Progettista | 14 | 9,10 | Verificatore | 4 | 14 | 23 |
| Haghian | | | | | | | | | | |
| Pardis | | | | | | | | | | |

Tabella 10: Attività per componente fase PA

Come si può vedere dalla tabella si ha un carico di lavoro medio previsto a circa 25,71 ore a membro per un totale di 180 ore di lavoro.

6.4 Progettazione di Dettaglio e di Codifica (PDC)

Questa fase ha inizio il 2013/02/01 e avrà termine 2013/02/27 per un totale di 27 giorni. In questa fase saranno attivi le figure dell'Amministratore, Programmatore (nel caso siano necessari modifiche ai requisiti analizzati), Progettista, Responsabile, Responsabile Standard⁷ e Verificatore.

Si è deciso, per poter permettere una maggior rotazione dei ruoli a tutti i membri del gruppo, di suddividere la progettazione architetturale in due sottofasi, una prima fase andrà dal 2013/02/01 al 2013/02/15 la seconda fase invece avrà inizio il 2013/02/16 e si concluderà il 2013/02/27. Come si può notare la prima sottofase avrà un carico oneroso di giorni maggiore, questo perché il passaggio di affidamento di un compito delicato come la codifica potrebbe generare incomprensione e generare ritardo, anche sensibile, nello svolgimento dello stesso.

Per poter mantenere una coerenza con il modello di ciclo di vita scelto (vedesi sezione 6.2) i compiti di Progettazione di Dettaglio e di Codifica saranno suddivisi in due parti. Nella prima ci si occuperà di progettare e codificare quanto riguarda i requisiti obbligatori, mentre nella seconda ci si dedicherà allo sviluppo dei requisiti opzionali. Come si può notare dal grafico di Gantt le due parti sono sovrapposte poiché la codifica della prima parte procederà alla progettazione della seconda.

In questa fase i ruoli saranno ripartiti come descritto nella tabella 11.

⁷Questa figura non è retribuita e ha lo scopo di controllare che gli standard non subiscano variazioni, si è scelto di affidare il compito a Ceseracciu Marco.

| Componente | Ruolo Sottofase 1 | Ruolo Sottofase 2 |
|----------------------------|-------------------|-------------------|
| Bain Giacomo | Progettista | Amministratore |
| Bain Gracomo | Verificatore | Amministratore |
| Ceseracciu Marco | Progettista | Programmatore |
| Furlan Valentino | Responsabile | Programmatore |
| runan varentino | Programmatore | 1 logiammatore |
| Gavagnin Jessica | Programmatore | Responsabile |
| Gavagiiii Jessica | Progettista | певропвавне |
| La Bruna Agostino | Programmatore | Verificatore |
| La Bi dia Agostino | Verificatore | Vermeatore |
| Palmisano Maria Antonietta | Progettista | Programmatore |
| Zohouri Haghian Pardis | Amministratore | Verificatore |
| Zonour fragman i aidis | Verificatore | Vermeatore |

Tabella 11: Suddivisione ruoli componenti fase PDC

Facendo riferimento alla figura 4 viene illustrato il carico di lavoro durante la fase di PDC.

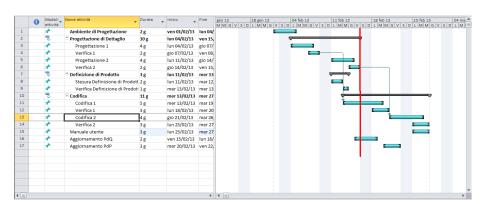


Figura 4: Diagramma di Gantt relativo alla Progettazione di Dettaglio e di Codifica

Si forniscono nella tabella 12 le ore da coprire coerentemente con riferimento al diagramma di Gantt, per ciascun ruolo.

| Id | Attività | Ruolo | Ore | Ore | \mathbf{Ore} |
|----------|---|----------------|-------------|-------------|----------------|
| Attività | | | Sottofase 1 | Sottofase 2 | \mathbf{Tot} |
| 1 | Ambiente di Progettazione | Amministratore | 9 | | 9 |
| 1 | Ambiente di l'iogettazione | Responsabile | 2 | | 2 |
| 3 | Progettazione di Dettaglio - Progettazione 1 | Progettista | 55 | | 55 |

| | Progettazione di Dettaglio - | Verificatore | 27 | | 27 |
|--------|---|----------------|-------|-------|-------|
| 4 | Verifica 1 | Responsabile | 2 | | 2 |
| 5 | Progettazione di Dettaglio - Progettazione 2 | Progettista | 33 | | 33 |
| C | Progettazione di Dettaglio - | Verificatore | 13 | | 13 |
| 6 | Verifica 2 | Responsabile | 3 | | 3 |
| 8 | Stesura Definizione di Prodotto | Progettista | 14 | | 14 |
| 9 | Verifica Definizione di | Verificatore | 6 | | 6 |
| 9 | Prodotto | Responsabile | 2 | | 2 |
| 11 | Codifica 1 | Programmatore | 35 | 22 | 57 |
| 12 | V:C 1 | Verificatore | | 30 | 30 |
| 12 | Verifica 1 | Responsabile | | 2 | 2 |
| 13 | Codifica 2 | Programmatore | | 44 | 44 |
| 14 | M :C 0 | Verificatore | | 14 | 14 |
| 14 | Verifica 2 | Responsabile | | 3 | 3 |
| | | Progettista | | 15 | 15 |
| 15 | Manuale Utente | Verificatore | | 7 | 10 |
| 19 | Manuale Otenie | Amministratore | | 9 | 9 |
| | | Responsabile | | 3 | 3 |
| 16 | Aggiornamento PdQ | Verificatore | 2 | 2 | 4 |
| 10 | Aggiornamento raq | Responsabile | 2 | 4 | 6 |
| 17 | Aggiornamento PdP | Responsabile | | 4 | 4 |
| 17 | Aggiornamento FdF | Amministratore | | 2 | 2 |
| | | | | | |
| Totale | | | (205) | (161) | (366) |

Tabella 12: Ore per attività fase PDC

Nella tabella 13 viene riassunto il numero di ore per ogni ruolo con il relativo costo che è a carico del committente.

| Ruolo | Ore Totali | Costo |
|----------------|------------|-------|
| Responsabile | 27 | 810€ |
| Amministratore | 20 | 400€ |
| Programmatore | 101 | 1515€ |
| Verificatore | 101 | 1515€ |
| Progettista | 117 | 2574€ |
| Totale | 366 | 6814€ |

Tabella 13: Costo per ruolo fase PDC

Facendo riferimento alla tabella 14 viene mostrata la ripartizione dei ruoli ai vari membri e le ore effettuate da quest'ultimi:

| Membro | Sottofase 1 | | | Sottofase 2 | | | Totale |
|-------------------|----------------|-----|-------------|--------------------|-----|---|--------|
| Membro | Ruolo | Ore | Id Attività | Ruolo | Ore | Id Attività | Totale |
| Bain Giacomo | Progettista | 26 | 3,5 | Amministratore | 11 | 15,17 | 60 |
| Dalli Giacollo | Verificatore | 8 | 9,16 | Verificatore | 15 | 12,13 | 00 |
| Ceseracciu Marco | Progettista | 31 | 3,5 | Programmatore | 17 | 11,13 | 48 |
| Furlan Valentino | Responsabile | 11 | 1,4,6,9,16 | Duo ano romo to no | 31 | 11,13 | 49 |
| ruman valentino | Programmatore | 7 | 11 | Programmatore | | | 49 |
| Gavagnin Jessica | Programmatore | 8 | 11 | Responsabile | 16 | 12,14,16,17 | 53 |
| Gavagiiii Jessica | Progettista | 14 | 8 | Progettista | 15 | 15 | 55 |
| La Bruna | Programmatore | 20 | 11 | Verificatore | 15 | 14,15,16 | 47 |
| Agostino | Verificatore | 12 | 4,6 | vermeatore | 15 | 14,15,16 | 47 |
| Palmisano Maria | Progettists | 31 | 3,5 | Drogra mmatara | 18 | 11 19 | 49 |
| Antonietta | Progettista | 31 | 3,5 | Programmatore | 18 | 11,13 | 49 |
| Zohouri Haghian | Amministratore | 9 | 1 | Verificatore | 23 | 19.19 | 60 |
| Pardis | Verificatore | 28 | 4,6 | vermeatore | 23 | $\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$ | |

Tabella 14: Attività per componente fase PDC

Come si può vedere dalla tabella si ha un carico di lavoro medio previsto circa a 52,29 per un totale di 366.

6.5 Verifica e Validazione (VV)

La Validazione si occuperà di accertare che il prodotto soddisfi tutti i requisiti in maniera adeguata.

Le attività di Verifica sono distribuite durante tutto il periodo di sviluppo del progetto, e alcune di esse saranno svolte al di fuori delle fasi di Analisi, Progettazione Architetturale e Progettazione di Dettaglio e Codifica.

Ci sarà, quindi, un periodo denominato Verifica~e~Validazione, composta solo da attività di Verifica e Validazione rispetto all'intero sistema senza sovrapporsi ad altre attività, che andrà dal 2013/03/01 al giorno di scadenza della Revisione di Accettazione preventivato per il giorno 2013/03/21 (data che potrebbe cambiare nel tempo) . Si hanno dunque un totale di 20 giorni per poter effettuare la consegna del progetto.

Come per le altre fasi, si è deciso, per poter permettere una maggior rotazione dei ruoli a tutti i membri del gruppo, di suddividere la progettazione architetturale in due sottofasi, una prima fase andrà dal 2013/03/01 al 2013/03/10 la seconda



fase invece avrà inizio il 2013/03/11 e si concluderà il 2013/02/21. In quest'ultima fase del progetto le figure richieste saranno: Amministratore, Progettista, Verificatore, Programmatore, Responsabile e Responsabile Standard⁸. In questa fase i ruoli saranno ripartiti come descritto nella tabella 15.

| Componente | Ruolo Sottofase 1 | Ruolo Sottofase 2 | |
|----------------------------|-------------------|-------------------|--|
| Bain Giacomo | Programmatore | Verificatore | |
| Ceseracciu Marco | Responsabile | Amministratore | |
| Furlan Valentino | Progettista | Verificatore | |
| Gavagnin Jessica | Verificatore | Responsabile | |
| La Bruna Agostino | Progettista | Verificatore | |
| Palmisano Maria Antonietta | Amministratore | Verificatore | |
| 1 almisano Maria Amometta | Verificatore | Vermeatore | |
| Zohouri Haghian Pardis | Programmatore | Verificatore | |

Tabella 15: Suddivisione ruoli componenti fase VV

Facendo riferimento alla figura 5 viene illustrato il carico di lavoro durante la fase di Validazione.

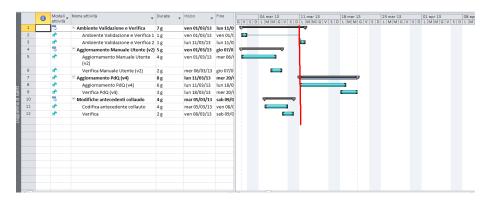


Figura 5: Diagramma di Gantt relativo alla VV

Si forniscono nella tabella 16 le ore da coprire coerentemente con riferimento al diagramma di Gantt, per ciascun ruolo.

 $^{^8}$ Questa figura non è retribuita e ha lo scopo di controllare che gli standard non subiscano variazioni, si è scelto di affidare il compito a Ceseracciu Marco.

| Id Attività | Attività | Ruolo | Ore Sottofase 1 | Ore Sottofase 2 | Ore Totali |
|----------------|--|--------------------------------|--------------------|--------------------|---------------|
| 2 | Ambiente di Progettazione - Validazione e Verifica 1 | Amministratore | 4 | | 4 |
| 3 | Ambiente di Progettazione - Validazione e Verifica 2 | Amministratore Responsabile | | 3 2 | 3 2 |
| 5 | Aggiornamento Manuale Utente (v2) | Progettista | 16 | | 16 |
| 6 | Verifica Manuale Utente (v2) | Verificatore Responsabile | 9 2 | | 9 2 |
| 8 | Aggiornamento PdQ (v4) | Verificatore | | 56 | 56 |
| 9 | Verifica PdQ (v4) | Amministratore Responsabile | | 12 7 | 12 7 |
| 11 | Codifica Antecedente Collaudo | Programmatore | 26 | | 26 |
| 12 | Verifica | Verificatore Responsabile | 8 3 | | 8 3 |
| Totale | | | (68) | (80) | (148) |

Tabella 16: Ore per attività fase VV

Nella tabella 17 viene riassunto il numero di ore per ogni ruolo con il relativo costo che è a carico del committente

| Ruolo | Ore Totali | Costo |
|----------------|------------|--------|
| Responsabile | 14 | 420 € |
| Amministratore | 19 | 380 € |
| Programmatore | 26 | 390 € |
| Verificatore | 73 | 1095 € |
| Progettista | 16 | 352 € |
| Totale | 148 | 2637€ |

Tabella 17: Costo per ruolo fase VV

Facendo riferimento alla tabella 18 viene mostrata la ripartizione dei ruoli ai vari membri e le ore effettuate da quest'ultimi:

| | Sottofase 1 | | | Sottofase 2 | | | |
|------------|----------------|-----|----------|----------------|-----|----------|--------|
| Membro | Ruolo | Ore | Id | Ruolo | Ore | Id | Totale |
| | | | Attività | | | Attività | |
| Bain | Programmatore | 13 | 11 | Verificatore | 8 | 8 | 21 |
| Giacomo | | | | | | | |
| Ceseracciu | Responsabile | 5 | 3,6,12 | Amministratore | 15 | 3,9 | 20 |
| Marco | | | | | | | |
| Furlan | Progettista | 8 | 5 | Verificatore | 14 | 8 | 22 |
| Valentino | | | | | | | |
| Gavagnin | Verificatore | 11 | 6,12 | Responsabile | 9 | 3,9 | 20 |
| Jessica | | | | | | | |
| La Bruna | Progettista | 8 | 5 | Verificatore | 14 | 8 | 22 |
| Agostino | | | | | | | |
| Palmisano | Amministratore | 4 | 2 | | | | |
| Maria | Verificatore | 6 | 12 | Verificatore | 12 | 8 | 22 |
| Antonietta | | | | | | | |
| Zohouri | Programmatore | 13 | 11 | Verificatore | 8 | 8 | 21 |
| Haghian | | | | | | | |
| Pardis | | | | | | | |

Tabella 18: Attività per componente fase VV

Come si può vedere dalla tabella si ha un carico di lavoro medio previsto circa a 21,14 per un totale di 148 ore totali.



7 Preventivo

Segue ora il preventivo economico e il riepilogo della suddivisione dei ruoli per l'intera evoluzione nella fase dei lavori.

Si ricorda che l'intera fase di Analisi, con fine in data 2012/12/21, non sarà a carico del committente e le ore investite non verranno conteggiate al fine del calcolo del monte ore totale dedicata da ciascun componente (di un totale massimo di 105 ore a testa) allo sviluppo del progetto. Importante sottolineare che non tutti i componente del gruppo ricopriranno il ruolo di Analista, poiché tale ruolo sarà ampiamente ricoperto dai componenti del gruppo nella fase non preventiva

7.1 Prospettivo orario

Il carico di lavoro per ciascun componente del gruppo deve rimanere sotto la soglia massima di 105 ore e ciascun membro del gruppo dovrà sperimentare tutti i diversi ruoli presenti durante lo sviluppo del progetto, la tabella 19 riassume le ore ricoperte da ciascun componente per ciascun ruolo e le ore totali dedicate a ciascun ruolo dai vari componenti.

| Componente | ${f Amministratore}$ | Analista | Programmatore | Progettista | Responsabile | Verificatore | Totale |
|--------------|----------------------|----------|---------------|-------------|--------------|--------------|--------|
| Bain | 11 | 8 | 13 | 36 | 0 | 35 | 103 |
| Giacomo | | | | | | | |
| Ceseracciu | 15 | 0 | 17 | 53 | 10 | 0 | 95 |
| Marco | | | | | | | |
| Furlan | 7 | 0 | 38 | 27 | 11 | 14 | 97 |
| Valentino | | | | | | | |
| Gavagnin | 0 | 0 | 8 | 51 | 25 | 16 | 100 |
| Jessica | | | | | | | |
| La Bruna | 8 | 12 | 20 | 8 | 17 | 38 | 103 |
| Agostino | | | | | | | |
| Palmisano | 4 | 10 | 18 | 31 | 4 | 31 | 98 |
| Maria | | | | | | | |
| Antonietta | | | | | | | |
| Zohouri | 9 | 0 | 13 | 14 | 0 | 68 | 104 |
| Haghian | | | | | | | |
| Pardis | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Totale Ruolo | 54 | 30 | 127 | 220 | 67 | 202 | 700 |

Tabella 19: Prospettivo orario per componente

Il lavoro sarà quindi svolto in un totale di 700 ore per una media di 100.00 ore a membro (Figura 6 riassume graficamente la distribuzione delle ore per ruolo dei membri). Alcuni valori sono a 0 poiché sono stati ricoperti nella fase di Analisi che non viene messa in preventivo (vedesi 6).

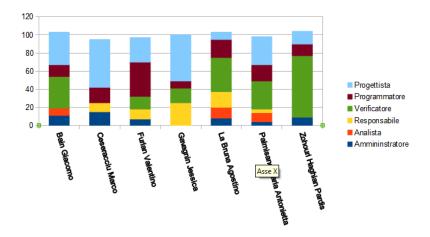


Figura 6: Grafico ore ruolo per componente

Osservando la figura 7 ci si può render conto come il ruolo del progettista e del verificatore andranno ad occupare moltissimo del tempo totale nello sviluppo del progetto. Nonostante le poche ore presenti dell'analista si deve considerare che quest'ultimo ha avuto una rilevanza non indifferente durante l'analisi dei requisiti.

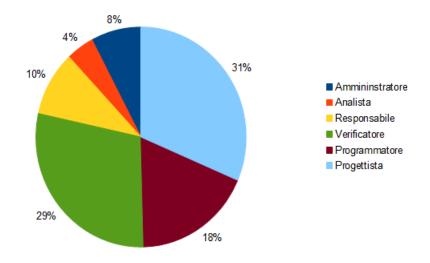


Figura 7: Grafico suddivisione ruoli

7.2 Prospetto Economico

Nella tabella 20 si è riportato il riepilogo delle ore per ciascun ruolo, inoltre viene calcolato il costo totale.

| Ruolo | Ore | Costo |
|----------------|-----|--------|
| Amministratore | 54 | 1080 € |
| Analista | 30 | 750 € |
| Programmatore | 127 | 1905 € |
| Progettista | 220 | 4840 € |
| Responsabile | 67 | 2010 € |
| Verificatore | 202 | 3030 € |
| | | |

Totale 700 13615 €

Tabella 20: Costo per attività

Nella figura 8, viene indicato quanto un ruolo gravi economicamente sul preventivo.

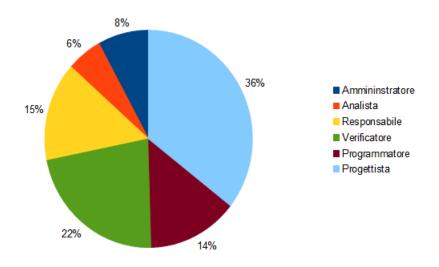


Figura 8: Grafico del preventivo dei costo per ruolo

Per quanto riguarda i costi vediamo che il ruolo preponderante appartiene al Progettista, mentre cala la percentuale relativa a verificatori e programmatori, avendo una retribuzione minore.

Si riporta infine la tabella 21, con relativo grafico rappresentato dalla figura 9, riassuntiva dei costi per ogni fase di sviluppo del progetto

| Fase | \mathbf{Costo} |
|--|------------------|
| Analisi | 9€ |
| Progettazione Architetturale | 3939€ |
| Progettazione di Dettaglio e di Codifica | 6814€ |
| Verifica e Validazione | 2637€ |

Tabella 21: Costo per fase

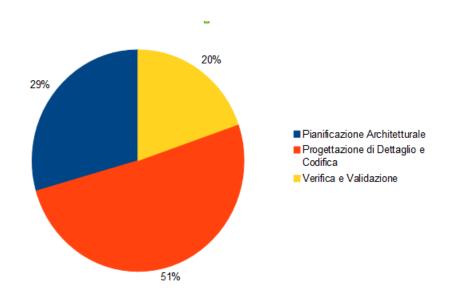


Figura 9: Costo per fase

8 Consuntivo

8.1 Consuntivo Progettazione Architetturale

Si propone qui di seguito il consuntivo riguardante la fase di progettazione architetturale

Si è deciso di posticipare l'inizio dei lavori al 2013/01/07 questo per permettere una visione degli errori commessi con la consegna del primo documento e quindi permettere una correzione degli errori adeguata. Inoltre la data inizialmente preventivata per la consegna è stata anticipata al 2013/01/30 riducendo ulteriormente i giorni a nostra disposizione ad un totale di 23. Si è quindi rivista la pianificazione iniziale apportando anche delle modifiche alla suddivisione dei giorni per permettere un interscambio di ruoli tra i componenti del gruppo, dividendo quindi in questo modo:

• I Fase: dal giorno 2013/01/07 al giorno 2013/01/14

• II Fase: dal giorno 2013/01/15 al giorno 2013/01/22

• III Fase: dal giorno 2013/01/23 al giorno 2013/01/30

Facendo riferimento alla figura 10 si possono quindi notare le modifiche apportate al piano di progetto iniziale

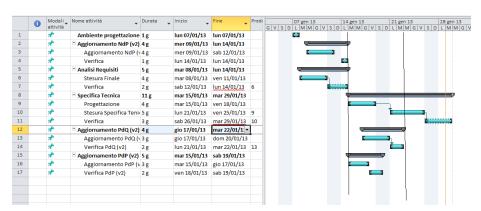


Figura 10: Grafico Gantt Pianificazione Architetturale

La tabella 22 mostra la variazione delle ore effettivamente svolte rispetto alla tabella 8 delle ore pianificate inizialmente, mentre la tabella 24 riassume i costo effettivo della fase rispetto al costo inizialmente pianificato presente nella tabella 9

Le ore e i costi saranno evidenziati nel seguente modo:

- Nero: la stima effettuata è stata rispettata
- Rosso: la stima preventivata è stata ottimistica, si ha quindi un deficit di risorse disponibili



• Verde: la stima preventivata è stata pessimistica, si ha quindi un surplus di risorse

8.1.1 Consuntivo delle ore di lavoro

Facendo riferimento alla tabella 22 sono presenti le ore di lavoro effettivamente svolte nelle varie attività della fase di pianificazione architetturale. In caso di surplus o deficit di ore verrà segnato rispettivamente con un (-) o un (+) tra parentesi.

| Id Attività | Attività | Ruolo | Ore | Ore | Ore | Ore |
|-------------|----------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | Sottofase | Sottofase | Sottofase | Totali |
| | | | 1 | 2 | 3 | |
| 1 | Ambiente di Progettazione | Amministratore | 4 | | | 4 |
| 1 | Ambiente di l'iogettazione | Responsabile | 1 | | | 1 |
| 3 | Aggiornamento NdP (v2) | Amministratore | 3 | | | 3 |
| 4 | Verifica NdP | Responsabile | 1 | | | 1 |
| 6 | AdR - Stesura di verifica | Analista | 30 | | | 28 |
| 7 | AdR- Verifica | Verificatore | 10 | | | 10 |
| , | Adre-Vermea | Responsabile | 3 | | | 3 |
| 9 | ST - Progettazione | Progettista | | 48 | | 48 |
| 10 | ST - Stesura | Progettista | | 6 | 28 | 34 |
| 11 | ST - Verifica | Verificatore | | | 12 | 12 |
| 11 | gr - vermea | Responsabile | | | 5 | 5 |
| 13 | Aggiornamento PdQ (v2) | Progettista | | 15(+10) | | 15(+10) |
| 14 | Verifica PdQ (v2) | Verificatore | | | 9 | 9 |
| 14 | vermea r deg (vz) | Responsabile | | | 3 | 3 |
| 16 | Aggiornamento PdP (v2) | Responsabile | | 4 | | 4 |
| 17 | Verifica PdP (v2) | Amministratore | | 8 | | 8 |
| | | | | | | |
| Totale | | | 52 | 81(+10) | 57 | 190(+10) |

Tabella 22: Ore per attività fase PA

Come si può notare il numero di ore preventivate per ogni fase sono state sufficienti e rispettate, ad eccezione della revisione del piano di qualifica a cui è stata dato un maggior numero di ore considerando i gravi errori segnalati dalla correzione dei documenti.

Facendo riferimento alla tabella 23 si può notare la distribuzione delle ore aggiunte ai componenti nelle varie attività

| | Sottofase 1 | | | Sottofase 2 | | | Sottofase 3 | | | Ore |
|----------------------------------|----------------|-----|----------------|------------------------------|--------|----------------|-------------------------------|--------|----------------|-------------|
| Membro | Ruolo | Ore | Id Attività | Ruolo | Ore | Id Attività | Ruolo | Ore | Id Attività | Tota- li |
| Bain Giacomo | Analista | 8 | 6 | Progettista | 10 | 9,10 | Verificatore | 4 | 11 | 22 |
| Ceseracciu Marco | Responsabile | 5 | 1, 4, 7 | Progettista | 19(+5) | 9,10, 13 | Progettista | 8 | 10 | 32(+5) |
| Furlan Valentino | Amministratore | 7 | 1, 3 | Progettista | 10(+5) | 13 | Progettista | 14 | 10 | 31(+5) |
| Gavagnin Jessica | Verificatore | 5 | 7 | Progettista | 16 | 9,10 | Progettista Amministratore | 6 0 | 10 0 | 27 |
| La Bruna Agostino | Analista | 12 | 6 | Amministratore | 8 | 17 | Responsabile | 8 | 11, 14 | 28 |
| Palmisano Maria Antonietta | Analista | 10 | 6 | Responsabile | 4 | 16 | Verificatore | 13 | 11,14 | 27 |
| Zohouri Haghian Pardis | Verificatore | 5 | 7 | $\operatorname{Progettista}$ | 14 | 9,10 | Verificatore | 4 | 14 | 23 |

Tabella 23: Attività per componente fase PA

8.1.2 Consuntivo dei costi di lavoro

Facendo riferimento alla tabella 24 il consuntivo dei costi di lavoro. I costi in eccesso, segnati con un (+), o in difetto, segnati con un (-), saranno segnalati tra parentesi.

| Ruolo | Ore Totali | Costo | | |
|----------------|------------|---------------|--|--|
| Responsabile | 17 | 510 € | | |
| Amministratore | 15 | 300 € | | |
| Analista | 30 | 750 € | | |
| Verificatore | 31 | 465 € | | |
| Progettista | 97(+10) | 2134 € (+220) | | |
| Totale | 190/(+10) | 4159 € (+220) | | |

Tabella 24: Costo per ruolo fase PA

A causa delle ore aggiunte al piano di qualifica si ha avuto un incremento di 10 ore al ruolo del progettista che ha portato quindi ad un incremento del costo totale della fase PA di $220\mathfrak{C}$ portando quindi il costo in questa fase a $4159\mathfrak{C}$.



Questo aumento ha quindi portato un incremento al preventivo iniziale ad un totale di 13835 come riassunto nella tabella 25.

| Fase | Costo |
|--|--------------------------|
| Analisi | 90 |
| Progettazione Architetturale | 4159 € (+220) |
| Progettazione di Dettaglio e di Codifica | 6814€ |
| Verifica e Validazione | 2637€ |
| Totale | $13835 \column{C}(+220)$ |

Tabella 25: Tabella costo per fase

8.1.3 Consuntivo ore di lavoro per componente post PA

Di seguito la tabella 26 contenente il numero di ore aggiornato per componente.

| Componer | t&mministratore | Analista | Programmatore | Progettista | Responsabile | Verificatore | Totale |
|------------|-----------------|----------|---------------|-------------|--------------|--------------|----------|
| Bain | 11 | 8 | 13 | 36 | 0 | 35 | 103 |
| Giacomo | | | | | | | |
| Ceseracciu | 15 | 0 | 17 | 58(+5) | 10 | 0 | 100 (+5) |
| Marco | | | | | | | |
| Furlan | 7 | 0 | 38 | 32(+5) | 11 | 14 | 102(+5) |
| Valentino | | | | | | | |
| Gavagnin | 0 | 0 | 8 | 51 | 25 | 16 | 100 |
| Jessica | | | | | | | |
| La Bruna | 8 | 12 | 20 | 8 | 17 | 38 | 103 |
| Agostino | | | | | | | |
| Palmisano | 4 | 10 | 18 | 31 | 4 | 31 | 98 |
| Maria | | | | | | | |
| Antoniet- | | | | | | | |
| ta | | | | | | | |
| Zohouri | 9 | 0 | 13 | 14 | 0 | 68 | 104 |
| Haghian | | | | | | | |
| Pardis | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Totale | 54 | 30 | 127 | 230(+10) | 67 | 202 | 710(+10) |
| Ruolo | | | | | | | |

Tabella 26: Prospettivo orario per componente