

## 2.3 记录结果再利用的“动态规划”

► 动态规划（DP: Dynamic Programming）是算法的设计方法之一，在程序设计竞赛中经常被选作题材。在此，我们考察一些经典的DP问题，来看看DP究竟是何种类型的算法。

### 2.3.1 记忆化搜索与动态规划

#### 01 背包问题

有  $n$  个重量和价值分别为  $w_i, v_i$  的物品。从这些物品中挑选出总重量不超过  $W$  的物品，求所有挑选方案中价值总和的最大值。

##### 限制条件

- $1 \leq n \leq 100$
- $1 \leq w_i, v_i \leq 100$
- $1 \leq W \leq 10000$

#### 样例

##### 输入

```
n = 4
(w, v) = {(2, 3), (1, 2), (3, 4), (2, 2)}
W = 5
```

##### 输出

```
7 (选择第0、1、3号物品)
```

这是被称为背包问题的一个著名问题。这个问题要如何求解比较好呢？不妨先用最朴素的方法，针对每个物品是否放入背包进行搜索试试看。这个想法实现后的结果请参见如下代码：

```
// 输入
int n, W;
int w[MAX_N], v[MAX_N];

// 从第i个物品开始挑选总重小于j的部分
```

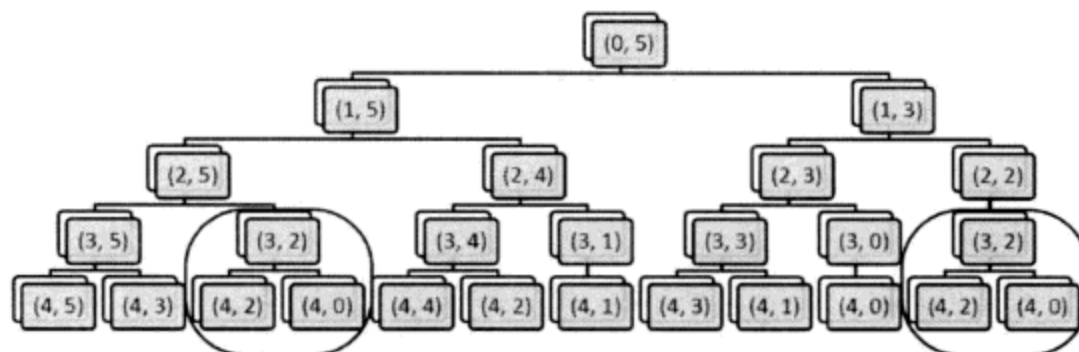
```

int rec(int i, int j) {
    int res;
    if (i == n) {
        // 已经没有剩余物品了
        res = 0;
    } else if (j < w[i]) {
        // 无法挑选这个物品
        res = rec(i + 1, j);
    } else {
        // 挑选和不挑选的两种情况都尝试一下
        res = max(rec(i + 1, j), rec(i + 1, j - w[i]) + v[i]);
    }
    return res;
}

void solve() {
    printf("%d\n", rec(0, W));
}

```

只不过，这种方法的搜索深度是 $n$ ，而且每一层的搜索都需要两次分支，最坏就需要 $O(2^n)$ 的时间，当 $n$ 比较大时就没办法解了。所以要怎么办才好呢？为了优化之前的算法，我们看一下针对样例输入的情形下rec递归调用的情况。



递归地调用

如图所示，rec以(3,2)为参数调用了两次。如果参数相同，返回的结果也应该相同，于是第二次调用时已经知道了结果却白白浪费了计算时间。让我们在这里把第一次计算时的结果记录下来，省略掉第二次以后的重复计算试试看。

```

int dp[MAX_N + 1][MAX_W + 1]; // 记忆化数组

int rec(int i, int j) {
    if (dp[i][j] >= 0) {
        // 已经计算过的话直接使用之前的结果
        return dp[i][j];
    }
    int res;
    if (i == n) {
        res = 0;
    } else if (j < w[i]) {

```

```
    res = rec(i + 1, j);
} else {
    res = max(rec(i + 1, j), rec(i + 1, j - w[i]) + v[i]);
}
// 将结果记录在数组中
return dp[i][j] = res;
}

void solve() {
    // 用-1表示尚未计算过, 初始化整个数组
    memset(dp, -1, sizeof(dp));
    printf("%d\n", rec(0, W));
}
```

这微小的改进能降低多少复杂度呢？对于同样的参数，只会在第一次被调用到时执行递归部分，第二次之后都会直接返回。参数的组合不过 $nW$ 种，而函数内只调用2次递归，所以只需要 $O(nW)$ 的复杂度就能解决这个问题。只需略微改良，可解的问题的规模就可以大幅提高。这种方法一般被称为记忆化搜索。

#### 专栏 使用memset进行初始化

虽然 `memset` 按照 1 字节为单位对内存进行填充，-1 的每一位二进制位都是 1，所以可以像 0 一样用 `memset` 进行初始化。通过使用 `memset` 可以快速地对高维数组等进行初始化，但是需要注意无法初始化成 1 之类的数值。

#### 专栏 穷竭搜索的写法

如果对记忆化搜索还不是很熟练的话，可能会把前面的搜索写成下面这样

```
// 目前选择的物品价值总和是sum, 从第i个物品之后的物品中挑选重量总和小于j的物品
int rec(int i, int j, int sum) {
    int res;
    if (i == n) {
        // 已经没有剩余物品了
        res = sum;
    } else if (j < w[i]) {
        // 无法挑选这个物品
        res = rec(i + 1, j, sum);
    } else {
        // 挑选和不挑选的两种情况都尝试一下
        res = max(rec(i + 1, j, sum), rec(i + 1, j - w[i], sum + v[i]));
    }
    return res;
}
```

在需要剪枝的情况下，可能会像这样把各种参数都写在函数上，但是在这种情况下会让记忆化搜索难以实现，需要注意。

接下来,我们来仔细研究一下前面的算法利用到的这个记忆化数组。记 $dp[i][j]$ 为根据rec的定义,从第 $i$ 个物品开始挑选总重小于 $j$ 时,总价值的最大值。于是我们有如下递推式

$$dp[n][j] = 0$$

$$dp[i][j] = \begin{cases} dp[i+1][j] & (j < w[i]) \\ \max(dp[i+1][j], dp[i+1][j-w[i]] + v[i]) & (\text{其他}) \end{cases}$$

如上所示,不用写递归函数,直接利用递推式将各项的值计算出来,简单地用二重循环也可以解决这一问题。

i \ j	0	1	2	3	4	5
0	-	-	-	-	-	-
1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	0	0	2	2	-	-
4	0	0	0	0	0	0

$$dp[3][3] = \max(dp[4][3], dp[4][1] + 2)$$

i \ j	0	1	2	3	4	5
0	0	2	3	5	6	7
1	0	2	2	4	6	6
2	0	0	2	4	4	6
3	0	0	2	2	2	2
4	0	0	0	0	0	0

$$dp[0][5] = \max(dp[1][5], dp[1][3] + 3)$$

```
int dp[MAX_N + 1][MAX_W + 1]; / DP数组
```

```
void solve() {
    for (int i = n - 1; i >= 0; i--) {
        for (int j = 0; j <= W; j++) {
            if (j < w[i]) {
                dp[i][j] = dp[i + 1][j];
            } else {
                dp[i][j] = max(dp[i + 1][j], dp[i + 1][j - w[i]] + v[i]);
            }
        }
    }
    printf("%d\n", dp[0][W]);
}
```

这个算法的复杂度与前面相同,也是 $O(nW)$ ,但是简洁了很多。以这种方式一步步按顺序求出问题的解的方法被称作动态规划法,也就是常说的DP。解决问题时既可以按照如上方法从记忆化搜索出发推导出递推式,熟练后也可以直接得出递推式。

### 专栏 注意不要忘记初始化

因为全局数组的内容会被初始化为0,所以前面的源代码中并没有显式地将初项=0进行赋值,不过当一次运行要处理多组输入数据时,必须要进行初始化,这点一定要注意。

**专栏 各种各样的DP**

刚刚讲到 DP 中关于  $i$  的循环是逆向进行的。反之, 如果按照如下的方式定义递推关系的话, 关于  $i$  的循环就能正向进行。

$dp[i+1][j] :=$  从前  $i$  个物品中选出总重量不超过  $j$  的物品时总价值的最大值

$dp[0][j] = 0$

$$dp[i+1][j] = \begin{cases} dp[i][j] & (j < w[i]) \\ \max(dp[i][j], dp[i][j-w[i]] + v[i]) & (\text{其他}) \end{cases}$$

$i \setminus j$	0	1	2	3	4	5
0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	3	3	3	3
2	0	2	3	5	5	5
3	0	2	3	5	6	-
4	-	-	-	-	-	-

$$dp[3][4] = \max(dp[2][4], dp[2][1] + 4)$$

```
void solve() {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        for (int j = 0; j <= W; j++) {
            if (j < w[i]) {
                dp[i+1][j] = dp[i][j];
            } else {
                dp[i+1][j] = max(dp[i][j], dp[i][j-w[i]] + v[i]);
            }
        }
    }
    printf("%d\n", dp[n][W]);
}
```

此外, 除了运用递推方式逐项求解之外, 还可以把状态转移想象成从“前  $i$  个物品中选取总重不超过  $j$  时的状态”向“前  $i+1$  个物品中选取总重不超过  $j$ ”和“前  $i+1$  个物品中选取总重不超过  $j+w[i]$  时的状态”的转移, 于是可以实现成如下形式:

$i \setminus j$	0	1	2	3	4	5
0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	3	3	3	3
2	0	2	3	5	5	5
3	0	2	0	4	6	0
4	0	0	0	0	0	0

$$dp[3][1] = \max(dp[3][1], dp[2][1]), dp[3][4] = \max(dp[3][4], dp[2][1] + 4)$$

```
void solve() {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        for (int j = 0; j <= W; j++) {
            dp[i+1][j] = max(dp[i+1][j], dp[i][j]);
        }
    }
}
```

```

        if (j + w[i] <= W) {
            dp[i + 1][j + w[i]] = max(dp[i + 1][j + w[i]], dp[i][j] + v[i]);
        }
    }
}
printf("%d\n", dp[n][W]);
}

```

如果像上述所示,把问题写成从当前状态迁移成下一状态的形式的话,需要注意初项之外也需要初始化(这个问题中,因为价值的总和至少是0,所以初值设为0就可以了,不过根据问题也有可能需要初始化成无穷大)。同一个问题可能会有各种各样的解决方法,诸如搜索的记忆化或者利用递推关系的DP,再或者从状态转移考虑的DP等,不妨先把自己最喜欢的形式掌握熟练。但是,有些问题不用记忆化搜索也许很难求解,反之,不用DP复杂度就会变大的情况也会有,所以最好要掌握各种形式的DP。

### 最长公共子序列问题

给定两个字符串  $s_1s_2\cdots s_n$  和  $t_1t_2\cdots t_m$ 。求出这两个字符串最长的公共子序列的长度。字符串  $s_1s_2\cdots s_n$  的子序列指可以表示为  $s_{i_1}s_{i_2}\cdots s_{i_m}$  ( $i_1 < i_2 < \cdots < i_m$ ) 的序列。

#### 限制条件

- $1 \leq n, m \leq 1000$

#### 样例

##### 输入

```

n = 4
m = 4
s = "abcd"
t = "becd"

```

##### 输出

```
3 ("bcd")
```

这个问题是被称为最长公共子序列问题 (LCS, Longest Common Subsequence) 的著名问题。不妨用如下方式定义试试看:

$dp[i][j]$ :  $s_1\cdots s_i$  和  $t_1\cdots t_j$  对应的 LCS 的长度

由此,  $s_1\cdots s_{i+1}$  和  $t_1\cdots t_{j+1}$  对应的公共子列可能是

当  $s_{i+1}=t_{j+1}$  时, 在  $s_1\cdots s_i$  和  $t_1\cdots t_j$  的公共子列末尾追加  $s_{i+1}$

$s_1\cdots s_i$  和  $t_1\cdots t_{j+1}$  的公共子列

$s_1\cdots s_{i+1}$  和  $t_1\cdots t_j$  的公共子列



三者中的某一个, 所以就有如下的递推关系成立<sup>①</sup>

$$dp[i+1][j+1] = \begin{cases} \max(dp[i][j]+1, dp[i][j+1], dp[i+1][j]) & (s_{i+1} = t_{j+1}) \\ \max(dp[i][j+1], dp[i+1][j]) & (\text{其他}) \end{cases}$$

这个递推式可用 $O(nm)$ 计算出来,  $dp[n][m]$ 就是LCS的长度。

$j \setminus i$	0	1(b)	2(e)	3(c)	4(d)
0	0	0	0	0	0
1(a)	0	0	0	0	0
2(b)	0	1	1	1	1
3(c)	0	1	1	2	2
4(d)	0	1	1	2	3

DP数组

```
// 输入
int n, m;
char s[MAX_N], t[MAX_M];

int dp[MAX_N + 1][MAX_M + 1]; // DP数组

void solve() {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        for (int j = 0; j < m; j++) {
            if (s[i] == t[j]) {
                dp[i + 1][j + 1] = dp[i][j] + 1;
            } else {
                dp[i + 1][j + 1] = max(dp[i][j + 1], dp[i + 1][j]);
            }
        }
    }
    printf("%d\n", dp[n][m]);
}
```

### 2.3.2 进一步探讨递推关系

#### 完全背包问题

有  $n$  种重量和价值分别为  $w_i, v_i$  的物品。从这些物品中挑选总重量不超过  $W$  的物品, 求出挑选物品价值总和的最大值。在这里, 每种物品可以挑选任意多件。

##### ① 限制条件

- $1 \leq n \leq 100$
- $1 \leq w_i, v_i \leq 100$
- $1 \leq W \leq 10000$

① 如果稍微思考一下就能发现 $s_{i+1}=t_{j+1}$ 时, 只需令 $dp[i+1][j+1]=dp[i][j]+1$ 就可以了。

## 样例

## 输入

```
n = 3
(w, v) = {(3, 4), (4, 5), (2, 3)}
W = 7
```

## 输出

```
10 (0号物品选1个, 2号物品选2个)
```

这次同一种类的物品可以选择任意多件了。我们再试着写出递推关系。

令 $dp[i+1][j]$ :=从前 $i$ 种物品中挑选总重量不超过 $j$ 时总价值的最大值。那么递推关系为:

$$dp[0][j] = 0$$

$$dp[i+1][j] = \max\{dp[i - k \times w[i]] + k \times v[i] \mid 0 \leq k\}$$

让我们试着编写一下按照这个递推关系求解的程序:

```
int dp[MAX_N + 1][MAX_W + 1]; // DP数组

void solve() {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        for (int j = 0; j <= W; j++) {
            for (int k = 0; k * w[i] <= j; k++) {
                dp[i + 1][j] = max(dp[i + 1][j], dp[i][j - k * w[i]] + k * v[i]);
            }
        }
    }
    printf("%d\n", dp[n][W]);
}
```

这次的程序成了三重循环。关于 $k$ 的循环最坏可能从0循环到 $W$ , 所以这个算法的复杂度为 $O(nW^2)$ , 这样并不好。

我们来找一下这个算法中多余的计算 (即已经知道结果的计算)。

$i \setminus j$	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	4	4	4	8	8
2	0	0	0	4	5	5	8	9
3	0	0	3	4	6	7	9	10

DP数组

在 $dp[i+1][j]$ 的计算中选择 $k(k \geq 1)$ 个的情况, 与在 $dp[i+1][j-w[i]]$ 的计算中选择 $k-1$ 个的情况是相同



的, 所以 $dp[i+1][j]$ 的递推中 $k \geq 1$ 部分的计算已经在 $dp[i+1][j-w[i]]$ 的计算中完成了。那么可以按照如下方式进行变形:

$$\begin{aligned}
 & \max \{dp[i][j - k \times w[i]] + k \times v[i] \mid 0 \leq k\} \\
 &= \max(dp[i][j], \max \{dp[i][j - k \times w[i]] + k \times v[i] \mid 1 \leq k\}) \\
 &= \max(dp[i][j], \max \{dp[i][(j - w[i]) - k \times w[i]] + k \times v[i] \mid 0 \leq k\} + v[i]) \\
 &= \max(dp[i][j], dp[i+1][j - w[i]] + v[i])
 \end{aligned}$$

这样一来就不需要关于 $k$ 的循环了, 便可以用 $O(nW)$ 时间解决问题。

$i \backslash j$	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	4	4	4	8	8
2	0	0	0	4	5	5	8	9
3	0	0	3	4	6	7	9	10

DP数组

---

```

void solve() {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        for (int j = 0; j <= W; j++) {
            if (j < w[i]) {
                dp[i + 1][j] = dp[i][j];
            } else {
                dp[i + 1][j] = max(dp[i][j], dp[i + 1][j - w[i]] + v[i]);
            }
        }
    }
    printf("%d\n", dp[n][W]);
}

```

---

此外, 此前提到的01背包问题和这里的完全背包问题, 可以通过不断重复利用一个数组来实现。

01背包问题的情况

---

```

int dp[MAX_W + 1]; // DP数组

void solve() {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        for (int j = W; j >= w[i]; j--) {
            dp[j] = max(dp[j], dp[j - w[i]] + v[i]);
        }
    }
    printf("%d\n", dp[W]);
}

```

---

## 完全背包问题的情况

---

```
int dp[MAX_W + 1]; // DP数组

void solve() {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        for (int j = w[i]; j <= W; j++) {
            dp[j] = max(dp[j], dp[j - w[i]] + v[i]);
        }
    }
    printf("%d\n", dp[W]);
}
```

---

像这样书写的话，两者的差异就变成只有循环的方向了。重复利用数组虽然可以节省内存空间，但使用得不好将有可能留下bug，所以要格外小心。不过出于节约内存的考虑，有时候必须要重复利用数组。也存在通过重复利用能够进一步降低复杂度的问题。这些我们会在后面介绍。

**专栏 DP数组的再利用**

除上面的情况之外，还有可能通过将两个数组滚动使用来实现重复利用。例如此前的

```
dp[i+1][j]=max(dp[i][j], dp[i+1][j-w[i]]+v[i])
```

这一递推式中， $dp[i+1]$ 计算时只需要 $dp[i]$ 和 $dp[i+1]$ ，所以可以结合奇偶性写成如下形式：

```
int dp[2][MAX_W + 1]; // DP数组

void solve() {
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        for (int j = 0; j <= W; j++) {
            if (j < w[i]) {
                dp[(i + 1) & 1][j] = dp[i & 1][j];
            } else {
                dp[(i + 1) & 1][j] = max(dp[i & 1][j], dp[(i + 1) & 1][j - w[i]] + v[i]);
            }
        }
    }
    printf("%d\n", dp[n & 1][W]);
}
```

**01 背包问题之 2**

有  $n$  个重量和价值分别为  $w_i, v_i$  的物品。从这些物品中挑选总重量不超过  $W$  的物品，求所有挑选方案中价值总和的最大值。

**限制条件**

- $1 \leq n \leq 100$
- $1 \leq w_i \leq 10^7$
- $1 \leq v_i \leq 100$
- $1 \leq W \leq 10^9$