



fondo  
sociale europeo



## Report Finale “Laboratorio Integrato” Gruppo 6, Cloud Fiesta

De Iazzari, Dellerà, Oglietti,  
Cafasso, Carrieri, Murta, Zuccarella

7 febbraio 2022

in collaborazione con:



per una crescita intelligente,  
sostenibile ed inclusiva

[www.regione.piemonte.it/europa2020](http://www.regione.piemonte.it/europa2020)

INIZIATIVA CO-FINANZIATA CON FSE

# Indice

<b>1</b>	<b>Introduzione</b>	<b>3</b>
1.1	Il Progetto . . . . .	3
1.2	Il Team . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Strumenti tecnico-organizzativi</b>	<b>5</b>
2.1	GANTT e cronoprogramma . . . . .	5
2.2	Strumenti di comunicazione . . . . .	6
2.3	Organizzazione codice . . . . .	6
2.4	Strumenti di scrittura . . . . .	7
<b>3</b>	<b>Componenti e architettura</b>	<b>8</b>
3.1	Una vista d'insieme . . . . .	8
3.1.1	Provider servizi cloud . . . . .	8
3.1.2	Microsoft Azure . . . . .	8
3.1.3	nopCommerce . . . . .	8
3.2	Architettura di rete . . . . .	9
3.3	Organizzazione container . . . . .	10
<b>4</b>	<b>Processo di implementazione</b>	<b>12</b>
4.1	Brainstorming e ricerca . . . . .	12
4.2	Prototipazione e scripting . . . . .	13
4.3	Implementazione locale . . . . .	13
4.4	Implementazione remota . . . . .	14
4.4.1	Policy SSH . . . . .	15
4.4.2	Deploy agile e provider-less . . . . .	16
4.4.3	Metodo di pagamento . . . . .	16
4.5	Test di sicurezza . . . . .	16
4.5.1	Analisi del perimetro . . . . .	16
4.6	Analisi server web . . . . .	18
4.7	Guesswork e ricerca vulnerabilita' . . . . .	19
4.7.1	nopCommerce . . . . .	19
4.7.2	Kestrel . . . . .	19
4.7.3	Guesswork . . . . .	20
<b>5</b>	<b>Penetration testing</b>	<b>22</b>
5.1	Le premesse . . . . .	22
5.2	Information gathering . . . . .	22

<b>6</b>	<b>Considerazioni finali sul progetto a opera dei componenti del gruppo</b>	<b>25</b>
6.1	Titolo provvisorio . . . . .	25
6.2	Impressioni progetto . . . . .	25
6.3	Esperienza formativa di grande spessore . . . . .	26
6.4	Soddisfatto del traguardo raggiunto . . . . .	26
6.5	Ottimo progetto formativo . . . . .	26
6.6	Un ambiente stimolante . . . . .	26

# Capitolo 1

## Introduzione

### 1.1 Il Progetto

Il qui presente report ha lo scopo di illustrare lo svolgimento del progetto a opera del gruppo “Cloud Fiesta”, il progetto e’ stato commissionato dai docenti Blanchietti Andrea e Zimuel Enrico nell’ambito del corso “*Laboratorio Integrato*”.

Lo scopo del progetto e’ quello di realizzare una piattaforma di *e-commerce* per conto di un azienda che si occupa di commercio al dettaglio, il sistema deve essere *scalabile* in maniera da poter limitare i costi a quanto strettamente necessario e potersi mantenere aderente con le esigenze di crescita aziendale. Inoltre, e’ essenziale che la piattaforma possa avere degli *standard di sicurezza elevati*, come ben sappiamo, durante i recenti anni si e’ verificata un’impennata dei crimini legati alla *Cybersecurity*, con un particolare aumento durante la corrente pandemia da COVID-19, come illustrato [dall’Interpol](#). E’ quindi fondamentale che un’applicazione che gestisce flussi di denaro sia quindi estremamente solida dal punto di vista della sicurezza informatica. Una seconda sezione del progetto, prevede che ogni gruppo si occupi di eseguire dei *penetration test* sul gruppo dall’*ID* successivo. Questo per simulare l’ingaggio di un azienda esterna allo scopo di testare la sicurezza di un prodotto prima di rilasciarlo effettivamente sul mercato, uno step di decisiva importanza che permettera’ ai componenti di ogni gruppo di sperimentare le proprie conoscenze di sicurezza informatica all’interno di una situazione altamente realistica.

Vista la complessita’ del progetto, e’ stato scelto di realizzarlo tramite Team multidisciplinari, con componenti appartenenti ad due corsi afferenti agli indirizzi di *Cloud Specialist* e *ICT Security Specialist*. All’interno di questi due corsi sono presenti le competenze tecniche atte a svolgere il progetto commissionato, coprendo sia l’area di sicurezza e di architettura della rete interna, che quella di utilizzo delle piattaforme cloud che permettono di assicurare la scalabilita’ necessaria all’azienda.

### 1.2 Il Team

Gli studenti di entrambi i corsi sono stati divisi in sei differenti gruppi, composti da un totale di otto persone, il nostro gruppo, denominato “*Cloud Fiesta*” e’

composto dai seguenti studenti:

- **Cafasso Giovanni**
- **Carrieri Riccardo**
- **De Lazzari Riccardo**
- **Dellera Lorenzo**
- **Murta Alessio**
- **Oglietti Riccardo**
- **Zuccarella Andrea**

Suddivisi rispettivamente all'interno dei due corsi come da tabella:

Cloud Specialist	ICT Security Specialist
Cafasso Giovanni	De Lazzari Riccardo
Carrieri Riccardo	Dellera Lorenzo
Murta Alessio	Oglietti Riccardo
Zuccarella Andrea	

Come consigliato dai docenti, sono stati assegnati alcuni *ruoli* in grado di aiutarci con l'organizzazione delle mansioni e in genere della gestione del progetto, in particolare abbiamo individuato il ruolo di *Team Leader* e di *Co-Team Leader*, essi sono stati rispettivamente assegnati a *Oglietti Riccardo* e *Murta Alessio*. Abbiamo optato per assegnare queste due cariche ripartendole tra i due differenti corsi che compongono il gruppo in maniera da mantenere un buon livello di equità e rappresentanza per entrambe le anime del team.

## Capitolo 2

# Strumenti tecnico-organizzativi

### 2.1 GANTT e cronoprogramma

Innanzitutto parlando di strumenti tecnico-organizzativi non e' possibile iniziare senza descrivere il *GANTT*. Strumento principe per l'organizzazione delle tempistiche, si tratta di una tabella a doppia entrata che permette di assegnare alcuni *task* ritenuti fondamentali e il momento in cui realizzarli a ciascun componente del team.

Ecco una lista riassuntiva dei processi e degli *step* fondamentali che abbiamo individuato al fine della realizzazione ottimale del progetto, divisi in base al corso di afferenza dei destinatari:

- 1. Parsing file CSV
  2. Definizione struttura di rete
  3. Deploy infrastruttura
  4. Test di sicurezza
  5. Modifica struttura in base alle falle trovate
  6. Deploy infrastruttura finale
  7. Implementazione certificato SSL
  8. Stesura report
  9. Stesura presentazione Powerpoint
- 1. Brainstorming
  2. Test locali nopCommerce
  3. Revisione manuale catalog.csv
  4. Scelta infrastruttura cloud
  5. Containerizzazione su distribuzione GNU/Linux
  6. Personalizzazione docker image nopCommerce
  7. Caricamento su Cloud Provider

8. Gestione e implementazione metodo di pagamento
9. Calcolo dei prezzi e stesura report economico
10. Gestione permessi utenti in Azure

## 2.2 Strumenti di comunicazione

Durante il primo incontro uno dei principali punti che e' stato chiarito e' quello della *comunicazione*. E' infatti essenziale che in un gruppo di lavoro sia possibile gestire la comunicazione in maniera piu' efficiente e inclusiva possibile, senza quindi escludere componenti o affidarsi a piattaforme troppo lente o non organizzate.

La scelta e' quindi ricaduta sulla piattaforma di messaggistica istantanea *Telegram*, grazie alla puntualita' delle opzioni di gestione di una *chat* di gruppo e' possibile *fissare* messaggi, creare sondaggi e inviare file di grandi dimensioni. Grazie a recenti aggiornamenti e' inoltre possibile effettuare videochiamate e condividere eventualmente il proprio desktop, una feature essenziale nel campo del lavoro collaborativo.

## 2.3 Organizzazione codice

Data la forte componente di scrittura software presente all'interno del progetto, si e' propenso per l'utilizzo di una piattaforma di sviluppo collaborativo, in maniera da organizzare la stesura del codice nella maniera piu' semplice ed esauritiva possibile. In particolare ci siamo affidati al software *GIT* a opera di *Linus Torvalds*, creando un'organizzazione sulla popolare piattaforma di proprieta' *Microsoft*, *GitHub*.

Sulla piattaforma ci siamo quindi premurati di creare immediatamente tre *repository* atte a contenere il lavoro prodotto dal gruppo, in particolare essi sono:

1. `Random_Script`
2. `Report`
3. `Report_Economy`

Il repository numero 1, *Random\_Script* e' adatto a contenere programmi di piccola entita', come il *parser* che si e' occupato di scaricare le immagini dei prodotti da aggiungere successivamente al database dello store, o il *docker-compose.yml* che servira' per effettuare l'operazione di *deploy* sull'infrastruttura in ambiente di produzione.

Per quanto riguarda *Report*, ossia il numero 2, si tratta dello spazio designato alla creazione del report finale, esso e' stato redatto tramite l'utilizzo del linguaggio  $\text{\LaTeX}$ , argomento che sara' affrontato in dettaglio in seguito.

Infine, il repository 3, nominato come *Report\_Economy*, e' atto ad accogliere i documenti e gli appunti che permetteranno la stesura di un preventivo attendibile dell'implementazione, come richiesto dai requisiti del progetto.

## 2.4 Strumenti di scrittura

Come accennato durante la precedente sezione, lo strumento principe che e' stato impiegato per la redazione della relazione di progetto e' stato il linguaggio  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ . Si tratta di un linguaggio in grado di produrre un testo correttamente formattato a partire da semicodice, in questo modo viene automatizzata la gestione di alcune importanti caratteristiche del documento finale, come per esempio le immagini, spesso punto di debolezza dei comuni software di videoscrittura.



## Capitolo 3

# Componenti e architettura

### 3.1 Una vista d'insieme

#### 3.1.1 Provider servizi cloud

Parlando di *provider* di servizi *cloud*, e' doveroso premettere come l'infrastruttura e' stata concepita allo scopo di essere completamente indipendente da un particolare marchio o servizio esterno. Essa e' stata pensata in maniera da essere agilmente implementata su una varita' di fornitori di servizi *cloud* differenti, in maniera da poter agilmente scegliere quello piu' conveniente per l'azienda committente in maniera indipendente dalla piattaforma. Fatto salvo cio', l'intera descrizione del progetto e' basata su quanto sviluppato sulla piattaforma *Microsoft Azure* di cui a seguito, al fine di poter mantenere la descrizione il piu' semplice e lineare possibile.

#### 3.1.2 Microsoft Azure

Per descrivere l'architettura ideata e' importante descrivere il *provider* principale sul quale e' stato deciso di fare affidamento. La scelta e' ricaduta sullo strumento "*Microsoft Azure*": si tratta di un servizio di *Cloud Computing* offerto da *Microsoft* che, come il resto dei *provider* sul mercato nel medesimo campo, offre servizi di *Infrastructure as a Service*, *Platform as a Service* e *Software as a Service*. In particolare, la scelta e' ricaduta su questo servizio per via della semplice integrazione con gli account *Microsoft*, che ha permesso una gestione dei permessi di accesso alle macchine granulare e semplice da gestire. Inoltre, come molti dei suoi piu' diretti concorrenti, *Microsoft* offre un bonus gratuito di \$100 da spendere sulla piattaforma per ogni persona che vi si registri come studente. Cio', in concomitanza con i prezzi in linea con il mercato ha permesso sperimentazioni senza la necessita' di spendere denaro.

#### 3.1.3 nopCommerce

Durante la nostra ricerca di una soluzione che permettesse la creazione di uno *store online*, e' stato individuato *nopCommerce*, una tecnologia a opera di *nop-Solutions*. Si tratta di una soluzione *libre* e *open source* che permette la creazione di *store online* mantenendo una discreta semplicita' di utilizzo, nonche'

una facile integrazione in ogni sistema grazie alla possibilità di essere installato all'interno di un *container Docker*.

Nato nel 2008, sviluppo e supporto non si sono mai interrotti, l'ampia *community* che lo mantiene e lo sviluppa permette inoltre una facile risoluzione di eventuali problemi grazie all'ampia [documentazione](#) prodotta nel corso degli anni. Questo prodotto abbraccia le moderne tecnologie in ambito di sviluppo web e di sicurezza grazie al massiccio utilizzo di *ASP.NET Core 5* e all'utilizzo come database predefinito di *MySQL* fino alle ultime versioni stabili.

## 3.2 Architettura di rete

L'architettura di rete scelta è basata sull'utilizzo di una singola macchina virtuale in *cloud* sulla sopracitata piattaforma *MS Azure*.

La macchina virtuale monta un sistema operativo *GNU/Linux Ubuntu Server 20.04 LTS*, e ha le seguenti caratteristiche:

Informazione	Metrica
Tipologia	Standard_D2s_v3
CPU	2
RAM	8 GB
Disco	30 GB SSD Premium con ridondanza locale
Sicurezza	Standard

Al suo interno sono poi presenti alcuni elementi aggiuntivi, che compongono la vera e propria infrastruttura.

Innanzitutto è presente *Docker*, si tratta del *runtime* per *container* diffuso sul mercato. I *container* sono "entità" che al loro interno contengono un ambiente minimale con tutte le componenti necessarie a un applicativo per svolgere il suo funzionamento, comprese tutte le dipendenze di ognuna delle sue parti. Questa entità si interfaccia poi con il *Docker Engine*, un software che si occupa di tradurre le richieste del container in chiamate al sistema operativo sottostante, in questo caso una distribuzione di *Ubuntu GNU/Linux*.

Da sottolineare poi la fondamentale presenza di *SSH*. Si tratta dell'implementazione dell'omonimo protocollo di connessione remota per sistemi operativi *UNIX like*. Esso permette di effettuare una connessione remota con una macchina tramite una coppia di credenziali oppure attraverso una chiave *RSA*, criptando il traffico in maniera da mantenere la riservatezza della comunicazione.

Infine, gli ultimi due applicativi che è opportuno segnalare come parti fondamentali della topografia di rete sono *Uncomplicated FireWall* e *Fail2Ban*. Il primo, come intuibile dal nome, è un *Firewall* atto a limitare le connessioni non autorizzate verso la macchina per il quale è configurato. In particolare, questo firewall è in realtà un *frontend* semplificato per *IP Tables*, probabilmente il più utilizzato firewall in ambiente *GNU/Linux*. Anche *Fail2Ban* si occupa di una funzione simile, in quanto la sua funzione principale all'interno dell'architettura proposta è quella di regolamentare e limitare l'accesso alle connessioni *SSH* per i soggetti non autorizzati.

In figura [3.1](#) una rappresentazione grafica di quanto illustrato.

### 3.3 Organizzazione container

Come accennato precedentemente, la nostra architettura e' organizzata tramite l'utilizzo di *container*. Questa metodologia di *deploy* e' stata scelta perche' offre numerosi vantaggi rispetto alla piu' "classica" architettura basata sull'utilizzo di macchine virtuali dedicate. In particolare, una macchina e' in grado di gestire diversi *container*, ottimizzando al meglio le risorse *hardware* a disposizione. Inoltre, il parziale isolamento di un *container* rispetto alla macchina *host* rende l'infrastruttura piu' sicura, in quanto compromettere un singolo applicativo non mette a rischio il resto dell'infrastruttura o degli altri servizi che condividono le medesime risorse. Infine e' importante sottolineare che, grazie all'utilizzo di *Docker Compose*, uno strumento per la definizione e l'esecuzione di applicazioni *Docker* multi-contenitore, possiamo utilizzare un singolo comando per creare e avviare tutti i container definiti nel file *yaml*. Non solo, permette di definire e collegare in una rete logica i *container*, che interagiranno tra loro come fossero macchine fisiche. Per implementare la nostra infrastruttura, abbiamo deciso di utilizzare i seguenti *container*:

- *nopCommerce*
- *MySQL*

Il primo denominato come *nopCommerce* contiene l'effettiva struttura dello *store online*, compreso di tutte le componenti atte a pubblicare le pagine *web* sulla porta 8080.

Il secondo *container* invece, contiene un database *MySQL* che si occupera' di contenere tutte le informazioni riguardanti i prodotti, i clienti, gli acquisti e molto altro.

Ecco alcuni dei campi presenti all'interno del *database*

1. *ProductId*
2. *ProductType*
3. *Name*
4. *FullDescription*
5. *Vendor*

I *container* sono configurati in maniera da utilizzare due porte per la comunicazione: la porta 80 e la porta 3306. Rispettivamente usate per permettere al *container* contenente *nopCommerce* di essere esposto verso internet, e di effettuare le comunicazioni con il database *MySQL*.

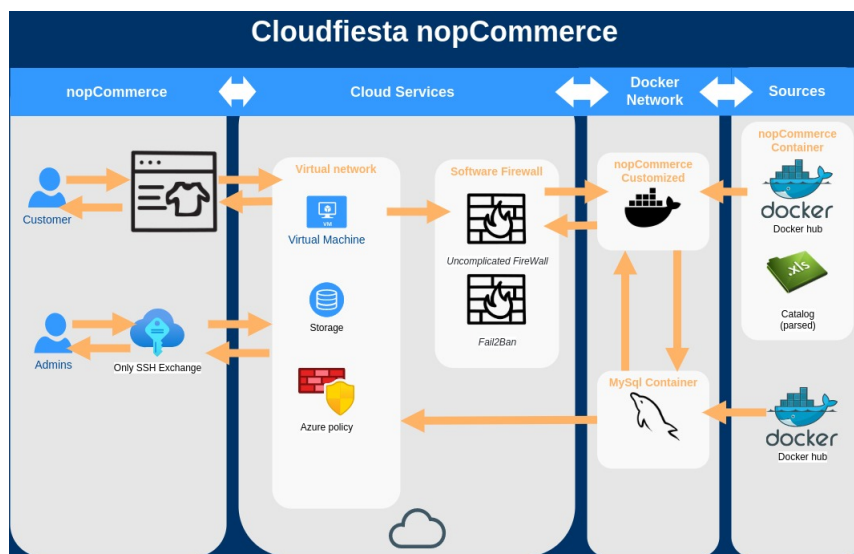


Figura 3.1: Infrastruttura di rete.

## Capitolo 4

# Processo di implementazione

Per gestire al meglio le tempistiche e la messa a terra del progetto e' stato strutturato un processo diviso in fasi, esse hanno permesso di poter controllare lo stato di avanzamento dei lavori e modificare i programmi e il carico di lavoro in maniera coerente. In particolare e' stato scelto di effettuare un divisione in cinque principali fasi, elencate di seguito;

1. Brainstorming e ricerca
2. Prototipazione e scripting
3. Implementazione locale
4. Implementazione remota
5. Test di sicurezza

Ognuna di queste fasi del lavoro ha occupato un diverso ruolo e ha necessitato sforzi di natura diversa, ecco dunque presentata una breve sintesi di quanto accaduto in ognuna di esse.

### 4.1 Brainstorming e ricerca

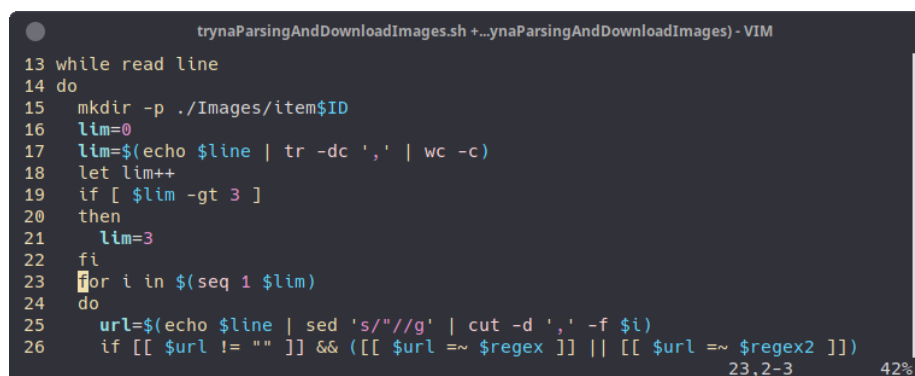
Durante la prima parte del progetto, il gruppo si e' dedicato all'individuazione degli strumenti precedentemente citati atti all'implementazione di quanto richiesto. Questo iniziale impegno e' stato portato avanti contemporaneamente da tutti i componenti del gruppo, mentre i colleghi afferenti al corso di *Cloud Specialist* si sono occupati di effettuare le necessarie ricerche per quanto riguarda il provider di servizi, i componenti di *ICT Security Specialist* hanno provveduto a definire alcuni strumenti atti alla gestione della rete. Durante questa fase iniziale, sono stati inoltre individuati lo strumento atto alla creazione dello *store online*, la relativa gestione del *database* e tutti gli strumenti di comunicazione, organizzazione e videoscrittura.

## 4.2 Prototipazione e scripting

La fase successiva si e' rivelata essere molto piu' pratica di quella appena svolta, in quanto il gruppo si e' trovato a dover risolvere alcuni problemi pratici, come il *parsing* del file *csv* contenente i dati atti a popolare il *database* e l'utilizzo di *nopCommerce*.

La necessita' di agire sul file originale contenente i dati iniziali per popolare il *database* e' nata dalla scelta operata dal team di sicurezza di mantenere una copia delle immagini localmente alla macchina in maniera da ridurre il perimetro di vulnerabilita' dell'infrastruttura. Senza questo passaggio, il *database* conterrebbe collegamenti a risorse esterne, i quali potrebbero essere sfruttati da attori terzi per ottenere accesso o controllo a parti dell'infrastruttura.

E' quindi stato prodotto uno *script* tramite il linguaggio *bash* che, partendo da una trascrizione in formato testuale del file originale, possa ottenere le immagini relative ai prodotti conservandone il corretto ordine e il riferimento al prodotto. Questo compito e' stato reso piu' difficile da alcuni problemi di formattazione contenuti all'interno del file originale. Come prima azione, lo *script* si occupa di controllare che tutti gli *URL* siano validi e non nulli, dopodiche procede con l'effettivo scaricamento e indicizzazione delle immagini, in figura 4.1 un'estratto dal sopracitato script.



```
trynaParsingAndDownloadImages.sh +...ynaParsingAndDownloadImages) - VIM
13 while read line
14 do
15     mkdir -p ./Images/item$ID
16     lim=0
17     lim=$(echo $line | tr -dc ',' | wc -c)
18     let lim++
19     if [ $lim -gt 3 ]
20     then
21         lim=3
22     fi
23     for i in $(seq 1 $lim)
24     do
25         url=$(echo $line | sed 's/"//g' | cut -d ',' -f $i)
26         if [[ $url != "" ]] && ([[ $url =~ $regex ]] || [[ $url =~ $regex2 ]])
```

Figura 4.1: Script atto al *download* delle immagini.

Durante questa fase sono state esplorate le varie opzioni per l'implementazione di *nopCommerce*, considerando quale sistema operativo e strategia di *deploy* scegliere tra le diverse disponibili.

## 4.3 Implementazione locale

La fase logicamente successiva ha quindi previsto l'implementazione per intero dello *store* localmente, in maniera da poter evidenziare eventuali criticita' e difficolta' di messa in produzione. In particolare l'utilizzo del *database* ha inizialmente creato alcune difficolta', al fine di condurre test e sperimentazioni e' stato scelto di usare *MySQL* tramite il gruppo di *software* orientato alla programmazione *WEB XAMPP*. Si tratta di uno *stack* di *software* comunemente usato all'interno della programmazione *WEB*, l'acronimo simboleggia i *software* contenuti al suo interno, ossia:

X	Cross-Platform
A	Apache WEB-server
M	MySQL
P	Php
P	Pearl

In particolare, le difficoltà sono state riscontrate nell'importazione del *database*: *nopCommerce* sfrutta una serie di parametri non presenti all'interno del file originariamente fornitoci, e' quindi stata necessaria un'operazione di modifica per adattare il file iniziale alle esigenze della piattaforma da noi scelta. Prima di giungere a questa soluzione, sono state riscontrate diverse anomalie, per esempio l'impossibilità di visualizzare i prodotti ottenuti, o di aggiungerli al "carrello" per terminare l'acquisto. Il problema e' stato infine risolto tramite l'esportazione della tabella *products* tramite l'interfaccia alla piattaforma per comprenderne al meglio la struttura, e poter di conseguenza strutturare il file *CSV* in maniera consona. Una volta ultimata un'implementazione completamente funzionante della piattaforma di *e-commerce* localmente, e' iniziata la sperimentazione remota, descritta in maniera piu' completa di seguito.

## 4.4 Implementazione remota

Durante la fase di implementazione remota, lo scopo del gruppo e' stato quello di ottenere un'infrastruttura funzionante e completa, compresa di dati e grossolane misure di sicurezza, da poter poi raffinare fino all'ottenimento del risultato finale.

Il processo e' partito dalla creazione di una macchina virtuale con le caratteristiche descritte nella sezione 3.2, il gruppo si e' poi cimentato nella gestione degli accessi alla sopracitata macchina, dapprima tentando un approccio basato sulle organizzazioni e i gruppi offerti nell'ambito della piattaforma *Microsoft Azure*, terminando poi con il piu' intuitivo sistema offerto nativamente dal sistema operativo scelto basato sul protocollo *SSH* descritto nella sezione 3.2. Il primo approccio ha presentato diverse difficoltà legate inizialmente all'assegnazione di tutti i componenti del gruppo a una singola entità organizzativa, seguite poi da difficoltà di assegnazione dei necessari permessi per poter ottenere visibilità sulla macchina che avrebbe ospitato l'infrastruttura e infine dell'assegnazione di chiavi di accesso univoche a tutti i componenti. E' stato quindi scelto di lasciare la creazione della macchina e di un primo account con privilegi amministrativi a un soggetto, il quale ha poi condiviso le credenziali necessarie alla connessione remota tramite comunicazione criptata. Da questo primo account amministrativo e' stato poi possibile impostare profili personali per ognuno dei componenti del gruppo, dotando ognuno dei minimi privilegi necessari allo svolgimento della sua funzione secondo il principio "*Least Privilege*". In figura 4.2 sono illustrati i gruppi di appartenenza di ciascun utente.

```

riky@prod2:/home$ for i in $(ls); do groups $i; done
cafaxx : cafaxx
griselbran : griselbran sudo
herfiodena : herfiodena adm dialout sudo audio dip video plugdev netdev lxd
lugeee : lugeee
nopCommerce : nopCommerce docker
riky : riky sudo

```

Figura 4.2: Gruppi di appartenenza per ogni utente.

Ognuno dei profili utente creati e' dotato di una coppia di chiavi *RSA* generata tramite il comando `ssh-keygen -b 4048`, che, in congiunzione con le coppie di chiavi delle macchine dei rispettivi componenti del gruppo ha permesso di impostare un accesso ai profili utenti tramite chiave univoca. Grazie a questi scambi di chiavi, e' stato successivamente possibile disabilitare l'accesso via *password* a tutti gli utenti, rinforzando notevolmente la sicurezza della macchina e dell'infrastruttura. E' poi stato creato un utente denominato *nopCommerce* abilitato ad utilizzare solamente i comandi indispensabili alla gestione dei container contenenti la piattaforma e il relativo *database*. Questo account e' inoltre privo di chiavi e inibito dallo stabilire connessioni *SSH* in entrata o in uscita tramite l'utilizzo di *policy*, in maniera da renderlo accessibile solamente da un utente all'interno della macchina tramite il comando `su`, protetto da una *password* notevolmente robusta. Una volta terminata la messa in rete della piattaforma di *e-commerce* l'utente *nopCommerce* e' stato ulteriormente limitato tramite l'ipostazione della *shell* `/sbin/nologin` come interfaccia predefinita dell'utente, in questa maniera, anche se in possesso delle credenziali di accesso di un utente, e' comunque impossibile effettuare il *login* all'account *nopCommerce* in quanto esso non ha un effettiva *shell* interattiva con la quale interfacciarsi. Inoltre, sia tramite l'interfaccia di *Microsoft Azure* sia tramite il *firewall* implementato, sono state definite alcune *policy* atte a limitare l'accesso all'infrastruttura da parte di soggetti non autorizzati. In particolare le *policy* sono state suddivise principalmente in due categorie: quelle legate alle connessioni *SSH*, gestite da *Fail2Ban* e *UFW* e quelle gestite dalla piattaforma *Azure*, atte principalmente all'amministrazione delle connessioni verso la macchina virtuale e le sue porte.

#### 4.4.1 Policy SSH

Le misure di sicurezza per quando riguarda le connessioni *SSH*, e' stato deciso di limitare al minimo le possibilita' di accesso da parte di soggetti esterni, in particolare sono stati modificati i limiti di tentativi dopo i quali un utente viene temporaneamente inibito dal tentare nuovamente il collegamento, e il massimo numero possibile degli stessi, inoltre e' stato aumentato il tempo che intercorre tra una serie di tentativi di accesso e la successiva. Queste misure rendono estremamente difficoltoso l'accesso da parte di soggetti non autorizzati.

Inoltre, e' stata disabilitata la possibilita' di effettuare un collegamento diretto con gli utenti `root` e `nopCommerce`, in questo modo un attaccante dovra' necessariamente compromettere un utente dotato di privilegi elevati per poter ottenere il controllo sulla macchina, o sulla piattaforma di *e-commerce*.



#### 4.4.2 Deploy agile e provider-less

Grazie alla fase di produzione in locale, e' stato possibile definire una serie di passaggi per rendere piu' agile il *deploy* dell'infrastruttura, partendo dall'immagine ufficiale di *nopCommerce* disponibile su *Docker Hub*, e' stato possibile costruirne una personalizzata, contenente direttamente le immagini afferenti ai prodotti presenti all'interno del catalogo. La nuova immagine è custodita in repository privato sulla piattaforma *Docker Hub*, funzionale solo al nostro progetto. Bastera' dunque lanciare il comando `docker-compose up`, per ottenere in pochi minuti l'intera infrastruttura, attiva e pronta per la produzione. Questo espediente, insieme a due file di configurazione in formato excel, da' la possibilita' di mettere in produzione la piattaforma *e-commerce* in pochi minuti, in maniera totalmente indipendente dal *provider* di servizi *cloud* utilizzato.

#### 4.4.3 Metodo di pagamento

L'ultima fase della "sperimentazione" sulla macchina di prova si e' concentrata sull'implementazione del metodo di pagamento. Risultato che e' stato facilmente ottenuto grazie all'integrazione della piattaforma con diversi metodi di pagamento, in particolare, e' stato scelto di utilizzare *PayPal*. Si tratta di un metodo di pagamento sicuro che offre canoni bassi e una relativa facilita' di utilizzo. Per effettuare l'implementazione, e' stato necessario configurare il metodo tramite l'interfaccia grafica dello *store* e collegarlo con un *account* precedentemente creato.

In ultimo, grazie ai test e alle prove effettuate sulla macchina di prova, e' stato possibile creare una nuova macchina denominata **prod** dotata di tutte le misure di sicurezza sopracitate nella quale attivare la piattaforma in totale tranquillita', evitando inoltre di "sporcare" la macchina con esperimenti di sorta, il risultato si e' rivelato molto semplice e pulito, ideale per essere mantenuto al meglio. Come illustrato nell'immagine 3.1, l'accesso da parte degli amministratori di sistema e' stato mantenuto tramite autenticazione chiave *SSH* per rendere piu' semplice possibile la manutenzione, l'aggiornamento e l'eventuale aggiunta di servizi.

### 4.5 Test di sicurezza

Come ultima fase prima della pubblicazione, e' stato scelto di operare alcuni "sommari" test di sicurezza, al fine di controllare la solidita' dell'infrastruttura sviluppata. Per rendere la procedura utile al fine di migliorare la sicurezza dell'infrastruttura, e' stato scelto di adoperare una modalita' di azione denominata come *Black Box*. In questa modalita', l'attaccante, anche avendo accesso all'infrastruttura agisce come se non avesse nessun informazione, partendo quindi dall'analisi della superficie esposta.

#### 4.5.1 Analisi del perimetro

Come prima azione, e' essenziale la scoperta di quante piu' informazioni possibili in merito al bersaglio, il primo passo in questa direzione e' sicuramente quello dell'utilizzo dello strumento *nmap* al fine di ottenere informazioni sui servizi attivi sul bersaglio ed eventualmente esporne vulnerabilita'. *Nmap*, abbreviazione

di *Network Mapper* e' un programma di *network discovery* e *security auditing*, il suo scopo e' analizzare un dato indirizzo per scoprire informazioni sulle porte aperte, sui servizi attivi e su possibili vulnerabilita' relative ad essi.

La scansione tramite il sopracitato programma rivela che la macchina analizzata ha le seguenti porte attive:

- 22/tcp: SSH
- 53/tcp: domain
- 80/tcp: HTTP

Nonostante l'approccio *Black Box*, non sapendo quindi che tipo di autenticazione viene permessa da parte del server per quanto riguarda il protocollo *SSH*, tentare di forzare un accesso tramite un attacco *Brute Force* risulterebbe essere solamente una perdita di tempo. Anche assunto un nome semplice per un *account* utente quale "nopCommerce", desumibile dalle informazioni ottenute riguardanti il servizio sulla porta 80, un attacco a forza bruta basato su una *wordlist* di *password* diffuse avrebbe comunque delle tempistiche molto lunghe, e si rivelerebbe comunque probabilmente infruttuoso. Viene quindi scelto di percorrere la strada dell'analisi della piattaforma pubblicata sulla porta 80. Tramite il programma di scansione *gobuster* e' possibile ottenere informazioni aggiuntive su cio' che e' pubblicato sulle porte *http* e *https*, il *software* si occupa di tentare di contattare una serie di pagine collegate al dominio di secondo livello in successione, prendendo i nomi da una lista di pagine comuni. Filtrando poi le pagine che restituiscono una risposta *http* positiva, ossia i seguenti codici:

- 200: OK
- 301: Moved Permanently
- 302: Found
- 203: Found

Il risultato ottenuto dall'utilizzo di questo *software* e' un file di testo da oltre centoquarantamila righe, contenente per la maggior parte codici 302, di seguito sono elencati i piu' significativi risultati con codice pari a 200:

- /search
- /news
- /home
- /electronics
- /blog
- /sitemp
- /contactus
- /forums
- /register

- /about-us
- /login
- /wishlist
- /cart
- /conditions-of-use

Aprendo le pagine all'interno di un *browser* e' possibile accertare che siano effettivamente tutte pagine accessibili e valide, non e' pero' presente nessuna pagina "nascosta" di sorta. L'obiettivo di questo genere di enumerazione e' quello di scoprire eventuali pagine "temporanee" utilizzate durante lo sviluppo del sito e poi dimenticate, esse potrebbero contenere informazioni rilevanti o eventuali vulnerabilita', sfortunatamente tutte le pagine analizzate sono volutamente accessibili e non contengono informazioni rilevanti. In figura 4.3 tutte le pagine disponibili aperte in un browser.

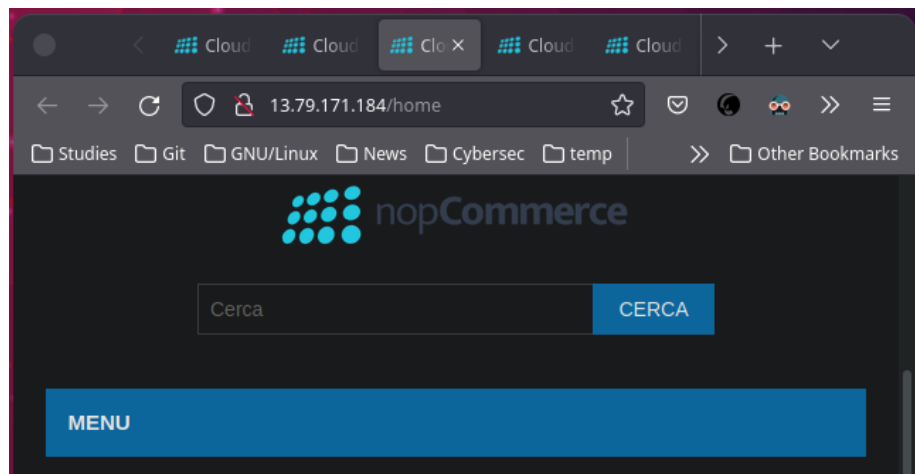


Figura 4.3: Homepage insieme a tutte le altre pagine disponibili.

## 4.6 Analisi server web

Date le poche informazioni a disposizione, il passaggio successivo prevede l'acquisizione di ulteriori dati riguardanti le tecnologie utilizzate dal *server web* del soggetto, questa operazione viene effettuata con l'ausilio del programma *WhatWeb*, richiamato tramite il seguente comando `whatweb -v domain or IP`. Si tratta di un *software* atto all'identificazione del *server web* e delle tecnologie utilizzate in esso.

La scansione effettuata con il sopracitato *WhatWeb* mette in luce come il *server web* sia una versione di *Kestrel*, si tratta di un prodotto *Microsoft* atto alla gestione di pagine scritte principalmente in *ASP.NET* e derivati. Un'altra informazione ottenuta riguarda il nome dell'organizzazione proprietaria della piattaforma, ossia "*Cloud Fiesta*", informazione che potrebbe risultare utile nel caso si ottenga la possibilita' di effettuare un *login* sulla piattaforma come

amministratore, nomi comuni e in forte relazione con il contenuto delle pagine di riferimento sono spesso usati per la creazione di *account* amministrativi e di test, che potrebbero avere privilegi elevati, o avere le medesime credenziali di *account* all'interno della macchina che contiene la piattaforma.

## 4.7 Guesswork e ricerca vulnerabilit 

Prima di procedere con tentativi di *login* utilizzando le informazioni ottenute, operazione che potrebbe risultare infruttuosa e dispendiosa in termini di tempo, e' opportuno mettersi alla ricerca di eventuali vulnerabilit  note all'interno delle tecnologie utilizzate dalla piattaforma bersaglio, in particolare *nopCommerce* e il *server web* che ne permette le funzionalit , ossia *Kestrel*.

### 4.7.1 nopCommerce

Il primo passo nella ricerca di vulnerabilit  all'interno di una piattaforma e' l'ottenimento di quanti piu' dati possibili. La versione, il momento nel quale e' stata pubblicata per la prima volta e ovviamente le tecnologie impiegate, queste informazioni possono rivelarsi fondamentali per trovare falle gia' note, ma delle quali il gestore della piattaforma non e' ancora a conoscenza o ha comunque deciso di non prendere precauzioni in merito.

Nel caso della piattaforma *nopCommerce* dell'organizzazione *Cloud Fiesta* non sembra possibile risalire alla versione della piattaforma, l'unica informazione che e' possibile ottenere e' l'anno nel quale e' stata inserita la notifica di *copyright*, all'interno del sito, assumendo che non sia stata aggiornata da allora, e' possibile dedurre che la piattaforma e' stata pubblicata durante l'anno corrente.

Sfortunatamente, come indicato dal sito [cvedetails.com](https://cvedetails.com), le piu' recenti falle note all'interno degli *store* creati tramite l'ausilio di *nopCommerce* risalgono ai primi mesi del 2021, se il sito e' effettivamente stato pubblicato durante il 2022 queste falle saranno sicuramente state risolte all'interno dell'ultima versione stabile, rendendo quindi l'*e-commerce* sicuro.

### 4.7.2 Kestrel

Come durante la sezione 4.7.1, il primo passo verso l'individuazione di vulnerabilit  e' scoprire quante piu' informazioni possibili in merito all'obiettivo. Rileggendo gli output ottenuti dall'analisi con gli strumenti *nmap* 4.5.1, *gobuster* 4.5.1 e *whatweb* 4.6, si puo' notare come non siano presenti informazioni di sorta riguardanti la versione dell'applicativo. Tramite la pagina *GitHub* della piattaforma *nopCommerce* e' pero' possibile risalire alla versione del linguaggio *ASP.NET Core* utilizzata per la creazione del progetto, in questo modo, viene reso noto che il sopracitato linguaggio si interfaccia con tutte le versioni di *kestrel* disponibili da partire da meta' 2016. Sfortunatamente si tratta di un'informazione di scarsa rilevanza, in quanto non permette di restringere particolarmente il campo di ricerca.

Effettuando una ricerca sulle *CVE*, ossia le vulnerabilit  note di un particolare applicativo, sito o altro genere di *software*, relative a *kestrel* e' possibile notare come anche in questo caso le vulnerabilit  pubbliche siano relative a

versioni oramai vecchie, considerando che la piu' recente e' relativa al 2019, possiamo considerare il sistema sicuro.

### 4.7.3 Guesswork

L'ultimo tentativo che viene provato, e' il "guesswork", si tratta di una tecnica che ha lo scopo di ottenere un *login* valido all'interno di una determinata piattaforma sfruttando le informazioni a disposizione, cercando di "immaginare" quali credenziali potrebbe impostare uno sviluppatore o un amministratore non particolarmente attento alle tematiche di sicurezza. In questo caso e' noto che:

- La piattaforma sia basata su *nopCommerce*, a sua volta basato su *Kestrel*.
- L'organizzazione e' chiamata *Cloud Fiesta*
- L'unico componente pubblico dell'organizzazione su *GitHub* e' denominato *ErreKappa1*

Tramite queste informazioni, e grazie ad un software atto alla creazione di una lista di *password* basandosi su informazioni dell'organizzazione e delle persone coinvolte denominato *cupp*, e' ora possibile tentare di effettuare un *login* sulla piattaforma utilizzando i seguenti *username* e la lista di *password* ottenute dal sopracitato *software*.

1. nopCommerce
2. nopcommerce
3. ErreKappa1
4. errkappa1
5. CloudFiesta
6. cloudfiesta
7. Ubuntu
8. ubuntu

Nell'immagine 4.4 la pagina iniziale di *CUPP*



```
(riky@akali)-[~/Desktop/selfPentest]
$ cupp -i

cupp.py!                                     # Common
                                              # User
                                              # Passwords
                                              # Profiler

[ Muris Kurgas | j0rgan@remote-exploit.org ]
[ Mebus | https://github.com/Mebus/ ]

[+] Insert the information about the victim to make a dictionary
[+] If you don't know all the info, just hit enter when asked! ;)

> First Name: 
```

Figura 4.4: Il programma atto alla creazione di *wordlist* personalizzate

Vengono quindi effettuati alcuni tentativi di intrusione tramite le *password* generate tramite il metodo appena descritto, sfortunatamente pero', non sembra che nessuna delle coppie di credenziali sia corretta. Terminato questo ultimo tentativo si puo' dichiarare l'attivita' di *pentest* nei confronti dell'infrastruttura conclusa, con esito positivo, in quanto non sono stati trovati fattori che possano permettere un intrusione.

## Capitolo 5

# Penetration testing

### 5.1 Le premesse

Come per l'attività svolta sull'infrastruttura creata e gestita dal gruppo, anche in questo caso il soggetto attaccante si trova a effettuare un *penetration test* in modalità *Black Box*, in quanto non sono ancora disponibili informazioni di sorta sull'infrastruttura bersaglio. E' inoltre essenziale precisare che anche a fronte di un eventuale ottenimento di un accesso alla o alle macchine che compongono l'infrastruttura designata come obbiettivo, non sarà messa in campo nessuna azione di persistenza, alterazione dei *log* o della piattaforma il generale. L'obbiettivo di questo genere di attività è quello di avere un contributo positivo verso l'azienda committente, mitigando problemi di sicurezza che potrebbero altrimenti portare a conseguenze disastrose, sia dal punto di vista economico che da quello dell'immagine pubblica.

L'indirizzo che identifica il sito bersaglio dell'attività è il seguente:

<https://faultys.francecentral.cloudapp.azure.com/>

### 5.2 Information gathering

Come durante la precedente sezione di “Analisi del perimetro” 4.5.1, l'obbiettivo sarà quello di accumulare più informazioni possibili sul bersaglio in maniera da poter trovare eventuali spunti per iniziare una qualche genere di procedura di attacco.

Come prima azione è stato scelto di lanciare il *software* di analisi perimetrale *Whatweb* già citato in precedenza nella sezione 4.6.

Tramite il comando “`whatweb -v -a 3 ip or domain`” vengono ottenute alcune informazioni fondamentali, riassunte qua di seguito:

- HttpOnly[PHPSESSID]
- PHP[7.4.27]
- HTML5
- UncommonHeaders[content-security-policy-report-only]
- HTTPServer[Unix][Apache/2.4.52 (Unix) OpenSSL/1.1.1d PHP/7.4.27]

- Script[text/javascript,text/x-magento-init]
- OpenSSL[1.1.1d]
- Magento
- X-Powered-By[PHP/7.4.27]
- X-UA-Compatible[IE=edge]
- X-XSS-Protection[1; mode=block]
- Apache[2.4.52]
- Cookies[PHPSESSID]
- X-Frame-Options[SAMEORIGIN]

Da questo primo risultato si puo' notare come sia un infrastruttura basata su un sistema operativo *GNU/Linux*, la piattaforma utilizzata per sviluppare il sito e' *Magento*, basata su *Apache 2.4.52* e *PHP 7.4.27*. Sfortunatamente, si tratta di versioni considerate "sicure" dei software in questione, la ricerca di vulnerabilita' note non ha dato alcun risultato.

Segue poi un'analisi sfruttando gli altri due programmi usati precedentemente, ossia *nmap* e *gobuster*. I risultati dell'analisi effettuata da *nmap* rivelano che le porte 22, 53, 80, 443, 8443 sono le uniche ad essere aperte sulla macchina obbiettivo.

Come noto, esse corrispondono ai seguenti servizi:

Porta	Servizio
22	SSH
53	domain
80	HTTP
443	SSL
8443	HTTPS

Come durante l'attivit  di *pentest* nei confronti dell'infrastruttura creata dal gruppo, anche in questo caso non sono presenti servizi esposti immediatamente vulnerabili. Il servizio *SSH* sembra sia difeso da autenticazione tramite chiave, quindi difficilmente penetrabile, mentre le altre porte aperte hanno lo scopo di permettere la connessione tramite protocollo sicuro *HTTPS* all'infrastruttura, non sono quindi di per se un punto di possibile approccio.

Infine, anche l'analisi effettuata tramite *gobuster*, nonostante l'utilizzo di diverse e ampie *wordlist* atte a coprire un piu' ampio spettro di casistiche, ha fornito risultati, tutte le pagine identificati dall'applicazione sono pagine effettivamente relative alla piattaforma analizzata e accessibili tramite l'interfaccia del sito. Non sono presenti pagine legate alla fase di sviluppo o di *test* dell'infrastruttura che avrebbero potuto permettere una vulnerabilita' all'interno dell'intero sistema.

Infine, e' stata tentata la strada degli attacchi di tipologia *SQL Injection*, questa categoria di attacchi si basa sull'inserimento di una stringa in linguaggio *SQL* in maniera da interrompere la normale esecuzione della chiamata da parte dell'interfaccia *web* al *database* e riscriverla in parte con codice arbitrario. La



lista di *payload* provati e' quella fornita dal comodo *plugin* sviluppato per il browser *Firefox* "Hack-Tools". Esso contiene una lista di possibili *payload* in grado di poter potenzialmente funzionare su diversi tipi di implementazioni del linguaggio *SQL*. Anche in questo caso pero', la piattaforma testata ha risposto in maniera eccellente ai tentativi, considerando tutti i cinquantotto *payload* come stringhe non valide e bloccando quindi il tentativo sul nascere.

Dopo questo ultimo tentativo, si puo' dichiarare l'attivit  di *Penetration Testing* conclusa e l'infrastruttura dell'azienda *Faulty System* sicura.

## Capitolo 6

# Considerazioni finali sul progetto a opera dei componenti del gruppo

### 6.1 Titolo provvisorio

Riccardo De Lazzari

Il lavoro svolto nell'unità didattica "Laboratorio integrato" si è svolta creando gruppi di studenti tra due unità didattiche differenti, in questo caso quelle di Cloud Specialist, e di Security Specialist, al fine di creare e presentare un progetto svolto in comune.

Queste unità didattiche, si dimostrano interessanti, non solo per lo scambio di conoscenze tra i due gruppi, che appunto devono combinare per portare a termine il progetto, ma anche è soprattutto per i rapporti e le interazioni sociali che emergono tra i partecipanti. L'aspetto fondamentale è stato a mio avviso, imparare a rapportarsi con altre persone che hanno i propri punti di vista, alcune volte diversi dai nostri, ed arrivare ad una sintesi assieme.

Unità formative come questa ed altre simili, arricchiscono il bagaglio culturale degli studenti come nessun corso squisitamente tecnico può fare e sono utili, spesso fondamentali, ad approcciarsi a quello che successivamente sarà l'ambiente di lavoro.

### 6.2 Impressioni progetto

Lorenzo Dellerà

Il mio giudizio su questa esperienza è stata estremamente positiva in quanto ho potuto interfacciarmi con alcuni argomenti che non sono stati affrontati (o sono stati affrontati in modo non approfondito) durante il mio corso. Mi sono trovato molto bene con il team che mi è stato assegnato, in particolare con i ragazzi di cloud con cui mi sono trovato da subito in sintonia ed ho potuto lavorare avendo sempre un punto di vista diverso rispetto a quello a cui sono abituato.

## 6.3 Esperienza formativa di grande spessore

Riccardo Oglietti

A conclusione di questa esperienza, non posso che esprimere un giudizio estremamente positivo sull'attività appena terminata, la possibilità di coordinare un *team* di professionalità ed esperienze così eterogenee e sicuramente stata incredibilmente formativa. Inoltre le sfide tecniche che abbiamo superato mi hanno permesso di crescere in non indifferentemente dal punto di vista professionale, non posso che ringraziare per questa entusiasmante esperienza i professori che l'hanno coordinata *Andrea Blanchietti* e *Enrico Zimuel*. Infine mi permetto di spendere alcune parole verso il mio *team*, che si è impegnato al massimo e con passione durante tutta la durata del progetto, in particolare verso *Giovanni Cafasso*, il cui contributo è stato di fondamentale importanza e il suo impegno ha ecceduto le mie più rosee aspettative.

## 6.4 Soddisfatto del traguardo raggiunto

Giovanni Cafasso

Al termine di questa unità formativa posso ritenermi soddisfatto del traguardo raggiunto da me e dal mio gruppo. Sono molto contento di aver collaborato con alcuni miei compagni e alcuni ragazzi del corso di ICT Cyber Security: ognuno ha partecipato in modo significativo al progetto ed è stato fatto un bel lavoro di squadra. Personalmente, questo laboratorio, mi ha aiutato ad entrare nell'ottica di lavorare in team con qualifiche diverse dalla mia e sono contento di aver potuto mettere mano ad alcuni servizi offerti dal cloud provider Azure.

## 6.5 Ottimo progetto formativo

Riccardo Carrieri

Ho trovato il progetto molto stimolante e utile, mi ha permesso di metter in pratica le abilità sia tecniche che comunicative apprese durante l'anno passato, ottima è stata anche la comunicazione con tutti i membri del team, sempre molto disponibili ed efficienti, mi ritengo quindi contento e pienamente soddisfatto del risultato raggiunto alla fine del progetto

## 6.6 Un ambiente stimolante

Alessio Murta

Ho trovato nel nostro gruppo un ambiente stimolante, dove la domanda che ci siamo più posti è stata "E se ..."? Si è sempre cercato di superare gli obiettivi proposti, di rendere questo progetto sempre più realistico e sempre più definito non accontentandosi di svolgere un compito. Ci siamo scambiati competenze diverse, sciogliendo via via tutti i problemi tecnici che affrontavamo comprendendo le necessità del gruppo.