# 第一次编程作业

无 36 李思涵 2013011187 lisihan969@gmail.com

2015年10月2日

# 目录

1	题目		1
2	理论推导		2
	2.1	信道转移概率	2
	2.2	信道的互信息量	2
	2.3	互信息量与信噪比的关系	2
	2.4	最大互信息量	2
3	数值模拟		
	3.1	不同信噪比下的互信息量变化	3
	3.2	互信息量随 b 的变化	4
	3.3	$b$ 的取值对互信息量随信噪比的变化曲线的影响 $\dots$	4
4	参考	· 资料	6

# 1 题目

某信道,输入为 M 元逻辑符号  $x:s_0,s_1,\cdots,s_{M-1}$ ,输出 y 为实数值。信道中发生如下事件:

- a = f(x) 到实数的——映射, 当  $x = s_i$  时, a = iA, A 为一给定的正实数
- y = a + n, n 为一服从  $N(0, \sigma^2)$  分布的独立随机变量(与 x 独立,且每次信道实现时的 n 均独立)
- 1. 写出信道转移概率  $p(y \mid x = s_i)$
- 2. 若输入信道的各符号等概出现, 求该信道的互信息量
- 3. 画出不同信噪比下的互信息量变化的曲线,以 M 为参数,画一簇曲线(其中加上一条 AWGN 信道容量曲线作对比)
- 4. 调整函数 a = f(x),使当  $x = s_i$  时,a = iA-b ,b 也为一实常数,在 A 和  $\sigma$  不变的情况下,互信息量随 b 的变化情况是什么趋势?
- 5. b 的取值对互信息量随信噪比的变化曲线的影响?

2 理论推导 2

# 2 理论推导

#### 2.1 信道转移概率

记噪声 n 的概率密度函数为 f(n),则易知

$$f(n) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{n^2}{2\sigma^2}}$$

当  $x = s_i$  时, a = iA, 故 y = a + n 的条件概率密度函数为

$$p(y \mid x = s_i) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(y-iA)^2}{2\sigma^2}}$$

### 2.2 信道的互信息量

对于 f(n), 其熵为

$$H(N) = \log 2\sigma \sqrt{2\pi e}$$
 (bit)

而 y 的概率密度函数为

$$p(y) = \sum_{i=0}^{M-1} P(X = s_i) p(y \mid x = s_i) = \frac{1}{M} \sum_{i=0}^{M-1} \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(y-iA)^2}{2\sigma^2}}$$

故平均互信息量为

$$I(X,Y) = H(Y) - H(N) = -\int_{-\infty}^{\infty} p(y) \log_2 p(y) dy - \log_2 \sigma \sqrt{2\pi e} \text{ (bit)}$$

### 2.3 互信息量与信噪比的关系

噪声功率 N 满足

$$N = \sigma^2$$

信号功率 8 则满足

$$S = \sum_{i=0}^{M-1} p(x=s_i)(iA-b)^2 = \frac{A^2(M-1)(2M-1) - 6Ab(m-1) + 6b^2}{6}$$

即可得到  $\sigma$  与信噪比的关系

$$\sigma = \sqrt{\frac{A^2(M-1)(2M-1) - 6Ab(m-1) + 6b^2}{6\frac{S}{N}}}$$

将 σ 带入互信息量的表达式,即可以得到互信息量与信噪比的关系。

#### 2.4 最大互信息量

由香农公式, 我们自然有

$$I_{\max}(X,Y) = \frac{1}{2}\log_2(1 + \frac{S}{N})$$

3 数值模拟 3

# 3 数值模拟

我们在 Mathematica 10.1.0.0 中进行数值模拟。

### 3.1 不同信噪比下的互信息量变化

```
假设 A 为 1。代码如下:
```

```
g[snr_, m_] :=
  \label{eq:hold@Module[{\[Sigma] = Sqrt[((m - 1) (2 m - 1))/(6 snr)], p},}
    p = 1/
      m Sum[1/(\[Sigma] Sqrt[2 \[Pi]])
         E^{(-((y-i)^2/(2 \setminus [Sigma]^2)))}, \{i, 0, m-1\}];
    -NIntegrate[ p Log2[p], {y, -Infinity, Infinity}] -
     Log2[\[Sigma] Sqrt[2 \[Pi] E]]
    ];
Plot[
 Evaluate@With[{snr = 10^(snrdb/10)},
   Append[Table[g[snr, m], {m, 2, 10, 2}],
    1/2 \log 2[1 + snr]
    ]],
 {snrdb, 0, 30}, PlotPoints -> 10,
 PlotLegends ->
  Append[Table["M=" <> ToString[m], {m, 2, 10, 2}], "AWGN"],
 AxesLabel -> {"SNR(dB)", "I(X,Y)"}
 ]
```

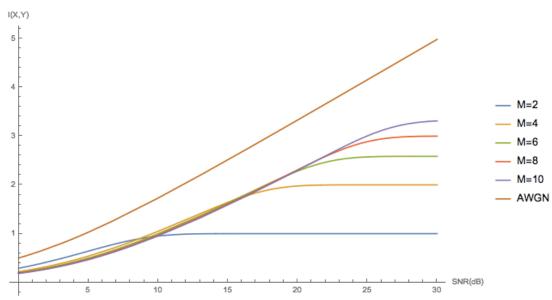


图 1: 互信息量与信噪比的关系

从图中,我们可以看出以下规律:

3 数值模拟 4

• 当 M 取定时,互信息量随着信噪比的增大而增大,但最终会达到一极限值。 这是因为,在信噪比较大的时候,真正限制互信息量的是信道的容量,也就是 M 的 大小。

- 互信息量的极限值随着 M 的增大而增大。 这是因为当信噪比趋向于无穷大时,信道的容量便成了互信息量的主要限制因素。实际上,这一极限就是信道能传递的信息极限  $\log_2 M$ 。
- 无论 M 和信噪比如何取值,互信息量总与 AWGN 信号的互信息量有一定差距(在信噪比趋向无穷时趋向于 1)。

这是因为,在这种编码方式下,输入信号非负,在信噪比趋向于无穷时,有一半的信道时空闲的。所以,同样信噪比下其能传递的信息便少了一半,也就是1比特。

在信噪比较小时,互信息量与 M 负相关;信噪比较大时,互信息量与 M 正相关。
 可以这样考虑:在信噪比较大时,信道容量的增加能够传递更多的信息。然而,在信噪比很小时,过大的 M 反而会增大各符号之间的干扰,使接收方无法分辨各符号,从而减少互信息量。

#### 3.2 互信息量随 b 的变化

假设  $A, \sigma$  都为 1。代码如下:

```
f[m_, b_] := Hold@Module[{\[Sigma] = 1, p},
    p = 1/
        m Sum[1/(\[Sigma] Sqrt[2 \[Pi]])
            E^(-((y - i + b)^2/(2 \[Sigma]^2))), {i, 0, m - 1}];
    -NIntegrate[ p Log2[p], {y, -Infinity, Infinity}] -
        Log2[\[Sigma] Sqrt[2 \[Pi] E]]
    ];

Plot[
Evaluate@Table[f[m, b], {m, 2, 10, 2}],
    {b, -2, 2}, PlotPoints -> 6,
    PlotLegends -> Table["M=" <> ToString[m], {m, 2, 10, 2}],
    AxesLabel -> {"b", "I(X,Y)"}
    ]
```

可以看到,互信息量完全不受 b 的影响。这一点实际上很显然。因为在 M 给定的情况下,b 的作用只是使输入符号整体平移,并没有改变它们的相对位置,所以不会给接收方带来任何信息上的变化。故不回改变互信息量。

### 3.3 b 的取值对互信息量随信噪比的变化曲线的影响

假设 A 为 1, M 为 5。代码如下:

```
h[snr_, b_] := Hold@Module[{m = 5, \[Sigma], p}, \[Sigma] = Sqrt[((m - 1) (2 m - 1) - 6 b (m - 1) + 6 b^2)/(6 snr)];
```

3 数值模拟 5

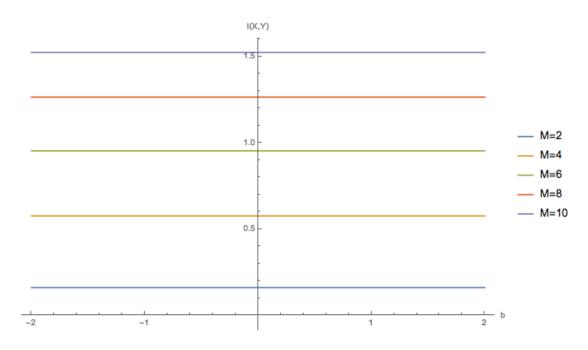


图 2: 互信息量与 b 的关系

```
p = 1/
      m Sum[1/(\[Sigma] Sqrt[2 \[Pi]])
         E^{(-((y-i+b)^2/(2 \in Sigma]^2)))}, \{i, 0, m-1\}];
    -NIntegrate[ p Log2[p], {y, -Infinity, Infinity}] -
    Log2[\[Sigma] Sqrt[2 \[Pi] E]]
    ];
Plot[
 Evaluate@With[{snr = 10^(snrdb/10)},
   Append[Table[h[snr, b], {b, -2, 2, 1}],
    1/2 \log 2[1 + snr]
    ]],
 \{snrdb, 0, 30\}, PlotPoints -> 4,
 PlotLegends ->
 Append[Table["b=" <> ToString[b], {b, -2, 2, 1}], "AWGN"],
 AxesLabel -> {"SNR(dB)", "I(X,Y)"}
 ]
```

可以发现以下规律:

- b 对信噪比趋于无穷时的渐近线没有影响,不同 b 的取值只造成了图像的左右平移。 正如我们前面所分析的,该渐近线是带宽有限的缘故,与 b 没有关系。实际上,b 改 变的只有信号的功率,也就是互信息量不变情况下的信噪比。故函数图像之发生了左 右平移。
- b 取  $\frac{m-1}{2}$  时,互信息量达到最大,AWGN 对应的曲线成为其渐近线。 这一点也很好解释,因为当 b 如此取值时,输入符号在零点两侧均匀分布,能量最低,

4 参考资料 6

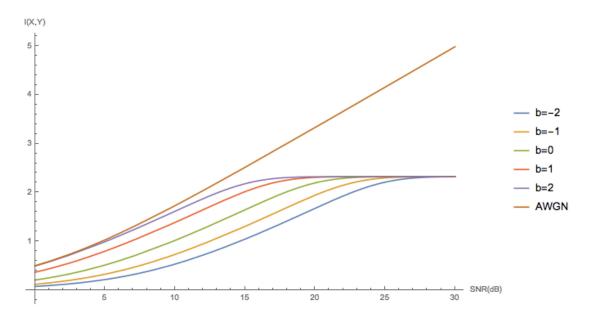


图 3: b 的取值对互信息量随信噪比的变化曲线的影响

故相同信噪比下的互信息量最大。同时,当M趋向于无穷大时,该信号实际上就是AWGN,故以其为渐近线并不奇怪。

# 4 参考资料

- 1. DGrady. All curves in plot have the same style. Cannot be fixed with Evaluate[] [OL]. Mathematica Stack Exchange, 2012.
- 2. Wolfram Research. Wolfram 语言与系统 [OL]. Wolfram Research, 2015.
- 3. 曹志刚, 钱亚生. 现代通信原理 [M]. 清华大学出版社有限公司, 1992.