resize的复杂度分析

resize O(n)

假设当前capacity = 8, 并且每一次添加操作都使用addLast

1 1 1 1 1 1 1 8+1

9次addLast操作,触发resize,总共进行了17次基本操作

resize的复杂度分析

resize O(n)

平均,每次addLast操作,进行2次基本操作 这样均摊计算、时间复杂度是O(1)的!

在这个例子里, 这样均摊计算, 比计算最坏情况有意义。

均摊复杂度 amortized time complexity

resize O(n)

addLast 的均摊复杂度为O(1)

同理, 我们看removeLast操作, 均摊复杂度也为O(1)

resize的复杂度分析

resize O(n)

9次addLast操作,触发resize,总共进行了17次基本操作平均,每次addLast操作,进行2次基本操作

假设capacity = n, n+1次addLast, 触发resize, 总共进行2n+1次基平均, 每次addLast操作, 进行2次基本操作

当出现复杂度左右摇摆时,应该将激进的容量调整策略改成 lazy 的策略:

复杂度震荡

但是, 当我们同时看addLast和removeLast操作:

capacity = n

addLast O(n)

removeLast O(n)

addLast O(n)

removeLast O(n)

复杂度震荡

出现问题的原因: removeLast 时 resize 过于着急 (Eager)

解决方案: Lazy

当 size == capacity / 4 时, 才将capacity减半