

证券研究报告—深度报告

金融工程

数量化投资

多因子系列研究报告之三

2013年04月22日

相关研究报告:

《寻找?"未起飞"的成长股—欧奈尔选股法 则》——2013-04-10

《交易性数据挖掘系列报告: 市场情绪指标量 化之一: 协同性指标》 ——2013-03-21 《多因子系列研究报告之二: 降维与模型的搭

《多因丁系列研究报告之二: 降维与模型的拾建》 ——2013-03-18 《国信 GARP 洗股系列 2012 年回顾· GARP

势不改》 ——2013-02-21 《金融工程专题研究: 限售股解禁事件驱动策 略研究》 ——2013-02-19

联系人: 陈志岗

电话: 0755-82136165

E-MAIL: chenzgang@guosen.com.cn

证券分析师: 林晓明

电话: 021-60875168

E-MAIL: linxiaom@guosen.com.cn 证券投资咨询执业资格证书编码: S0980512020001

专题报告

多因子模型选股评价

本文主要通过两个方面对多因子模型进行评价:

1、模型预测评价

对多因子选股模型评价的核心体现在对模型预期收益率的评价,在本文中主要讨论了对因子收益率进行预测的两种方法,分别为:历史收益率均值预测法;区间最小二乘预测法。

在具体进行评价时, 我们采用了两种评价方式:

一种是纵向评价,即对比多因子选股模型与单因子选股模型的 IC、IR,这样可以反映出多因子选股模型是否能够比较好的利用各单个因子的信息。

另一种是横向评价,即我们评价历史收益率均值预测法选股模型与区间最小二 乘预测法选股模型谁优谁劣。

实证结果表明:

从纵向评价来看,2008年至2013(1月)区间,历史收益率均值预测法与区间最小二乘预测法在绝大多数时间都要大幅优于单个因子,即我们认为多因子模型能够比较有效的结合各单个因子的信息。

从横向评价来看,2008年至2013(1月)区间,历史收益率均值预测法与区间最小二乘预测法之间没有十分显著的差异。

2、选股绩效评价

我们对全 A 非 ST 的样本空间,2007 年 12 月 28 日至 2013 年 3 月 31 日时间段进行了历史回测,整体而言投资组合相对平稳,回测区间投资组合收益率为-20.53%,而同期沪深 300 指数收益率为-53.26%,投资组合年化超额收益10.64%,日胜率为57.71%,月胜率为74.19%,年胜率100%,超额收益最大回撤发生在2008年,幅度为6.62%,年化跟踪误差在5%左右,而信息比率IR除2008年外,均在2附近。

进一步, 我们对投资组合进行归因分析, 在积极收益方面:

积极收益主要来源于因子积极收益,而特定积极收益对积极收益有一定的负贡献;因子积极收益主要来源于风格因子的积极收益,市场因子积极收益(择时)与行业因子积极收益(行业配置)均为 0,这也反映出了我们的投资组合为市场中性与行业中性;风格因子积极收益主要来源于:规模因子(Size)、成长因子(Growth)、动量因子(Momentum)、财务质量因子(Financial_Quality)与流动性因子(Liquidity)。

在积极风险方面:

积极风险中大约 65%来源于因子积极风险,另有 35%来源于特定积极风险;因子积极风险主要来源于风格因子的积极风险,市场因子积极风险(择时)与行业因子积极风险(行业配置)均为 0,这也反映出了我们的投资组合为市场中性与行业中性;风格因子积极风险主要来源于:规模因子(Size)、动量因子(Momentum)、与波动性因子(Volatility),这些因子主要与价格因素相关。

独立性声明:

作者保证报告所采用的数据均来自合规渠道, 分析逻辑基于本人的职业理解,通过合理判断 并得出结论,力求客观、公正,结论不受任何 第三方的授意、影响,特此声明。



内容目录

| 模型预测评价 | 4 |
|-------------|----|
| 研究方法 | |
| 评价指标 | |
| 实证检验 | 5 |
| 选股绩效评价 | 6 |
| 投资组合业绩描述 | |
| 投资组合业绩归因 | 9 |
| 最新一期组合推荐 | 11 |
| 国信证券投资评级 | 13 |
| 分析师承诺 | 13 |
| 风险提示 | 13 |
| 证券投资咨询业务的说明 | 13 |



图表目录

| 图 | 1: | 投资组合与沪深 300 收益对比7 |
|---|------------|---------------------------------------|
| 图 | 2: | 投资组合与沪深 300 净值比7 |
| 图 | 3: | 投资组合年度超额收益率分布 |
| 图 | 4: | 投资组合胜率及复合增长率 |
| 图 | 5: | 投资组合年度最大回撤分布8 |
| 图 | 6: | 投资组合年度最大回撤天数分布 |
| 图 | 7 : | 投资组合跟踪误差分布 |
| 图 | 8: | 投资组合信息比率分布 |
| 图 | 9: | 积极收益归因分析 |
| 图 | 10 |): 因子积极收益分布1(|
| 图 | 11 | : 2011 年 12 月因子积极收益分解1 (|
| 图 | 12 | 2: 积极风险归因分析11 |
| | | |
| | | |
| | | 信息系数(IC)与信息比率(IR)5 |
| 表 | 2: | 信息系数(IC)与信息比率(IR)(续)6 |
| 表 | 3: | 信息系数 (IC) 与信息比率 (IR) 历史前 5 名6 |
| 表 | 4: | 最新一期投资组合推荐(2013-04-01 至 2013-04-30)11 |



模型预测评价

在多因子研究系列报告的前两篇文章中,我们介绍了如何对指标的筛选以及如何进行指标的合成(具体内容详见"多因子系列研究报告之一:风险(Beta)指标静态测试"及"多因子系列研究报告之二:降维与模型的搭建")。在本篇文章中,我们将讨论如何评价一个多因子选股模型。

研究方法

对多因子选股模型评价的核心体现在对模型预期收益率的评价,而模型预期收益率是由因子预期收益率所组成,因此,在本文中主要讨论了对因子收益率进行预测的两种方法,分别为:历史收益率均值预测法;区间最小二乘预测法。

1、历史收益率均值预测法

对于区间 $\left[t_1,t_2\right]$, 我们考虑区间内每个时点的截面回归:

$$y_t = X_t \boldsymbol{\beta}_t + \boldsymbol{\varepsilon}_t$$
, $t \in [t_1, t_2]$;

其中 Y_t 为时点 t 截面个股的收益率向量($N \times 1$); X_t 为时点 t 截面个股的因子载荷($N \times M$); $oldsymbol{eta}_t$ 为因子收益率。

那么,历史收益率均值预测法,即 $E(oldsymbol{eta}) = rac{\displaystyle\sum_{t=1}^{n}oldsymbol{eta}_{t}}{n}$ 。

2、区间最小二乘预测法

对于区间 $[t_1,t_2]$, 我们考虑区间内每个时点的截面回归:

$$y_t = X_t \boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\varepsilon}_t, t \in [t_1, t_2];$$

其中 Y_t 为时点t截面个股的收益率向量($N \times 1$); X_t 为时点t 截面个股的因子载荷($N \times M$); $oldsymbol{eta}$ 为因子收益率且不为时间t的函数,通过求解 $oldsymbol{eta}$ 使得:

$$Minimize \sum (y_t - X_t \beta)' (y_t - X_t \beta).$$

那么,区间最小二乘预测法,即 $E(oldsymbol{eta})=oldsymbol{eta}$ 。

评价指标

本文使用的评价指标主要为: 信息系数 (IC)、信息比率 (IR)。



在具体进行评价时, 我们采用了两种评价方式:

一种是纵向评价,即对比多因子选股模型与单因子选股模型的 IC、IR, 这样可以反映出多因子选股模型是否能够比较好的利用各单个因子的信息。

另一种是横向评价,即我们评价历史收益率均值预测法选股模型与区间最小二乘预测法选股模型谁优谁劣。

实证检验

样本空间与数据来源

样本股票:全A非ST。

样本期间: 2007年12月28日至2013年1月31日,按月进行截面回归。

数据来源: 天软科技 (TinySoft)。

实证步骤

以 2007年 12月 28 日为例

1、确定时间区间

以 2007 年 12 月 28 日为终点,向前推 36 个月,即 2005 年 1 月 31 日为起点;

2、指标筛选与指标合成

对区间 2005年 1月 31 日至 2007年 12月 28日, 我们使用多因子研究系列报告前两篇文章中提到方法进行指标筛选与指标合成。

3、 因子收益率预测

使用历史收益率均值预测法与区间最小二乘预测法对因子收益率进行预测。

4、计算IC与IR

以此类推,在每个终点我们均向前推 36个月作为起点,即固定窗口长度进行滚动外推,并以此区间做训练集以预测因子收益率。

实证结果

- 1、纵向评价:从IC与IR的角度来看,2008年至2013(1月)区间,历史收益率均值预测法与区间最小二乘预测法在绝大多数时间都要大幅优于单个因子,即我们认为多因子模型能够比较有效的结合各单个因子的信息。
- 2、横向评价:从IC与IR的角度来看,2008年至2013(1月)区间,历史收益率均值预测法与区间最小二乘预测法之间没有十分显著的差异。

表 1: 信息系数 (IC) 与信息比率 (IR)

| | | 历史收益率均值 预测法 | 区间最小二乘 预 测法 | Dividend_Yield | Earnings_Yield | Growth | Leverages |
|------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------|-----------|
| | IC 均值 | 0.087 | 0.086 | 0.015 | -0.013 | 0.013 | 0.018 |
| 2008 | IC 标准差 | 0.090 | 0.104 | 0.079 | 0.093 | 0.039 | 0.127 |
| | IR | 0.968 | 0.820 | 0.189 | -0.137 | 0.344 | 0.144 |
| | IC 均值 | 0.163 | 0.164 | 0.038 | 0.030 | 0.005 | 0.066 |
| 2009 | IC 标准差 | 0.091 | 0.082 | 0.040 | 0.110 | 0.059 | 0.091 |
| | IR | 1.796 | 1.990 | 0.946 | 0.272 | 0.079 | 0.723 |
| | IC 均值 | 0.084 | 0.087 | -0.021 | 0.003 | 0.016 | 0.001 |
| 2010 | IC 标准差 | 0.136 | 0.128 | 0.057 | 0.109 | 0.039 | 0.075 |
| | IR | 0.618 | 0.682 | -0.365 | 0.028 | 0.414 | 0.007 |
| | IC 均值 | 0.082 | 0.070 | 0.013 | 0.017 | 0.022 | 0.006 |
| 2011 | IC 标准差 | 0.091 | 0.089 | 0.069 | 0.095 | 0.058 | 0.075 |
| | IR | 0.903 | 0.780 | 0.190 | 0.179 | 0.376 | 0.084 |



Page 6

| | IC 均值 | 0.139 | 0.135 | 0.002 | 0.031 | 0.071 | 0.010 |
|---------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2012-2013(1月) | IC 标准差 | 0.091 | 0.076 | 0.061 | 0.104 | 0.086 | 0.066 |
| | IR | 1.522 | 1.777 | 0.026 | 0.302 | 0.819 | 0.144 |
| | IC 均值 | 0.112 | 0.109 | 0.009 | 0.014 | 0.027 | 0.020 |
| 2008-2013(1月) | IC 标准差 | 0.103 | 0.100 | 0.064 | 0.101 | 0.063 | 0.089 |
| | IR | 1.084 | 1.088 | 0.145 | 0.142 | 0.426 | 0.222 |

资料来源:国信证券经济研究所整理。

表 2: 信息系数 (IC) 与信息比率 (IR) (续)

| | | Liquidity | Momentum | Size | Value | Volatility | Financial_Quality |
|---------------|--------|-----------|----------|-------|--------|------------|-------------------|
| | IC 均值 | 0.082 | 0.041 | 0.110 | 0.062 | 0.062 | 0.005 |
| 2008 | IC 标准差 | 0.089 | 0.097 | 0.215 | 0.140 | 0.134 | 0.050 |
| | IR | 0.927 | 0.419 | 0.512 | 0.444 | 0.466 | 0.099 |
| | IC 均值 | 0.067 | 0.118 | 0.112 | 0.114 | 0.058 | 0.037 |
| 2009 | IC 标准差 | 0.095 | 0.119 | 0.121 | 0.079 | 0.115 | 0.067 |
| | IR | 0.703 | 0.991 | 0.927 | 1.443 | 0.504 | 0.544 |
| | IC 均值 | 0.069 | 0.028 | 0.094 | -0.020 | 0.031 | 0.034 |
| 2010 | IC 标准差 | 0.103 | 0.146 | 0.148 | 0.142 | 0.191 | 0.094 |
| | IR | 0.673 | 0.193 | 0.635 | -0.137 | 0.164 | 0.359 |
| | IC 均值 | 0.068 | 0.042 | 0.031 | 0.036 | -0.054 | 0.026 |
| 2011 | IC 标准差 | 0.117 | 0.086 | 0.134 | 0.165 | 0.181 | 0.068 |
| | IR | 0.580 | 0.493 | 0.234 | 0.220 | -0.297 | 0.382 |
| | IC 均值 | 0.067 | 0.102 | 0.038 | 0.022 | -0.026 | 0.043 |
| 2012-2013(1月) | IC 标准差 | 0.179 | 0.123 | 0.175 | 0.151 | 0.191 | 0.070 |
| | IR | 0.375 | 0.833 | 0.219 | 0.149 | -0.135 | 0.616 |
| | IC 均值 | 0.071 | 0.067 | 0.076 | 0.042 | 0.013 | 0.029 |
| 2008-2013(1月) | IC 标准差 | 0.120 | 0.118 | 0.161 | 0.141 | 0.168 | 0.070 |
| | IR | 0.590 | 0.570 | 0.472 | 0.300 | 0.078 | 0.418 |

资料来源:国信证券经济研究所整理。

表 3: 信息系数 (IC) 与信息比率 (IR) 历史前 5名

| | | 第 1名 | 第 2名 | 第 3名 | 第 4名 | 第 5名 |
|---------------|-------|----------------|------------|----------------|----------------|-------------------|
| | IC 均值 | Size | 历史收益率均值预测法 | 区间最小二乘预测法 | Liquidity | Value |
| 2008 | IR | 历史收益率均值预测 法 | Liquidity | 区间最小二乘预测法 | Size | Volatility |
| 0000 | IC 均值 | 区间最小二乘预测法 | 历史收益率均值预测法 | Momentum | Value | Size |
| 2009 | IR | 区间最小二乘预测法 | 历史收益率均值预测法 | Value | Momentum | Div idend_Yield |
| | IC 均值 | Size | 区间最小二乘预测法 | 历史收益率均值预测 法 | Liquidity | Financial_Quality |
| 2010 | IR | 区间最小二乘预测法 | Liquidity | Size | 历史收益率均值预测 法 | Growth |
| | IC 均值 | 历史收益率均值预测 法 | 区间最小二乘预测法 | Liquidity | Momentum | Value |
| 2011 | IR | 历史收益率均值预测 法 | 区间最小二乘预测法 | Liquidity | Momentum | Financial_Quality |
| 2012-2013(1月) | IC 均值 | 历史收益率均值预测 法 | 区间最小二乘预测法 | Momentum | Growth | Liquidity |
| | IR | 区间最小二乘预测法 | 历史收益率均值预测法 | Momentum | Growth | Financial_Quality |
| 2008-2013(1月) | IC 均值 | 历史收益率均值预测 法 | 区间最小二乘预测法 | Size | Liquidity | Momentum |
| (-/, / | IR | 区间最小二乘预测法 | 历史收益率均值预测法 | Liquidity | Momentum | Size |

资料来源:国信证券经济研究所整理。

选股绩效评价投资组合业绩描述



我们使用区间最小二乘预测法对因子进行预测、选股并进行了历史回测,具体参数如下:

1、回测时间: 2007年12月28日至2013年3月31日;

2、 样本空间: 全 A 非 ST;

3、换仓频率:每月末进行换仓;

4、在行业中性及控制跟踪误差的基础上,使得投资组合的预测收益率最大化;

5、 每交易一次,考虑 0.3%的交易成本。

图 1: 投资组合与沪深 300 收益对比



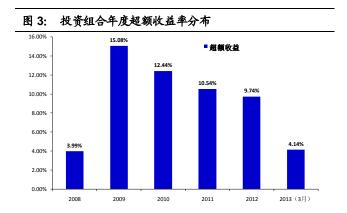
资料来源:国信证券经济研究所整理。

图 2: 投资组合与沪深 300 净值比



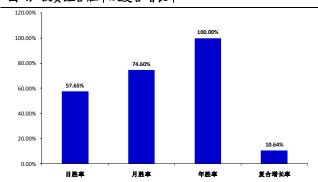
资料来源:国信证券经济研究所整理。





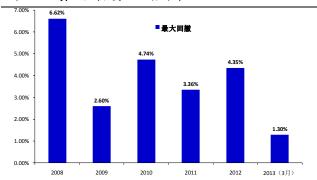
资料来源: 国信证券经济研究所整理

图 4: 投资组合胜率及复合增长率



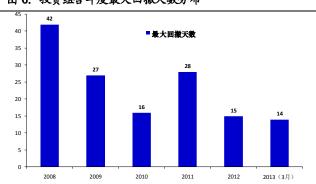
资料来源: 国信证券经济研究所整理

图 5: 投资组合年度最大回撤分布



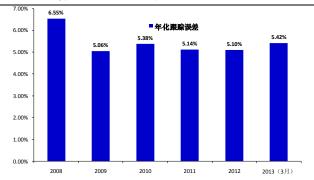
资料来源: 国信证券经济研究所整理

图 6: 投资组合年度最大回撤天数分布



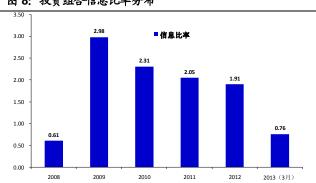
资料来源:国信证券经济研究所整理

图 7: 投资组合跟踪误差分布



资料来源: 国信证券经济研究所整理

图 8: 投资组合信息比率分布



资料来源:国信证券经济研究所整理

整体而言投资组合相对平稳,从上述描述中,我们可以看到:投资组合收益率为-20.53%,而同期沪深 300 指数收益率为-53.26%,投资组合年化超额收益10.64%,日胜率为57.71%,月胜率为74.19%,年胜率100%,超额收益最大回撤发生在2008年,幅度为6.62%,年化跟踪误差在5%左右,而信息比率IR除2008年外,均在2附近。



投资组合业绩归因

我们通过国信金工开发的业绩归因模型进一步更具体的分析投资组合的积极收益与积极风险(跟踪误差)。

积极收益归因

我们将积极收益分解为因子积极收益与特定积极收益,其中:

因子积极收益: 投资组合在各因子上与基准的差异带来的收益;

特定积极收益:业绩归因模型无法解释的收益。

同时,将因子积极收益再划分为:市场因子积极收益(择时),行业因子积极收益(行业配置),风格因子积极收益(风格选择)。

而风格因子积极收益又可以划分为:红利收益率、盈利收益率、成长、杠杆、流动性、动量、规模、价值、波动性与财务质量等 10 大类因子积极收益。

1.60% 1.401% 1.401% 1.40% ■积极收益归因分析(均值) 1.20% 1.00% 0.80% 0.60% 0.454% 0.40% 0 277% 0.231% 0.230% 0.112% 0.067% 0.20% 0.016% 0.000% 0.00% 0.000% -0.046% arnings 因子积极收益 Value Dividend_Yield Leverages Size Volatility 积极收益 Liquidity Momentum Financial_Quality -0.20% -0.297% -0.40%

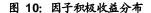
图 9: 积极收益归因分析

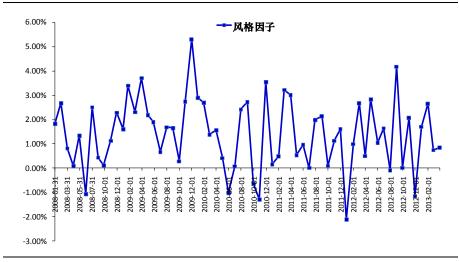
资料来源:国信证券经济研究所整理。

从积极收益归因分析中, 我们可以看到:

- 1、积极收益主要来源于因子积极收益,而特定积极收益对积极收益有一定的 负贡献;
- 2、因子积极收益主要来源于风格因子的积极收益,市场因子积极收益(择时) 与行业因子积极收益(行业配置)均为 0,这也反映出了我们的投资组合为 市场中性与行业中性;
- 3、风格因子积极收益主要来源于: 规模因子(Size)、成长因子(Growth)、动量因子(Momentum)、财务质量因子(Financial_Quality)与流动性因子(Liquidity)。



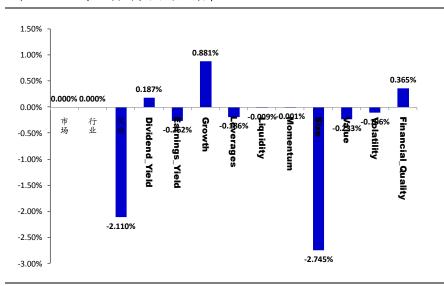




资料来源:国信证券经济研究所整理。

从因子积极收益分布图中, 我们可以看到, 2011年 12月, 投资组合的因子积极收益为负的最大值, 那么, 我们可以具体分析当时发生了什么。

图 11: 2011年 12月因子积极收益分解



资料来源:国信证券经济研究所整理。

通过对 2011 年 12 月的因子积极收益分解,我们能够清楚的看到,规模因子在当月对投资组合有巨大的负贡献,而成长因子、财务质量因子对组合有一定的正贡献。

积极风险归因

我们将积极风险分解为因子积极风险与特定积极风险,其中:因子积极风险:投资组合在各因子上与基准的差异带来的风险;

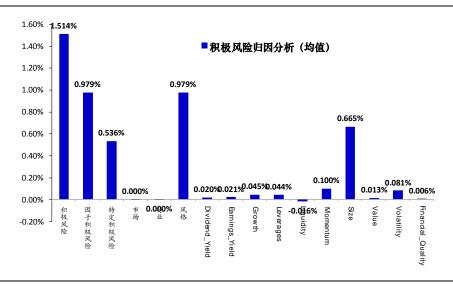


特定积极风险: 业绩归因模型无法解释的风险。

同时,将因子积极收益再划分为:市场因子积极风险(择时),行业因子积极风险(行业配置),风格因子积极风险(风格选择)。

而风格因子积极风险又可以划分为:红利收益率、盈利收益率、成长、杠杆、流动性、动量、规模、价值、波动性与财务质量等 10 大类因子积极风险。

图 12: 积极风险归因分析



资料来源: 国信证券经济研究所整理。

从积极风险归因分析中, 我们可以看到:

- 1、 积极风险中大约 65%来源于因子积极风险,另有 35%来源于特定积极风险;
- 2、因子积极风险主要来源于风格因子的积极风险,市场因子积极风险(择时) 与行业因子积极风险(行业配置)均为 0,这也反映出了我们的投资组合为 市场中性与行业中性;
- 3、风格因子积极风险主要来源于:规模因子(Size)、动量因子(Momentum)、 与波动性因子(Volatility),这些因子主要与价格因素相关。

最新一期组合推荐

| 证券代码 | 证券简称 | 所属行业 | 权重 | 证券代码 | 证券简称 | 所属行业 | 权重 |
|-----------|-------|------|-------|-----------|------|------|-------|
| 000001.SZ | 平安银行 | 金融服务 | 2.02% | 600249.SH | 两面针 | 化工 | 1.00% |
| 000011.SZ | 深物业 A | 房地产 | 1.00% | 600268.SH | 国电南自 | 机械设备 | 1.00% |
| 000016.SZ | 深康佳 A | 家用电器 | 0.31% | 600291.SH | 西水股份 | 金融服务 | 1.00% |
| 000065.SZ | 北方国际 | 建筑建材 | 1.00% | 600322.SH | 天房发展 | 房地产 | 1.00% |
| 000413.SZ | 宝石A | 电子 | 1.00% | 600350.SH | 山东高速 | 交通运输 | 0.66% |
| 000419.SZ | 通程控股 | 商业贸易 | 0.67% | 600355.SH | 精伦电子 | 信息设备 | 0.45% |
| 000426.SZ | 兴业矿业 | 有色金属 | 1.00% | 600362.SH | 江西铜业 | 有色金属 | 1.36% |
| 000527.SZ | 美的电器 | 家用电器 | 1.36% | 600366.SH | 宁波韵升 | 有色金属 | 1.00% |
| 000563.SZ | 陕国投 A | 金融服务 | 1.00% | 600373.SH | 中文传媒 | 信息服务 | 1.00% |
| 000568.SZ | 泸州老窖 | 食品饮料 | 1.35% | 600382.SH | 广东明珠 | 机械设备 | 1.00% |



| 000591.SZ | 桐君阁 | 医药生物 | 1.00% | 600410.SH | 华胜天成 | 信息服务 | 0.12% |
|-----------|------|------|-------|-----------|------|------|-------|
| 000700.SZ | 模塑科技 | 交运设备 | 1.00% | 600418.SH | 江淮汽车 | 交运设备 | 1.00% |
| 000701.SZ | 厦门信达 | 综合 | 0.25% | 600491.SH | 龙元建设 | 建筑建材 | 1.00% |
| 000737.SZ | 南风化工 | 化工 | 1.00% | 600508.SH | 上海能源 | 采掘 | 1.08% |
| 000783.SZ | 长江证券 | 金融服务 | 1.28% | 600528.SH | 中铁二局 | 建筑建材 | 1.09% |
| 000791.SZ | 甘肃电投 | 化工 | 1.00% | 600530.SH | 交大昂立 | 医药生物 | 1.00% |
| 000809.SZ | 铁岭新城 | 房地产 | 0.11% | 600532.SH | 宏达矿业 | 采掘 | 0.51% |
| 000858.SZ | 五粮液 | 食品饮料 | 1.84% | 600536.SH | 中国软件 | 信息服务 | 1.00% |
| 000876.SZ | 新希望 | 农林牧渔 | 0.99% | 600619.SH | 海立股份 | 家用电器 | 1.00% |
| 000905.SZ | 厦门港务 | 交通运输 | 1.00% | 600621.SH | 华鑫股份 | 房地产 | 1.00% |
| 000966.SZ | 长源电力 | 公用事业 | 1.00% | 600652.SH | 爱使股份 | 采掘 | 1.00% |
| 002142.SZ | 宁波银行 | 金融服务 | 1.24% | 600684.SH | 珠江实业 | 房地产 | 1.00% |
| 002149.SZ | 西部材料 | 有色金属 | 1.00% | 600686.SH | 金龙汽车 | 交运设备 | 1.00% |
| 002154.SZ | 报喜鸟 | 纺织服装 | 0.21% | 600706.SH | 曲江文旅 | 医药生物 | 1.00% |
| 002172.SZ | 澳洋科技 | 化工 | 0.83% | 600741.SH | 华域汽车 | 交运设备 | 1.18% |
| 002285.SZ | 世联地产 | 房地产 | 1.00% | 600778.SH | 友好集团 | 商业贸易 | 1.00% |
| 002304.SZ | 洋河股份 | 食品饮料 | 0.25% | 600809.SH | 山西汾酒 | 食品饮料 | 1.15% |
| 002628.SZ | 成都路桥 | 建筑建材 | 1.00% | 601007.SH | 金陵饭店 | 餐饮旅游 | 0.17% |
| 300040.SZ | 九洲电气 | 机械设备 | 1.00% | 601009.SH | 南京银行 | 金融服务 | 1.37% |
| 300049.SZ | 福瑞股份 | 医药生物 | 1.00% | 601088.SH | 中国神华 | 采掘 | 2.41% |
| 300130.SZ | 新国都 | 信息设备 | 1.00% | 601166.SH | 兴业银行 | 金融服务 | 3.58% |
| 600015.SH | 华夏银行 | 金融服务 | 1.71% | 601169.SH | 北京银行 | 金融服务 | 1.92% |
| 600016.SH | 民生银行 | 金融服务 | 3.27% | 601186.SH | 中国铁建 | 建筑建材 | 0.82% |
| 600019.SH | 宝钢股份 | 黑色金属 | 1.47% | 601288.SH | 农业银行 | 金融服务 | 2.34% |
| 600021.SH | 上海电力 | 公用事业 | 1.00% | 601318.SH | 中国平安 | 金融服务 | 2.17% |
| 600027.SH | 华电国际 | 公用事业 | 0.80% | 601328.SH | 交通银行 | 金融服务 | 2.81% |
| 600036.SH | 招商银行 | 金融服务 | 4.49% | 601388.SH | 怡球资源 | 有色金属 | 0.70% |
| 600067.SH | 冠城大通 | 房地产 | 1.00% | 601518.SH | 吉林高速 | 交通运输 | 1.00% |
| 600104.SH | 上汽集团 | 交运设备 | 1.33% | 601607.SH | 上海医药 | 医药生物 | 1.25% |
| 600121.SH | 郑州煤电 | 采掘 | 1.00% | 601818.SH | 光大银行 | 金融服务 | 1.77% |
| 600139.SH | 西部资源 | 有色金属 | 0.88% | 601939.SH | 建设银行 | 金融服务 | 1.87% |
| 600165.SH | 新日恒力 | 机械设备 | 0.99% | 601988.SH | 中国银行 | 金融服务 | 1.38% |
| 600197.SH | 伊力特 | 食品饮料 | 1.00% | | | | |

资料来源:国信证券经济研究所整理。



国信证券投资评级

| 类别 | 级别 | 定义 |
|------|------|-----------------------------|
| | 推荐 | 预计6个月内,股价表现优于市场指数20%以上 |
| 股票 | 谨慎推荐 | 预计6个月内,股价表现优于市场指数10%-20%之间 |
| 投资评级 | 中性 | 预计6个月内,股价表现介于市场指数±10%之间 |
| | 回避 | 预计6个月内,股价表现弱于市场指数10%以上 |
| | 推荐 | 预计6个月内,行业指数表现优于市场指数10%以上 |
| 行业 | 谨慎推荐 | 预计6个月内,行业指数表现优于市场指数5%-10%之间 |
| 投资评级 | 中性 | 预计6个月内,行业指数表现介于市场指数±5%之间 |
| | 回避 | 预计6个月内,行业指数表现弱于市场指数5%以上 |

分析师承诺

作者保证报告所采用的数据均来自合规渠道,分析逻辑基于本人的职业理解,通过合理判断并得出结论,力求客观、公正,结论不受任何第三方的授意、影响,特此声明。

风险提示

本报告版权归国信证券股份有限公司(以下简称"我公司")所有,仅供我公司客户使用。未经书面许可任何机构和个人不得以任何形式使用、复制或传播。任何有关本报告的摘要或节选都不代表本报告正式完整的观点,一切须以我公司向客户发布的本报告完整版本为准。本报告基于已公开的资料或信息撰写,但我公司不保证该资料及信息的完整性、准确性。本报告所载的信息、资料、建议及推测仅反映我公司于本报告公开发布当日的判断,在不同时期,我公司可能撰写并发布与本报告所载资料、建议及推测不一致的报告。我公司或关联机构可能会持有本报告中所提到的公司所发行的证券头寸并进行交易,还可能为这些公司提供或争取提供投资银行业务服务。我公司不保证本报告所含信息及资料处于最新状态;我公司将随时补充、更新和修订有关信息及资料,但不保证及时公开发布。

证券投资咨询业务的说明

证券投资咨询业务是指取得监管部门颁发的相关资格的机构及其咨询人员为证券投资者或客户提供证券投资的相关信息、分析、预测或建议,并直接或间接收取服务费用的活动。

证券研究报告是证券投资咨询业务的一种基本形式,指证券公司、证券投资咨询机构对证券及证券相关产品的价值、市场走势或者相关影响因素进行分析,形成证券估值、投资评级等投资分析意见,制作证券研究报告,并向客户发布的行为。



| | | 国信证 | 券经济研究所团队成员 | | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------|---|--|--|
| 宏周崔张李沈 林 嵘 嫄能 瑞 | 0755-82130638 021-60933159 0755-82133259 0755- 22940456 0755-82132998-3171 | 固定收益 越 婧 | 021-60875168 | 策略 黄学军 林术分析 过 | 021-60933142 021-60933157 010-88005316 |
| 交 郑陈岳廉怀清 | 0755-82130422 0755-82133766 0755-82130432 021-60933167 | 机械 郑 武 陈 玲 杨 森 | 0755-82130422 021-60875162 0755-82133343 | 商业贸易 孙菲菲 常 伟 | 0755-82130722 0755-82131528 |
| 汽车及零配左 涛 | 2件 021-60933164 | 钢铁及新林 郑 东 | 才料 010-66025270 | 房地产 区瑞明 黄道 宏 | 0755-82130678 0755-82130685 0755-22940109 |
| 基础化工程 刘旭明 张栋璪 吴琳琳 朱振坤 | 近化 010-88005382 021-60933151 0755-82130833-1867 010-88005317 | 医贺丁杜胡刘药平 佐博 朗丹远新勍 | 0755-82133396 0755-82139908 0755-82130473 0755-82133263 0755-82133400 | 计段高欧电刘欧祖 双阳 不知 是 化 一种 化 一种 化 一种 化 一种 化 一种 化 一种 化 | |
| 传媒 陈财茂 刘 明 | 010-88005322 010-88005319 | | | 电力及公共谢达成 | 卡事业 021-60933161 |
| 金融 安田 東城 東 東 | 0755-82130468 0755-82130470 0755-82130513 0755-82130833-706253 | 轻工 李世新 邵 达 | 0755-82130565 0755-82130706 | 建筑工程及 邱 波 刘 萍 | 连 找 0755-82133390 0755-82130678 |
| 家电及通信 王念春 程 成 旅游 | 0755-82130407 0755-22940300 | 电力设备及 杨敬梅 张 弢 农业 | 021-60933160 010-88005311 | 食品饮料 黄龙飞电型 | 0755-82138922 0755-82133920 |
| 曾 光 | 0755-82150809 0755-82132098 と日化 021-60933162 | 杨赵基李刘蔡钱潘天 金 乐 小明钦评腾洋祥晶果 | 021-60875165 021-60933163 5 研究 010-88005310 0755-82150566 0755-82130833-1368 021-60875163 0755-82130843 | 刘 金戴林秦张郑陈马翔 工军明文楠斌岗清 | 021-60875160 0755-82133129 021-60875168 0755-82133528 0755-82130833-1379 021-60933150 0755-82136165 0755-22940643 |



| | | 国介 | 言证券机构销售团队 | | |
|------|-----------------------|--------|---------------------------|-----|------------------------|
| 华北区(| 机构销售一部) | 华东区 (木 | 机构销售二部) | 华南区 | (机构销售三部) |
| 王立法 | 010-66026352 | 盛建平 | 021-60875169 | 魏宁 | 0755-82133492 |
| | 13910524551 | | 15821778133 | | 13823515980 |
| | wanglf@guosen.com.cn | | shengjp@guosen.com.cn | | weining@guosen.com.an |
| 王晓健 | 010-66026342 | 黄胜蓝 | 021-60875166 | 邵燕芳 | 0755-82133148 |
| | 13701099132 | | 13761873797 | | 13480668226 |
| | wangxj@guosen.com.cn | | huangsl@guosen.com.cn | | shaoyf@guosen.com.cn |
| 李文英 | 010-88005334 | 郑 毅 | 021-60875171 | 段莉娟 | 0755-82130509 |
| | 13910793700 | | 13795229060 | | 18675575010 |
| | liwying@guosen.com.an | | zhengyi@guosen.com.cn | | duanlj@guosen.∞m.cn |
| 赵海英 | 010-66025249 | 叶琳菲 | 021-60875178 | 郑 灿 | 0755-82133043 |
| | 13810917275 | | 13817758288 | | 13421837630 |
| | zhaohy@guosen.com.cn | | yelf@guosen.com.cn | | zhengcan@guosen.com.cn |
| 原補 | 010-88005332 | 孔华强 | 021-60875170 | 甘 墨 | 0755-82133456 |
| | 15910551936 | | 13681669123 | | 15013851021 |
| | yuanyi@guosen.com.cn | | konghq@guosen.com.cn | | ganmo@guosen.com |
| 甄 艺 | 010-66020272 | 刘塑 | 021-60875177 | 徐冉 | 0755-82130655 |
| | 18611847166 | | 13817906789 | | 13923458266 |
| | | | liusu@guosen.com.cn | | xuran1@guosen.com.cn |
| 杨柳 | | 崔鸿杰 | 021-60933166 | 颜小燕 | 0755-82133147 |
| | 18601241651 | | 13817738250 | | 13590436977 |
| | yangliu@guosen.com.cn | | cuihj@guosen.com.cn | | yanxy@guosen.com.on |
| 王耀宇 | | 李 佩 | 021-60875173 | 赵晓曦 | 0755-82134356 |
| | 18601123617 | | 13651693363 | | 15999667170 |
| | | | lipei@guosen.∞m.cn | | zhaoxxi@guosen.com.cn |
| 陈孜譞 | | 汤静文 | 021-60875164 | 梁丹 | - |
| | 18901140709 | | 13636399097 | | 15107552991 |
| | | | tangjingwen@guosen.com.cn | | |
| | | 梁轶聪 | 021-60873149 | | |
| | | | 18601679992 | | |
| | | | liangyc@guosen.com.an | | |
| | | | | | |