



AtAVi

Piano di progetto v4.0.0

Sommario

Documento contenente il piano di progetto relativo al *prodotto*_g AtAVi determinato dal gruppo Co.Code nel corso della realizzazione del progetto AtAVi.

Versione	4.0.0
Data di redazione	2017-04-05
Redazione	Luca Bertolini
Verifica	Pier paolo Tricomi
Approvazione	Luca Bertolini
Uso	Esterno
Distribuzione	prof. Tullio Vardanega prof. Riccardo Cardin Zero12

Diario delle modifiche

Versione	Riepilogo	Autore	Ruolo	Data
4.0.0	Approvazione	Luca Bertolini	<i>Responsabile</i>	2017-04-05
3.1.1	Correzione sezioni segnalate dalla verifica	Luca Bertolini	<i>Responsabile</i>	2017-04-04
3.1.0	Verifica	Pier Paolo Tricomi	<i>Verificatore</i>	2017-04-04
3.0.2	Aggiunta attualizzazione analisi dei rischi nel periodo PD e consuntivo per il periodo	Luca Bertolini	<i>Responsabile</i>	2017-04-03
3.0.1	Modifica pianificazione in base alle nuove date di consegna	Luca Bertolini	<i>Responsabile</i>	2017-04-03
3.0.0	Approvazione	Mattia Bottaro	<i>Responsabile</i>	2017-02-23
2.1.1	Correzione sezioni segnalate dalla verifica	Mattia Bottaro	<i>Responsabile</i>	2017-02-23
2.1.0	Verifica	Andrea Magnan	<i>Verificatore</i>	2017-02-23
2.0.2	Aggiunto consuntivo per il periodo PA	Mattia Bottaro	<i>Responsabile</i>	2017-02-22
2.0.1	Aggiunta attualizzazione analisi dei rischi nel periodo PA	Mattia Bottaro	<i>Responsabile</i>	2017-02-22
2.0.0	Approvazione	Nicola Tintorri	<i>Responsabile</i>	2017-01-31
1.1.1	Correzione sezioni segnalate dalla verifica	Nicola Tintorri	<i>Responsabile</i>	2017-01-30
1.1.0	Verifica	Pier Paolo Tricomi	<i>Verificatore</i>	2017-01-30
1.0.3	Aggiunto consuntivo per il periodo AD	Nicola Tintorri	<i>Responsabile</i>	2017-01-29
1.0.2	Aggiunta attualizzazione analisi dei rischi nel periodo AD	Nicola Tintorri	<i>Responsabile</i>	2017-01-28
1.0.1	Correzione sezioni segnalate dal committente	Nicola Tintorri	<i>Responsabile</i>	2017-01-28
1.0.0	Approvazione	Simeone Pizzi	<i>Responsabile</i>	2016-12-22
0.2.1	Correzione sezioni segnalate dalla verifica	Pier Paolo Tricomi	<i>Responsabile</i>	2016-12-22
0.2.0	Verifica	Andrea Magnan	<i>Verificatore</i>	2016-12-21
0.1.3	Stesura del capitolo Modello di sviluppo	Simeone Pizzi	<i>Responsabile</i>	2016-12-19
0.1.2	Stesura del capitolo Preventivo	Pier Paolo Tricomi	<i>Responsabile</i>	2016-12-19
0.1.1	Correzione sezioni segnalate dalla verifica	Luca Bertolini	<i>Responsabile</i>	2016-12-18
0.1.0	Verifica	Andrea Magnan	<i>Verificatore</i>	2016-12-16

Versione	Riepilogo	Autore	Ruolo	Data
0.0.5	Stesura del capitolo Pianificazione	Simeone Pizzi	<i>Responsabile</i>	2016-12-15
0.0.4	Fine stesura del capitolo Analisi dei rischi	Luca Bertolini	<i>Responsabile</i>	2016-12-15
0.0.3	Definiti i diversi periodi in cui verrà svolta l'attività	Simeone Pizzi	<i>Responsabile</i>	2016-12-14
0.0.2	Aggiunto diario come file esterno. Inserita prima parte Pianificazione	Simeone Pizzi	<i>Responsabile</i>	2016-12-14
0.0.1	Prima versione. Creati file da <i>template_g</i> e inserita introduzione	Luca Bertolini	<i>Responsabile</i>	2016-12-13

Indice

1	Introduzione	7
1.1	Scopo del documento	7
1.2	Scopo del prodotto	7
1.3	Glossario	7
1.4	Riferimenti	7
1.4.1	Riferimenti Normativi	7
1.4.2	Riferimenti Informativi	7
1.5	Ciclo di Vita	7
1.6	Scadenze	8
2	Analisi dei rischi	9
2.1	Livello tecnologico	11
2.1.1	Tecnologie adottate sconosciute	11
2.1.2	Guasti hardware e malfunzionamenti software	12
2.2	Livello organizzativo	13
2.2.1	Valutazione delle risorse	13
2.3	Livello personale	14
2.3.1	Problemi personali dei componenti del team	14
2.3.2	Problemi personali tra i componenti del team	15
2.4	Livello dei Requisiti	16
2.4.1	Incomprensione e scelte non ottimali	16
3	Modello di sviluppo	16
3.1	Periodo AR - Analisi dei Requisiti	16
3.2	Periodo AD - Analisi di Dettaglio	17
3.3	Periodo PA - Progettazione Architetturale	17
3.4	Periodo PD - Progettazione di Dettaglio	17
3.5	Periodo C - Codifica	17
3.6	Periodo V - Validazione	17
4	Pianificazione	17
4.1	Analisi dei Requisiti (AR)	17
4.1.1	Diagramma di Gantt - Analisi dei Requisiti	19
4.2	Analisi di Dettaglio (AD)	19
4.2.1	Diagramma di Gantt - Analisi di Dettaglio	20
4.3	Progettazione Architetturale (PA)	20
4.3.1	Diagramma di Gantt - Progettazione Architetturale	21
4.4	Progettazione di Dettaglio iniziale (PD)	21
4.4.1	Diagramma di Gantt - Progettazione di Dettaglio iniziale	22
4.5	Codifica e progettazione di dettaglio (C)	22
4.5.0.1	Diagramma di Gantt - Codifica e progettazione di dettaglio	23
4.6	Validazione(V)	23
4.6.1	Diagramma di Gantt - Validazione	23
5	Preventivo	24
5.1	Dettaglio fasi	24
5.1.1	Analisi dei Requisiti	24
5.1.1.1	Suddivisione del lavoro	24
5.1.1.2	Prospetto economico	26
5.1.2	Analisi di Dettaglio	27
5.1.2.1	Suddivisione del lavoro	27
5.1.2.2	Prospetto economico	28
5.1.3	Progettazione Architetturale	30
5.1.3.1	Suddivisione del lavoro	30

5.1.3.2	Prospetto economico	31
5.1.4	Progettazione di Dettaglio iniziale	32
5.1.4.1	Suddivisione del lavoro	32
5.1.4.2	Prospetto economico	33
5.1.5	Codifica e progettazione di dettaglio	35
5.1.5.1	Suddivisione del lavoro	35
5.1.5.2	Prospetto economico	36
5.1.6	Validazione	37
5.1.6.1	Suddivisione del lavoro	37
5.1.6.2	Prospetto economico	38
5.2	Riepilogo	40
5.2.1	Ore totali rendicontate	40
5.2.1.1	Suddivisione del lavoro	40
5.2.1.2	Prospetto economico	41
6	Consuntivo	43
6.1	Consuntivi di periodo	43
6.1.1	Analisi dei Requisiti	43
6.1.1.1	Consuntivo	43
6.1.1.2	Conclusioni	43
6.1.2	Analisi di Dettaglio	44
6.1.2.1	Consuntivo	44
6.1.2.2	Conclusioni	44
6.1.3	Progettazione Architettuale	44
6.1.3.1	Consuntivo	44
6.1.3.2	Conclusioni	44
6.1.3.3	Preventivo a finire	45
6.1.4	Progettazione di Dettaglio iniziale	46
6.1.4.1	Consuntivo	46
6.1.4.2	Conclusioni	46
6.1.4.3	Preventivo a finire	46
7	Organigramma	47
7.1	Redazione	47
7.2	Approvazione	47
7.3	Accettazione dei componenti	48
7.4	Componenti	48

Elenco delle tabelle

1	Registro dei rischi	10
2	Tecnologie adottate sconosciute	11
3	Guasti hardware e malfunzionamenti software	12
4	Valutazione delle risorse	13
5	Problemi personali dei componenti del team	14
6	Problemi personali tra componenti del team	15
7	Incomprensione e scelte non ottimali	16
8	Analisi dei Requisiti - Suddivisione delle ore di lavoro	24
9	Analisi dei Requisiti - Costo per ruolo	26
10	Analisi di Dettaglio - Suddivisione delle ore di lavoro	27
11	Analisi di Dettaglio - Costo per ruolo	28
12	Progettazione Architettuale - Suddivisione delle ore di lavoro	30
13	Progettazione Architettuale - Costo per ruolo	31
14	Progettazione di Dettaglio iniziale - Suddivisione delle ore di lavoro	32
15	Progettazione di Dettaglio iniziale - Costo per ruolo	33
16	Codifica e progettazione di dettaglio - Suddivisione delle ore di lavoro	35
17	Codifica e progettazione di dettaglio - Costo per ruolo	36
18	Validazione - Suddivisione delle ore di lavoro	37
19	Validazione - Costo per ruolo	38
20	Ore totali - Suddivisione delle ore di lavoro	40
21	Ore totali - Costo per ruolo	41
22	Analisi dei Requisiti - Consuntivo	43
23	Analisi di Dettaglio - Consuntivo	44
24	Progettazione Architettuale - Consuntivo	44
25	Progettazione di Dettaglio iniziale - Consuntivo	46
26	Redazione	47
27	Approvazione	47
29	Componenti	48
28	Accettazione	49

Elenco delle figure

1	Gantt - Analisi dei Requisiti	19
2	Gantt - Analisi di Dettaglio	20
3	Gantt - Progettazione Architettuale	21
4	Gantt - Progettazione di Dettaglio iniziale	22
5	Gantt - Codifica e progettazione di dettaglio	23
6	Gantt - Validazione	24
7	Analisi dei Requisiti - Riassunto	25
8	Analisi dei Requisiti - Ore per ruolo	26
9	Analisi dei Requisiti - Costo per ruolo	27
10	Analisi di Dettaglio - Riassunto	28
11	Analisi di Dettaglio - Ore per ruolo	29
12	Analisi di Dettaglio - Costo per ruolo	29
13	Progettazione Architettuale - Riassunto	30
14	Progettazione Architettuale - Ore per ruolo	31
15	Progettazione Architettuale - Costo per ruolo	32
16	Progettazione di Dettaglio iniziale - Riassunto	33
17	Progettazione di Dettaglio iniziale- Ore per ruolo	34
18	Progettazione di Dettaglio iniziale - Costo per ruolo	34
19	Codifica e progettazione di dettaglio- Riassunto	35
20	Codifica e progettazione di dettaglio - Ore per ruolo	36
21	Codifica e progettazione di dettaglio - Costo per ruolo	37
22	Validazione - Riassunto	38
23	Validazione - Ore per ruolo	39
24	Validazione - Costo per ruolo	39
25	Ore persona totali - Riassunto	40
26	Ore totali - Ore per ruolo	41
27	Ore totali - Costo per ruolo	42

1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Questo documento contiene la pianificazione delle attività che saranno svolte dai membri del gruppo Co.Code per realizzare il *progetto_g* AtAVi. In particolare, questo documento contiene:

- analisi e trattamento dei rischi;
- il preventivo delle risorse necessarie allo svolgimento del progetto;
- il consuntivo delle attività finora svolte.

1.2 Scopo del prodotto

Si vuole creare un'applicazione web che permetta ad un ospite, in visita all'ufficio di Zero12, di interrogare un assistente virtuale per annunciare la propria presenza, avvisare l'interessato del suo arrivo sul sistema di comunicazione aziendale (*Slack_g*) e nel frattempo essere intrattenuto con varie attività.

1.3 Glossario

Allo scopo di evitare ogni ambiguità nel linguaggio e rendere più semplice e chiara la comprensione dei documenti, viene allegato il “*Glossario v4.0.0*”. Le parole in esso contenute sono scritte in corsivo e marcate con una ‘g’ a pedice (p.es. *Parola_g*).

1.4 Riferimenti

1.4.1 Riferimenti Normativi

- *Capitolato_g* d'appalto C2 - AtAVi: Accoglienza tramite Assistente Virtuale
<http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2016/Progetto/C2.pdf> (visitato in data 2017-04-05);
- Rappresentazione date
https://en.wikipedia.org/wiki/ISO_8601 (visitato in data 2017-04-05);
- Composizione processo di sviluppo
https://en.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC_12207 (visitato in data 2017-04-05).

1.4.2 Riferimenti Informativi

- **Ingegneria del *Software_g* - Ian Sommerville - Decima edizione:**
 - Parte 4 - Software management pagine (618 - 732);
- **Slides corso Ingegneria del Software:**
<http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2016/> (visitato in data 2017-04-05);

1.5 Ciclo di Vita

Il modello di *ciclo di vita_g* scelto è il *modello incrementale_g*. Esso prevede che:

- l'analisi e la progettazione architettuale costituiscano una base solida: i requisiti e l'architettura del *sistema_g* sono identificati e fissati definitivamente e sono essenziali per la pianificazione dei cicli incrementali;
- la progettazione di dettaglio, la codifica e i test vengono ripetuti più volte, permettendo sia il miglioramento di parti del sistema già esistenti che l'aggiunta di nuove funzionalità.

I vantaggi attesi dalla scelta di tale modello sono i seguenti:

- i requisiti utenti sono realizzati in base all'importanza strategica, ovvero vengono soddisfatti per primi quelli di maggiore rilevanza;
- ogni incremento può produrre valore e riduce il rischio di fallimento, in quando esso consolida ulteriormente la base ed eventualmente ne aumenta la qualità;
- esecuzione più dettagliata dei test che quindi risulteranno essere maggiormente esaustivi;
- rilasci multipli e in successione, che inizialmente punteranno a soddisfare i requisiti di primaria importanza mentre successivamente andranno ad adempiere a possibili funzionalità aggiuntive ed opzionali. Grazie a questi prototipi il *proponente_g* avrà la possibilità di fornire una prima valutazione del lavoro nel periodo di produzione.

1.6 Scadenze

Il gruppo Co.Code ha deciso di rispettare le seguenti scadenze:

- **Revisione dei requisiti:** 2017-01-11;
- **Revisione di progettazione_{max}:** 2017-04-11;
- **Revisione di qualifica:** 2017-05-08;
- **Revisione di accettazione:** 2017-06-20;

2 Analisi dei rischi

Al fine di evitare rallentamenti delle fasi di lavoro è stata effettuata una dettagliata analisi dei rischi, in modo da poter evitare le situazioni che portano alla creazione di eventi non pianificati, ove possibile. L'analisi si suddivide in quattro attività:

- **Identificazione:** individuare quali rischi possono incorrere durante lo sviluppo del *progetto_g*, analizzarli e provare a intuire quali saranno le conseguenze se questi si *verifica_g*no;
- **Analisi di periodo:** valutare la probabilità di occorrenza di un rischio e analizzare la criticità delle conseguenze di questo rispetto all'andamento del progetto nella fase in corso. Tutte le fasi sono illustrate nella sezione 5 riguardante la Pianificazione. Il *Responsabile* di progetto è incaricato di fare una nuova analisi dei rischi ogni qualvolta si cambi fase;
- **Pianificazione e mitigazione:** identificare un metodo di controllo dei rischi così da renderli evitabili, nel qual caso non lo siano, pianificare delle contromisure per ridurre al minimo i danni;
- **Controllo:** monitorare nel tempo ogni rischio, e nel caso si verifichi descriverne il riscontro effettivo e come il *team_g* ha reagito per ridurre al minimo i danni.

I rischi trattati vengono suddivisi in 5 sottosezioni per essere analizzati al meglio:

- livello tecnologico;
- livello degli strumenti;
- livello del personale;
- livello organizzativo;
- livello dei requisiti.

Ogni rischio trattato ha una serie di caratteristiche necessarie per comprenderne la natura:

- nome;
- descrizione;
- risultati analisi:
 - probabilità di occorrenza;
 - grado di pericolosità;
 - possibili conseguenze;
 - riconoscimento;
 - trattamento;
 - attualizzazione nel periodo.

Ogni rischio verrà monitorato nel tempo e ne verrà indicato l'effettivo riscontro nella fase in corso.

Livello	Tipologia
Tecnologico	Tecnologie adottate sconosciute 2.1.1
	Guasti hardware e malfunzionamenti <i>software</i> _g 2.1.2
Organizzativo	Valutazioni delle risorse 2.2.1
Personale	Problemi personali dei membri del team 2.3.1
	Problemi personali tra i membri del team 2.3.2
Requisiti	Mancata comprensione 2.4.1

Tabella 1: Registro dei rischi

2.1 Livello tecnologico

2.1.1 Tecnologie adottate sconosciute

Descrizione	per lo svolgimento e l'implementazione del progetto, il team dovrà utilizzare una serie di tecnologie che nessun membro ha mai utilizzato;
Probabilità di occorrenza	media
Grado di pericolosità	alto
Possibili conseguenze	l'utilizzo di tecnologie sconosciute richiede tempo per la scelta e l'apprendimento, il che può portare ad un ritardo sulle date di consegna
Riconoscimento	il <i>Responsabile</i> deve verificare il grado di preparazione di ogni membro del gruppo relativo alle tecnologie utilizzate;
Trattamento	ogni membro del team deve studiare e approfondire autonomamente i documenti forniti dall' <i>Amministratore</i> che spiegano come utilizzare propriamente le nuove tecnologie adottate;
Attualizzazione nel periodo	<ul style="list-style-type: none">• Analisi dei Requisiti: il rischio non si è presentato, in quanto le nuove tecnologie non sono ancora state prese in carico;• Analisi di Dettaglio: il rischio non si è presentato, in quanto le nuove tecnologie non sono ancora state prese in carico;• Progettazione Architettuale: lo studio delle tecnologie necessarie ha causato ritardi sulle date previste per la stesura della "<i>Definizione di Prodotto v1.0.0</i>";• Progettazione di Dettaglio iniziale: il tempo impiegato allo studio delle nuove tecnologie, unito ad una valutazione troppo ottimistica delle risorse, hanno portato il team a spostare la data di consegna. Per evitare che questo rischio si ripeta in futuro il gruppo si impegna a definire una pianificazione migliore, che stimi in modo corretto le risorse necessarie;

Tabella 2: Tecnologie adottate sconosciute

2.1.2 Guasti hardware e malfunzionamenti software

Descrizione	durante tutto il progetto è possibile che si verifichino guasti hardware e/o malfunzionamenti software ai computer usati dal team per sviluppare
Probabilità di occorrenza	basso
Grado di pericolosità	medio
Possibili conseguenze	il malfunzionamento di uno dei dispositivi del team può portare a perdita di dati e di conseguenza perdita di tempo in quanto si va a svolgere nuovamente un lavoro già effettuato
Riconoscimento	tutti i membri del team devono mantenere un'elevata attenzione sulle condizioni dei propri dispositivi
Trattamento	ogni componente del team si impegnerà a fare un backup giornaliero del lavoro effettuato su un dispositivo esterno al computer utilizzato per sviluppare; in caso di rotture hardware ogni membro possiede un altro dispositivo che gli permette di continuare il lavoro
Attualizzazione nel periodo	<ul style="list-style-type: none">• Analisi dei Requisiti: il rischio non si è presentato;• Analisi di Dettaglio: il rischio non si è presentato;• Progettazione Architettuale: il rischio non si è presentato;• Progettazione di Dettaglio iniziale: il rischio non si è presentato;

Tabella 3: Guasti hardware e malfunzionamenti software

2.2 Livello organizzativo

2.2.1 Valutazione delle risorse

Descrizione	data la mancanza di esperienza con progetti di questa dimensione il team potrebbe incorrere in stime errate di valutazione delle risorse
Probabilità di occorrenza	alta
Grado di pericolosità	alto
Possibili conseguenze	un'errata stima delle risorse può portare ad uno spreco di queste o a ritardi nelle date di consegna
Riconoscimento	il rischio in questo caso è dinamico, per questo è necessario controllare lo sviluppo delle attività di progettazione periodicamente, tramite verifica da parte del <i>Responsabile</i> , così da prendere atto di eventuali ritardi
Trattamento	ogni attività ha un periodo di slack, tale che l'eventuale ritardo di un'attività non condizioni le tempistiche delle altre
Attualizzazione nel periodo	<ul style="list-style-type: none"> • Analisi dei Requisiti: il rischio non si è presentato; • Analisi di Dettaglio: il rischio non si è presentato; • Progettazione Architettuale: il rischio si è presentato; una valutazione delle risorse troppo ottimistica, è stata infatti una delle principali cause che ha portato ai <i>Progettisti</i> l'utilizzo di un maggior numero di ore rispetto a quelle previste, causando ritardi; • Progettazione di Dettaglio iniziale: anche in questo periodo una valutazione troppo ottimistica delle risorse, unita al ritardo del periodo precedente e al tempo impiegato per l'apprendimento delle nuove tecnologie, è stata la causa di nuovi ritardi che hanno portato il team a posticipare la data di consegna. Per evitare che questo rischio si ripeta in futuro il gruppo si impegna a definire una pianificazione migliore, che stimi in modo corretto le risorse necessarie;

Tabella 4: Valutazione delle risorse

2.3 Livello personale

2.3.1 Problemi personali dei componenti del team

Descrizione	ogni membro del team avrà le sue necessità e i suoi impegni personali lungo la durata del progetto. Risulta inevitabile il verificarsi di problemi organizzativi in seguito a sovrapposizioni di tali impegni
Probabilità di occorrenza	media
Grado di pericolosità	alto
Possibili conseguenze	ritardo nello svolgimento delle attività
Riconoscimento	per creare un calendario sincronizzato e condiviso tra i membri del gruppo è necessario che vengano notificati al <i>Responsabile</i> in maniera preventiva e tempestiva gli impegni di ognuno. Grazie a questa pratica è possibile ridurre al minimo tale rischio
Trattamento	nel caso un membro del team abbia un impegno che non gli permetta di proseguire il lavoro, il <i>Responsabile</i> andrà a modificare la pianificazione prevista in modo da coprire l'assenza creatasi
Attualizzazione nel periodo	<ul style="list-style-type: none">• Analisi dei Requisiti: i membri si sono impegnati per comunicare anticipatamente gli impegni personali, in questo modo il <i>Responsabile</i> è riuscito a pianificare al meglio le attività da assegnare. Grazie a questa collaborazione il rischio non si è presentato;• Analisi di Dettaglio: il rischio non si è presentato;• Progettazione Architettuale: il rischio non si è presentato;• Progettazione di Dettaglio iniziale: il rischio non si è presentato;

Tabella 5: Problemi personali dei componenti del team

2.3.2 Problemi personali tra i componenti del team

Descrizione	essendo la prima volta che i membri del team collaborano, potrebbero sorgere attriti o squilibri interni che andrebbero a danneggiare il clima lavorativo e porterebbero a ritardi nelle consegne
Probabilità di occorrenza	bassa
Grado di pericolosità	alto
Possibili conseguenze	ritardo nello svolgimento delle attività
Riconoscimento	tutti i membri del gruppo devono avere una comunicazione costante con il <i>Responsabile</i> il quale si occuperà di monitorare i rapporti tra i collaboratori
Trattamento	nel caso di contrasti tra membri del gruppo, il <i>Responsabile</i> provvederà ad assegnare a tali membri attività differenti con il minimo contatto (nel limite del possibile)
Attualizzazione nel periodo	<ul style="list-style-type: none">• Analisi dei Requisiti: il rischio non si è presentato;• Analisi di Dettaglio: il rischio non si è presentato;• Progettazione Architettuale: il rischio non si è presentato;• Progettazione di Dettaglio iniziale: il rischio non si è presentato;

Tabella 6: Problemi personali tra componenti del team

2.4 Livello dei Requisiti

2.4.1 Incomprensione e scelte non ottimali

Descrizione	è possibile che alcuni requisiti individuati dagli <i>Analisti</i> siano fraintesi, superficiali o errati rispetto alle aspettative del <i>proponente_g</i> Zero12. Inoltre esiste la probabilità che qualche requisito venga modificato, eliminato o aggiunto durante il corso del progetto
Probabilità di occorrenza	alta
Grado di pericolosità	alto
Possibili conseguenze	sviluppo di un <i>prodotto_g</i> non consono alle aspettative del proponente
Riconoscimento	avere una costante comunicazione con il proponente Zero12 durante la fase di “ <i>Analisi dei Requisiti v4.0.0</i> ” in modo da chiarire tutte le incomprensioni e assicurare la concordanza sui requisiti del prodotto
Trattamento	si dovranno effettuare incontri con il proponente Zero12 così da poter correggere eventuali errori indicati dal committente durante la revisione
Attualizzazione nel periodo	<ul style="list-style-type: none"> • Analisi dei Requisiti: il rischio non si è presentato; • Analisi di Dettaglio: il rischio si è presentato in minima parte, in quanto dopo la Revisione dei requisiti i requisiti sono stati corretti in base alle richieste del committente, per poi essere accettati dal proponente; • Progettazione Architettuale: il rischio non si è presentato; • Progettazione di Dettaglio iniziale: il rischio non si è presentato;

Tabella 7: Incomprensione e scelte non ottimali

3 Modello di sviluppo

Il modello di sviluppo scelto per il *sistema_g* è il *modello incrementale_g*: il *progetto_g* è stato suddiviso in periodi, i quali sono caratterizzati da obbiettivi ed attività differenti. Inoltre nel corso del progetto saranno fissati diversi incontri col *proponente_g*, i quali serviranno per ricevere un feedback e migliorare il sistema di conseguenza.

3.1 Periodo AR - Analisi dei Requisiti

In questa fase iniziale vengono individuati gli strumenti necessari sia alla collaborazione tra i membri del gruppo che alla stesura della documentazione. Si individua inoltre il progetto da sviluppare e se ne analizzano i requisiti.

3.2 Periodo AD - Analisi di Dettaglio

In questo periodo i requisiti individuati vengono consolidati ed ampliati. Il documento di “*Analisi dei Requisiti v4.0.0*” viene modificato in base all’esito della **Revisione dei requisiti**. Vengono corretti e verificati anche gli altri documenti.

3.3 Periodo PA - Progettazione Architettuale

L’obiettivo di questo periodo è la progettazione dell’architettura di alto livello del sistema e la produzione del documento di *Specifica Tecnica*.

3.4 Periodo PD - Progettazione di Dettaglio

In questo periodo viene progettato in modo dettagliato il sistema, definendo in particolare il comportamento e l’interazione tra i vari componenti. Vengono inoltre prodotti una documentazione dettagliata di tutte le *API_g* ed un piano di test di unità.

3.5 Periodo C - Codifica

Durante questo periodo viene scritto il codice del sistema. L’obiettivo di questa fase è quello di consegnare al proponente un *prodotto_g* qualificato.

3.6 Periodo V - Validazione

In questa fase finale del progetto viene effettuata la *validazione_g* del sistema ed il collaudo dello stesso, in modo da verificare che il prodotto soddisfi tutti i requisiti dell’“*Analisi dei Requisiti v4.0.0*”.

4 Pianificazione

Elenchiamo qui di seguito le caratteristiche e le durate di ogni periodo. Nella decisione dei tempi sono stati tenuti in considerazione e si sono cercati di mitigare i rischi relativi alle tempistiche.

4.1 Analisi dei Requisiti (AR)

Periodo: dal 2016-12-10 al 2017-01-11

Questo periodo comincia con il primo incontro del gruppo e termina con la scadenza della consegna riguardante la **Revisione dei requisiti**.

È composto principalmente dalle seguenti attività:

1. **Scelta degli strumenti:** verranno scelti gli strumenti che saranno utilizzati per la stesura dei documenti e per il supporto. La scelta degli strumenti sarà incrementale nel corso del *progetto_g*;
2. **Stesura delle Norme di progetto:** dopo aver scelto i primi strumenti per la produzione di documentazione sarà possibile iniziare la stesura delle “*Norme di Progetto v1.0.0*”. Questo documento sarà utilizzato indipendentemente dal *capitolato_g* che verrà preso in appalto, e sarà steso in modo incrementale via via che nuove norme verranno definite;

3. **Stesura documentazione:** una volta definiti norme e strumenti per la scrittura di un documento, è possibile iniziare la stesura della documentazione;

- **Analisi dei Requisiti:** si redige il documento “*Analisi dei Requisiti v1.0.0*”. Verranno organizzati degli incontri col *proponente*_g, sia prima che durante la stesura di questo documento, per consolidare i requisiti stesi e per chiarire eventuali dubbi sui requisiti da aggiungere;
- **Studio di Fattibilità:** vengono valutati pro e contro di tutti i capitolati proposti e viene redatto il documento “*Studio di Fattibilità v1.0.0*”. Viene quindi scelto il capitolato da sviluppare;
- **Piano di Progetto:** viene steso il documento “*Piano di Progetto v1.0.0*”, il quale regolerà le attività del gruppo;
- **Piano di qualifica:** si stende il documento “*Piano di Qualifica v1.0.0*” per fissare gli standard di qualità ed in che modo il gruppo si prefigge di raggiungerli;
- **Glossario:** viene creato il file incrementale “terminiGlossario.txt” e steso in modo automatico il documento “*Glossario v1.0.0*”;
- **Lettera di Presentazione:** si scrive la lettera in cui si dichiara l’interesse del gruppo a partecipare alla gara di appalto;
- **Analisi preliminare degli *SDK*_g dei principali assistenti virtuali:** gli *Analisti* analizzeranno gli SDK dei principali assistenti virtuali, dotati di intelligenza artificiale, presenti sul mercato, e scriveranno il documento esterno “*AnalisiSDK v1.0.0*” in cui verrà effettuato il confronto tra essi.

4.1.1 Diagramma di Gantt - Analisi dei Requisiti

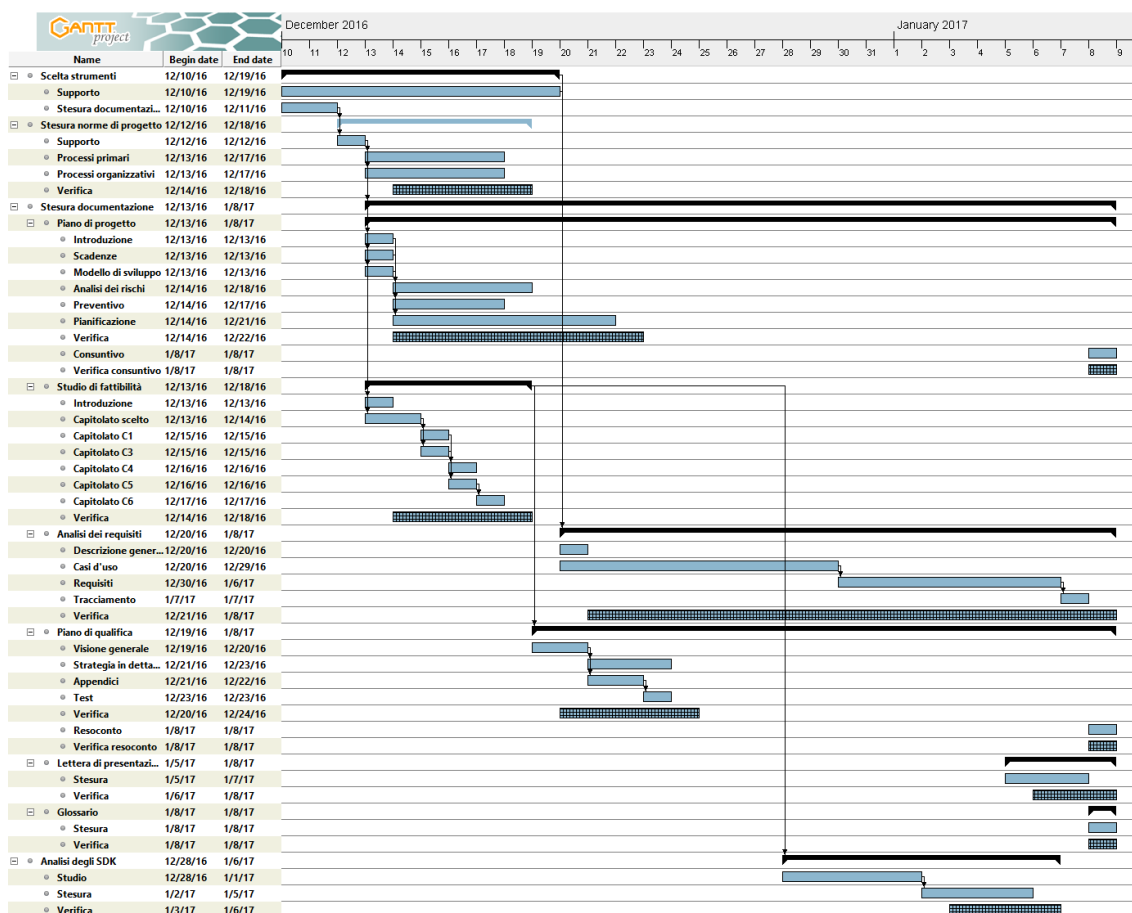


Figura 1: Gantt - Analisi dei Requisiti

4.2 Analisi di Dettaglio (AD)

Periodo: dal 2017-01-24 al 2017-01-31

Questo periodo comincia al termine della Analisi dei Requisiti. Le attività da svolgere in questo periodo saranno le seguenti:

- **Incremento e verifica_g documenti:** tutti i documenti prodotti nel periodo precedente vengono incrementati e corretti in base alle segnalazioni del committente e del proponente;
- **Incremento e verifica requisiti:** gli *Analisti* provvedono ad individuare nuovi requisiti e a correggere eventuali requisiti segnalati; tutti i documenti saranno aggiornati di conseguenza. Verrà fissato un incontro col proponente per la verifica dei requisiti individuati in questo modo.

4.2.1 Diagramma di Gantt - Analisi di Dettaglio

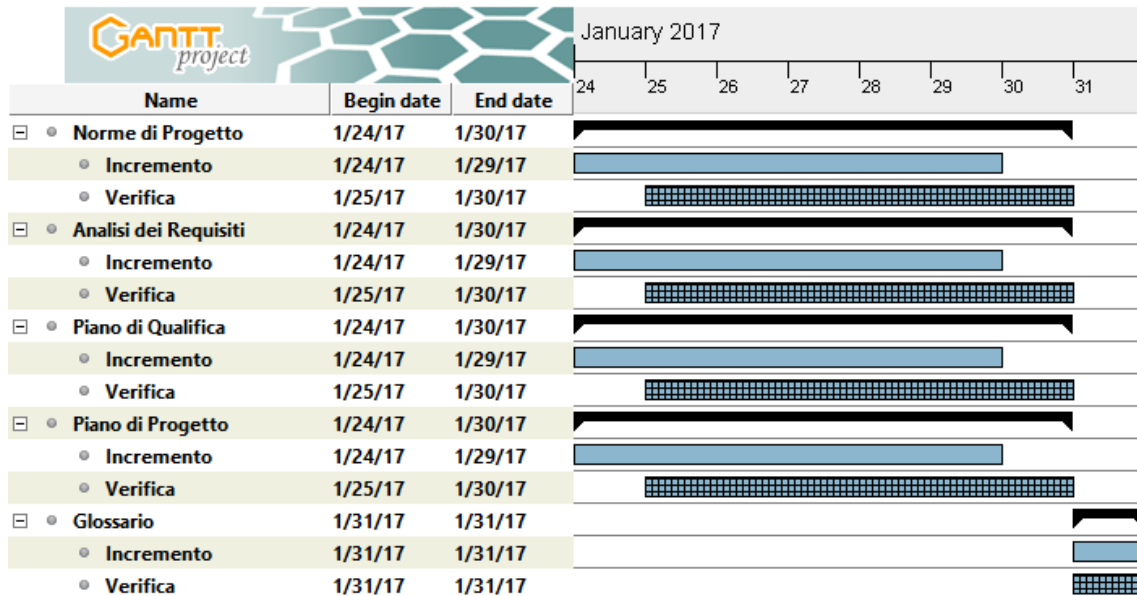


Figura 2: Gantt - Analisi di Dettaglio

4.3 Progettazione Architeturale (PA)

Periodo: dal 2017-02-01 al 2017-02-22

Questo periodo inizia al termine della Analisi di Dettaglio e termina con una *milestone_g* interna di Progettazione minima. Al termine di questa fase verrà fissato un incontro col proponente per presentare l'architettura logica prodotta. Le attività svolte durante questa fase sono:

- **Incremento dei documenti:** dove necessario vengono apportate modifiche ai documenti già stilati, in preparazione alla stesura della *Specifica Tecnica*;
- **Specifica Tecnica:** viene steso il documento di *Specifica Tecnica*, nel quale il *Progettista* descrive le scelte progettuali effettuate ed i *design pattern_g* individuati per la realizzazione del *prodotto_g*. Viene descritta inoltre l'architettura generale del *Software_g* e si effettua il tracciamento dei requisiti;
- **Verifica_g:** viene effettuata la verifica sia dei documenti incrementati sia della *Specifica Tecnica*.

4.3.1 Diagramma di Gantt - Progettazione Architeturale

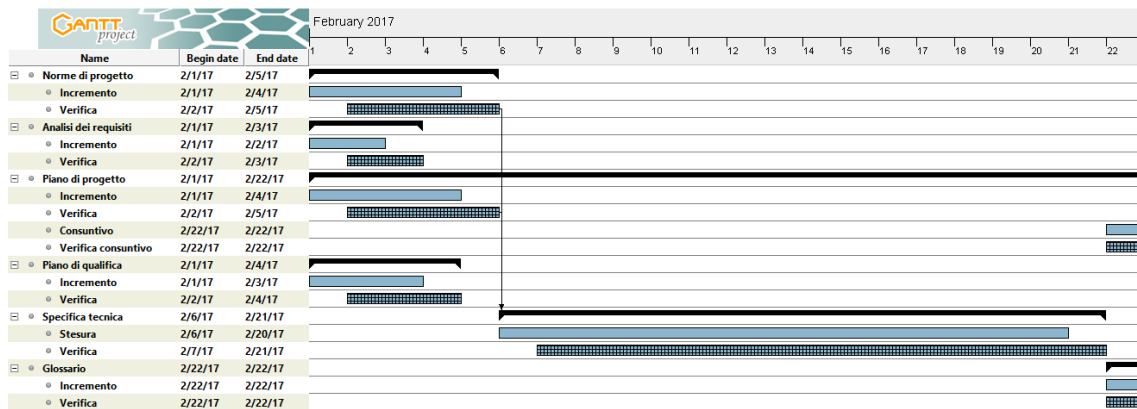


Figura 3: Gantt - Progettazione Architettuale

4.4 Progettazione di Dettaglio iniziale (PD)

Periodo: dal 2017-02-27 al 2017-04-11

Questo periodo inizia con la fine della Progettazione Architettuale e termina con la consegna dei documenti per la **Revisione di Progettazione** massima. Le attività che verranno svolte in questo periodo saranno:

- **Definizione di prodotto:** viene steso il documento *Definizione di Prodotto_g*. Esso definisce nel dettaglio la struttura interna del sistema e le relazioni tra i diversi moduli del prodotto; include inoltre una descrizione dettagliata di tutti le API del sistema;
- **Incremento e verifica dei documenti:** se ritenuto necessario vengono apportate modifiche ai documenti già stilati. In particolare sarà certamente necessaria l'aggiunta di un piano di test di unità al *Piano di Qualifica*.

4.4.1 Diagramma di Gantt - Progettazione di Dettaglio iniziale

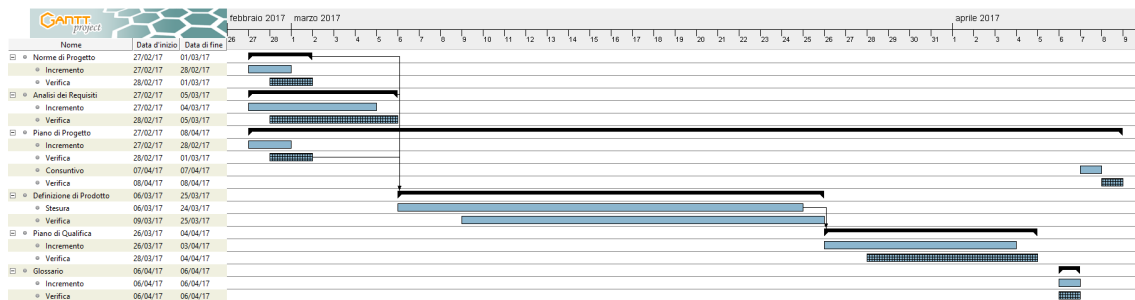


Figura 4: Gantt - Progettazione di Dettaglio iniziale

4.5 Codifica e progettazione di dettaglio (C)

Periodo: dal 2017-04-18 al 2017-05-07

Questo periodo inizia in seguito all'esito della **Revisione di Progettazione** e termina con la consegna del prodotto alla **Revisione di Qualifica**. Le attività svolte saranno:

- **Codifica:** in base a quanto definito nel documento di *Definizione di Prodotto*, i *Programmatore* sviluppano il codice del prodotto *software*. Si divide in codifica obbligatoria, desiderabile ed opzionale in base all'utilità strategica dei requisiti che vengono soddisfatti dal codice prodotto. A seconda del tempo impiegato dalla codifica obbligatoria, il tempo previsto per codifica desiderabile ed opzionale potrebbe essere ridotto parzialmente o totalmente.
- **Test:** contemporaneamente all'inizio della codifica del sistema, si inizia la stesura dei test di unità, integrazione e sistema come previsto nel *Piano di Qualifica*;
- **Automazione:** gli *Amministratori* si occuperanno della predisposizione di sistemi automatizzati per l'esecuzione automatica dei test.
- **Manuale utente:** verrà steso il manuale utente, destinato agli utilizzatori finali del sistema.

4.5.0.1 Diagramma di Gantt - Codifica e progettazione di dettaglio

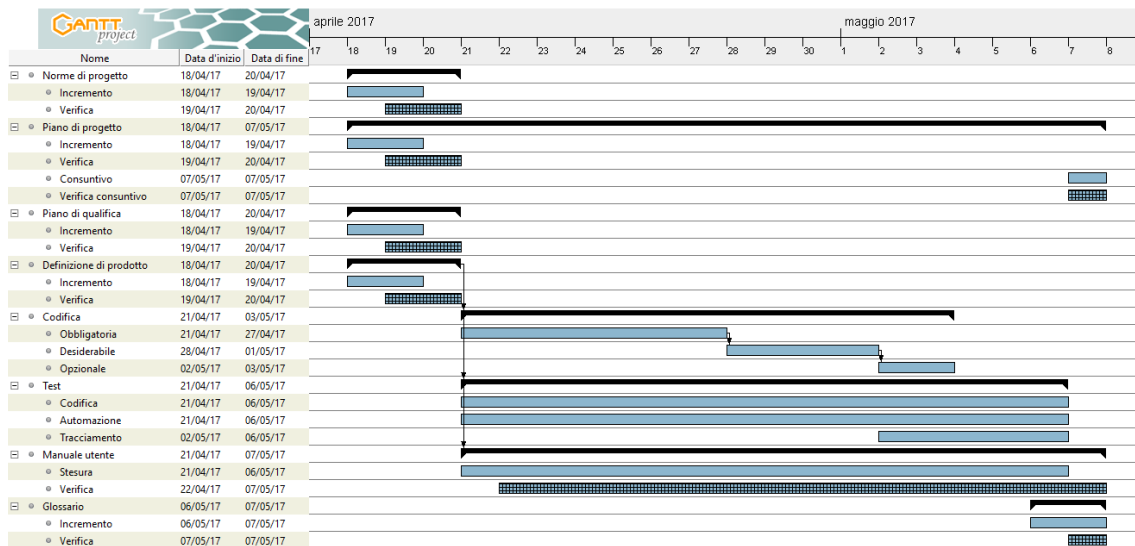


Figura 5: Gantt - Codifica e progettazione di dettaglio

4.6 Validazione(V)

Periodo: dal 2017-05-15 al 2017-06-10

Questo periodo inizia dopo l'esito della **Revisione di Qualifica** e termina con la consegna della **Revisione d'Accettazione**. Le attività che verranno svolte saranno:

- **Incremento e verifica** dei documenti: se ritenuto necessario vengono apportate modifiche ai documenti già stilati;
- **Validazione_g**: viene verificato, con l'aiuto del tracciamento, di aver soddisfatto i requisiti presenti nel documento *Analisi dei Requisiti*;
- **Esecuzione test**: si continua l'esecuzione dei test di unità, integrazione e sistema codificati ed eseguiti nei periodi precedenti;
- **Correzione bug**: vengono tracciati e risolti i bug rilevati;
- **Collaudo**: si esegue un collaudo completo del sistema creato.

4.6.1 Diagramma di Gantt - Validazione

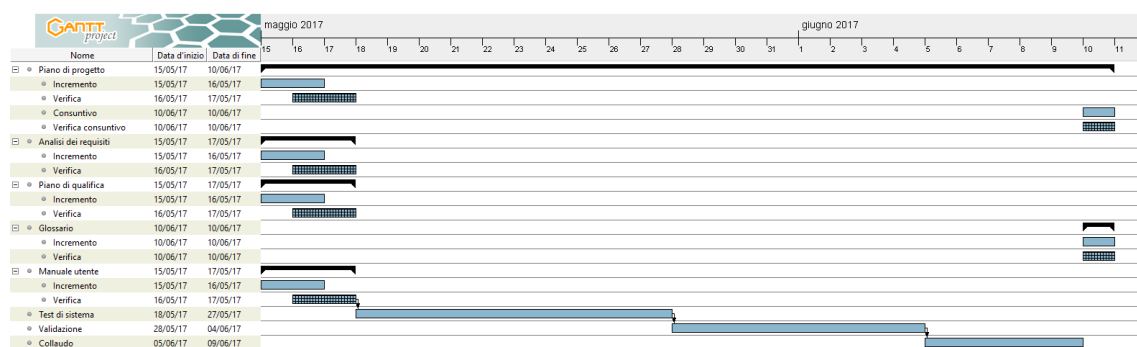


Figura 6: Gantt - Validazione

5 Preventivo

5.1 Dettaglio fasi

5.1.1 Analisi dei Requisiti

5.1.1.1 Suddivisione del lavoro

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrea Magnan	0	10	0	8	0	7	28
Luca Bertolini	3	7	0	0	0	17	27
Mattia Bottaro	0	10	0	7	0	10	27
Mauro Carlin	0	13	0	10	0	3	26
Nicola Tintorri	0	10	0	7	0	10	27
Pier Paolo Tricomi	8	3	0	13	0	4	28
Simeone Pizzi	11	4	0	14	0	0	26
Ore Totali Ruolo	22	57	0	59	0	51	189

Tabella 8: Analisi dei Requisiti - Suddivisione delle ore di lavoro

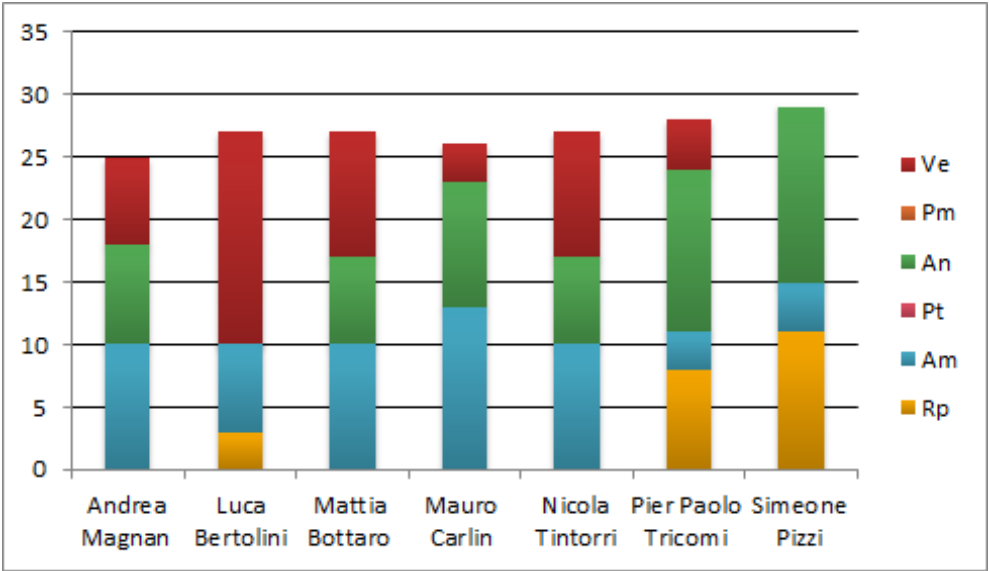


Figura 7: Analisi dei Requisiti - Riassunto

5.1.1.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo(€)
Responsabile	22	660,00
Amministratore	57	1.140,00
Progettista	0	0,00
Analista	59	1.475,00
Programmatore	0	0,00
Verificatore	51	765,00
Totale	189	4.040,00

Tabella 9: Analisi dei Requisiti - Costo per ruolo

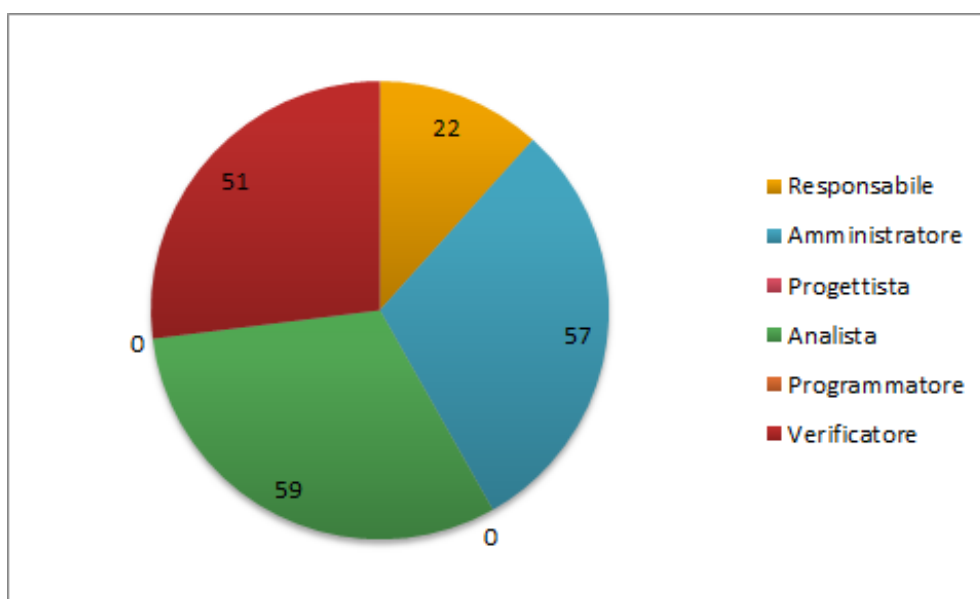


Figura 8: Analisi dei Requisiti - Ore per ruolo

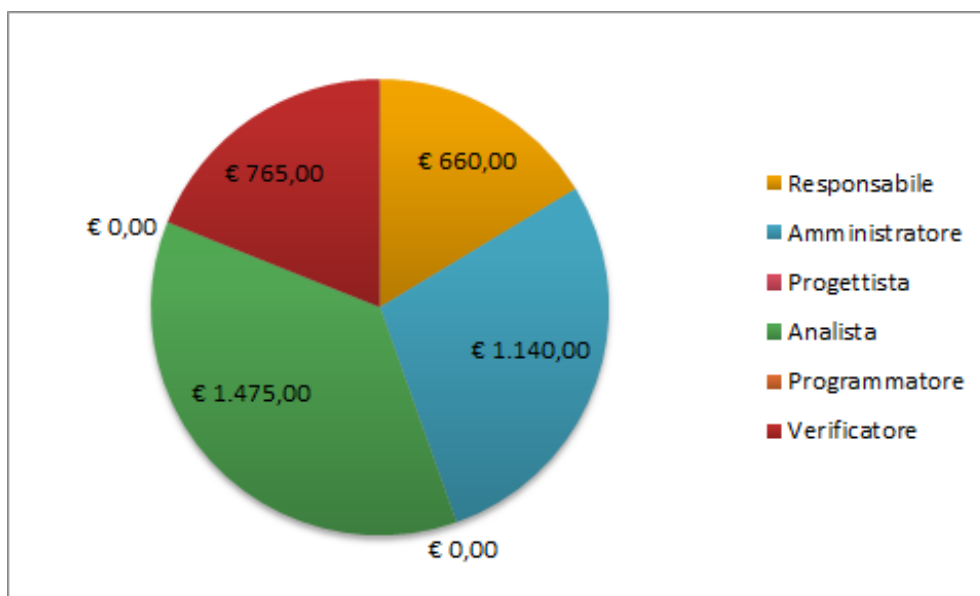


Figura 9: Analisi dei Requisiti - Costo per ruolo

5.1.2 Analisi di Dettaglio

5.1.2.1 Suddivisione del lavoro

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrea Magnan	0	8	0	0	0	4	12
Luca Bertolini	0	8	0	0	0	4	12
Mattia Bottaro	0	0	0	8	0	4	12
Mauro Carlin	0	0	0	8	0	4	12
Nicola Tintorri	6	6	0	0	0	0	12
Pier Paolo Tricomi	0	0	0	7	0	5	12
Simeone Pizzi	0	0	0	7	0	5	12
Ore Totali Ruolo	6	22	0	30	0	26	84

Tabella 10: Analisi di Dettaglio - Suddivisione delle ore di lavoro

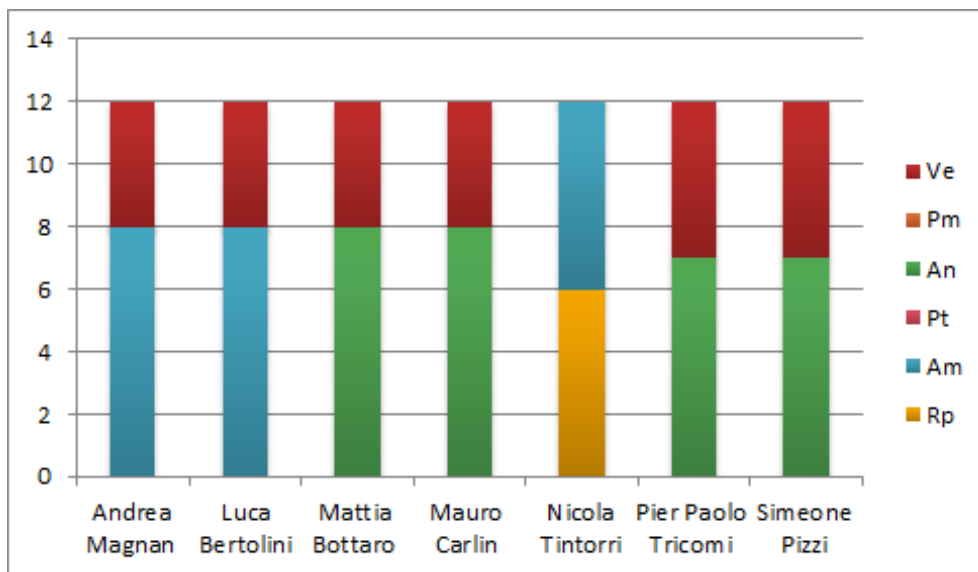


Figura 10: Analisi di Dettaglio - Riassunto

5.1.2.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	6	180,00
Amministratore	22	440,00
Progettista	0	0,00
Analista	30	750,00
Programmatore	0	0,00
Verificatore	26	390,00
Totale	84	1.760,00

Tabella 11: Analisi di Dettaglio - Costo per ruolo

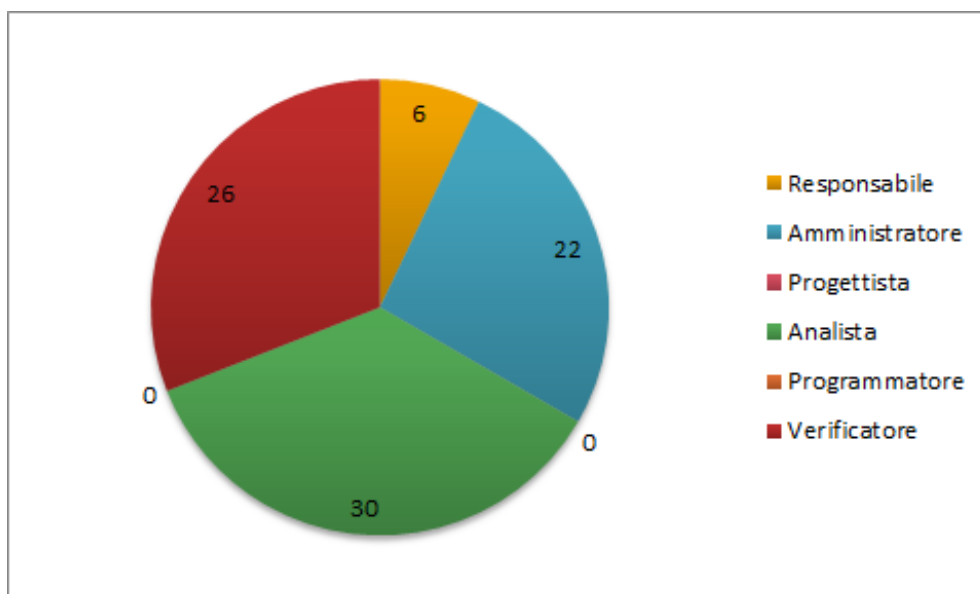


Figura 11: Analisi di Dettaglio - Ore per ruolo

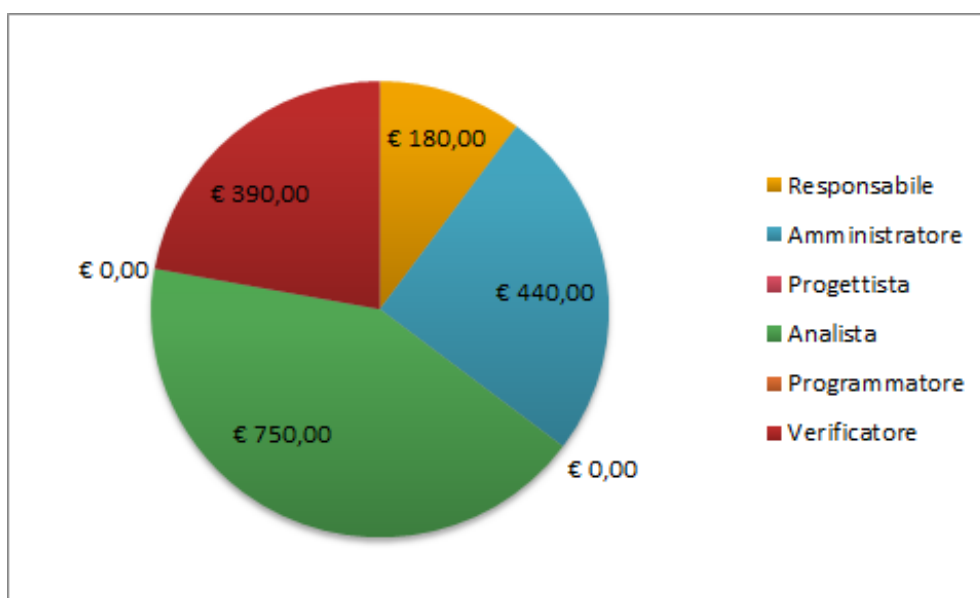


Figura 12: Analisi di Dettaglio - Costo per ruolo

5.1.3 Progettazione Architettuale

5.1.3.1 Suddivisione del lavoro

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrea Magnan	0	0	0	18	0	8	26
Luca Bertolini	0	6	0	12	0	8	26
Mattia Bottaro	7	0	3	9	0	7	26
Mauro Carlin	0	0	10	7	0	9	26
Nicola Tintorri	0	0	13	8	0	4	25
Pier Paolo Tricomi	0	10	6	0	0	9	25
Simeone Pizzi	0	12	8	0	0	5	25
Ore Totali Ruolo	7	28	40	54	0	50	179

Tabella 12: Progettazione Architettuale - Suddivisione delle ore di lavoro

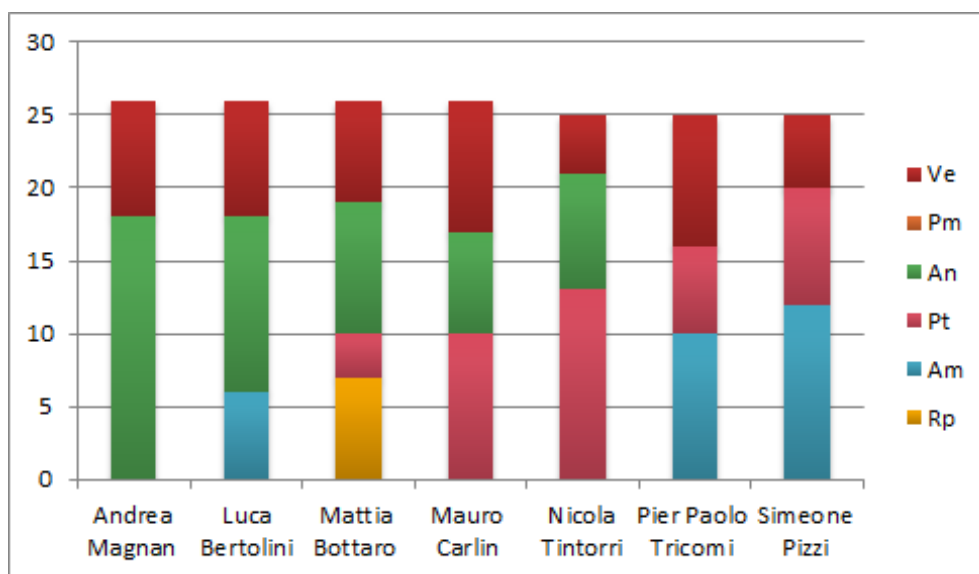


Figura 13: Progettazione Architettuale - Riassunto

5.1.3.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	7	210,00
Amministratore	28	560,00
Progettista	40	880,00
Analista	54	1.350,00
Programmatore	0	0,00
Verificatore	50	750,00
Totale	179	3.750,00

Tabella 13: Progettazione Architettuale - Costo per ruolo

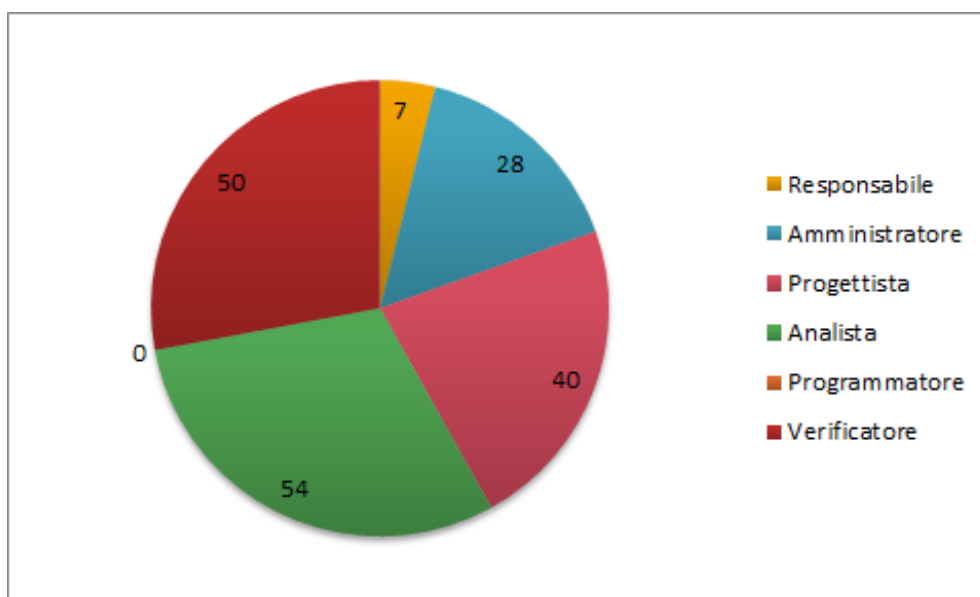


Figura 14: Progettazione Architettuale - Ore per ruolo

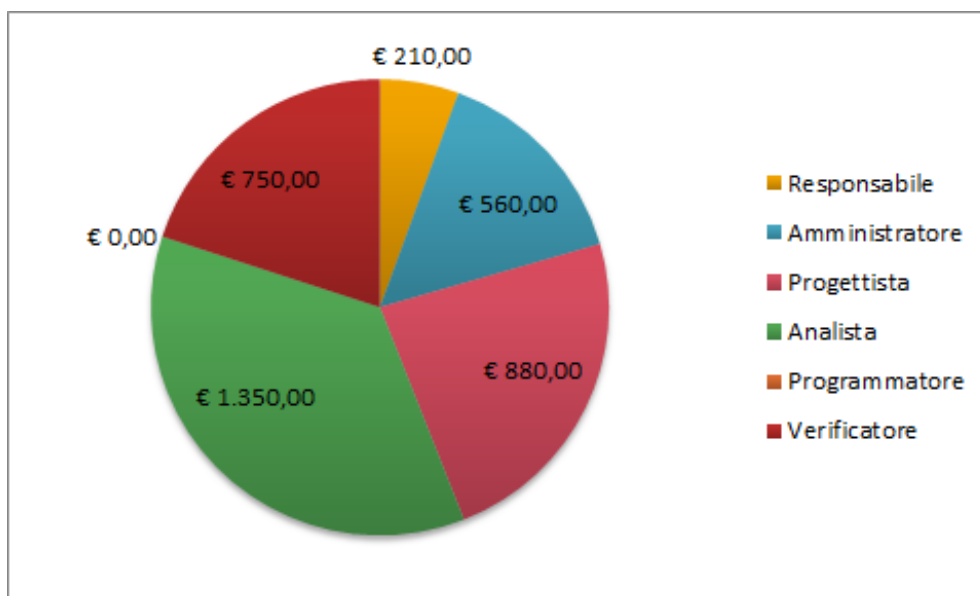


Figura 15: Progettazione Architettuale - Costo per ruolo

5.1.4 Progettazione di Dettaglio iniziale

5.1.4.1 Suddivisione del lavoro

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrea Magnan	3	4	11	0	0	6	24
Luca Bertolini	6	0	6	2	0	10	24
Mattia Bottaro	0	0	6	5	0	13	24
Mauro Carlin	0	13	0	4	0	7	24
Nicola Tintorri	0	2	0	14	0	8	24
Pier Paolo Tricomi	0	0	9	10	0	5	24
Simeone Pizzi	0	0	8	8	0	8	24
Ore Totali Ruolo	9	19	40	43	0	57	168

Tabella 14: Progettazione di Dettaglio iniziale - Suddivisione delle ore di lavoro

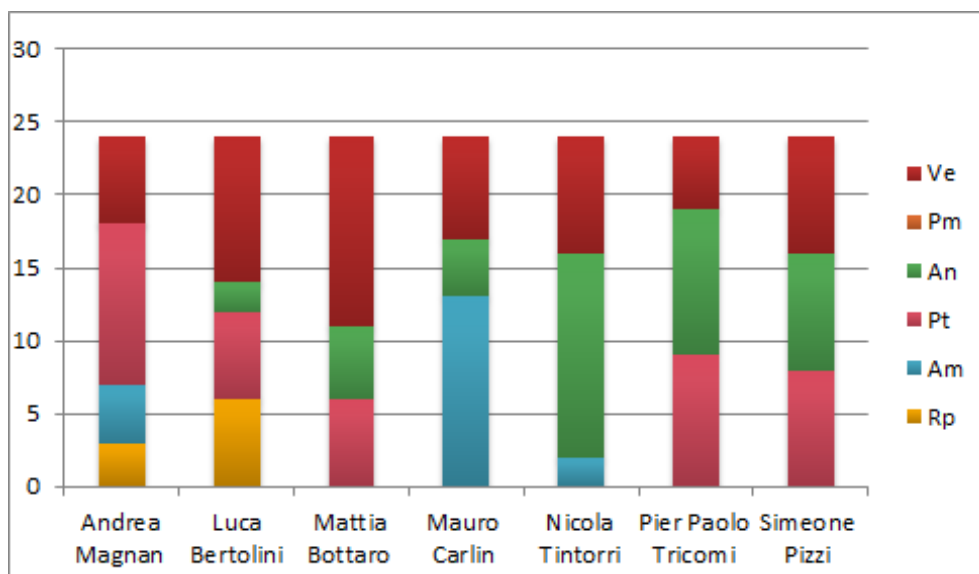


Figura 16: Progettazione di Dettaglio iniziale - Riassunto

5.1.4.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	9	270,00
Amministratore	19	380,00
Progettista	40	880,00
Analista	43	1.075,00
Programmatore	0	0,00
Verificatore	57	855,00
Totale	168	3.460,00

Tabella 15: Progettazione di Dettaglio iniziale - Costo per ruolo

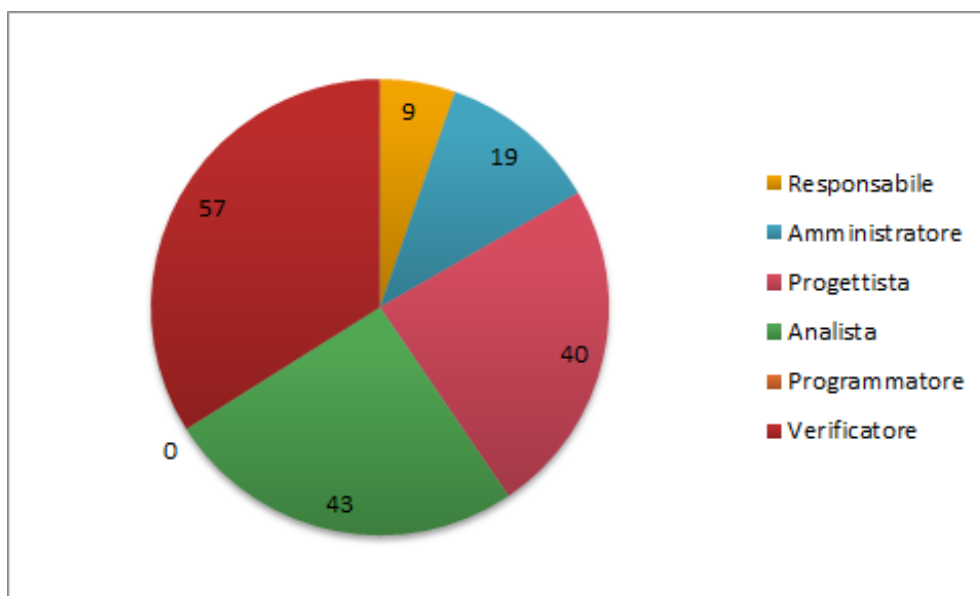


Figura 17: Progettazione di Dettaglio iniziale- Ore per ruolo

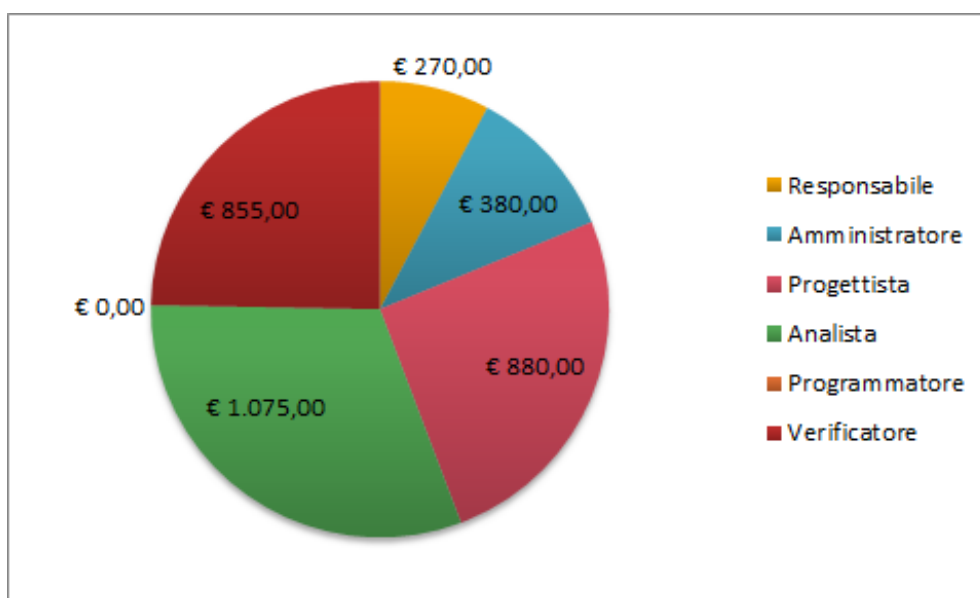


Figura 18: Progettazione di Dettaglio iniziale - Costo per ruolo

5.1.5 Codifica e progettazione di dettaglio

5.1.5.1 Suddivisione del lavoro

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrea Magnan	3	0	11	0	5	11	30
Luca Bertolini	0	7	12	0	12	0	31
Mattia Bottaro	0	10	10	0	11	0	31
Mauro Carlin	7	0	9	0	12	3	31
Nicola Tintorri	0	0	0	0	16	17	33
Pier Paolo Tricomi	0	0	8	0	16	7	31
Simeone Pizzi	4	0	4	0	19	4	31
Ore Totali Ruolo	14	17	54	0	91	42	218

Tabella 16: Codifica e progettazione di dettaglio - Suddivisione delle ore di lavoro

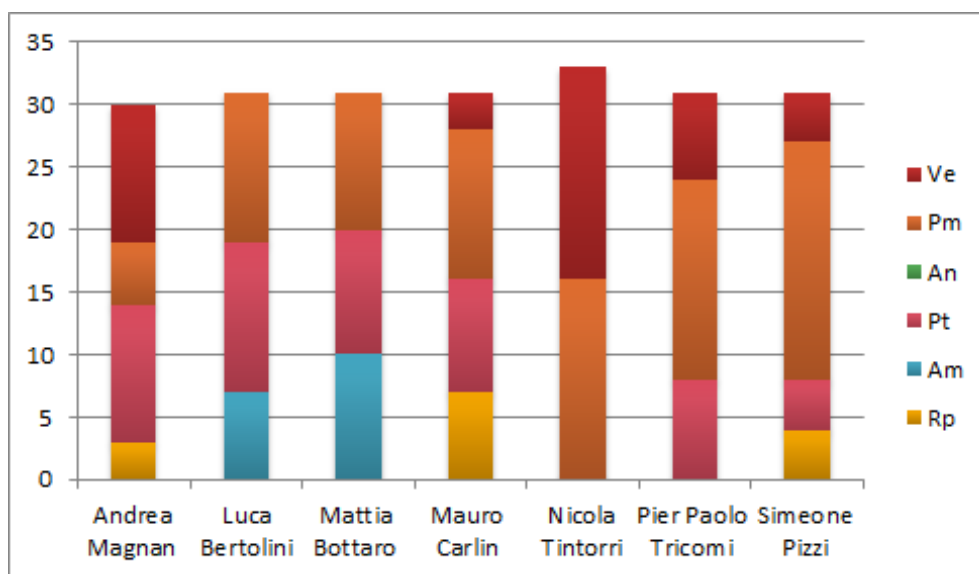
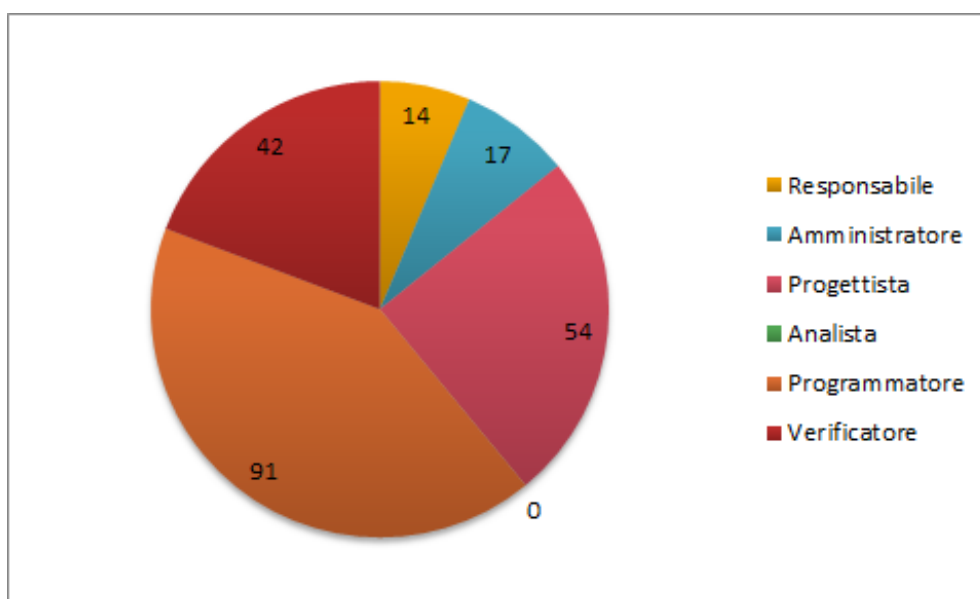


Figura 19: Codifica e progettazione di dettaglio- Riassunto

5.1.5.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	14	420,00
Amministratore	17	340,00
Progettista	54	1.188,00
Analista	0	0,00
Programmatore	91	1.365,00
Verificatore	42	630,00
Totale	218	3.943,00

Tabella 17: Codifica e progettazione di dettaglio - Costo per ruolo**Figura 20:** Codifica e progettazione di dettaglio - Ore per ruolo

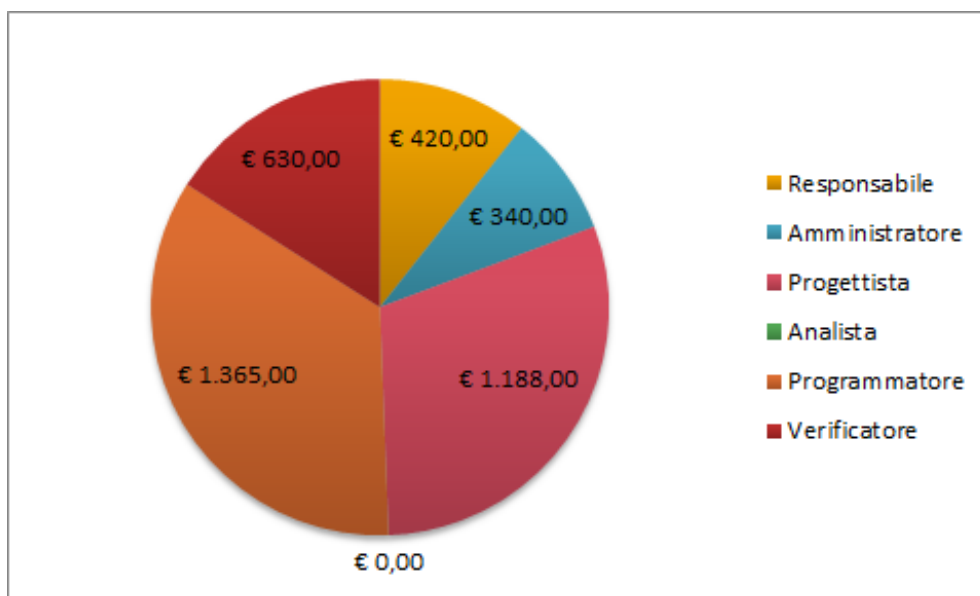


Figura 21: Codifica e progettazione di dettaglio - Costo per ruolo

5.1.6 Validazione

5.1.6.1 Suddivisione del lavoro

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrea Magnan	0	0	0	0	6	7	13
Luca Bertolini	0	0	0	0	8	4	12
Mattia Bottaro	0	0	5	0	0	7	12
Mauro Carlin	0	8	0	0	0	4	12
Nicola Tintorri	0	3	0	0	0	8	11
Pier Paolo Tricomi	7	0	0	0	4	2	13
Simeone Pizzi	0	0	0	0	2	11	13
Ore Totali Ruolo	7	11	5	0	20	43	86

Tabella 18: Validazione - Suddivisione delle ore di lavoro

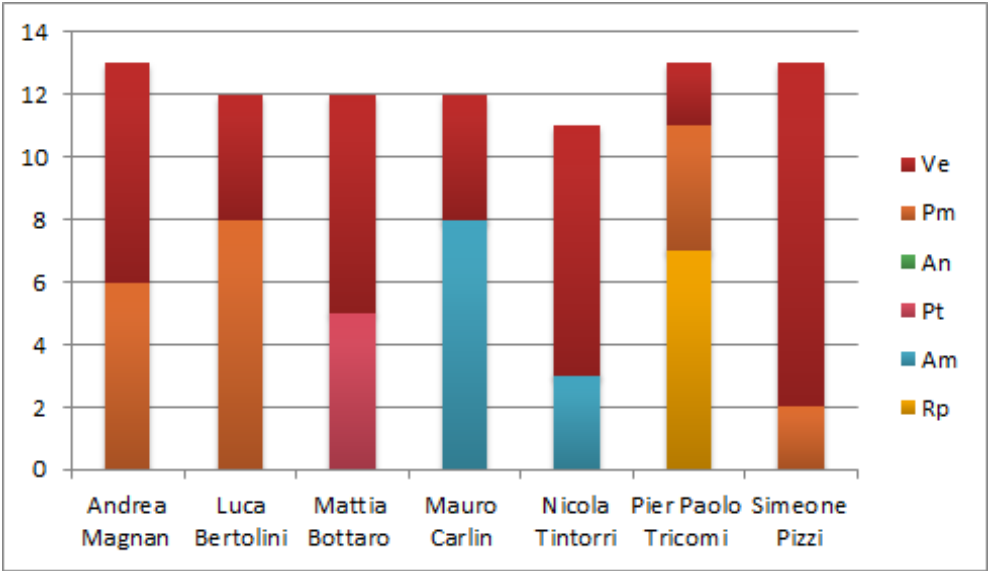


Figura 22: Validazione - Riassunto

5.1.6.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	7	210,00
Amministratore	11	220,00
Progettista	5	110,00
Analista	0	0,00
Programmatore	20	300,00
Verificatore	43	645,00
Totale	86	1.485,00

Tabella 19: Validazione - Costo per ruolo

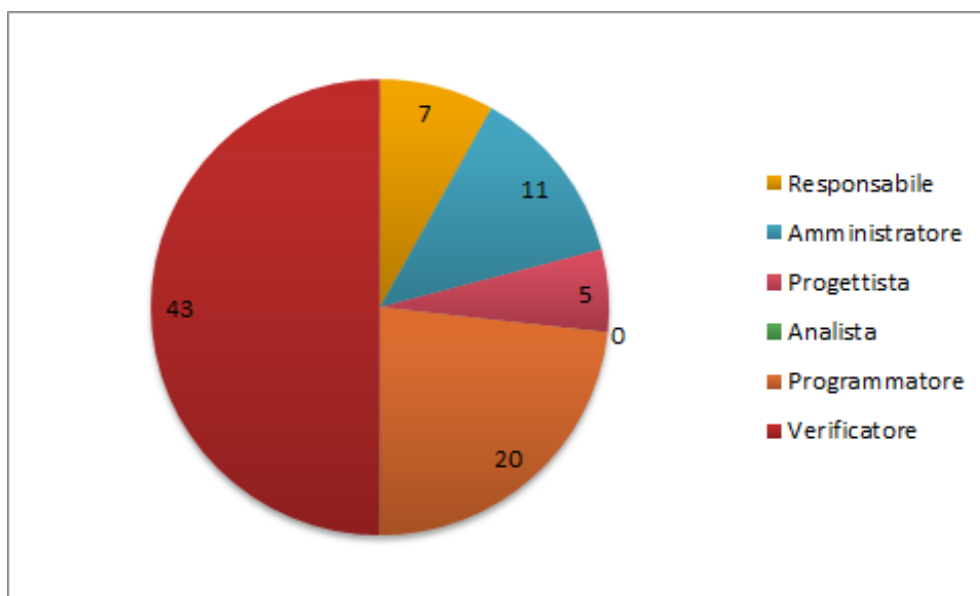


Figura 23: Validazione - Ore per ruolo

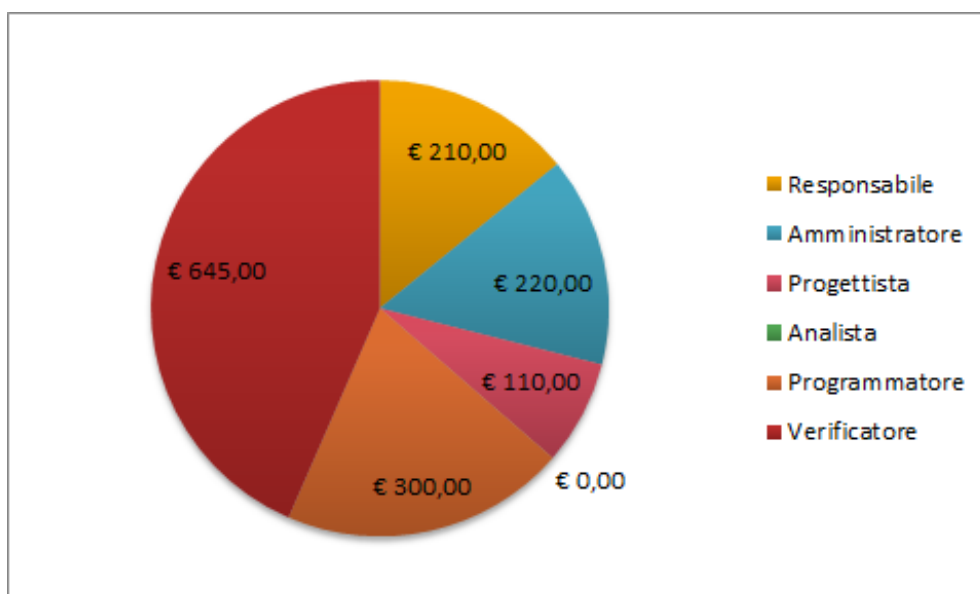


Figura 24: Validazione - Costo per ruolo

5.2 Riepilogo

5.2.1 Ore totali rendicontate

5.2.1.1 Suddivisione del lavoro

Le ore totali rendicontate escludono le ore del periodo Analisi dei Requisiti in quanto il gruppo Co.Code non è ancora stato scelto come fornitore ufficiale e sono da considerarsi come ore di investimento. Ogni componente del gruppo Co.Code dedicherà quindi ad ognuno dei ruoli, a rotazione, le seguenti ore rendicontate:

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrea Magnan	6	12	22	18	11	36	105
Luca Bertolini	6	21	18	14	20	26	105
Mattia Bottaro	7	10	24	22	11	31	105
Mauro Carlin	7	21	19	19	12	27	105
Nicola Tintorri	6	11	13	22	17	37	105
Pier Paolo Tricomi	7	10	23	17	20	28	105
Simeone Pizzi	4	12	20	15	21	33	105
Ore Totali Ruolo	43	97	139	127	111	218	735

Tabella 20: Ore totali - Suddivisione delle ore di lavoro

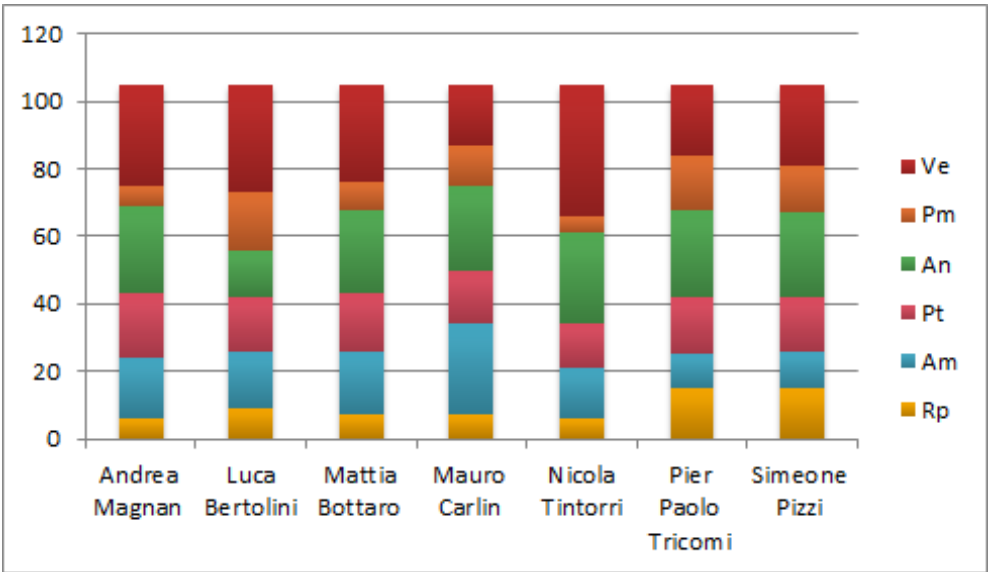


Figura 25: Ore persona totali - Riassunto

5.2.1.2 Prospetto economico

Il costo totale per ogni ruolo è dunque il seguente:

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	43	1.290,00
Amministratore	97	1.940,00
Progettista	139	3.058,00
Analista	127	3.175,00
Programmatore	111	1.665,00
Verificatore	218	3.270,00
Totale	735	14.398,00

Tabella 21: Ore totali - Costo per ruolo

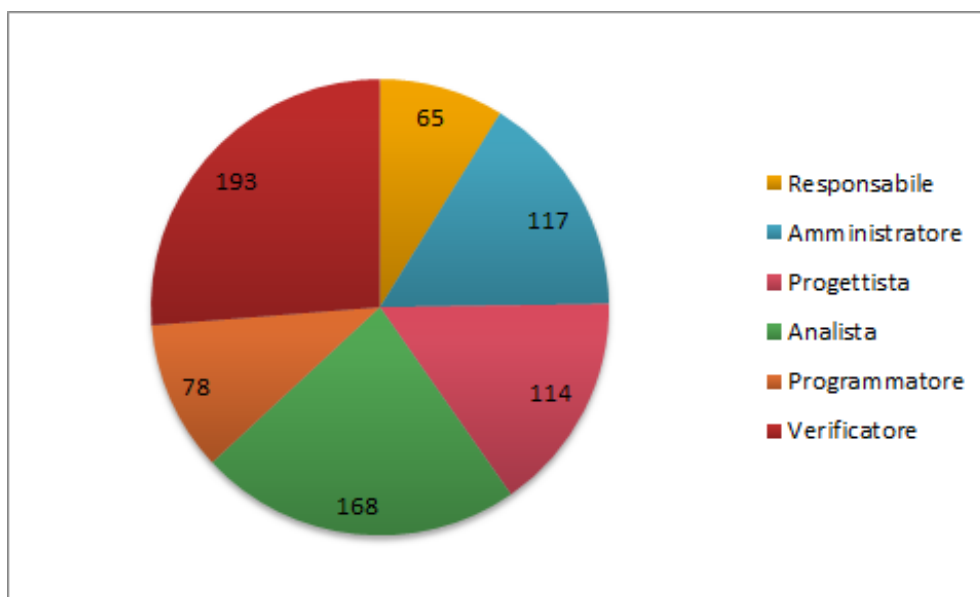


Figura 26: Ore totali - Ore per ruolo

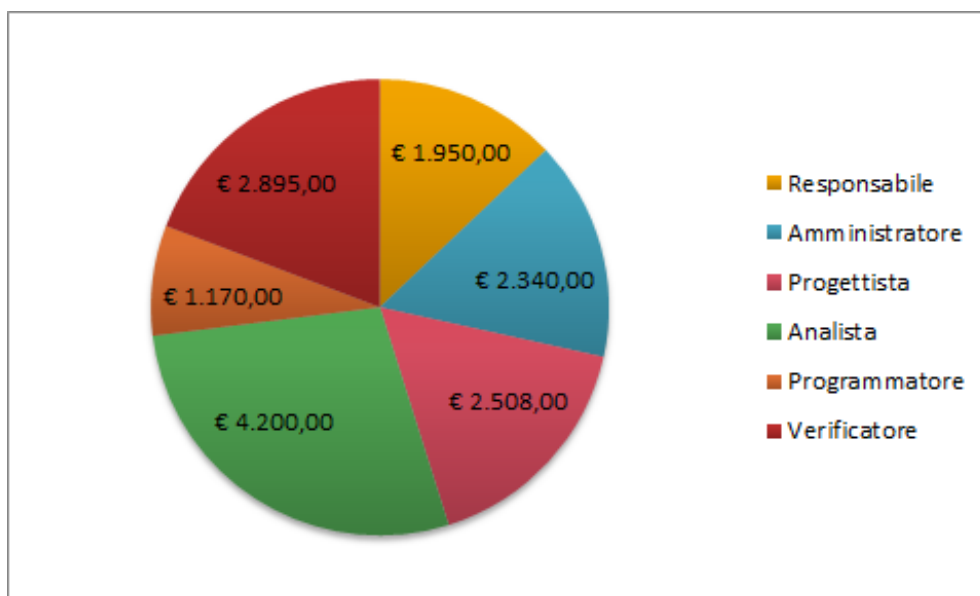


Figura 27: Ore totali - Costo per ruolo

6 Consuntivo

6.1 Consuntivi di periodo

In questa sezione verranno indicate le spese effettivamente sostenute, divise per ruolo. Il bilancio potrà risultare:

- **Positivo:** se il preventivo supera il consuntivo;
- **In pari:** se il preventivo ed il consuntivo coincidono;
- **In negativo:** se il consuntivo supera il preventivo.

6.1.1 Analisi dei Requisiti

6.1.1.1 Consuntivo

Le ore di lavoro sostenute in questa fase sono da considerarsi come ore di approfondimento personale, in quanto il gruppo Co.Code non è ancora stato scelto come fornitore ufficiale per il *progetto_g* AtAVi.

Tali dati riguardano quindi le ore non rendicontate.

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	22	660,00
Amministratore	57 (+7)	1.140,00 (+140,00)
Progettista	0	0,00
Analista	59 (+6)	1.475,00 (+150,00)
Programmatore	0	0,00
Verificatore	51 (-5)	765,00 (-75,00)
Totale Preventivo	189	4.040,00
Totale Consuntivo	197	4.255,00
Differenza	+8	+215,00

Tabella 22: Analisi dei Requisiti - Consuntivo

6.1.1.2 Conclusioni

Come si può notare dalla tabella 22, che presenta i dati relativi al consuntivo del periodo AR, è stato necessario investire più tempo del previsto nei ruoli di *Amministratore* e *Analista*, di conseguenza il bilancio risultante è **negativo**.

L'attività degli *Amministratori* ha richiesto più tempo del previsto in quanto è stato necessario modificare alcune funzioni del *software_g* utilizzato per il tracciamento dei requisiti e dei *casi d'uso_g*. Poichè gli strumenti ora sono completamente funzionanti si prevede di non incorrere in ore aggiuntive di amministrazione nei prossimi periodi.

L'attività degli *Analisti* ha richiesto più tempo del previsto, in quanto si è dovuta fare un'analisi più approfondita rispetto a quella prefissata per una corretta stesura dei requisiti e dei casi d'uso. Questo è dovuto, in parte, all'interfaccia vocale da progettare, non convenzionale. Poichè dopo questa fase di analisi il gruppo Co.Code ha più confidenza sui requisiti di una corretta interfaccia vocale, non si prevedono ulteriori costi da attribuire a ore di analisi aggiuntive nei prossimi periodi.

6.1.2 Analisi di Dettaglio

6.1.2.1 Consuntivo

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	6	180,00
Amministratore	22 (+3)	500,00 (+60,00)
Progettista	0	0,00
Analista	30	750,00
Programmatore	0	0,00
Verificatore	20 (-6)	300,00 (-90,00)
Totale Preventivo	84	1760,00
Totale Consuntivo	78	1670,00
Differenza	-3	-30,00

Tabella 23: Analisi di Dettaglio - Consuntivo

6.1.2.2 Conclusioni

In questo periodo il consuntivo ha ottenuto esito **positivo**. Questo è dovuto al fatto che siano state spese un minor numero di ore per l'attività di *verifica_g* rispetto a quanto pianificato, nonostante sia stato impiegato un maggior numero di ore rispetto alla pianificazione dagli *Amministratori*. Questo ore sono state utilizzate per rivedere i documenti *Norme di Progetto e Piano di Qualifica* in base alle correzioni del committente.

6.1.3 Progettazione Architettuale

6.1.3.1 Consuntivo

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	7 (-1)	180,00 (-30,00)
Amministratore	28	560,00
Progettista	40 (+25)	1430,00 (+550,00)
Analista	54 (-15)	975,00 (-375,00)
Programmatore	0	0,00
Verificatore	50	750,00
Totale Preventivo	179	3.750,00
Totale Consuntivo	188	3895,00
Differenza	+9	+145,00

Tabella 24: Progettazione Architettuale - Consuntivo

6.1.3.2 Conclusioni

In questo periodo, l'esito del consuntivo è **negativo**. Questo è dovuto ad una cattiva pianificazione, che ha sovrastimato le ore degli *Analisti* e sottostimato quelle dei *Progettisti*. Questa è stata inoltre la causa principale che ha portato il gruppo a posticipare le date di consegna.

6.1.3.3 Preventivo a finire

Nelle prossime fasi sarà necessaria una migliore stima delle ore necessarie per i vari ruoli, avendo appurato che sono necessarie un minor numero di ore per gli *Analisti*. Le risorse risparmiate verranno utilizzate per l'attività di progettazione.

6.1.4 Progettazione di Dettaglio iniziale

6.1.4.1 Consuntivo

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	9	270,00
Amministratore	19	380,00
Progettista	40 (+10)	1100,00 (+220,00)
Analista	43 (-16)	675,00 (-400,00)
Programmatore	0	0,00
Verificatore	57 (-18)	585,00 (-270,00)
Totale Preventivo	168	3.460,00
Totale Consuntivo	144	3010,00
Differenza	-24	-450,00

Tabella 25: Progettazione di Dettaglio iniziale - Consuntivo

6.1.4.2 Conclusioni

In questo periodo l'esito del consuntivo è **positivo**. Questo è dovuto ad una sovrastima delle ore necessarie a determinati ruoli, come *Analista* e *Verificatore*, nonostante un ritardo nelle attività dei *Progettisti*.

6.1.4.3 Preventivo a finire

In futuro, una migliore stima delle ore necessarie alle attività di verifica e analisi porterà il gruppo ad un maggiore risparmio di risorse, rendendo possibile il loro utilizzo in caso di ritardi o rallentamenti.



Gruppo Co.Code

7 Organigramma

7.1 Redazione

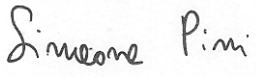
Nominativo	Data di redazione	Firma
Simeone Pizzi	2016-12-10	

Tabella 26: Redazione

7.2 Approvazione

Nominativo	Data di approvazione	Firma
Simeone Pizzi	2017-01-10 Revisione dei Requisiti	
Luca Bertolini	2017-04-05 Revisione di Progettazione	
Tullio Vardanega		

Tabella 27: Approvazione

7.3 Accettazione dei componenti

7.4 Componenti

Nominativo	Matricola	Indirizzo di posta elettronica	Ruoli
Luca Bertolini	1099549	luca.bertolini.1@studenti.unipd.it	Responsabile, Progettista, Analista, Verificatore
Mattia Bottaro	1097723	mattiabottaro9@gmail.com	Progettista, Analista, Verificatore
Mauro Carlin	1102351	mauro.carlin3@gmail.com	Amministratore, Analista, Verificatore
Andrea Magnan	1096609	andrea.magnan@studenti.unipd.it	Responsabile, Amministratore, Progettista, Verificatore
Simeone Pizzi	1096826	sime.pizzi@gmail.com	Progettista, Analista, Verificatore
Nicola Tintorri	1102860	tintorri.nicola@gmail.com	Amministratore, Analista, Verificatore
Pier Paolo Tricomi	1096827	tricomipierpaolo@gmail.com	Progettista, Analista, Verificatore

Tabella 29: Componenti


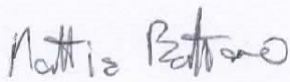

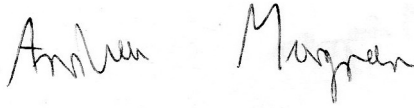
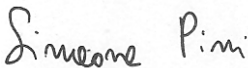
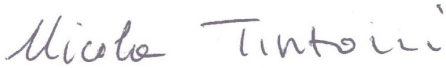

Nominativo	Data di accettazione	Firma
Luca Bertolini	2017-01-10	
Mattia Bottaro	2017-01-10	
Mauro Carlin	2017-01-10	
Andrea Magnan	2017-01-10	
Simeone Pizzi	2017-01-10	
Nicola Tintorri	2017-01-10	
Pier Paolo Tricomi	2017-01-10	

Tabella 28: Accettazione