



※オレンジ色はAdministration Group. が事前に記入する欄 事業部門/組織名/所属課/部門名 Administration Group. が記入する欄

1 考課対象期間 1ヶ月以内に実施された評価	1-Oct-24 ~ 31-Mar-25	入社日 東京支店	I-Aug-12	試験採用合格日 2021年11月28日	発行日 2024年4月7日
2 現在の被考課者情報 役職 現職 氏名 姓 名	部署 DRC, QMS/EMS 社員番号 11023 (英語) Ms. Anong Kongsen	Group Team (A), Environment (G), Safety/Energy Manager 担当職務 n.s. おもと Kongsen	Environment (A), Environment (G), Safety/Energy Manager 担当職務 n.s. おもと Kongsen	3 件 0 × 0.50 = 0 点数 0 合計 Deducted Score A 0	警告書発行数 件数 × 0.50 = 0 点数 0 合計 Deducted Score A 0
3 考課期間中の所属部署 (異動があった場合のみ)	Oct Nov Dec Jan Feb Mar	考課種類 (いずれかにチェック)	5-1	正社員業績考課(6月) 評価基準 正社員業績考課(12月) 評価基準	
4 月別評価結果 (評議会で評議した結果)	Apr May Jun Jul Aug Sep	5 月別評価結果 (評議会で評議した結果)	5-2	評議会で評議した結果	

業績考課 評議会結果	期待成果 評議会結果	評価項目の定義 担当職務		自己評価 評議会結果	考課結果 評議会結果		
		評議会結果	評議会結果		一次考課 評議会結果第1位 Position	二次考課 評議会結果第2位 Position	三次考課 評議会結果第3位 Position
プロセス考課 評議会結果	期待成果 評議会結果	1 仕事の質 (正確性) 品質管理(品質保証)	標準作業を守り、安全にミスなく期待されている品質に仕上げたか 同じミスを繰り返さなかったか 「手作り」で出来た商品やサービスが、顧客から喜ばれ、評価される度合いが高い 品質が高いため、顧客からの信頼度が高まっている	1	1	1	1
		2 仕事の量 (処理量) 品質管理(品質保証)	与えられた業務量を達成したか 品質が高いため、顧客からの信頼度が高まっている	2	2	2	2
		3 時間管理 (計画性) 品質管理(品質保証)	時刻・時間・期限に遅れることなく業務を実行したか 品質が高いため、顧客からの信頼度が高まっている	3	3	3	3
		4 改善提案 品質管理(品質保証)	より良い業務・より良い職場環境となるような改善提案を行ったか 品質が高いため、顧客からの信頼度が高まっている	4	4	4	4
		5 理解力 知識	業務内容や上司指示を正確に理解し、適切に対応 (止める・呼ぶ・待つ) したか 「手作り」で出来た商品やサービスが、顧客から喜ばれ、評価される度合いが高い	5	5	5	5
		6 対話力 知識	適切な手段・タイミングで正確に報告・連絡・相談をしたか 「手作り」で出来た商品やサービスが、顧客から喜ばれ、評価される度合いが高い	6	6	6	6
		7 自職場の 6S 管理 知識	6S (整理・整頓・清掃・清潔・習慣・躰) ができたか 品質が高いため、顧客からの信頼度が高まっている	7	7	7	7
		8 知識・技能 知識	職種や担当業務に必要な知識や技能を習得し、業務に活かしたか 「手作り」で出来た商品やサービスが、顧客から喜ばれ、評価される度合いが高い	8	8	8	8
		9 規律性 知識	会社・職場のルールやマナーを守って、自らの発言や行動を適切に律したか 品質が高いため、顧客からの信頼度が高まっている	9	9	9	9
		10 責任感 知識	自らの業務・職務を自覚し、責任回避、責任転嫁せず業務を完遂したか 「手作り」で出来た商品やサービスが、顧客から喜ばれ、評価される度合いが高い	10	10	10	10
		11 楽観性 知識	自ら進んで意見や行動を自発的に行ったか 品質が高いため、顧客からの信頼度が高まっている	11	11	11	11
		12 協調性 知識	前後の工程の進捗も視野に入れ、後輩、同僚、上司を支援したか 「手作り」で出来た商品やサービスが、顧客から喜ばれ、評価される度合いが高い	12	12	12	12

Rank	総合結果Grand Result
S	4.50 - 5.00
A	4.00 - 4.49
B	3.00 - 3.99
C	2.00 - 2.99
D	1.00 - 1.99

合計 Sub total	B	C	D
※平均 (目安) Average (guide)			
考課者署名 Signature	Ms. Anong K.	Ms. Ayako K.	Mr. Kotaro Saito
合計 Grand Total	(B + C + D) = E		
総合結果 Grand Result	E / Total Items Amount = F		
ランク (文字に○を付けて下さい) Rank (Please draw ○ around text)	S	A	B
	C	D	

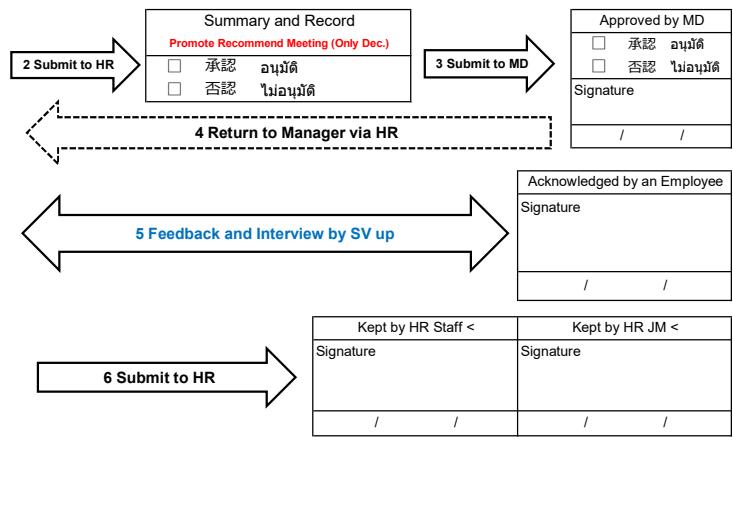
人事考課シート แบบฟอร์มประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน

2/2

上司コメント คอมเม้นท์จากหัวหน้า

一次考課者記載 ผู้ประเมินล่าสุดที่ 1 กรอกรายละเอียด	良かった点 ข้อดี
	改善してほしい点 จุดที่ต้องปรับปรุง และจุดที่หัวหน้าคาดหวังเอาไว้
Signature Name () Date / /	
二次考課者記載 ผู้ประเมินล่าสุดที่ 2 กรอกรายละเอียด	良かった点 ข้อดี
	改善してほしい点 จุดที่ต้องปรับปรุง และจุดที่หัวหน้าคาดหวังเอาไว้
Signature Name () Date / /	
三次考課者記載 ผู้ประเมินล่าสุดที่ 3 กรอกรายละเอียด	良かった点 ข้อดี
	改善してほしい点 จุดที่ต้องปรับปรุง และจุดที่หัวหน้าคาดหวังเอาไว้
Signature Name () Date / /	

Applied by Manager up (いずれかにチェック がるやうに☑してね)(必ず選択)	
<input type="checkbox"/> 昇格・降格なし ไม่มีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น - ลดตำแหน่งลง	<input type="checkbox"/> 昇格(推薦) ปรับเปลี่ยนตำแหน่งขึ้น (เสนอ) <input type="checkbox"/> 降格 理由 (必須) ลดตำแหน่ง เหตุผล (ปัจจุบัน)
<input type="checkbox"/> 未実現 未達成 未達成 (ปัจจุบัน)	<input type="checkbox"/> 解雇 解雇 <input type="checkbox"/> 離職 เลิกจ้าง เหตุผล (ปัจจุบัน)
上記内容に相違はありません。 รับรองขอความช่างดีเป็นเจิงทุกประการ	
Signature Name Mr. Kotaro Saito / /	
Confirmed by GM up 上記内容に相違はありません。 รับรองขอความช่างดีเป็นเจิงทุกประการ	
Signature Name Mr. Kotaro Saito / /	



*本紙のほかに添付が必要な書類は「ADM-SD-029」を確認すること
必ず用意する書類は「ADM-SD-029」を確認すること