

## 实验二 语法分析程序

57119108 吴桐

### 一、实验目的

通过本实验的编程实践，了解语法分析过程，根据构造的 LR(1)表分析输入语句的正确性，是否符合规定的语法规则，深度理解语法分析程序设计的原理和构造方法，对编译的基本概念、原理和方法有完整的和清楚的理解。

### 二、实验内容

用 C 或 C++语言实现 LR(1)语法分析。输入字符串流，通过预先设定的上下文无关文法及其生成的 LR(1) Parsing Table，通过自下而上的规约，判断该语句是否合法，并打印出规约过程；若遇到错误则显示 Error。

### 三、实验设计思路

首先选定分析使用的语法规则，即加减乘除的算数表达式：

- (0)  $E' \rightarrow E$
- (1)  $E \rightarrow E + F$
- (2)  $E \rightarrow E - F$
- (3)  $E \rightarrow F$
- (4)  $F \rightarrow F * G$
- (5)  $F \rightarrow F / G$
- (6)  $F \rightarrow G$
- (7)  $G \rightarrow H$
- (8)  $G \rightarrow (E)$
- (9)  $H \rightarrow a$

根据以上语法规则构造 DFA，之后根据 DFA 构造 LR(1)分析表。编写程序按照预先设定的上下文无关文法及其生成的 LR(1) Parsing Table，通过自下而上的规约，判断该语句是否合法。

在程序中设置状态栈S和符号栈B两个栈，根据读头项根据状态栈顶和读头项查找 ACTION表，若是 $S_n$ （在程序中用+n表示），当前状态n入状态栈S，读头项入符号栈B，读头项向后移一位；若是 $R_n$ （在程序中用-n表示），则进行规约，将相应产生式的右部从符号栈弹出，以及对应的状态也弹出，然后将产生式左部入符号栈，并根据Parsing Table记录的GOTO部分，将相应的状态入栈。直到进行产生式0的规约后，表示该表达式符合预设语法，分析完成。

## 四、DFA 及 LR(1) Parsing Table 的设计

根据语法规则构造的 DFA 如图 1 所示。相应的 LR(1) Parsing Table 如表 1 所示。

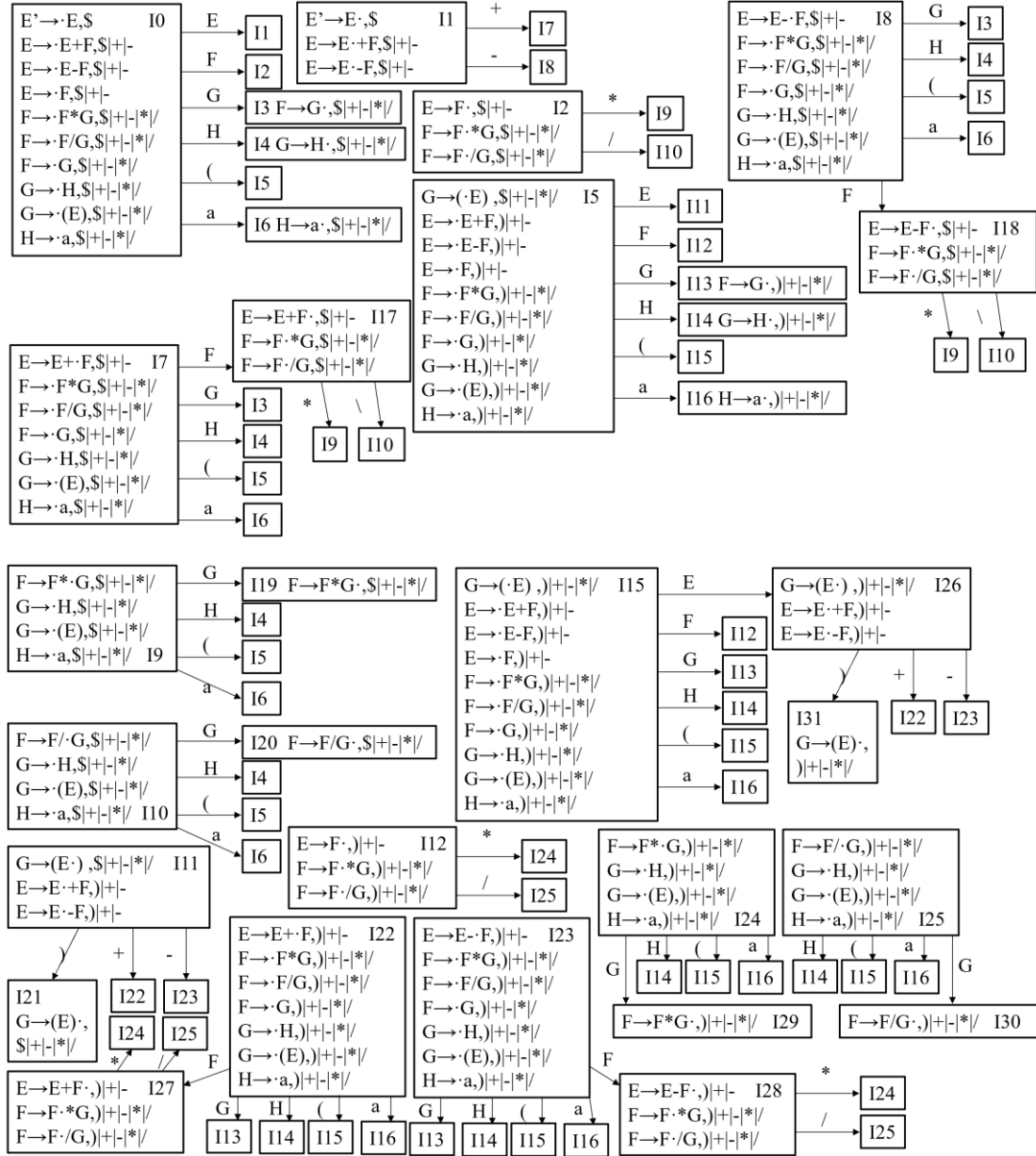


图 1 语法分析 DFA

表 1 LR(1)分析表

States	ACTION								GOTO			
	+	-	*	/	(	)	a	\$	E	F	G	H
0					S5		S6		1	2	3	4
1	S7	S8						acc				
2	R3	R3	S9	S10				R3				
3	R6	R6	R6	R6				R6				
4	R7	R7	R7	R7				R7				
5					S15		S16	R9	11	12	13	14
6	R9	R9	R9	R9				R9				
7					S5		S6			17	3	4
8					S5		S6			18	3	4
9					S5		S6				19	4
10					S5		S6				20	4
11	S22	S23				S21						
12	R3	R3	S24	S25		R3						
13	R6	R6	R6	R6		R6						
14	R7	R7	R7	R7		R7						
15					S15		S16		26	12	13	14
16	R9	R9	R9	R9		R9						
17	R1	R1	S9	S10				R1				
18	R2	R2	S9	S10				R2				
19	R4	R4	R4	R4				R4				
20	R5	R5	R5	R5				R5				
21	R8	R8	R8	R8				R8				
22					S15		S16			27	13	14
23					S15		S16			28	13	14
24					S15		S16				29	14
25					S15		S16				30	14
26	S22	S23				S31						
27	R1	R1	S24	S25		R1						
28	R2	R2	S24	S25		R2						
29	R4	R4	R4	R4		R4						
30	R5	R5	R5	R5		R5						
31	R8	R8	R8	R8		R8						

## 五、核心算法描述

init 函数进行初始化，为分析做好准备。

```
void init() {
    str[len++] = '$'; //输入字符串结尾设为 '$'
    topS = 0; //状态栈栈顶指针
    topB = 0; //符号栈栈顶指针
    po = 0; //读头项
    S[topS++] = 0; //初始状态为0
    B[topB++] = '$'; //初始字符为 '$'
}
```

程序的主体为scaner函数，该函数依据预先设定的上下文无关文法及其生成的LR(1) Parsing Table，对输入字符串进行规约分析。

设置状态栈S和符号栈B两个栈，根据读头项根据状态栈顶和读头项查找ACTION表，若是 $S_n$ （在程序中用+n表示），当前状态n入状态栈S，读头项入符号栈B，读头项向后移一位；若是 $R_n$ （在程序中用-n表示），则进行规约，将相应产生式的右部从符号栈弹出，以及对应的状态也弹出，然后将产生式左部入符号栈，并根据Parsing Table记录的GOTO部分，将相应的状态入栈。直到进行产生式0的规约后，表示该表达式符合预设语法，分析完成。

```
void scaner() {
    while (1) {
        int act = ACTION[S[topS - 1]][changeToNum(str[po]);] //根据状态栈顶和读头项查找ACTION表

        if (act == 100) { //分析成功
            printf("Success!\n");
            break;
        }

        if (act > 0) { //Shift
            S[topS++] = act; //状态n入状态栈S
            B[topB++] = str[po]; //读头项入符号栈B
            po++; //读头项后移
        }

        else if (act < 0) { //Reduce
            act = -act;
            for(int k = 0; k < rightSize[act]; ++k) { //按照产生式的右部长度进行弹栈
                topS--; //对应的状态从状态栈弹出
                topB--; //产生式的右部从符号栈弹出
            }
            B[topB++] = leftB[act]; //将产生式左部入符号栈
            int state = GOTO[S[topS-1]][changeToNum(leftB[act])]; //根据GOTO表确定当前状态

            S[topS++] = state; //当前状态入状态栈
            prt(); //输出规约串
        }

        else { //ACTION表中无动作，说明出现错误

```

```

        printf("Error!\n");
        break;
    }
}

```

在程序中，有一个辅助函数 `changeToNum`，该函数可以将终结符或非终结符转换为数字，对应于 `ACTION` 和 `GOTO` 表的索引。之所以出现这个辅助函数，主要是因为程序中设定的 `LR(1) Parsing Table` 的存储方式，使用的是最简单的整型数组。

当每次进行规约后，调用输出函数 `prt`，依次输出符号栈中的元素和读头项之后未处理的字符。

```

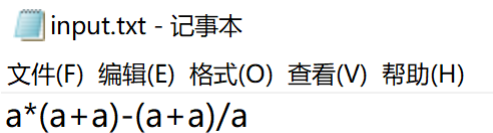
void prt() {
    printf("=> ");
    for (int i = 1; i < topS; ++i) { //输出符号栈中的元素
        printf("%c", B[i]);
    }
    for (int i = po; i < len-1; i++) { //输出读头项之后未处理的字符
        printf("%c", str[i]);
    }
    printf("\n");
}

```

其余参数及函数设置见源代码 `parser.c`。

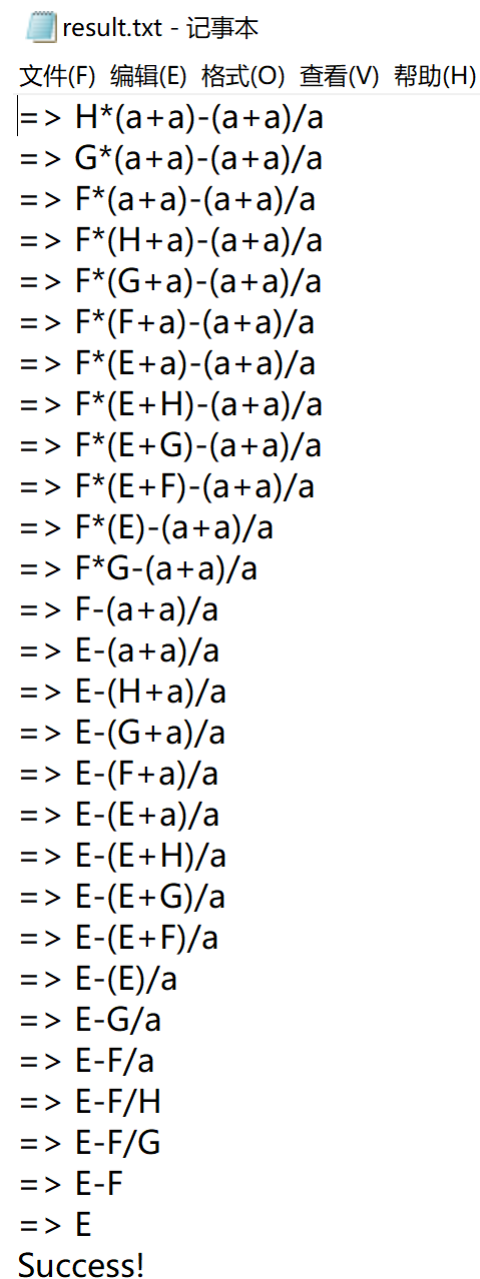
## 六、测试用例

输入用例如图 2 所示，相应的输出如图 3 所示。可见程序能实现对算术表达式的正确规约分析，输出规约串。



```
input.txt - 记事本
文件(F) 编辑(E) 格式(O) 查看(V) 帮助(H)
a*(a+a)-(a+a)/a
```

图 2 输入用例



```
result.txt - 记事本
文件(F) 编辑(E) 格式(O) 查看(V) 帮助(H)
=> H*(a+a)-(a+a)/a
=> G*(a+a)-(a+a)/a
=> F*(a+a)-(a+a)/a
=> F*(H+a)-(a+a)/a
=> F*(G+a)-(a+a)/a
=> F*(F+a)-(a+a)/a
=> F*(E+a)-(a+a)/a
=> F*(E+H)-(a+a)/a
=> F*(E+G)-(a+a)/a
=> F*(E+F)-(a+a)/a
=> F*(E)-(a+a)/a
=> F*G-(a+a)/a
=> F-(a+a)/a
=> E-(a+a)/a
=> E-(H+a)/a
=> E-(G+a)/a
=> E-(F+a)/a
=> E-(E+a)/a
=> E-(E+H)/a
=> E-(E+G)/a
=> E-(E+F)/a
=> E-(E)/a
=> E-G/a
=> E-F/a
=> E-F/H
=> E-F/G
=> E-F
=> E
Success!
```

图 3 输出用例

## 七、出现的问题及解决办法

本次实验的思路比较明确，大部分时间都花在了 DFA 和 LR(1) Parsing Table 的构造上。在实验过程中，也遇到了一些实现上的问题，例如：如何存储 ACTION 表和 GOTO 表，分析过程的实现，以及如何输出规约串等。

针对 ACTION 表和 GOTO 表的存储问题，我选择了最简单的方法：将表格用整型数组嵌入程序中，作为内部预设参数。我将所有的终结符与非终结符转换为数字（利用 `changeToNum` 函数），这样就可以直接将其作为索引查找表格。设计辅助函数略微增加了程序的复杂度。

也可以使用 `map` 将符号与 `Sn/Rn` 直接关联，这种方法更容易理解，但是 `map` 所需要的存储空间和查找时间远高于普通的整型数组查找，程序实现也更加困难。除此之外，还有自动生成表格、附加文件输入表格等方式，每种方式都有各自优点，但是显然不如整型数组方便高效。因此，在综合考虑各种方法的优缺点后，我确定了现在的解决方案。

不同的 Parsing Table 存储方式，会导致不同的分析过程实现。由于程序中设定的 LR(1) Parsing Table 的存储方式为整形数组，为了方便查表，我设置了专门的辅助函数 `changeToNum`，该函数可以将终结符或非终结符转换为数字，对应于 ACTION 和 GOTO 表的索引。

规约串的输出，一开始我没有思路，但是在仔细观察符号栈和数据流的结构后，发现只要依次输出符号栈中的元素和读头项之后未处理的字符即可。只有进行规约操作后才需要调用输出函数。

## 八、实验总结

通过本次实验，我深入了解了语法分析的过程，加深了对编译器的工作原理的理解，利用编程解决实际问题，获得了编程经验。这次实验还有可以优化的地方，如将表格作为外部附加文件输入，或者直接自动生成表格，或者编写一个完整的 Yacc，实现根据语法自动地生成语法分析程序。总的来说，本次实验从 DFA 设计到 LR(1) Parsing Table 的构造，再到具体程序实现，都需要极大的耐心和细心，让我体验到科研学习过程的严谨认真，从中也学习到了新的编程实践知识。