Отчет оп лабораторной работе 16

Имитационное моделирование

Машковцева Ксения, НКНбд-01-22

Содержание

1	Цель работы	5
2	Выполнение лабораторной работы	6
3	Выводы	12

Список иллюстраций

2.1	Первая стратегия	6
2.2	Отчет первой стратегии	7
2.3	Вторая стратегия	7
2.4	Отчет по второй стратегии	8
2.5	Код для четырех пунктов	9
2.6	Код для четырех пунктов	10
2.7	Кол для четырех пунктов	11

Список таблиц

1 Цель работы

Создать две стратегии обслуживания, сравнить их и выявить лучшую

2 Выполнение лабораторной работы

Первая стратегия - две очереди машин на пропускные пункты или 2 facilities (рис. 2.1).

```
GENERATE (Exponential(1,0,1.75)) ; прибытие автомобилей
TEST LE Q$Other1,Q$Other2,Obs1_2 ; длина оч. 1<= длине оч. 2
TEST E Q$Other1,Q$Other2,Obs1_1 ; длина оч. 1= длине оч. 2
TRANSFER 0.5, Obsl_1, Obsl_2 ; длины очередей равны,
; выбираем произв. пункт пропуска
 ; моделирование работы пункта 1
Obsl l QUEUE Otherl ; присоединение к очереди l
SEIZE punktl ; занятие пункта l
DEPART Other1 ; выход из очереди 1
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 1
RELEASE punkt1 ; освобождение пункта 1
TERMINATE ; автомобиль покидает систему
 ; моделирование работы пункта 2
Obsl_2 QUEUE Other2 ; присоединение к очереди 2 SEIZE punkt2 ; занятие пункта 2
DEPART Other2 ; выход из очереди 2
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 2
RELEASE punkt2 ; освобождение пункта 2
TERMINATE ; автомобиль покидает систему
 ; задание условия остановки процедуры моделирования
GENERATE 10080 ; генерация фиктивного транзакта,
; указывающего на окончание рабочей недели
; (7 дней х 24 часа х 60 мин = 10080 мин)
TERMINATE 1 ; остановить моделирование
START 1 ; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 2.1: Первая стратегия

В отчете по первой стратегии мы видим, что среднее время обслуживания составило в каждой из очередей около четырех минут (рис. 2.2).

	START TIME					ES S		GES	
	0.000	10080	.000 1	.8	2		0		
	NAME		VALU						
	OBSL_1		5.0	0.0					
	OBSL_2		11.0	0.0					
	OTHER1		10000.0	00					
	OTHER2		10001.0	0.0					
	PUNKT1		10003.0	00					
	PUNKT2		10002.0	0.0					
LABEL		BLOCK TYPE			CURREN		NT R		
	1	GENERATE	5.8			0		0	
		TEST		53		0		0	
		TEST	41	62		0		0	
		TRANSFER		31		0		0	
OBSL_1		QUEUE						0	
		SEIZE		41		0		0	
		DEPART		41		0		0	
		ADVANCE				1		0	
		RELEASE		40		0		0	
		TERMINATE		40		0		0	
OBSL_2		QUEUE		25		388		0	
		SEIZE		37		0		0	
		DEPART		37		0		0	
		ADVANCE		37		1		0	
		RELEASE		36				0	
		TERMINATE				0		0	
		GENERATE		1		0		0	
	18	TERMINATE		1		0		0	
								DEED11	22111
	ENTRIE								
PUNKT2	2537	0.996	3.957	1	5078	0	0	0	
PUNKT1	2541	0.997	3.955	1	5079	0	0	0	387
OUFUE	MAX	CONT. ENTRY E	NTRY(0) A	VE.CON	r. AVE.	TIME	AVI	E. (-0)	RETRY
OTHER1		387 2928	12 1	87.098	644	107	6	46.758	0
OTHER2	393	388 2925	12 1	87.114	644	823	6	47.479	0
	0,00	2720			044		0		

Рис. 2.2: Отчет первой стратегии

Далее вторая стратегия с одной очередью, в которой машина занимает освободившийся пропускной пункт (рис. 2.3).

```
punkt STORAGE 2;
GENERATE (Exponential(1,0,1.75)); прибытие автомобилей

QUEUE Other; присоединение к очереди 1
ENTER punkt,1; занятие пункта 1
DEPART Other; выход из очереди 1
ADVANCE 4,3; обслуживание на пункте 1
LEAVE punkt,1; освобождение пункта 1
TERMINATE; автомобиль покидает систему
; задание условия остановки процедуры моделирования
GENERATE 10080; генерация фиктивного транзакта,
; указывающего на окончание рабочей недели
; (7 дней х 24 часа х 60 мин = 10080 мин)
TERMINATE 1; остановить моделирование
START 1; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 2.3: Вторая стратегия

По отчету видно, что было создано меньше машин, но в таблице далее будет очевиднее разница (рис. 2.4).

	START T	IME		El	ND TIME	BLO	CKS F	ACILITIES	STO	RAGES	
	0.	000		100	80.000	9	9	0		1	
	NAME					VALUE	0				
	OTHER					0001.00					
	PUNKT				10	000.00	00				
LABEL		LOC	BLO	CK TYE	PE	ENTRY	COUNT	CURRENT	COUNT	RETRY	
		1	GENI	ERATE		571	19		0	0	
		2	QUE	UE		573	19	66	8	0	
		3	ENT	ER		503	51		0	0	
		4	DEP	ART		503	51		0	0	
		5	ADV	ANCE		503	51		2	0	
		6	LEA	VE		504	19		0	0	
		7	TERI	MINATE		504	19		0	0	
		8	GEN	ERATE			1		0	0	
		9	TERI	MINATE	E .		1		0	0	
QUEUE		MAX	CONT.	ENTRY	ENTRY	(0) A	/E.CON	T. AVE.TI	ME	AVE. (-0)	RETR
OTHER		668	668	5719	9	4 34	14.466	607.1	.38	607.562	0
STORAGE		CAP.	REM.	MIN.	MAX.	ENTRIE	ES AVL	. AVE.C.	UTIL	. RETRY	DELAY
PUNKT		2	0	0	2	5051	1 1	2.000	1.00	0 0	668

Рис. 2.4: Отчет по второй стратегии

Показатель	стратегия 1			стратегия 2
	пункт 1	пункт 2	в целом	
Поступило автомобилей	2928	2925	5853	5719
Обслужено автомобилей	2540	2536	5076	5049
Коэффициент загрузки	0,997	0,996	0,9965	1
Максимальная длина	393	393	786	668
очереди				
Средняя длина очереди	187,098	187,114	374,212	344,466
Среднее время ожидания	644,107	644,823	644,465	607,138

Далее мы сравниваем количество пропускных пунктов в первой стратегии от 1 до 4 (рис. 2.5).

```
🅌 lab16.gps
 GENERATE (Exponential(1,0,1.75)); прибытие автомобилей
TEST LE Q$Other1,Q$Other2,Obs1_2; длина оч. 1<= длине оч. 2
TEST E Q$Other1,Q$Other2,Obs1_1; длина оч. 1= длине оч. 2
 TRANSFER 0.5,a,b;
a TRANSFER 0.5,Obs1_4,Obs1_3;
b TRANSFER 0.5,Obs1_1,Obs1_2; длины очередей равны,
 ; выбираем произв. пункт пропуска
; моделирование работы пункта 1
 Obsl_1 QUEUE Other1 ; присоединение к очереди 1
 SEIZE punktl ; занятие пункта 1
DEPART Otherl ; выход из очереди 1
 ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 1
 RELEASE punktl ; освобождение пункта 1
 TERMINATE ; автомобиль покидает систему
  ; моделирование работы пункта 2
 Obsl_2 QUEUE Other2 ; присоединение к очереди 2
SEIZE punkt2 ; занятие пункта 2
DEPART Other2 ; выход из очереди 2
 ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 2 RELEASE punkt2 ; освобождение пункта 2
 TERMINATE ; автомобиль покидает систему
  ; моделирование работы пункта 3
 Obsl_3 QUEUE Other3 ; присоединение к очереди 2 SEIZE punkt3 ; занятие пункта 2
 DEPART Other3 ; выход из очереди 2
 ADVANCE 4,3; обслуживание на пункте 2
RELEASE punkt3; освобождение пункта 2
 TERMINATE ; автомобиль покидает систему
  ; моделирование работы пункта 3
 Obsi 4 QUEUE Other4; присоединение к очереди 2 SEIZE punkt4; занятие пункта 2
 DEPART Other4 ; выход из очереди 2
 ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 2
 RELEASE punkt4 ; освобождение пункта 2
 TERMINATE ; автомобиль покидает систему
  : задание условия остановки процедуры моделирования
 GENERATE 10080 ; генерация фиктивного транзакта,
 ; указывающего на окончание рабочей недели
   (7 пней х 24 часа х 60 мин = 10080 мин)
 TERMINATE 1 ; остановить моделирование
 START 1 ; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 2.5: Код для четырех пунктов

Отчет по четырем пропускным пунктам показывает соответствие двум условиям из трех, кроме среднего числа автомобилей на пунктах - оно равно четырем (рис. 2.6).

LABEL	LOC	BLOCK TYP		Y COUNT	CURREN	T COU	NI R	ETRY	
				738		0		0	
		TEST		738		0		0	
		TEST		773		0		0	
						0		0	
A B		TRANSFER		997 901		0		0	
OBSL 1						2		0	
OBST_1		QUEUE		947 945		0		0	
	9	DEPART		945		0		0	
		ADVANCE		945		1		0	
		RELEASE		945		0		0	
		TERMINATE		944		0		0	
OBSL 2		QUEUE		894		1		0	
ODDF_5		SEIZE		893		0		0	
	15	DEPART		893		0		0	
		ADVANCE		893		1		0	
		RELEASE		892		0		0	
		TERMINATE		892 892		0		0	
OBSL 3		OUEUE		978		0		0	
00017		SEIZE		978		0		0	
		DEPART		978		0		0	
		ADVANCE		978		0		0	
		RELEASE		978		0		0	
		TERMINATE		978		0		0	
OBSL 4		OUEUE		919		0		0	
0000_		SEIZE		919		0		0	
		DEPART		919		0		0	
		ADVANCE		919		0		0	
		RELEASE		919		0		0	
		TERMINATE		919		0		0	
	31	GENERATE		1		0		ol	
	32	TERMINATE		1		0		0	
FACILITY		UTIL.							
PUNKT2	1893	0.749	3.989		5735	0	0	0	1
PUNKT1	1945	0.771	3.996		5736		0		2
PUNKT 3	978	0.385	3.963	1		0			0
PUNKT4	919	0.368	4,033	1	0	0	0	0	0
QUEUE	MAX CO	ONT. ENTRY	ENTRY(0)	AVE.CON	II. AVE.	TIME	AV.	Æ.(-0)	RETRY
OTHER1	7	2 1947	459	1.125		.826		7.624	
OTHER2	7	1 1894	918	1.136		.046		7.758	
OTHER3	7	0 978		0.185		. 909		4.456	

Рис. 2.6: Код для четырех пунктов

В отчете по трем пропускным пунктам видно, что среднее время составило примерно четыре минуты, коэффициент загрузки также соответствует условию и главное - число машин на пунктах никак не может превысить трех (рис. 2.7).

	START	TIME	EN	D TIM	E BI	OCKS	FACILI	TIES	STO	DRAG	SES	
	0	.000	EN 100	80.00	0	25	3			0		
	NAM	E			VAI	UE						
	GO					000						
	OBSL_1				6.							
	OBSL_2				12.							
	OBSL_3				18.							
	OTHER1				0000.							
	OTHER2				0001.							
	OTHER3				0003.							
	PUNKT1				0005.							
	PUNKT2				0002.							
	PUNKT3			1	0004.	000						
LABEL		T.O.C	BLOCK TYP	F	ENTE	Y COUN	T CURR	FNT	COUNT	r RF	TRY	
		1	GENERATE			613			0			
		2	TEST			613			0		0	
		3	TEST		4	178					0	
		4	TRANSFER		2	807			0		0	
GO		5	TRANSFER		1	911			0		0	
OBSL 1		6	TEST TEST TRANSFER TRANSFER QUEUE SEIZE		2	911			0		0	
_		7	SEIZE			359			0		0	
		8	DEPART		2	359			0		0	
		9	ADVANCE		2	359			1		0	
		10	RELEASE		2	358			0		0	
		11	TERMINATE		2	358			0		0	
OBSL_2		12	TERMINATE QUEUE SEIZE			357			0		0	
		13	SEIZE		2	357			0		0	
		14	DEPART ADVANCE			357			0		0	
		15	ADVANCE		2	357			0		0	
		16	RELEASE		2	357			0		0	
		17	TERMINATE QUEUE		2	357			0		0	
OBSL_3		18	QUEUE						0			
		19	SEIZE DEPART			896			0		0	
		20	DEPART			896			0		0	
		21	ADVANCE RELEASE			896			0		0	
		22	RELEASE			896			0		0	
		23	TERMINATE			896			0		0	
		24	GENERATE			1						
		25	TERMINATE			1			0		0	
FACILITY		ENTRIFS	UTIL.	AVE.	TIME	AVATI	OWNER	PFN	דאד מ	TER	RETP	Y
PUNKT2		2357	0.936		4.004	1	0		0	0	0	-
PUNKT3		896	0.936		3.976	1	0		0	0	0	
PUNKTI		2359	0.353		4 001	1	E 6 1 2		0	0	0	

Рис. 2.7: Код для четырех пунктов

3 Выводы

Мы создали две стратегии одной модели с пропускными пунктами, сравнили их и выявили как можно оптимизировать одну из них