

# Code7Crusaders

Software Development Team

Piano di Progetto

#### Membri del Team:

Enrico Cotti Cottini, Gabriele Di Pietro, Tommaso Diviesti Francesco Lapenna, Matthew Pan, Eddy Pinarello, Filippo Rizzolo

## Versioni

Ver.	Data	Autore	Verificatore	Descrizione			
0.1	29/11/2024	Lapenna Francesco	Nome Verificatore	Prima stesura del documento			

## Indice

1	Intr	oduzione														
	1.1	Scopo del	docum	ento .				 		 	 					 . :
	1.2	Glossario						 		 	 					 . :
	1.3	Riferiment	ti					 		 	 		 			 
2	Ana	alisi del Ca	apitola	uto												4
	2.1	Obbiettivi	i del pro	ogetto				 		 	 					 . 4
	2.2	Ambito de	el Proge	etto .				 	 	 	 		 			 . 4
		2.2.1 Inc	clusioni					 	 	 	 		 			 . 4
		2.2.2 Esc	clusioni					 	 	 	 		 			 . 4
	2.3	Tecnologie	e e Stru	menti	Cons	siglia	ati	 		 	 		 			 . 4
3	Pia	nificazione	e													Ę
	3.1	Struttura	del Tea	m				 	 	 	 		 			 
		3.1.2 Sta	akehold													
	3.2	Budget e l														
		3.2.1 TO	DDO: .					 	 	 	 		 			 
		3.2.2 Dis	stribuzi	one or	re/ruo	olo		 	 	 	 		 			
			stribuzi		,											
	3.3	Analisi de			,											
			efinizion													
			schi	_												
			ontromis													
	3.4	Piano di C	Comuni,	cazion	e			 		 	 		 			 . 8
	3.5	Pianificazi	ione del	lle Att	ività			 	 	 	 		 			
			si princ													
		3.5.2 Cr	onoprog	gramn	1a			 		 	 		 			 . (
	3.6	Preventivo	э					 	 	 	 					 . 9
4	Doc	cumentazi	one													10
5	Mo	dello adot	tato e	moti	vazic	oni										11
_	5.1	Sprint Log						 		 	 					
	5.2	-														
	٥.ــ		$\operatorname{rint} 1$ .													
		-	rint 2.													
		•	$\operatorname{rint} \dots$													
	5.3	PB														
	0.0		$\operatorname{rint} 1$ .													
			rint 2.													
		-	$ \frac{1}{1} $													

## 1 Introduzione

### 1.1 Scopo del documento

Questo documento ha lo scopo di fornire una guida dettagliata e strutturata su come il progetto verrà eseguito e gestito. In particolare, verrano trattati i seguenti argomenti:

- analisi del capitolato
- analisi delle risorse;
- analisi dei rischi;
- pianificazione;
- stime dei costi;
- modello di sviluppo adottato;
- log degli sprint;

#### 1.2 Glossario

#### 1.3 Riferimenti

## 2 Analisi del Capitolato

#### 2.1 Obbiettivi del progetto

- Realizzare un Assistente Virtuale che supporti i clienti nella ricerca di informazioni sui prodotti disponibili in catalogo.
- Automatizzare le risposte alle domande più frequenti, migliorando l'efficienza del servizio clienti.
- Integrare un modello LLM esistente per garantire risposte accurate e un'interfaccia user-friendly.

#### 2.2 Ambito del Progetto

#### 2.2.1 Inclusioni

- Database relazionale per la gestione dei dati sui prodotti.
- Integrazione di un modello LLM tramite API.
- Interfaccia utente mobile per l'interazione con l'IA.
- Funzionalità di configurazione backend per template di domande e risposte.

#### 2.2.2 Esclusioni

- Creazione di un nuovo modello LLM.
- Supporto a lingue non previste dal modello LLM scelto.

#### 2.3 Tecnologie e Strumenti Consigliati

- Database: MySQL o PostgreSQL.
- LLM: BLOOM o Italia by iGenius, in base alle prestazioni richieste.
- Backend: Node.js con Express.js o .NET.
- Frontend: .NET MAUI per applicazioni mobile multipiattaforma.
- API REST: Per la comunicazione tra LLM e interfaccia utente.
- Controllo Versione: Git (GitHub per repository pubblico).

#### 3 Pianificazione

#### 3.1 Struttura del Team

#### 3.1.1 Ruoli

I ruoli in seguito descritti sono equamente divisi tra i vari componenti del Team. Ogni ruolo possiede diversi incarichi e obbiettivi:

- Responsabile: coordina il gruppo di lavoro, controlla le attività e gestisce le risorse. Si occupa di garantire che il progetto venga portato a termine nei tempi stabiliti e con le risorse disponibili.
- Amministratore: si occupa della gestione delle risorse e delle infrastrutture, incluso il setup degli strumenti di supporto alla produzione del software. Garantisce inoltre l'uso corretto delle procedure per assicurare efficienza e produttività.
- Analista: gioca un ruolo fondamentale nella fase iniziale del progetto. È responsabile della definizione dei requisiti e dell'analisi delle funzionalità del software, delineando i casi d'uso. Essendo necessario principalmente all'inizio del progetto, il numero di ore assegnato al ruolo è relativamente ridotto.
- Progettista: definisce l'architettura del software, descrivendo le componenti e le loro interazioni sulla base dei requisiti stabiliti dall'Analista. Questo ruolo ha un numero di ore significativamente elevato perché è essenziale per garantire una struttura solida, soprattutto considerando l'implementazione di modelli *LLM*, che richiedono un'architettura ben progettata e adattata a tali tecnologie.
- **Programmatore**: si occupa di scrivere il codice del software seguendo le specifiche del progettista. Il numero di ore assegnato è alto, dato che rappresenta il cuore della fase di sviluppo. Tuttavia, il ruolo ha leggermente meno ore rispetto al Verificatore, poiché abbiamo scelto di adottare una metodologia incentrata sui test, che richiede un'accurata verifica del software.
- Verificatore: verifica che il software e la documentazione siano conformi alle norme e alle specifiche. Questo ruolo richiede un numero di ore superiore alla media, data la necessità di test approfonditi e continui, in particolare per un progetto basato su *LLM*, dove ogni componente deve essere rigorosamente validato per garantire la precisione e l'affidabilità del sistema.

#### 3.1.2 Stakeholder

• Cliente: Ergon Informatica Srl.

• Referente interno: Gianluca Carlesso.

#### 3.2 Budget e Risorse

#### 3.2.1 TODO:

- Allocazione hardware: server per database e API, risorse cloud per il modello LLM.
- Licenze software e costi del modello LLM (se applicabile).

#### 3.2.2 Distribuzione ore/ruolo

Di seguito, si riporta il costo orario in base al ruolo assunto:

Ruolo	Costo orario (€)	per ruolo	Ore per membro
Responsabile	30	54	8
Amministratore	20	64	9
Analista	25	65	9
Progettista	25	105	15
Programmatore	15	184	26
Verificatore	15	193	28
Totale	12805	665	95

Tabella 1: Costo orario e totale

#### 3.2.3 Distribuzione ore/membro

Tutti i componenti del Team Code7Crusaders si impegnano a dedicare un totale di **95 ore** di lavoro effettivo partizionate settimanalmente in base al ruolo di riferimento, per lo svolgimento del capitolato **C7** di **Ergon Informatica**. Inoltre, ciascun membro garantisce la conclusione del progetto entro la data prevista e preventivata nel paragrafo 5 di questo documento.

Ripartizione delle ore per membro del team:

Membro	Re	Am	An	Pj	Pg	Ve	Totale
Enrico Cotti Cottini	8	9	9	15	26	28	95
Gabriele Di Pietro	8	9	9	15	26	28	95
Tommaso Diviesti	8	9	9	15	26	28	95
Francesco Lapenna	8	9	9	15	26	28	95
Matthew Pan	8	9	9	15	26	28	95
Eddy Pinarello	8	9	9	15	26	28	95
Filippo Rizzolo	8	9	9	15	26	28	95

Tabella 2: Impegni orari a persona

#### LEGENDA:

 $\mathbf{Re} = \mathbf{Responsabile}$ 

 $\mathbf{Am} = \text{Amministratore}$ 

 $\mathbf{An} = \mathrm{Analista}$ 

Pj = Progettista

Pg = Programmatore

Ve = Verificatore

#### 3.3 Analisi dei rischi

In questa sezione vengono elencati i rischi che potrebbero verificarsi durante lo svolgimento del progetto e le relative contromisure. Ad ogni rischio è associato un **indice di Gravità e Probabilità**, in modo da poter valutare la criticità di ciascuno di essi.

#### 3.3.1 Definizione degli indici

I valori dell'Indice di Gravità e dell'Indice di Probabilità sono definiti come segue:

Indice	Tipo	Gravità	Probabilità				
1	Basso	Ha un impatto minimo o trascurabile	Improbabile che si verifichi, ma esistono				
		sul progetto, come un lieve rallentamen-	fattori che potrebbero contribuire alla				
		to che non incide sui tempi di consegna	sua realizzazione				
2	2 Medio Se si concretizza, richiede risorse ag-		C'è una possibilità realistica che l'even-				
		giuntive o modifica parzialmente il pia-	to di rischio si verifichi				
		no di progetto, causando impatti gesti-					
		bili ma che comportano sforzi supple-					
		mentari					
3	Alto	Causa ritardi significativi, aumento dei	Esistono molti fattori o segni che indi-				
		costi o degrado della qualità che inci-	cano che il rischio potrebbe accadere, e				
		de sull'esperienza utente, richiedendo	il team considera probabile la sua ma-				
		interventi importanti per mantenere il	nifestazione				
		progetto nei tempi e nel budget					

Tabella 3: Definizione degli Indici di Gravità e Probabilità

ID	Rischio	Gravità	Probabilità
1	Difficoltà nell'uso di nuove tecnologie	2	3
2	Codice non completato dal delegato	2	2
3	Riduzione del carico e delle ore di lavoro du-	1	2
	rante le festività		
4	Scarsa collaborazione da parte di uno o più	3	1
	membri del team		
5	Impegni personali e universitari	1	2
6	Deviazione dai tempi e costi previsti	3	1

Tabella 4: Analisi dei rischi

#### 3.3.2 Rischi

#### 3.3.3 Contromisure

#### • Contromisura rischio 1:

Il gruppo si impegnerà a studiare in modo approfondite le tecnologie richieste dal capitolato in particolar modo lo studio dei LLM. E verranno organizzati incontri di formazione interna in modo tale da poter condividere le conoscenze acquisite per essere tutti sullo stesso livello.

#### • Contromisura rischio 2:

Il gruppo si impegnerà a chiedere supporto all'azienda e si cercherà di massimizzare le risorse nel team nella soluzione di un problema.

#### • Contromisura rischio 3:

Il gruppo cercherà di mantenere i ritmi feriali impostando un tempo minimo di lavoro settimanale.

#### • Contromisura rischio 4:

Il gruppo si impegna nella comprensione e nel chiarire quali siano i ruoli, inoltre una comunicazione costante e trasparente aiuterà sull'affrontare le diverse difficoltà e nel segnalare tempestivamente eventuali problemi

#### • Contromisura rischio 5:

Progettazione di un calendario condiviso dove ogni componente può segnalare i propri impegni personali con anticipo. Di conseguenza pianificare bene le varie attività evitando sovrapposizioni

#### • Contromisura rischio 6:

Monitorare il progresso delle attività e svolgere frequenti riunioni per valutare lo stato di avanzamento del progetto.

#### 3.4 Piano di Comunicazione

- Riunioni settimanali con il team.
- Report di avanzamento per il referente aziendale ogni 2 settimane.
- Feedback continuo attraverso test intermedi.

#### 3.5 Pianificazione delle Attività

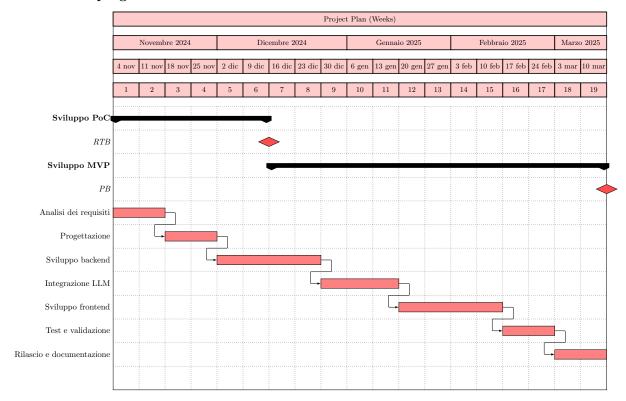
Il gruppo Code7Crusaders si impegna a consegnare il progetto entro il 14/03/2025. La pianificazione prevede 19 settimane di lavoro, suddivise come segue:

- Sviluppo PoC (*Proof of Concept*): 6 settimane
- Sviluppo MVP (Minimum Viable Product): 13 settimane

#### 3.5.1 Fasi principali

- 1. Analisi dei requisiti (2 settimane):
  - Revisione del capitolato.
  - Identificazione delle tecnologie e dei modelli LLM adatti.
- 2. Progettazione (2 settimane):
  - Progettazione architetturale.
  - Definizione dello schema del database.
- 3. Sviluppo Backend (4 settimane):
  - Configurazione del database.
  - Implementazione delle API REST.
- 4. **Integrazione LLM** (3 settimane):
  - $\bullet\,$  Pre-processing dei dati e integrazione del modello LLM.
- 5. Sviluppo Frontend (4 settimane):
  - Creazione dell'interfaccia utente mobile.
- 6. **Test e validazione** (2 settimane):
  - Test funzionali e di usabilità.
- 7. Rilascio e documentazione (2 settimane).

#### 3.5.2 Cronoprogramma



#### 3.6 Preventivo

Visti e considerati i precedenti punti, il preventivo del progetto viene calcolato pari a €12.805,00.

## 4 Documentazione

#### • Da consegnare:

- $-\,$  Schema architetturale.
- Progettazione del database.
- $-\,$  Manuale per l'utilizzo della piattaforma.
- Codice sorgente e repository Git.

## 5 Modello adottato e motivazioni

- 5.1 Sprint Log
- 5.2 RTB
- **5.2.1** Sprint 1
- 5.2.2 Sprint 2
- 5.2.3 Sprint ...
- 5.3 PB
- 5.3.1 Sprint 1
- 5.3.2 Sprint 2
- 5.3.3 Sprint ...