



Code7Crusaders

Software Development Team

Incontro del 13/03/2025 con Ergon

Membri del Team:

Enrico Cotti Cottini, Gabriele Di Pietro, Tommaso Diviesti
Francesco Lapenna, Matthew Pan, Eddy Pinarello, Filippo Rizzolo

Versioni

Ver.	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
1.0	17/03/2025	Filippo Rizzolo		Prima stesura e approvazione del documento

Indice

1	Registro Presenze	2
2	Ordine del Giorno	2
3	Verbale	3
3.1	Discussione sull'architettura da adottare	3

1 Registro Presenze

Piattaforma della riunione: Piattaforma Zoom

Ora di Inizio 09:30

Ora di Fine 10:00

Componente	Ruolo	Presenza
Enrico Cotti Cottini	Responsabile	Presente
Gabriele Di Pietro	Redattore	Presente
Tommaso Diviesti	Redattore	Presente
Francesco Lapenna	Redattore	Presente
Matthew Pan	Verificatore	Presente
Eddy Pinarello	Redattore	Presente
Filippo Rizzolo	Amministratore	Presente

Nome	Ruolo
Gianluca Carlesso	Rappresentante Azienda

2 Ordine del Giorno

- Discussione architettura da utilizzare.

3 Verbale

3.1 Discussione sull'architettura da adottare

Sintesi: Durante il nostro confronto, abbiamo approfondito alcuni dubbi riguardanti la scelta dell'architettura più adatta per il progetto. In particolare, ci siamo soffermati sull'analisi dei vantaggi e degli svantaggi di due approcci distinti: l'architettura monolitica e quella basata su microservizi.

- **Architettura monolitica:** è un modello in cui l'intera applicazione è sviluppata come un unico blocco software, in cui tutti i componenti sono strettamente interconnessi. Questo approccio può risultare più semplice da implementare e gestire inizialmente, ma può presentare limitazioni in termini di scalabilità e manutenzione, soprattutto in progetti di grandi dimensioni.
- **Architettura a microservizi:** suddivide l'applicazione in più servizi indipendenti, ognuno con una funzione specifica e comunicante con gli altri attraverso API. Questo modello consente una maggiore flessibilità, scalabilità e facilità di aggiornamento, ma introduce una maggiore complessità nella gestione e nel coordinamento tra i vari servizi.

Dopo una valutazione approfondita, abbiamo analizzato quale delle due soluzioni fosse più adatta alle nostre esigenze, tenendo conto di fattori come la complessità del progetto, le risorse disponibili e la scalabilità necessaria e abbiamo deciso una architettura monolitica.

Conclusioni

Prossimi passi: Definire una data per l'incontro in azienda in modo da mostrare lo stato di avanzamento del progetto ed eventuale MVP nel caso fosse completo.

Data: _____

Firma: _____