

Выполнил(а) Демидов И.А., № группы P3107, оценка _____
Фамилия И.О. студента не заполнять

Обезболиваем RegEx		
ФИО автора статьи (или e-mail) anton-nikulin	Дата публикации (не старше 2019 года) "02" августа 2022 г.	Размер статьи (от 400 слов) 1139
Прямая полная ссылка на источник или сокращённая ссылка (bit.ly, tr.im и т.п.) https://habr.com/ru/company/tinkoff/blog/570894/		
Теги, ключевые слова или словосочетания регулярки, регулярные выражения, javascript, typescript, tinkoff, regex, regexp		
Перечень фактов, упомянутых в статье <ol style="list-style-type: none"> Всего существует два типа движков: текстовые движки и движки, ориентированные на регулярные выражения. Текстовые движки в программировании уже практически не встречаются из-за медленной работы. Движок регулярки идет буквально посимвольно. Если мы просто будем искать какой-то определенный текст в строке, движок будет проверять каждый символ по порядку до тех пор, пока не найдет полное совпадение, а это очень и очень долго. Это значит, что если нужно реализовать какую-то простую проверку, нам не просто можно, а нужно использовать встроенные методы работы со строками. Есть ситуации, когда любые другие способы проверки будут слишком большими и сложными. Поэтому если нужна сложная проверка, лучше пользоваться регулярными выражениями. Регулярные выражения сложно читаются. И если оставить его в чистом виде, новый разработчик потратит много времени, чтобы понять принцип работы выражения. Поэтому лучше всего прокомментировать, какого результата вы вообще хотели добиться. Возможно, новый разработчик разбирается в RegEx лучше вас и сможет улучшить выражение. Важно написать тесты на все критичные для вас случаи по работе регулярки, это может защитить от различий в языках программирования и можно работать над регулярным выражением, не опасаясь, что сломается какая-то логика. 		
Позитивные следствия и/или достоинства описанной в статье технологии (минимум три пункта) <ol style="list-style-type: none"> Регулярные выражения — это полезный и мощный инструмент для работы со строками. Описан эффективный подход по работе с регулярными выражениями. Автор привел пример комментария к регуляркам и тестов к ним. 		
Негативные следствия и/или недостатки описанной в статье технологии (минимум три пункта) <ol style="list-style-type: none"> Регулярные выражения не всегда наиболее эффективное решение. Автор не описывает, как работают регулярные выражения. Автор не дает четкого критерия для понимания, когда лучше пользоваться регулярками, а когда вручную писать проверку. 		
Ваши замечания, пожелания преподавателю или анекдот о программистах¹		

¹ Наличие этой графы не влияет на оценку