# Estimación de la calidad de imágenes médicas 3D por medio de aprendizaje automático

Curso: Ingeniería Informática 2022-2023.

Autor: Brian Sena Simons.

Tutor: Dr. Pablo Mesejo Santiago.

Co-Tutor: Dr. Enrique Bermejo Nievas.

Granada, 1 de septiembre de 2023



#### Índice

- Introducción
  - Contexto
  - Subproblemas
  - Motivación
  - Objetivos
- Estado del arte
  - Búsquedas Scopus
  - Estado del arte IQA
  - Estado del arte PCQA
  - Estado del arte en imágenes médicas

- Materiales y métodos
  - Materiales
  - Métodos
  - Entorno
- Experimentación
  - Protocolo de validación
  - Modelo NR3DQA
  - Modelo VQA-PC
- Conclusiones y trabajos futuros
  - Conclusiones



2/33

Contexto

#### **Contexto**

- La información visual es cada vez más importante.
  - Tanto para el entretenimiento como para el ámbito biomédico.
- tarea de medir y cuantificar la calidad perceptual humana de una imagen (IQA).
  - Factores importantes: contenido, contraste, distorsiones y la percepción humana

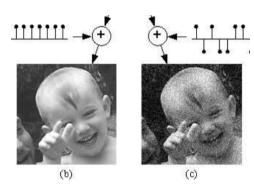


Figura: Imágenes distorsionadas equidistantes<sup>1</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Kalpana Seshadrinathan, Thrasyvoulos Pappas, Robert Safranek, Junqing Chen, Zhou Wang, Hamid Sheikh y Alan Bovik. "Image Quality Assessment". En: The Essential Guide to Image Processing (2009), págs. 553-595.



3/33

**Subproblemas** 

#### Estimación con referencia

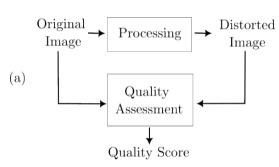


Figura: Problema con referencia (FR).

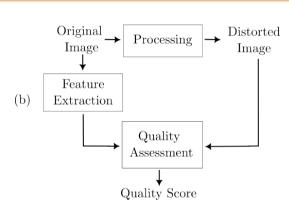


Figura: Problema con referencia reducida (RR).



4 / 33

**Brian Sena Simons** 

#### Estimación sin referencia

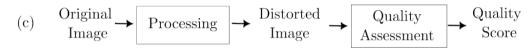


Figura: Problema sin referencia (NR).

- El subproblema más difícil.
- Debemos disponer de conocimientos sobre:
  - Naturaleza de las imágenes.
  - Efecto de las distorsiones.
- Este TFG aborda la estimación, sin referencia, de calidad de imágenes médicas 3D.



**Brian Sena Simons** 1 de septiembre de 2023 UGR 5 / 33

# **Aplicaciones**

- Comparativa entre algoritmos de compresión.
- Recuperación de la información.
- **Fyaluar** errores de transmisión.

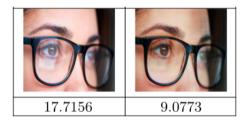


Figura: Eliminación de reflejos en imágenes<sup>2</sup> con medida de calidad BRISOUE<sup>3</sup>.



<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Maimoona Rafig, Usama Bajwa, Ghulam Gilanie y Wagas Anwar. "Reconstruction of scene using corneal reflection". En: Multimedia Tools and Applications 80 (iun. de 2021), págs, 1-17

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Anish Mittal, Anush Krishna Moorthy v Alan Conrad Boyik, "No-reference image quality assessment in the spatial domain". En: IEEE Transactions on Image Processing (TIP) 21.12 (2012), págs. 4695-4708

Motivación

#### Motivación

- Cada vez más frecuentemente se emplean volúmenes tridimensionales.
- No obstante, las distorsiones afectan al volumen 3D generado.
- Las contribuciones relativas al IQA en la medicina resulta en:
  - Reducción de costes.
  - Reducción de tiempo de consulta.
  - Mejora de calidad del diagnóstico.

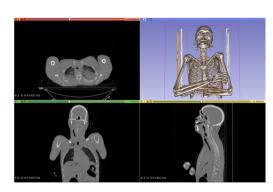


Figura: Ejemplo de visualización 3D (Slicer<sup>4</sup>).



<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Andriy Fedorov et al. "3D Slicer as an image computing platform for the Quantitative Imaging Network". En: Magnetic Resonance Imaging 30.9 (2012), ágs. 1323-1341.

Introducción

- El número de métodos propuestos para 3D decrece sustancialmente.
- La naturaleza de las imagenes médicas reduce la precisión de modelos IQA estándares.
- No hay ningún método aplicado directamente a imágenes médicas 3D.

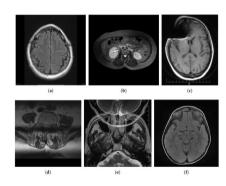


Figura: Ejemplo de distorsiones médicas<sup>5</sup>.

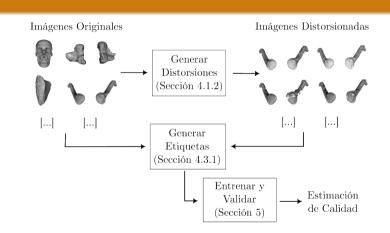
<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Igor Stepien y Mariusz Oszust. "A Brief Survey on No-Reference Image Quality Assessment Methods for Magnetic Resonance Images". En: Journal of Imaging 8.6 2022).



8 / 33

# **Objetivos**

- Estudio exhaustivo del estado del arte.
- Generación de datos sintéticos.
- Validar métodos más prometedores.





9 / 33

**Búsquedas Scopus** 

#### **Tendencia Scopus**

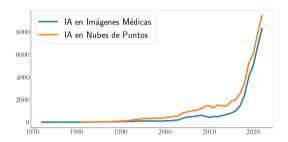


Figura: Aprendizaje automático en medicina (azul) y nubes de puntos (naranja). Ambos superan los 6000 documentos



Figura: Estimación de calidad en imágenes médicas (azul), nubes de puntos (naranja) y en imágenes médicas 3D (verde). Esta última, tan solo llega a 60 publicaciones



# Estado del arte FR-IQA

- Están basados en los avances del conocimiento sobre el sistema visual humano (HVS):
  - Cuantificación de la señal.
  - 2 La sensibilidad al contraste.
  - Hipótesis de percepción a través de: brillo, contraste y estructuras.
  - La saliencia visual.
  - Empleo de modelos DL.

Métrica	LIVE				
Metrica	SRCC	RMSE			
PSNRHVS	0.919	0.903	12.540		
UQI	0.894	0.899	11.982		
SSIM	0.948	0.845	8.946		
VSI	0.952	0.948	8.682		
DSS	0.962	0.931	9.961		
CD-MMF	0.981	0.980	5.413		
WaDIQaM	0.970	0.980	-		

**Tabla:** Progreso de las métricas FR conforme avanza los conocimientos del HVS, ML y DL<sup>6</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Yuzhen Niu, Yini Zhong, Wenzhong Guo, Yiqing Shi y Peikun Chen. "2D and 3D Image Quality Assessment: A Survey of Metrics and Challenges". En: IEEE Access 7 (2019), págs. 782-801.



# Estado del arte FR-IQA

- Están basados en los avances del conocimiento sobre el sistema visual humano (HVS):
  - Cuantificación de la señal.

Estado del arte

- 2 La sensibilidad al contraste.
- Hipótesis de percepción a través de: brillo, contraste y estructuras.
- La saliencia visual.
- Empleo de modelos DL.

Métrica	LIVE				
Metrica	SRCC	PLCC	RMSE		
PSNRHVS	0.919	0.903	12.540		
UQI	0.894	0.899	11.982		
SSIM	0.948	0.845	8.946		
VSI	0.952	0.948	8.682		
DSS	0.962	0.931	9.961		
CD-MMF	0.981	0.980	5.413		
WaDIQaM	0.970	0.980	-		

**Tabla:** Progreso de las métricas FR conforme avanza los conocimientos del HVS, ML y DL<sup>6</sup>.



 $<sup>^6</sup>$ Niu, Zhong, Guo, Shi y Chen, "2D and 3D Image Quality Assessment: A Survey of Metrics and Challenges".

# Estado del arte FR-IOA

- Están basados en los avances del conocimiento sobre el sistema visual humano (HVS):
  - Cuantificación de la señal.
  - La sensibilidad al contraste.
  - Hipótesis de percepción a través de: brillo, contraste y estructuras.
  - La saliencia visual.
  - Empleo de modelos DL.

Métrica			
Metrica	SRCC	PLCC	RMSE
PSNRHVS	0.919	0.903	12.540
UQI	0.894	0.899	11.982
SSIM	0.948	0.845	8.946
VSI	0.952	0.948	8.682
DSS	0.962	0.931	9.961
CD-MMF	0.981	0.980	5.413
WaDIQaM	0.970	0.980	-

**Tabla:** Progreso de las métricas FR conforme avanza los conocimientos del HVS, ML v DL<sup>6</sup>.



<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Niu, Zhong, Guo, Shi y Chen, "2D and 3D Image Quality Assessment: A Survey of Metrics and Challenges".

# Estado del arte FR-IOA

- Están basados en los avances del conocimiento sobre el sistema visual humano (HVS):
  - Cuantificación de la señal.

Estado del arte

- La sensibilidad al contraste.
- Hipótesis de percepción a través de: brillo, contraste y estructuras.
- La saliencia visual.
- Empleo de modelos DL.

Métrica		LIVE	
Metrica	SRCC	PLCC	RMSE
PSNRHVS	0.919	0.903	12.540
UQI	0.894	0.899	11.982
SSIM	0.948	0.845	8.946
VSI	0.952	0.948	8.682
DSS	0.962	0.931	9.961
CD-MMF	0.981	0.980	5.413
WaDIQaM	0.970	0.980	-

**Tabla:** Progreso de las métricas FR conforme avanza los conocimientos del HVS, ML v DL<sup>6</sup>.



<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Niu, Zhong, Guo, Shi y Chen, "2D and 3D Image Quality Assessment: A Survey of Metrics and Challenges".

# Estado del arte FR-IOA

- Están basados en los avances del conocimiento sobre el sistema visual humano (HVS):
  - Cuantificación de la señal.

Estado del arte

- La sensibilidad al contraste.
- Hipótesis de percepción a través de: brillo, contraste y estructuras.
- La saliencia visual.
- Empleo de modelos DL.

Métrica		LIVE	
Metrica	SRCC	PLCC	RMSE
PSNRHVS	0.919	0.903	12.540
UQI	0.894	0.899	11.982
SSIM	0.948	0.845	8.946
VSI	0.952	0.948	8.682
DSS	0.962	0.931	9.961
CD-MMF	0.981	0.980	5.413
WaDIQaM	0.970	0.980	-

**Tabla:** Progreso de las métricas FR conforme avanza los conocimientos del HVS, ML v DL<sup>6</sup>.



<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Niu, Zhong, Guo, Shi y Chen, "2D and 3D Image Quality Assessment: A Survey of Metrics and Challenges".

#### Estado del arte PCQA

- Métodos para casos específicos.
- Extracción de características del vecindario del punto.
  - Características geométricas.
  - Características lumínicas.
- Métodos genéricos por ML.
- Métodos genéricos por DL.
  - Proyecciones 2D.
  - Interpretación 3D directa.
  - Mixto.

MODELO	STJU-I	PCQA	WPC	
MODELO	PLCC	SRCC	PLCC	SRCC
IT-PCQA	0.58	0.63	0.55	0.54
NR3DQA	0.738	0.714	0.651	0.647
GPA-Net	0.806	0.78	-	-
ResSCNN	0.86	0.81	0.72	0.75
VQA-PC	0.863	0.85	0.797	0.796
MM-PCQA	0.92	0.91	0.83	0.83

Tabla: Resumen del estado del arte de modelos NR-PCQA en dos datasets SJTU y WPC.



#### Estado del arte PCQA

- Métodos para casos específicos.
- Extracción de características del vecindario del punto.
  - Características geométricas.
  - Características lumínicas.
- Métodos genéricos por ML.
- Métodos genéricos por DL.
  - Proyecciones 2D.
  - Interpretación 3D directa.
  - Mixto.

MODELO	STJU-I	PCQA	WPC	
MODELO	PLCC	SRCC	PLCC	SRCC
IT-PCQA	0.58	0.63	0.55	0.54
NR3DQA	0.738	0.714	0.651	0.647
GPA-Net	0.806	0.78	-	-
ResSCNN	0.86	0.81	0.72	0.75
VQA-PC	0.863	0.85	0.797	0.796
MM-PCQA	0.92	0.91	0.83	0.83

Tabla: Resumen del estado del arte de modelos NR-PCQA en dos datasets SJTU y WPC.



#### Estado del arte PCQA

- Métodos para casos específicos.
- Extracción de características del vecindario del punto.
  - Características geométricas.
  - Características lumínicas.
- Métodos genéricos por ML.
- Métodos genéricos por DL.
  - Proyecciones 2D.
  - Interpretación 3D directa.
  - Mixto.

MODELO	STJU-I	PCQA	WPC	
MODELO	PLCC	SRCC	PLCC	SRCC
IT-PCQA	0.58	0.63	0.55	0.54
NR3DQA	0.738	0.714	0.651	0.647
GPA-Net	0.806	0.78	-	-
ResSCNN	0.86	0.81	0.72	0.75
VQA-PC	0.863	0.85	0.797	0.796
MM-PCQA	0.92	0.91	0.83	0.83

Tabla: Resumen del estado del arte de modelos NR-PCQA en dos datasets SJTU y WPC.



Estado del arte en imágenes médicas

#### Estado del arte en imágenes médicas

Estado del arte

- No existe una imagen o representación "sin distorsión" en la medicina.
- Los métodos actuales utilizan adaptaciones IQA para exámenes médicos específicos como MRI.
- No se ha encontrado nada específico en la literatura sobre métodos aplicados directamente a reconstrucciones 3D.



#### **Datos públicos SJTU**

- 10 nubes de puntos de referencia.
- 7 tipos de distorsiones: compresión, ruido al color, ruido geométrico, ruido gaussiano y combinación entre ellas.
- **o** 6 niveles de intensidad.
- Total de 420 nubes de puntos.



Figura: Ejemplo de conjuntos de datos SJTU<sup>7</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>Qian Yang, Haichuan Chen, Zhihua Ma, Yue Xu, Rui Tang y Jian Sun. "Predicting the Perceptual Quality of Point Cloud: A 3D-to-2D Projection-Based Exploration". En: IEEE Transactions on Multimedia (2020).

#### **Datos públicos WPC**

- **25 nubes de puntos** de referencia.
- 5 tipos de distorsiones: sumuestreo, ruido gaussiano, trisoup, V-PCC y octree.
- Longitud de intensidades variantes.
- Total de 741 nubes de puntos.

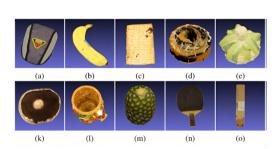


Figura: Ejemplo de conjuntos de datos WPC<sup>8</sup>



<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>Qi Liu, Honglei Su, Zhengfang Duanmu, Wentao Liu y Zhou Wang. "Perceptual Quality Assessment of Colored 3D Point Clouds". En: IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics (TVCG) (2022), págs. 1-1.

Materiales

#### **Datos públicos LS-PCQA**

- **104 nubes de puntos** de referencia.
- 31 tipos de distorsiones.
- **o** 7 niveles de intensidad.
- Total de 22000 nubes de puntos.



Figura: Ejemplo de conjuntos de datos LS-PCQA9



<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>Yipeng Liu, Qi Yang, Yiling Xu y Le Yang. "Point Cloud Quality Assessment: Dataset Construction and Learning-based No-Reference Metric". En: (2022). arXiv: 2012.11895.

Materiales

#### Datos médicos

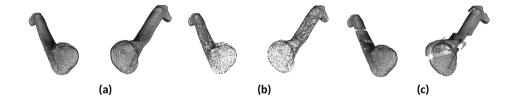


Figura: Ejemplo de distorsiones generadas sobre clavículas, donde (a) es la imagen original, (b) la distorsionada por submuestreo y (c) por movimiento local.

- 11 nubes de puntos de referencia.
- 5 tipos de distorsiones: submuestreo, compresión, ruido, rotación y movimiento local.
- 7 niveles de intensidad para un total de 385 nubes de puntos.



# Generación de etiquetas

Distortion	М-р2ро	M-p2pl	Н-р2ро	H-p2pl	PCQM	GraphSIM	MPED
DownSample	0.881	0.626	0.841	0.811	0.524	0.842	0.857
GaussianShifting	0.741	0.718	0.829	0.834	0.816	0.742	0.598
LocalOffset	0.937	0.934	0.770	0.770	0.851	0.906	0.897
LocalRotation	0.819	0.712	0.831	0.734	0.657	0.723	0.742
Octree	0.779	0.788	0.819	0.752	0.676	0.757	0.710

**Tabla:** Tabla de correlación de métricas para generación de etiquetas.<sup>10</sup>.

	Parte I	Parte II
SROCC	0.903	0.879
PLCC	0.911	0.872

Tabla: Correlación de métricas sintéticas. 10.



<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>Liu, Yang, Xu y Yang, "Point Cloud Quality Assessment: Dataset Construction and Learning-based No-Reference Metric".

#### Métricas

#### Correlación lineal de Pearson

$$PLCC(x, y) = \frac{\sum_{i=1}^{m} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{m} (x_i - \bar{x})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^{m} (y_i - \bar{y})^2}}$$

Evalúa si existe una **relación lineal** entre conjuntos.

#### Correlación de orden de rango de Kendall

$$KROCC(x, y) = \frac{C-D}{\frac{1}{2}m(m-1)}$$

Evalúa la **concordancia y discordancia** de relación entre pares.

#### Correlación de rangos de Spearman

SROCC(x, y) = 
$$\frac{\sum_{i}(x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i}(x_{i} - \bar{x})^{2}}\sqrt{\sum_{i}(y_{i} - \bar{y})^{2}}}$$

Evalúa la relación lineal entre los *rankings*.

#### Raíz del error cuadrático medio

RMSE(x, y) = 
$$\sqrt{\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (x_i - y_i)^2}$$

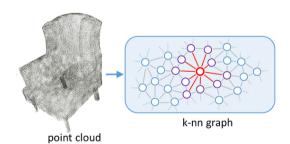
Evalúa la **diferencia media** de los pares de valores.



Métodos

#### Modelo NR3DQA<sup>10</sup>

- Extracción independiente del modelo.
  - Anisotropía
  - Planaridad
  - Esfericidad
  - Curvatura
  - Linealidad
- Descartamos las características lumínicas.
- Usamos: media, desviación y entropía.



**Figura:** Extracción de características del vecindario.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>Zicheng Zhang, Wei Sun, Xiongkuo Min, Tao Wang, Wei Lu y Guangtao Zhai. "No-Reference Quality Assessment for 3D Colored Point Cloud and Mesh Models". En: IEEE Transactions on Circuits and Systems for Video Technology 32.11 (2022), págs. 7618-7631



Métodos

#### Modelo VQA-PC<sup>11</sup>

- Extracción automática de características.
- Extracción espacial y temporal de las reconstrucciones.
  - Espacial por fotogramas estáticos de distintas perspectivas.
  - Temporal por tratar la nube como video.
- Es como un meta-modelo de aprendizaje profundo.

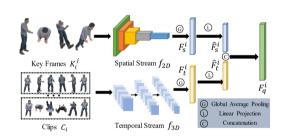


Figura: Estructura del modelo VQA-PC

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>Zicheng Zhang, Wei Sun, Yucheng Zhu, Xiongkuo Min, Wei Wu, Ying Chen y Guangtao Zhai. "Treating Point Cloud as Moving Camera Videos: A No-Reference Quality Assessment Metric". En: (2022). arXiv: 2208.14085



Entorno

#### Tecnologías utilizadas













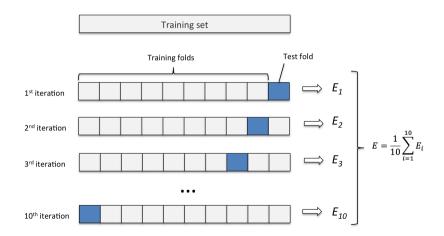








#### Protocolo de validación





#### Modelo NR3DQA<sup>11</sup>

Dataset	PLCC	SROCC	KROCC
SJTU	0.810325	0.777403	0.608302
WPC	0.637953	0.634853	0.463578

**Tabla:** Replicando experimentos de Zhang et al<sup>11</sup>.

Etiqueta Sintética	Modelo	Escalado	PLCC	SROCC
Valor de la métrica	SVM	RobustScaler	0.2017	0.1776
Valor normalizado	KNNRegressor	RobustScaler	0.2671	0.1882
Valor en escala 0-5	DecisionTree	StandardScaler	0.309176	0.196713

Tabla: Resultados de prueba preliminar con NR3DQA<sup>11</sup>.



<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>Zhang, Sun, Min, Wang, Lu y Zhai, "No-Reference Quality Assessment for 3D Colored Point Cloud and Mesh Models"

#### Modelo NR3DQA

#### **Modificaciones**

- Weinmann et al<sup>12</sup> estudiaron los procesos de:
  - Segmentación.
  - Detección.
  - Clasificación.
- Justifican la importancia de:
  - Omnivarianza.
  - Entropía de los valores singulares.
  - Verticalidad del vecindario.

Dataset	PLCC	SROCC	KROCC
SJTU	0.853709	0.820057	0.649406
WPC	0.642356	0.62917	0.455562
Nuestro	0.344601	0.170793	-

**Tabla:** Resultado de mejoras sobre el método SVM.





#### **Experimentos preliminares VQA-PC**

Kfold	MSE	SROCC
О	13.9222	0.8995
1	418120.5625	0.8547
2	10.9271	0.9081
3	19.8226	0.9295
4	443.6077	0.8700
5	28.3165	0.9544
6	292.239	0.7675
7	329.0685	0.8833
8	357.0455	0.8647
Promedio	46623.94	0.8813

**Tabla:** Resultados de experimento preliminar.



Experimentación 00000000

Modelo VQA-PC

#### Curvas de aprendizaje VQA-PC

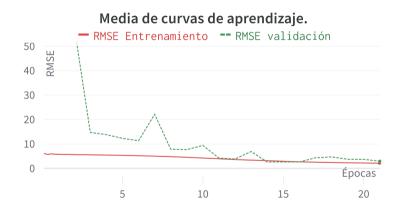


Figura: Curvas de aprendizaje del test preliminar.



#### **Modificaciones**

- Abouelaziz et al<sup>13</sup> experimentaron distintos métodos de fusión de características.
  - Fusión por concatenación (Fo).
  - Fusión por multiplicación (F1).
  - Fusión por convolución 1x1 (F2).
  - Fusión por compact multi-linear pooling (F3).
- Experimentamos con todas ellas.
- Experimentamos con etiquetas normalizadas o no.
- En vez de recortar una selección local, reescalar la imagen entera.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Ilyass Abouelaziz, Aladine Chetouani, Mohammed El Hassouni, Longin Jan Latecki y Hocine Cherifi. "No-reference mesh visual quality assessment via ensemble of convolutional neural networks and compact multi-linear pooling". En: Pattern Recognition 100 (2020), pág. 107174.



#### **Experimentos finales VQA-PC**

	Valor medio SROCC			
Modelo	Estándar	Normalizado	Reescalado	Ambos
VQA-PC (SJTU)	0.7094	0.6235	0.8425	0.7126
VQA-PC F1	0.7305	0.6140	0.8164	0.7291
VQA-PC F2	0.6816	0.5770	0.8057	0.7324
VQA-PC F3	0.7080	0.5671	0.7482	0.7006

**Tabla:** Tabla de resultados iniciales sobre imágenes médicas.



#### **Resultados Finales**

	SROCC		
Modelo	Media	Desviación	Mediana
VQA-PC Fo	0.8325	0.2017	0.9140
VQA-PC F1	0.8242	0.2025	0.9095
VQA-PC F2	0.8757	0.1468	0.9347
VQA-PC F3	0.8071	0.1811	0.8692

**Tabla:** Resultados en imágenes médicas reescaladas con modelos pre-entrenados sobre el conjunto de datos LS-PCQA<sup>10</sup>.



<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>Liu, Yang, Xu y Yang, "Point Cloud Quality Assessment: Dataset Construction and Learning-based No-Reference Metric"

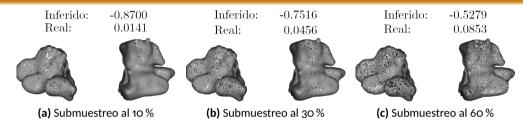
#### **Conclusiones**

- Primer método que estima la calidad de reconstrucciones biomédicas 3D.
- Se logra generar un conjunto de datos médicos sintéticos para estimación de calidad.
- **Se justifica** el uso de modelos de **aprendizaje profundo** experimentalmente.
- Pese a ser un estudio preliminar, obtenemos una alta correlación (88 %). Indicador de lo prometedora que es esta línea de investigación.



#### Conclusiones

#### **Conclusiones**



**Figura:** Ejemplo de correspondencia de pendiente entre valores inferidos (sin normalizar) y los valores reales de las etiquetas.

- Se han completado satisfactoriamente los objetivos planteados.
- Se han abierto puertas a futuras investigaciones.
- https://github.com/CodeBoy-source/TFG\_NRPCQA



Conclusiones y trabajos futuros

**Conclusiones** 

# **Trabajos futuros**

- Rehacer el experimento con etiquetas generadas manualmente.
- Para mejorar el meta-modelo, se podria permitir la adaptación del modelo de extracción de características temporales.
- Simular distorsiones sobre imágenes 2D para obtener datos más realistas.
- Explorar otros métodos de la literatura.



#### **Agradecimientos**

# Gracias por su atención.

¿Dudas, preguntas o comentarios?

