

Progetto: *HD Viz* codebusterswe@gmail.com

Piano Di Qualifica

Informazioni sul documento

imormazioni sui documento			
Versione	1.0.0		
Approvatori	Baldisseri Michele		
Redattori	Scialpi Paolo Zenere Marco Rago Alessandro Pirolo Alessandro		
Verificatori	Baldisseri Michele Scialpi Paolo		
Uso	Esterno		
Distribuzione	Prof. Vardanega Tullio Prof. Cardin Riccardo Gruppo <i>CodeBusters</i>		

Descrizione

Documento che descrive le operazione di validazione e verifica seguite durante il progetto HD Viz.

Registro delle modifiche

Versione	Versione Data Nominativo		Ruolo	Descrizione
0.0.4	30-12-2020	Pirolo Alessandro	Analista	Stesura §2.1 e §2.2
0.0.3	30-12-2020	Zenere Marco	Analista	Stesura qualità di prodotto
0.0.2	29-12-2020	Rago Alessandro	Analista	Stesura §4
0.0.1	21-12-2020	Zenere Marco	Analista	Creazione bozza documento

Piano Di Qualifica 1/24

Indice

1	\mathbf{Intr}	oduzio	ne	5
	1.1	Scopo	lel documento	5
	1.2	Scopo	lel capitolato	5
	1.3	Glossa	io	5
	1.4	Riferir	enti	5
		1.4.1	Riferimenti normativi	5
		1.4.2	Riferimenti informativi	5
2	Qua	alità di	processo	7
	2.1	Introd	zione	7
	2.2	Proces	i Primari	7
		2.2.1	Fornitura	7
			2.2.1.1 Metriche	7
			2.2.1.2 Valori ammissibili	7
		2.2.2	Sviluppo	8
			2.2.2.1 Metriche	8
			2.2.2.2 Valori ammissibili	8
	2.3	Proces	i di supporto	9
		2.3.1	Verifica	9
		2.0.1	2.3.1.1 Metriche	9
			2.3.1.2 Valori ammissibili	9
		2.3.2	Gestione della qualità	9
		2.0.2	2.3.2.1 Metriche	9
			2.3.2.2 Valori ammissibili	9
	2.4	Drogo	i Organizzativi	10
	2.4	1 1000	1 Organizzativi	10
3	Qua	alità di	prodotto	11
	3.1			11
	_	3.1.1		11
		9.2.2		11
			1	11
				11
		3.1.2		11
		0.1.2		11
				11
			3.1.2.2 Affidabilità	12
				12
				12
			3.1.2.4 Efficienza	12
			3.1.2.5 Manutenibilità	12
			3.1.2.5.1 Metriche utilizzate	13

C DEBUSTERS

		3.1.2.6 Portabilità	13
4	Spec	fica dei test	14
		Гest di unità	
		Test di integrazione	14
		Test di sistema	14
		Test di accettazione	20
		Test di regressione	20
5	Stan	lard di qualità	21
		SO/IEC 9126	21
		5.1.1 Metriche per la qualità interna	21
		5.1.2 Metriche per la qualità esterna	21
		5.1.3 Metriche per la qualità in uso	21
		5.1.4 Metriche della qualità del software	21
A	Resc	conto attività di verifica	22
	A.1	Revisione dei requisiti	22
		A.1.1 Tracciamento dei casi d'uso e dei requisiti	22
		A.1.2 Analisi statica dei documenti	22
		A.1.3 Esiti verifiche automatizzate	22
В	Valu	azioni per il miglioramento	23
		Valutazioni sull'organizzazione	23
		Valutazioni sui ruoli	23
		Valutazioni sugli strumenti di lavoro	24

Piano Di Qualifica 3/24

Elenco delle tabelle

5	Tabella delle metriche	13
6	Test di sistema	19
7	Tracciamento test - requisiti funzionali	20
8	Problematiche relative all'organizzazione	23
9	Problematiche relative ai ruoli di progetto	24
10	Problematiche relative agli strumenti usati	24

1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Questo documento ha lo scopo di fornire tutte le informazioni relative al sistema di controllo di qualità per i processi ed i prodotti, basandosi su assunti misurabili ma adattati alle esigenze del proprio progetto. Esso deve implementare degli standard che permettano il miglioramento continuo, tracciando periodicamente tramite misurazioni i risultati ottenuti sfruttandoli per definire azioni migliorative. All'interno del **Piano di Qualifica** vengono anche raccolte le definizioni dei test, il loro stato e il loro tracciamento.

1.2 Scopo del capitolato

Oggigiorno, anche i programmi più tradizionali gestiscono e memorizzano una grande mole di dati e di conseguenza serve un software in grado di eseguire un'analisi e una interpretazione delle informazioni.

Il capitolato^G C4 ha come obiettivo quello di creare un'applicazione di visualizzazione di dati con numerose dimensioni in un formato comprensibile dall'occhio umano. A questo scopo è necessario utilizzare algoritmi di intelligenza artificiale, o nel caso svilupparne di nuovi, che, agendo sulla distanza dei vari punti del grafico, riescano a sviluppare un modello semplificato che ne evidenzi i cluster^G. L'applicazione dovrà inoltre agire su questi grafici creati evidenziando i dati ottenuti.

1.3 Glossario

Per evitare ambiguità relative alle terminologie utilizzare, è stato compilato il *Glossario 1.0.0*. In questo documento sono riportati tutti i termini di particolare importanza e con un significato particolare. Questi termini sono evidenziati da una 'G' ad apice.

1.4 Riferimenti

1.4.1 Riferimenti normativi

• Capitolato d'appalto C4 - HD Viz: visualizzazione di dati multidimensionali: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2020/Progetto/C4.pdf

1.4.2 Riferimenti informativi

- Norme di Progetto v1.0.0;
- Standard ISO/IEC 12207:1995: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2009/Approfondimenti/ISO_12207-1995.pdf

Piano Di Qualifica 5/24

- Guide to the Software Engineering Body of Knowledge(SWEBOK), 2014
- Software Engineering Ian Sommerville 10 th Edition (2010): (formato cartaceo);
- Slide T3 del corso Ingegneria del Software Ciclo di vita del software: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2020/Dispense/L03.pdf

Piano Di Qualifica 6/24

2 Qualità di processo

2.1 Introduzione

Per garantire la qualità dei processi è stato utilizzato come riferimento lo standard ISO/IEC/IEEE 12207:1995. Tra i processi elencati dal modello, il gruppo ne ha scelti alcuni che sono stati semplificati e adattati alle necessità del progetto. Questa sezione espone i valori di qualità accettabili sulla base di metriche elencate nelle *Norme di Progetto v 1.0.0*. Di seguito sono esposti i processi selezionati.

2.2 Processi Primari

2.2.1 Fornitura

Il processo di fornitura consiste nel scegliere le procedure e le risorse atte a perseguire lo sviluppo del progetto. Successivamente sono riportate le metriche utilizzate, che possono essere consultate dettagliatamente nel documento $Norme\ di\ Progetto\ v\ 1.0.0.$

2.2.1.1 Metriche

- MPC1 Schedule Variance (SV);
- MPC2 Budget Variance (BV).
- MPC3 Budget at Completion (BAC)
- MPC4 Earned Value (EV) o Budgeted Cost of Work Performed (BCWP)
- MCP5 Planned Value (PV) o BCWS (Budgeted Cost of Work Scheduled)

2.2.1.2 Valori ammissibili

Metrica	Valori accettabile	Valore ottimale
MPC1	$\geq 5\%$	≥ 0%
MPC2	≥ 5%	$\geq 0\%$
MPC3	prev 5 % \leq BAC \leq prev. + 5%	Pari al preventivo
MPC4	≥ 0	≥ 0
MPC5	≥ 0	≥ 0

Piano Di Qualifica 7/24

2.2.2 Sviluppo

Il processo di sviluppo contiene le attività e i compiti per realizzare il prodotto software richiesto. Successivamente sono riportate le metriche utilizzate, che possono essere consultate dettagliatamente nel documento $Norme\ di\ Progetto\ v\ 1.0.0.$

2.2.2.1 Metriche

- MPC6 Requirements stability index (RSI);
- MPC7 Satisfied obligatory requirements (SOR).

2.2.2.2 Valori ammissibili

Metrica	Valori accettabile	Valore ottimale
MPC6		
MPC7	100%	100%

Piano Di Qualifica 8/24

2.3 Processi di supporto

2.3.1 Verifica

Il processo di verifica si pone come obiettivo il controllo dello sviluppo software a livello di codifica. Successivamente sono riportate le metriche utilizzate, che possono essere consultate dettagliatamente nel documento $Norme\ di\ Proqetto\ v\ 1.0.0.$

2.3.1.1 Metriche

- MPC8 Code coverage (CC);
- MPC9 Passed test cases percentage (PTCP);
- MPC10 Failed test cases percentage (FTCP);

2.3.1.2 Valori ammissibili

Metrica	Valori accettabile	Valore ottimale
MPC8	75 - 85%	90 - 100%
MPC9	≥ 90%	100%
MPC10	$\leq 10\%$	0%

2.3.2 Gestione della qualità

Il processo di gestione della qualità consiste nel garantire gli obiettivi di qualità del prodotto e dei servizi che offre. Successivamente sono riportate le metriche utilizzate, che possono essere consultate dettagliatamente nel documento *Norme di Progetto v 1.0.0*.

2.3.2.1 Metriche

• MPC11 - Qaulity Metrics Satisfied (QMS)

2.3.2.2 Valori ammissibili

Metrica	Valori accettabile	Valore ottimale
MPC11	$\geq 90\%$	100%

Piano Di Qualifica 9/24

2.4 Processi Organizzativi

Piano Di Qualifica 10/24

3 Qualità di prodotto

Dallo standard ISO/IEC 9126, il gruppo *CodeBusters*ha identificato le qualità che ritiene necessarie nell'intero ciclo di vita del prodotto e ne ha tratto delle metriche e degli obiettivi da realizzare per perseguire la qualità del software.

3.1 Prodotti

3.1.1 Documenti

I documenti dovranno essere comprensibili e corretti ortograficamente e sintatticamente.

3.1.1.1 Comprensione

I documenti dovranno poter essere letti e compresi da tutti coloro che hanno una istruzione di base ovvero che abbiano completato la scuola secondaria di secondo grado.

3.1.1.2 Correttezza

La correttezza dei documenti sarà compito del verificatore con l'ausilio di uno strumento di controllo ortografico.

3.1.1.3 Metriche utilizzate

- MPD1 Indice Gulpease: questo indice descrive la leggibilità del documento prodotto;
- MPD2 Errori ortografici: descrive la correttezza ortografica del documento.

3.1.2 Software

3.1.2.1 Funzionalità

Capacità del prodotto di offrire tutte le funzioni individuate nell'Analisi dei Requisiti. Gli obiettivi da perseguire sono:

- Accuratezza: il prodotto dovrà ottenere i risultati richiesti;
- Adeguatezza: le funzionalità dovranno almeno equivalere le attese.

3.1.2.1.1 Metrica utilizzata

MPD3 Copertura dei requisiti: descrive quanti requisiti sono stati implementati nel software;

Piano Di Qualifica 11/24

3.1.2.2 Affidabilità

Con questo termine si intende la capacità del prodotto di riuscire a svolgere tutte le funzionalità presenti anche in caso di errori o problemi. L'esecuzione, per risultare affidabile, dovrà possedere queste caratteristiche:

- Tolleranza agli errori: la gestione degli errori dovrà essere tale da permettere di avere sempre un alto livello di prestazioni;
- Previdenza: evitare che malfunzionamenti o operazioni illegali si manifestino.

3.1.2.3 Usabilità

Il prodotto dovrà essere comprensibile e graficamente armonioso in modo da rendere piacevole l'esperienza dell'utente. Gli obiettivi di usabilità sono:

- Comprensibilità: chi utilizza il prodotto deve comprendere facilmente quali sono le sue funzionalità in modo da ottenere i risultati voluti;
- Facilità d'uso: l'utente deve imparare senza troppe difficoltà come utilizzare l'applicazione;
- Operabilità: le funzioni devono essere compatibili con le aspettative dell'utente;
- Attrattiva: il software deve essere piacevole all'occhio.

3.1.2.3.1 Metrica utilizzata

MPD6 Average Cyclomatic Complexity: indica il numero di cammini indipendenti presenti nel programma.

3.1.2.4 Efficienza

L'efficienza è la capacità di raggiungere un fine con il minor utilizzo di tempo e risorse. Per quanto riguarda il prodotto questo dovrà essere:

- Veloce: le risposte all'input dell'utente devono essere quanto più possibili veloci e corrette;
- Leggero: il software dovrà utilizzare meno risorse possibili dell'utente.

3.1.2.5 Manutenibilità

Un prodotto, per avere tale capacità, dovrà permettere future correzioni e modifiche senza che ciò rischi di compromettere l'intero progetto. Le caratteristiche che il software deve avere sono:

- Analizzabilità: l'individuazione degli errori deve essere facile;
- Modificabilità: la modifica o l'aggiunta di nuove parti deve essere permessa. Il codice deve essere leggibile così da poterla inserire facilmente;

Piano Di Qualifica 12/24

- Stabilità: dopo la modifica non devono insorgere altri problemi relativi alla incompatibilità con altre parti di codice;
- Testabilità: i test sulle modifiche effettuate devono essere facilmente implementati.

3.1.2.5.1 Metriche utilizzate

- MPD4 Code Coverage: descrive quanto il codice prodotto è coperto dalla suite di test dinamici;
- MPD5 source line of code: indica il numero di linee di codice in un file.

3.1.2.6 Portabilità

É la capacità di poter funzionare in diversi ambienti. Per avere tale capacità il prodotto dovrà avere le seguenti caratteristiche:

- Adattabilità: il software dovrà poter essere eseguito in numerosi browser senza che debbano essere effettuate delle modifiche;
- Sostituibilità: il software deve poter sostituire un prodotto con lo stesso fine e che viene eseguito sullo stesso browser.

Codice	Nome	Range Accettazione	Range Ottimalità
MPD1	Indice Gulpease	70-100%	90-100%
MPD2	Errori ortografici (EO)	100% corretto	100% corretto
MPD3	Copertura dei requisiti (CDR)	100% dei requisiti obbligatori	100% dei requisiti obbligatori
MPD4	Code Coverage (CC)	100%	100%
MPD5	Source Line of Code (SLOC)	da definire	da definire
MPD6	Averege Cyclomatic complexity (ACC)	15	10

Tabella 5: Tabella delle metriche

Piano Di Qualifica 13/24

4 Specifica dei test

I test costituiscono il cuore delle attività di analisi dinamica sul codice. Come già riportato nelle *Norme di Progetto* questi possono essere di vari tipi, ognuno con lo scopo di individuare diversi difetti software.

Il gruppo *CodeBusters* ha deciso che, per perseguire correttezza continua del prodotto software, il processo di verifica si svolgerà in parallelo con qullo di sviluppo(Modello a V^G), facendo si che questo non rallenti in alcun modo la produzione. L'obiettivo è quindi quello di rendere i test il più automatici possibili con l'utilizzo di software appositi.

4.1 Test di unità

I test di unità mirano a trovare errori verificando singoli metodi, singole classi, indipendentemente dal sistema che le circonda. A questo scopo è fondamentale che la dipendenza fra le classi sviluppate sia il più possibile "sana", ossia che lega due componenti perché essi vivono nello stesso contesto e devono essere testati insieme. In questa prima versione del *Piano di Qualifica* il gruppo non è in grado di stabilire dei test di unità funzionali, non avendo ancora iniziato il processo di progettazione e sviluppo software.

4.2 Test di integrazione

I test di integrazione verificano come le componenti software si integrino fra di loro. In questa prima versione del *Piano di Qualifica* il gruppo non è in grado di stabilire dei test di integrazione, non avendo individuato e testato le componenti del prodotto software.

4.3 Test di sistema

In base ai requisiti trovati e riportati nell'*Analisi dei Requisiti*, il gruppo ha stilato una lista di test di sistema da effettuare per verificarne la correttezza. Il codice utilizzato per l'identificazione dei test è specificato nelle *Norme di Progetto*, mentre delle sigle utili per comprendere la tabella seguente sono:

- I: test implementato;
- NI: test non implementato.

Piano Di Qualifica 14/24

Codice	Descrizione	Stato
TS1F1	 L'utente deve poter caricare dei dati nel sistema tramite file CSV o interrogazione al DB. Se tali operazioni non sono eseguite correttamente il caricamento fallisce. Verificare che l'utente possa: Visualizzare correttamente la schermata di inserimento dei dati; Inserire i dati attraverso file CSV tramite apposito bottone; Il file CSV inserito sia sintatticamente corretto; Inserire i dati attraverso una interrogazione al DB tramite query; L'interrogazione sia stata effettuata correttamente; Sia visualizzato a schermo un messaggio d'esito dell'operazione; In caso di errore sia possibile reinserire i dati tramite file CSV o interrogazione al DB dalla stessa schermata. 	NI
$ ext{TS2F2}$	Aiuti all'utente attraverso widget. Verificare che: • Siano tutti facilmente localizzabili dall'utente; • Siano tutti facilmente utilizzabili dall'utente; • Siano effettivamente utili per l'utente.	NI

Continua nella pagina successiva...

Piano Di Qualifica 15/24

 L'applicazione deve fornire diverse visualizzazioni e diversi ridimensionamenti dei dati. Verificare che: Siano mostrati a video dei radio button per la selezione del grafico da utilizzare; Siano mostrati a video dei bottoni per la selezione delle dimensioni da visualizzare; Tutti i bottoni abbiano nomi parlanti; Ogni bottone sia selezionabile e permetta la visualizzazione del grafico (eventualmente ridimensionato) corretto. 	NI
 L'applicazione deve fornire la visualizzazione Scatter plot Matrix^G. Verificare che: Ogni scatter plot sia corretto rispetto ai dati da rappresentare; Ogni variabile sia in relazione con tutte le altre nei diversi scatter plot; L'utente possa selezionare quali scatter plot evidenziare perché più rilevanti. 	NI
 L'applicazione deve fornire la visualizzazione Heat Map^G e permettere di riordinare i punti. Verificare che: Ogni variabile sia in relazione con tutte le altre; I colori utilizzati rappresentano effettivamente la distanza tra i punti da misurare; Sia presente un dendrogramma^G ai bordi della mappa; L'utente possa ordinare i punti attraverso parametri specifici; Il grafico cambi aspetto in real time una volta cambiato parametro d'ordinamento; 	NI ssiva
	ridimensionamenti dei dati. Verificare che: • Siano mostrati a video dei radio button per la selezione del grafico da utilizzare; • Siano mostrati a video dei bottoni per la selezione delle dimensioni da visualizzare; • Tutti i bottoni abbiano nomi parlanti; • Ogni bottone sia selezionabile e permetta la visualizzazione del grafico (eventualmente ridimensionato) corretto. L'applicazione deve fornire la visualizzazione Scatter plot Matrix ^G . Verificare che: • Ogni scatter plot sia corretto rispetto ai dati da rappresentare; • Ogni variabile sia in relazione con tutte le altre nei diversi scatter plot; • L'utente possa selezionare quali scatter plot evidenziare perché più rilevanti. L'applicazione deve fornire la visualizzazione Heat Map ^G e permettere di riordinare i punti. Verificare che: • Ogni variabile sia in relazione con tutte le altre; • I colori utilizzati rappresentano effettivamente la distanza tra i punti da misurare; • Sia presente un dendrogramma ^G ai bordi della mappa; • L'utente possa ordinare i punti attraverso parametri specifici; • Il grafico cambi aspetto in real time una volta cambiato pa-

Piano Di Qualifica 16/24

TS1F3.4	 L'applicazione deve fornire la visualizzazione Force Field^G. Verificare che: Ogni variabile abbia il suo corrispettivo nodo nel grafico; Ogni relazione sia identificata da una linea di collegamento tra i nodi; Le distanze nello spazio a molte dimensioni siano correttamente tradotte in forze di attrazione e repulsione tra i nodi; Il grafico sia bidimensionale (o tridimensionale). 	NI
TS3F3.4.1	 L'utente deve poter utilizzare funzioni di "forza" diverse da quelle previste in automatico dal grafico "forcebased" di D3.js^G e funzioni di calcolo della distanza diverse da quella standard Euclidea. Verificare che: L'utente possa scegliere la funzione di forza da utilizzare per la riduzione dimensionale da usare nel grafico Force Field^G; L'utente possa scegliere la funzione di calcolo della distanza da utilizzare per la riduzione dimensionale in ogni grafico che la utilizza; Il grafico cambi d'aspetto in real time. 	NI
TS1F3.5	 L'applicazione deve fornire la visualizzazione Proiezione Lineare Multi Asse^G. Verificare che: I punti dello spazio multidimensionale siano correttamente posizionati nel piano cartesiano; La riduzione a due dimensioni sia corretta; L'utente possa spostare gli assi per individuare le strutture di dati di suo interesse; Lo spostamento degli assi avvenga spostando manualmente le frecce degli assi. 	NI

 $Continua\ nella\ pagina\ successiva...$

Piano Di Qualifica 17/24

TS3F3.6	 L'applicazione deve fornire altre visualizzazioni con più di tre dimensioni. Verificare che: L'utente possa selezionare un grafico a più di tre dimensioni; IL grafico selezionato sia visualizzato correttamente. 	NI
TS3F4	 Implementare analisi automatiche per evidenziare situazioni di particolare interesse. Verificare che: In ogni tipo di grafico sia possibile la visualizzazione dei dati rilevanti; Vengano effettivamente esclusi tutti i dati outlier; Il variare delle dimensioni non modifichi i dati rilevanti. 	NI
${ m TS3F5}$	Utilizzo di algoritmi di preparazione del dato per la visualizzazione. Verificare che: • La trasformazione dei dati avvenga correttamente; • La trasformazione adottata sia utile alla visualizzazione dei dati.	NI
${f TS3F6}$	 Presenza di una guida introduttiva per l'utente. Verificare che: L'utente possa facilmente trovare e consultare la guida; La guida sia scritta un italiano corretto; La guida sia fruibile da ogni tipo di utente, anche quello meno esperto; La guida spieghi tutti gli utilizzi dell'applicazione. 	NI

Continua nella pagina successiva...

Piano Di Qualifica 18/24

Possibilità di visualizzare contemporaneamente due grafici per confronti. Verificare che:

• Sia presente un bottone che permetta la visualizzazione di un secondo grafico;

TS2F7

• L'utente possa effettivamente selezionare due grafici diversi nel radio button;

NI

- Il secondo grafico corrisponda a quello selezionato;
- I dati rilevanti siano evidenziati correttamente anche nel secondo grafico.

L'utente può salvare la sessione in corso per ripristinarla in un secondo momento. Verificare che:

• Sia disponibile un bottone per il salvataggio della sessione;

TS2F8

• Sia disponibile un bottone per il ripristino della sessione;

• La sessione sia salvata correttamente;

• La sessione sia effettivamente ripristinabile;

Tabella 6: Test di sistema

Come si può notare lo stato di tutti i test è NI ("non implementato"). L'implementazione dei test e i loro risultati saranno oggetto della prossima versione del *Piano di Qualifica*.

CodiceTest	CodiciRequsiti	
TS1F1	R1F1, R1F1.1, R1F1.2, R1F1.3	
TS2F2	R2F2	
TS1F3	R1F3, R1F3.1	
TS1F3.2	R1F3.2	
TS1F3.3	R1F3.3	
TS1F3.4	R1F3.4	

Continua nella pagina successiva..

Piano Di Qualifica 19/24

TS1F3.4.1	R1F3.4.1, R1F3.7
TS1F3.5	R1F3.5
TS1F3.6	R1F3.6
TS3F4	R1F4
TS3F5	R1F5
TS3F6	R1F6
TS3F7	R1F7
TS3F8	R1F8

Tabella 7: Tracciamento test - requisiti funzionali

4.4 Test di accettazione

I test di accettazione rappresentano il collaudo del prodotto software, verificando che corrisponda con quello atteso dal proponente. Sono l'unione dei test di sistema già svolti dal gruppo durante lo sviluppo ed ulteriori test finali. In questa prima versione del *Piano di Qualifica* il gruppo non è in grado di stilare dei test aggiuntivi oltre quelli di sistema già riportati nella tabella 6.

4.5 Test di regressione

I test di regressione permettono di individuare errori causati da modifiche apportate a nuove versioni del prodotto. In questa prima versione del *Piano di Qualifica* il gruppo non è in grado di stabilire dei test di regressione utili.

Piano Di Qualifica 20/24

5 Standard di qualità

- 5.1 ISO/IEC 9126
- 5.1.1 Metriche per la qualità interna
- 5.1.2 Metriche per la qualità esterna
- 5.1.3 Metriche per la qualità in uso
- 5.1.4 Metriche della qualità del software

Piano Di Qualifica 21/24

A Resoconto attività di verifica

- A.1 Revisione dei requisiti
- A.1.1 Tracciamento dei casi d'uso e dei requisiti
- A.1.2 Analisi statica dei documenti
- A.1.3 Esiti verifiche automatizzate

Piano Di Qualifica 22/24

B Valutazioni per il miglioramento

In questa sezione viene riportata l'autovalutazione del team in merito al lavoro svolto fino a questo momento, con lo scopo di trattare i problemi che si sono riscontrati. In questo modo è possibile migliorare la qualità del lavoro ed evitare che gli stessi problemi non si verifichino nuovamente in futuro.

Per i motivi sopracitati, questa sezione verrà costantemente aggiornata.

B.1 Valutazioni sull'organizzazione

Problema	Gravità	Descrizione	Soluzione
Meeting di gruppo	Elevata	A causa della situazione di emergenza sanitaria dovuta al virus <i>Covid-19</i> , fin dall'inizio si è riscontrata una certa difficoltà ad organizzare dei meeting per quanto riguarda l'organizzazione dei lavori o per fare un resoconto rispetto all'andamento del lavoro.	In seguito ad una discussione con tutti i componenti, il gruppo ha stabilito un giorno della settimana e un orario fissi, in modo da utilizzare quel tempo per gli scopi precedentemente citati.
Andamento dei lavori	Bassa	Vista l'impossibilità di effettuare meeting molto vicini tra loro, è risultato difficile capire quanto effettivamente ciascun componente avanzava per ogni sua sessione di lavoro.	Il gruppo ha deciso di implementare un sistema di notifiche attraverso lo strumento di comunicazione Discord ^G , in modo da essere avvisati ad ogni commit ^G caricato nel repository ^G di lavoro.

Tabella 8: Problematiche relative all'organizzazione

B.2 Valutazioni sui ruoli

Piano Di Qualifica 23/24

Problema	Gravità	Descrizione	Soluzione
Responsabile di progetto	Molto elevata	La seguente figura ha dovuto effettuare più volte una ridistribuzione delle ore di lavoro tra i membri del gruppo perché erroneamente ripartite in precedenza.	La seguente figura, con l'aiuto di tutto il gruppo, ha valutato in modo più accurato il carico di lavoro.

Tabella 9: Problematiche relative ai ruoli di progetto

B.3 Valutazioni sugli strumenti di lavoro

Problema	Gravità	Descrizione	Soluzione
${ m GitHub}^{ m G}$	Elevata	A causa dell'inesperienza di alcuni componenti sull'utilizzo di questo strumento, si sono verificate più volte situazioni di conflitto all'interno dello stesso documento.	I membri più esperti si sono dedicati alla risoluzioni degli inconvenienti che si sono verificati, dedicandosi poi ad istruire i componenti che ne avevano bisogno.
$ m Latex^G$	Media	A causa dell'inesperienza del gruppo, si sono riscontrate numerose difficoltà nel realizzare strutture più complicate, come tabelle e grafici.	Tutti i membri si sono dedicati allo studio dello strumento in questione, condividendo conoscenze e materiale utile con il gruppo.

Tabella 10: Problematiche relative agli strumenti usati

Piano Di Qualifica 24/24