[EEC3600-001] 수치해석		
소속: 전기전자공학부	학번: 12191529	이름: 장준영
Term Project		Prob #3

1. Problem

a. 문제

Problem 3. [*Least-squares Methods (programming part)*] Auto-regressive time series model. Suppose that $z_1, z_2, ...$ is a time series. An auto-regressive model (also called AR model) for the time series has the form

$$\hat{z}_{t+1} = \theta_1 z_t + \dots + \theta_M z_{t-M+1}, \quad t = M, M+1, \dots$$

where M is the memory or lag of the model. Here \hat{z}_{t+1} is the prediction of z_{t+1} made at time t (when z_t, \ldots, z_{t-M+1} are known). This prediction is a linear function of the previous M values of the time series. With good choice of model parameters, the AR model can be used to predict the next value in a time series, given the current and previous M values. This has many practical uses.

We can use least squares (or regression) to choose the AR model parameters, based on the observed data z_1, \ldots, z_T , by minimizing the sum of squares of the prediction errors $z_t - \hat{z}_t$ over $t = M + 1, \ldots, T$, i.e.,

$$(z_{M+1} - \hat{z}_{M+1})^2 + \cdots + (z_T - \hat{z}_T)^2$$

(We must start the predictions at t = M + 1, since each prediction involves the previous M time series values, and we do not know z_0, z_{-1}, \ldots)

The AR model can be put into the general linear in the parameters model form by taking

$$y^{(i)} = z_{M+i}, \quad x^{(i)} = (z_{M+i-1}, \dots, z_i), \quad i = 1, \dots, T-M$$

We have N = T - M examples, and n = M features.

Consider the time series of hourly temperature data given in the file

with length $31 \times 24 = 744$.

- (a) Fit an AR model with memory M=8 using least squares, with $N=31\times 24-8=736$ samples.
- (b) What is the RMS error of this predictor?

$$RMS(e) = \sqrt{\frac{\sum_{t=9}^{744} (z_t - \hat{z}_t)^2}{N}}$$

(c) Repeat the computations of Parts (a) and (b), i.e., (a) Model fitting and (b) Computation of the RMS error, for M = 4, 8, 12, 24. Plot M vs. RMS.

본 문제에서는 2016 년 5 월 한 달간 LAX 의 시간당 온도 데이터를 기반으로, Auto-Regressive (AR) 모델을 구성하고, Least-Squares 방법을 통해 계수 벡터 θ 를 추정한다.

2. Solution (a), (b) : M = 8

■ 데이터 정의

- LAX 의 5월 온도 시계열 데이터를 벡터 형태로 반환하는 함수이다.
- 전체 길이는 $T = 31 \times 24 = 744$ 개로 구성되어 있다.

■ 데이터 로딩 및 파라미터 설정

- 시계열데이터를 불러오고, AR 모델의 메모리 길이를 M=8로 설정한다.
- 이에 따라 학습 가능한 입력-출력 쌍은 736 개로 제한된다.

\blacksquare 디자인 행렬 X 및 목표 벡터 y 구성

- 각 입력 X_i 는 8 개의 과거 온도값으로 구성되며, 출력 y_i 는 그 다음 시점의 온도이다.
- 이렇게 구성된 $X \in \mathbb{R}^{736 \times 8}, y \in \mathbb{R}^{736}$ 는 Linear-regression 문제로 정리 가능하다.

■ 최소제곱 해 구하기

- 최소제곱 해법 $\theta = (X^T X)^{-1} X^T y$ 를 통해 AR 계수를 추정한다.
- 이는 NumPy 의 "lstsq()" 함수를 사용하여 수치적으로 안정적으로 계산된다.

■ 예측 및 RMS 오차 계산

```
65  # Compute predictions
66  y_pred = X @ theta
67
68  # ------
69  # Step 5: Compute RMS error
70  # -----
71  rms_error = np.sqrt(np.mean((y - y_pred) ** 2))
```

- 예측값은 $\hat{v} = X\theta$ 로 계산된다.
- 실제값과의 차이에 대한 Root Mean Square (RMS) 오차는 모델의 예측 정확도를 나타낸다.

■ 예시 실행 및 결과 확인

```
73  # -----
74  # Step 6: Display results and plot
75  # -----
76  print("AR(8) coefficients (theta):")
77  print(theta)
78  print(f"RMS Error: {rms_error:.4f}")
```

```
# Plot actual vs. predicted values (optional)
plt.figure(figsize=(10, 4))
plt.plot(range(N), y, label='Actual', alpha=0.7)
plt.plot(range(N), y_pred, label='Predicted', linestyle='--')
plt.xlabel('Time Step')
plt.ylabel('Temperature')
plt.title('AR(8) Prediction vs. Actual')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.tight_layout()
plt.show()

- 실제 온도와 예측 온도를 함께 시각화하여 예측 성능을 직관적으로 확인할 수 있다.
```

[결과 분석]

1) AR(8) 계수 θ

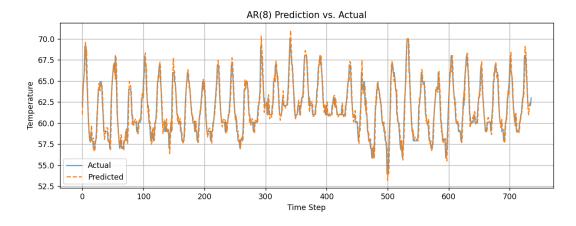
```
AR(8) coefficients (theta):

[ 1.23376549  0.00791052 -0.21489375  0.04341608 -0.11817636 -0.1318138  0.09147989  0.08816761]
```

 $\theta = [1.2338, 0.0079, -0.2149, 0.0434, -0.1182, -0.1318, 0.0915, 0.0882]^T$

계수는 최근 값 (1-step lag)에 큰 비중을 두고, 나머지는 비교적 낮거나음수 계수로 반영되어 있다. 이는 최근 온도 정보가 미래 예측에 가장중요함을 시사한다.

2) RMS 오차



RMS Error: 1.0130

평균적으로 약 ± 1.01 °F 오차 내에서 예측이 이루어지고 있다. 시계열의 추세를 잘 따라가며, 예측 정확도가 준수한 수준임을 보여준다.

3. Solution (c): M=4, 8, 12, 24

1) 시뮬레이션 목적 및 방법

문제 3-(a), (b)에서 수행한 Auto-Regressive (AR) 모델 학습과 RMS 오차 계산 과정을, 서로 다른 메모리 크기 $M \in \{4,8,12,24\}$ 에 대해 반복 수행한다. 이 과정을 통해 모델의 메모리 길이에 따른 예측 정확도 (RMS Error) 변화를 관찰하고자 한다.

각 메모리 길이 M에 대해 다음 과정을 반복한다:

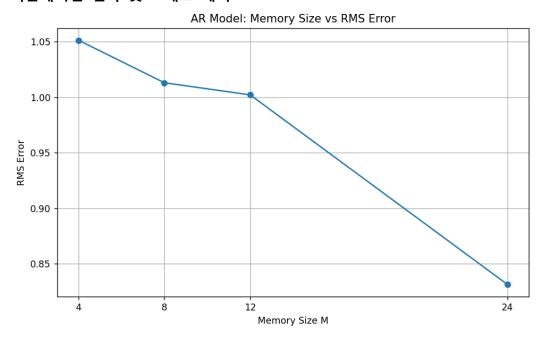
- 1) 총 744 개의 온도 시계열 데이터에서, M 개의 과거 값으로 구성된 입력 벡터 X 와 다음 시점의 실제값 y를 구성한다:
- 2) 선형 최소제곱법을 이용하여 AR 계수 $\theta \in \mathbb{R}^{M}$ 을 추정한다.
- 3) 예측값 $\hat{y} = X\theta$ 를 계산하고, 실제 y와 비교하여 RMS 오차를 구한다.
- 4) 이렇게 얻어진 RMS 오차를 M에 따라 정리하고, 그래프 (Memory size vs. RMS Error)를 시각화한다.

2) Python Code 설명

- 각 M에 대해 design matrix X와 target y를 구성하고, 최소제곱해 θ 를 구하여 예측을 수행한다.
- 예측 오차를 RMS 기준으로 평가하여 rms_errors 리스트를 작성한다.

앞서 (a)에서 다음과 같은 선형 시스템 전개식을 유도하였다:

3) 시뮬레이션 결과 및 그래프 해석



이번 문제에서는 AR 모델의 메모리 크기 (M)에 따라 예측 성능이 어떻게 달라지는지를 분석하였다. 이를 위해 M=4, 8, 12, 24의 네 가지 값을 설정하고, 각각의 경우에 대해 AR 모델을 최소제곱법으로 학습한 후, 예측값과실제값의 차이를 Rood Mean Square (RMS) 오차로 평가하였다. 그 결과, M=4 일 때는 RMS 오차가 약 1.05 로 가장 높았으며, 이는 과거 데이터의 양이 부족해 시계열의 패턴을 충분히 반영하지 못한 것으로 해석된다. 반면, M=8, M=12 에서는 각각 RMS Error 가 약 1.02 와 1.00 으로 다소 감소하였고, 이는 메모리 길이가 증가함에 따라 모델이 더 많은 시계열 정보를 활용하여 예측력을 개선하였음을 의미한다.

가장 흥미로운 결과는 M=24 에서 나타났는데, 이 경우 RMS 오차가 약 0.83 까지 감소하였다. 이는 모델이 하루치 온도(24 시간)를 하나의 패턴으로 인식하여 이를 효과적으로 학습했다는 점을 시사하며, 실제 온도 시계열의 일변 주기성과도 잘 부합한다. 즉, 충분한 과거 정보를 제공하면 AR 모델은 계절성 또는 주기성을 포착하여 정확한 예측을 수행할 수 있다.

이러한 결과는 AR 모델의 성능이 메모리 길이에 따라 큰 영향을 받는다는 사실을 보여준다. 작은 M은 정보 부족으로 인해 정확도가 떨어지는 반면, 큰 M 은 더 많은 시계열 정보를 포착할 수 있어 성능 향상에 기여한다. 다만 일반적으로 메모리 크기를 무한히 늘리는 것이 항상 좋은 결과를 보장하지는 않으며, 데이터의 주기성과 잡음 수준, 그리고 계산 복잡도 등을 고려하여 최적의 M 값을 선택하는 것이 중요하다.