

Presentazione TB

13 Marzo 2025

unipd.codehex16@gmail.com



Tecnologie utilizzate

Progetto

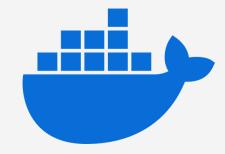
Realizzazione di una Webapp per interagire con un chatbot AI fornito da un'azienda ai propri clienti; il chatbot sfrutta come contesto i documenti e le FAQ aziendali.



Deploy e Containerizzazione





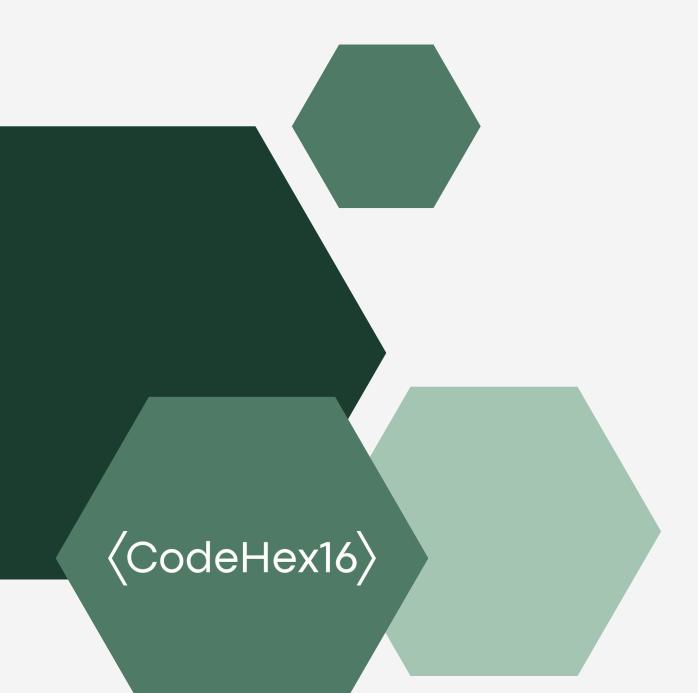


Utilizzato per suddividere ed eseguire in container l'intera applicazione, rendendola facilmente distribuibile e scalabile in diversi ambienti.

Alternative considerate:

LXC

Frontend



Svelte e Sveltekit



Framework reattivo e leggero, utilizzato per costruire l'interfaccia della webapp del chatbot in modo efficiente e performante.

Alternative considerate:

- Vue.js
- React
- Blazor

Backend e API

Python —



Linguaggio di programmazione principale, utilizzato per implementare la logica del chatbot e orchestrare l'interazione con l'AI.

FastAPI



Framework backend in Python, scelto per la sua velocità e facilità nel gestire API REST, utilizzato per costruire la comunicazione tra le componenti software.

Alternative considerate:

Flask



Gestione dei dati



MongoDB



Database NoSQL utilizzato per memorizzare documenti, cronologia delle conversazioni e utenti.

Aternative considerate:

PostgreSQL

ChromaDB



Database vettoriale per memorizzare e recuperare embedding dei documenti, consentendo ricerche semantiche rapide per fornire risposte contestuali. Alternative considerate:

Milvus

Intelligenza Artificiale

OpenAl



Modelli di AI (in particolare 40-mini) utilizzati per generare risposte basate sui documenti precedentemente caricati. Alternative più rilevanti:

- Claude Haiku
- GPT o1-mini

LangChain



Libreria che facilita l'integrazione tra modelli di AI e database, permettendo al chatbot di gestire query sui documenti e migliorare la qualità delle risposte.



Il Gruppo



Matteo Bazzan

matteo.bazzan.1@ studenti.unipd.it



Luca Ribon

luca.ribon@ studenti.unipd.it



Francesco Fragonas

francesco.fragonas@ studenti.unipd.it



Filippo Sabbadin

filippo.sabbadin.4@ studenti.unipd.it



Gabriele Isacco Magnelli

gabrieleisacco.magnelli@studenti.unipd.it



Yi Hao Zhuo

yihao.zhuo@ studenti.unipd.it



Luca Rossi

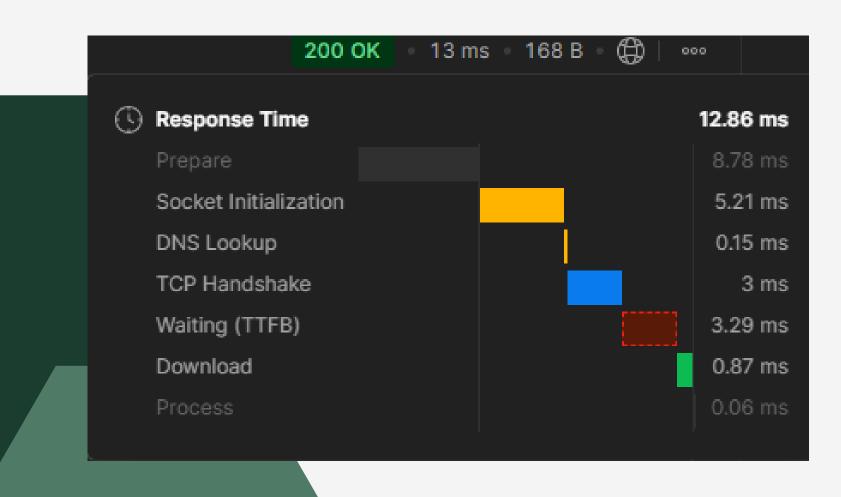
luca.rossi.24@ studenti.unipd.it

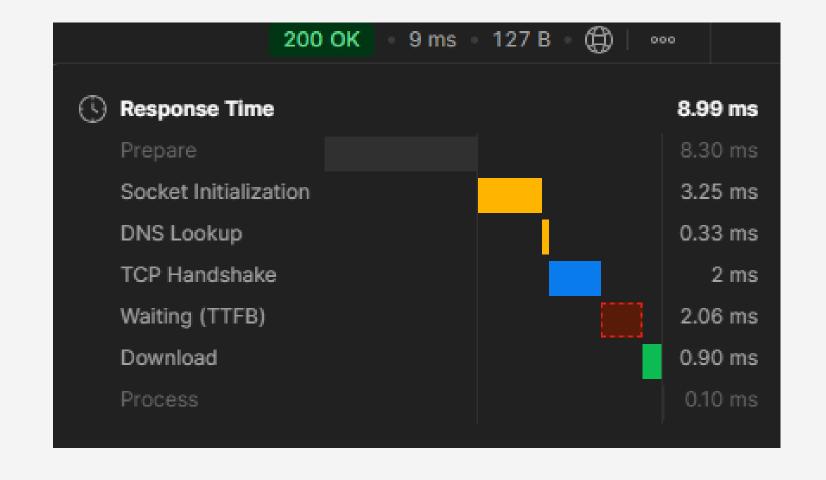
← Perché FastAPI?

Flask

Confronto richiesta API base







← Perché MongoDB?

```
"_id": "67c220151f890f23980a91d0",
"name": "Chat smartphone",
"user_email": "mario.rossi@qmail.com",
"created_at": "2025-03-01T10:15:22.123Z",
"messages": [
       "sender": "bot",
       "content": "Ciao, sono SupplAI, il tuo assis
       "timestamp": "2025-03-01T10:15:22.123Z"
       "sender": "mario.rossi@gmail.com",
       "content": "Cerco un nuovo smartphone",
       "timestamp": "2025-03-01T10:15:45.556Z"
        "sender": "bot",
        "content": "Posso aiutarti a trovare lo smar
        "timestamp": "2025-03-01T10:16:02.789Z"
```

```
(CodeHex16)
```

```
Database-API/Mongo_Postgres_PerformanceComparison on  promain [!] via  v3.13.2 (env) took 7s python3 main.py
MongoDB insert time: 0.01619272232055664 sec for 71 rows
PostgreSQL insert time: 0.048960120677948 sec for 71 rows

MongoDB fetchall time: 0.0013749837875366212 sec for 71 rows
PostgreSQL fetchall time: 0.0011650419235229492 sec for 71 rows

MongoDB fetchspecific time in json column: 0.0015075087547302246 sec for 71 rows
PostgreSQL fetchspecific time in json column: 0.0016937017440795898 sec for 71 rows

MongoDB fetchspecific time no json column: 0.0010768795013427735 sec for 8 rows
PostgreSQL fetchspecific time no json column: 0.0005383014678955079 sec for 8 rows

TIME DIFFERENCES IN PERCENTAGE
Mongodb insert time difference: -202.35879865483267 %
Mongodb fetchall time difference: 15.26867923219643 %
Mongodb fetchspecific time difference in json column: -12.351038676567107 %
Mongodb fetchspecific time difference no json column: 50.01284106306291 %
```

Dimensioni tabelle:

• MongoDB: 32.8 KB

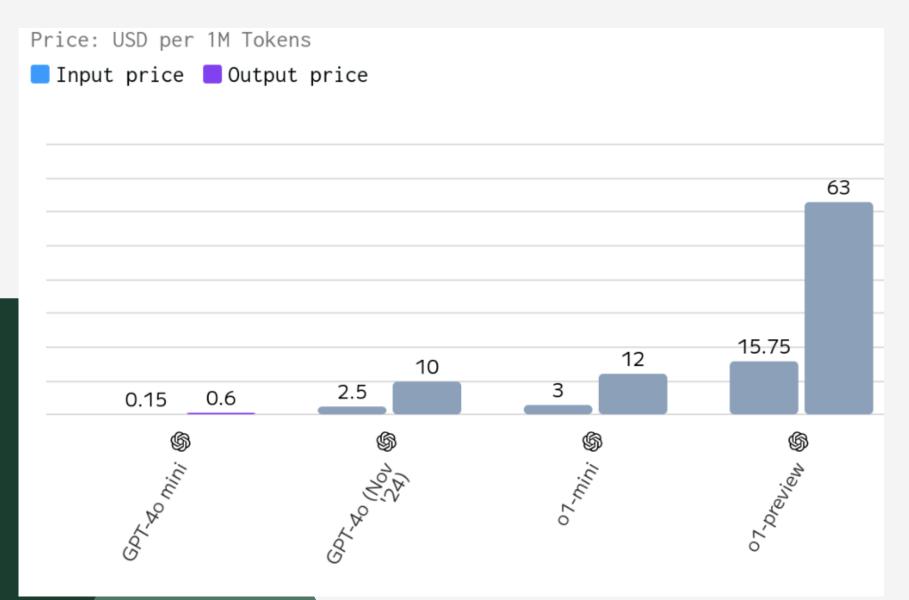
• PostgreSQL: 48 KB

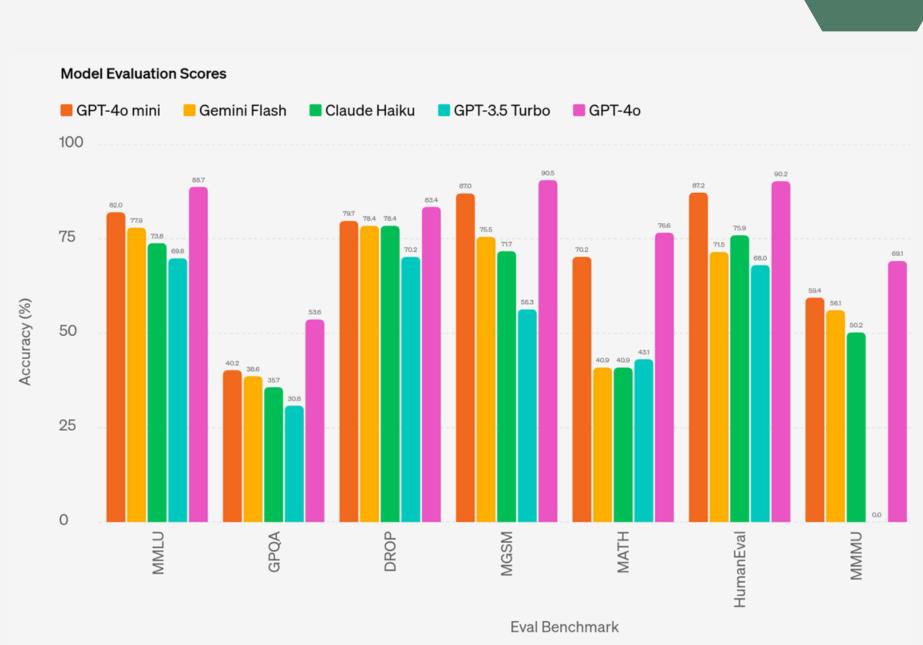
← Perché ChromaDB?

Vettorializzazione dei documenti del dataset	
Database	Tempo di risposta
Milvus	7.49 s
ChromaDB	7.30 s

Ottenimento risposta domanda 1	
Database	Tempo di risposta
Milvus	8.54 s
ChromaDB	6.98 s
Ottenimento risposta domanda 2	
Database	Tempo di risposta
Database Milvus	Tempo di risposta 2.56 s

← Perché GPT 40-mini?





(CodeHex16)

Fonte: GPT 4o-mini advancing cost efficient intelligence

Revisione RTB - Confronto modelli LLM