

Interface Personne Machine
IFT2905
Introduction

Franz Girardin

15 janvier 2024

Mythe de l'erreur humaine \mathcal{H} Les *échecs* d'un système PM sont souvent dus au **design**. Pour l'erreur \mathcal{H} :

- ▷ Design qui tient compte des **limitations** et de la **fiabilité** des \mathcal{H} .

Principes de design

- ▷ Utilisabilité
- ▷ Expérience de l'Utilisateur (UX)
- ▷ **Psychopathologie** : frustrations courantes
- ▶ Permettent de **critiquer**, **analyser** et **conver-**
voir interfaces.

Causes d'échecs

- ▷ Fonctionnalité
 - ▶ \mathcal{U} ne connaît pas fonctions de l'objet
 - ▶ L'objet ne fait pas ce que \mathcal{U} désire.
- ▷ Visibilité
 - ▶ \mathcal{U} ne **voit** pas certaines infos de l'objet
 - ▶ \mathcal{U} ne sait pas quelle séquence de contrôle est nécessaire pour atteindre son but.
- ▷ Feedback
 - ▶ Comment \mathcal{U} sait si les opérations ont réussi?
 - ▶ Comment \mathcal{U} sait s'il y a une erreur en cours de route?

Buts du UX | MAUSSEE : Mémorabilité, Apprentissage, Utilité, Sécurité, Satisfaction, Efficience, Efficacité.

Définition de l'utilisabilité Degré selon lequel un produit peut être utilisé par des \mathcal{U} *identifiés*, pour atteindre des **but**s *définis* par l'**efficacité**, l'**efficience** et la **satisfaction**.

- ▷ **Efficacité** : atteindre le but 🎯
- ▷ **Efficience** : *effort* et ou *temps minimal* ⌚
- ▷ **Satisfaction** : évaluation subjective par \mathcal{U}

Où les designer se trompent

- ▷ Ne comprennent pas \mathcal{U} et leurs limitations
- ▷ Ne prévoient pas différents **contextes d'utilisation**
- ▷ Absence de **modèle détaillé** du fonct.
- ▷ Absence de **feedback** par l'objet.

Pourquoi le design est-il difficile Les **interactions** sont complexes et difficile à définir. Par ailleurs, les tâches sont complexes et *implicites*. Il faut distribuer *raisonnablement* les tâches à la machine et à l' \mathcal{U} pour éviter que l'un ou l'autre ne soit pas confronté à une complexité excessive.