

Why Design fails & Design of Everyday Things

Mythe de l'erreur humaine \mathscr{H} Les échecs d'un système \mathbb{PM} sont souvent dus au design. Pour \downarrow erreur \mathscr{H} :

 \triangleright Design qui tient compte des **limitations** et de la **fiabilité** des \mathcal{H} .

Principes de design

- $\,\rhd\,$ Utilisabilité
- ▷ Expérience de l'Utilisateur (UX)
- ightharpoonup Psychopathologie: frustratios courantes
- Permettent de critiquer, analyser et convervoir interfaces.

Causes d'échecs

- ▶ Fonctionnalité
 - ▶ \mathcal{U} ne connait pas fonctions de l'Obj.
 - ► L'objet ne fait pas ce que \(\mathscr{U} \) désire.
- ▶ Visibilité
 - ▶ \(\psi\) voit pas certaines infos l'Obj.

 - ▶ E.g. Lumières enfoncée pour passage piétons
- ▶ Feedback
 - ► Comment 𝕊 sait si les opérations ont réussi?
 - ► Comment \(\mathscr{U} \) sait s'il y a une erreur en cours de route?

Buts du UX | MAUSSEE : Mémorabilité, Apprentissage, Utilité, Sécurité, Satisfaction, Efficience, Efficacité.

Définition de l'utilisabilité Degré selon lequel un produit peut être utilisé par des $\mathscr U$ identifiés, pour atteindre des buts définis par l'efficacité, l'efficience et la satisfaction.

- > Efficacité: atteindre le but 🔘
- ▶ Efficience : effort et ou temps minimal
- ▶ Satisfaction : évaluation subjective par 𝕊

Note:

L'utilisabilité implique aussi la sécurité, l'apprentisage et la $m\'{e}morabilit\'{e}.$

Où les desginer se trompent

- \triangleright Ne comprennet pas $\mathscr U$ et leurs limitations
- ▶ Ne prévoient pas différents contextes d'utilisation
- ▶ Absence de modèle détaillé du fonct.
- ▶ Absence de **feedback** par l'objet.

Pourquoi le design est-il difficile Les interactions sont complexes et difficile à définir. Par ailleurs, les tâches sont complexes et implicites. Il faut distribuer raisonnablement les tâches à la machine et à l' $\mathscr U$ pour éviter que l'un ou l'autre ne soit pas confronté à une complexité excessive.

Principe de découvrabilité L'% doit savoir immédiatement à quoi l'objet sert, comment l'utiliser et quelles sont les opérations possibles.

- ▶ Affordance ce que l'O permet de faire. Un signifiant est un élément qui permet de rendre l'affordance visible.
- ightharpoonup Signifiants indiquent que l'affordance \exists et ne doivent pas être contradictoire.
- Anti-affordance permettent de masquer visibilité d'un aff. et contribue à la gestion d'erreur. Il s'agit d'une affordance qui est délibérément supprimée
- ➤ Correspondance Permet de faire l'association lors de l'utilisation (direction volume, mode on/off)
 - ➤ Soit une série de lumières alignées et des interrupteurs un à côté de l'autre, quel interrupteur alume quelle lumière.
- > Contraintes sont des restrictions physiques ou logiques de l'objet ou l'interface qui contraignent l'Wà utiliser l'objet d'une certain façon. P. ex., orientation d'une clé USB.
- ▶ Feedback permet d'indiquer à l'ℋ l'effet de son action ou d'une interaction.
- Modèle conceptuel est une explication très simplifiée du fonctionnement d'un élément.
 - ► Modèle fonctionnel : on sait quoi faire sans savoir pourquoi ça marche
 - ► Modèle structurel : on connait les composants et leurs interactions
 - ▷ Exemple : Chinese mystery pot

Les deux fossés d'interaction La conception doit permettre de résoudre 2 ensembles de questions que l' \mathscr{U} se pose lorsqu'il interagit :

- ► Comment ça marchee et qu'est-ce que je peux faire avec l'objet?
- ▶ Qu'est-ce qui s'est passé et est-ce que c'est ce que je voulais faire ?

Les sept étape d'une actions 1. Définitir l'objectif, 2. Former l'intention 3. Spécifier la séquence d'actions, 4. Exécuter l'action 5. Percevoir l'état du système 6. Interpréter l'état du système 7. Évaluer l'état du syst. par rapport aux intentions.

Analyse de la cause originelle Permet de déterminer si un *objectif* est réelle la fin souhaitée ou est simplement un sous-objectif d'un but à atteindre.

Septs questions garantissant l'atteinte de

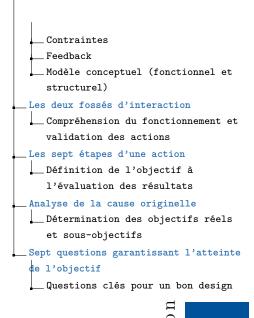
l'O Un bon design implique qu'à tout moment, l'W parvient à répondre aux sept questions suivantes.

1. Que puis-je faire, 2. Quelles sont les alternatives 3. Comment puis-je le faire, 4. Le fais-je bien? 5. Qu'est-ce que ça veut dire 6. Que s'est-il passé?

Mythe de l'erreur humaine

	Importance du design dans la
	réduction des erreurs humaines
ı	Principes de design
	Utilisabilité
	Expérience de l'Utilisateur (UX)
	Psychopathologie
ı	Causes d'échecs
	Fonctionnalité
	Connaissance des fonctions par
	l'utilisateur
	Adéquation des fonctions aux
	besoins de l'utilisateur
	Visibilité
	Visibilité des informations
	Clarté sur les séquences de
	contrôle nécessaires
	Feedback
	Indication de la réussite des
	opérations
	Signalement des erreurs
ļ	Buts du UX
	Mémorabilité, Apprentissage,
	Utilité, Sécurité, Satisfaction,
	Efficience, Efficacité
į	Définition de l'utilisabilité
	Efficacité
	Efficience
	Satisfaction
ı	Où les designers se trompent
	Compréhension des utilisateurs et
	de leurs limitations
	Prévision des différents contextes
	d'utilisation
	Modélisation détaillée du
	fonctionnement
	Feedback de l'objet
ł	Pourquoi le design est-il difficile
	Complexité des interactions et
	distribution des tâches
ļ	Principe de découvrabilité
	Affordance
	Signifiants
	Anti-affordance

Correspondance



Sectio 2

Design Centré sur ${\mathscr U}$

Risque du modèle en cascade Il permet de s'assurer que les implémentation sont conformes aux engiences, mais ne garantit pas qu'elles sont optimales pour $\mathcal U$. Par ailleurs, les problèmes sont parfois identifiés plus tard et revenir en arrière dans la modèle cascade peut être couteux

- > Problèmes identifiés tard.
- $\,\,\vartriangleright\,\,$ Manque d'input et feedback de l' $\mathbb U$
- Problèmes → modif. exigences et conception.

Design itératif Étale le projet sur plusieurs petites itérations de *conception*, *prototypage* et *évaluation*.

Modèle en spirale Il utilise le principe de design itératif et réduit graduellement les risques à travers le *itérations*. Seules les itérations matures sont présentée à l'\mathbb{U}.

Design centré sur l'\mathscr{U} Marque un changement de paradigme où l'opinion de l' \mathscr{U} a précédence sur la technologie ou l'intuition du designer. On conçoit en fonction de ce que les \mathscr{U} doivent, peuvent ou veulent faire.

- ▶ **Prédesign** pour comprendre le problème
- ▶ Premier design pour explorer l'espace de design
- ▶ Mi-design Développe l'approche choisie
- ightharpoonup Design avancé lorsqu'on intègre et déploie L'évaluation par les $\mathscr U$ se fait de façon continue; ils accompagnent les développement à chaque itération :

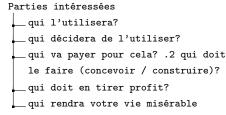
Design Il faut 1. analyser les utilisateurs, les tâches qu'ils cherchent à accomplir; il faut com-

prendre le problème et s'assurer que l'idée de solution est importante ou au moins *nécessaire* pour les $\mathscr U$. Il faut estimer le niveau d'expertise des $\mathscr U$. Il faut aussi $\mathbf 2$. suivre les principes de conceptions liés à l' $utilisabilit\acute{e}$ Finalement, il faut $\mathbf 3$. assurer la prévention et gestion des erreurs.

Implémentations brouillons Elle peut être sur papier ou de style Wizard of Oz C'est rapide, simple et suffisamment abstrait pour se concentrer sur l'essentiel.

Évaluation Permet de relier la progression de la conception aux besoin indentifiés et aux contextes de l'utilisateur. L'évaluation peut être effectué tôt ou tard, selon le besoin.

Identifier les parties intéressées Cela dépend de plusieurs questions :

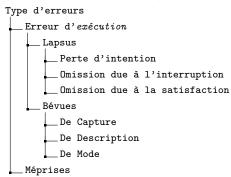




Évaluation heuristique

Types d'erreurs

- \blacktriangleright Bévues et Lapsus sonts causés par manque reflexion
- ightharpoonup échec d'exécution.
- ${} {\triangleright}$ Lapsus faille de mémoire lors de l'exec.
- ▶ Méprise est un échec de mémoire et ou planif. P. ex., planifier procédures selon objectif, mais procédures utilsées ne mènent pas à l'objectif (méprise sur le choix de procédure).



▶ Erreur de capture Survient lorsqu'un comportement fréquent capture notre attention et nos action. P. ex. vouloir taper facial recognition sur Google et finir par naviguer sur facebook.

- ightharpoonup Erreur de description Survient lorsqu'une description n'est pas suffisamment précise. P. ex. confondre les logos Reply et Replay All.
- ⊳ Erreur de mode Survient lorsqu'on utilise un contrôle dans un contexte différent de celui qu'on souhaite. P. ex. utiliser j ou k dans d'autres application que Vim.

Stratégies pour prévenir les erreurs

- ightharpoonup Bévues Éviter actions aux démarches similaires
- $\,\rhd\,\,$ Lapsus Fonctions de forçage
- ▶ Obliger retrait carte ATM pour prendre \$
- ▶ Erreur de mode Éliminer mode ou ↑ visibilité modes.

Stratégies générales

- ▶ Désactiver commandes illégales
- \triangleright Rendre informations *nécessaires* visibles
- Préférer les listes déroulantes aux zones de texte
- ▶ Utiliser les dialoque de confirmation
- ▶ Vous êtes sur le point de rm -rf!

Contrôle par l'utilisateur et liberté L'interface doit encourager l'exporation en rendant les choses visibles et en assurant que les conséquences des erreurs ne soient pas sévères.

Exploration \Longrightarrow † Découvrabilité

ightharpoonup S'il y a **automatisation**, les changements doivent aussi pouvoir être effectués manuellement. L'automatisation ne doit pas **override** l'autonomie de \mathscr{U} . Les saisies (input) doivent être. Un \mathscr{U} doit pouvoir créer, modifier, lire, mettre à jour et supprimer toute donnée. **modifiables**

Le droit d'annuler implique que L'W doit pouvoir décider; les opérations doivent être annuables, et toutes boîtes de dialogue doit avoir un bouton d'annulation, pour ne pas piéger

3.1 Évaluation heuristique

Avantages Peut être fait rapidement, sans équipement, sans $\mathscr U$ et pour peu de \$.



Étapes d'une évaluation heuristique

- ▶ Mise en place préparation du matériel (scénarios, protoype, liste d'heuristiques)
- Évaluation pas exploration de l'interface, application des heuristiques génération de liste de problèmes
- Agrégation retour et discusson entre experts.

Note:

Il est important d'avoir **plusieurs évaluateurs** parce chacun d'eux peuvent identifier *différents problèmes*

Évaluation Il faut au moins **2 passages** par évaluation; le premier sert à découvrir le flux de la plateforme et le second permet de *cibler* des éléments spécifiques.

▶ Liste de problèmes est produite par l'évaluateur; il y mentionne *l'heuristique qui est violée* et attribue un cote de gravité.



- ⊳ Impact du problème
- ⊳ Fréquence du problème

Marqueurs de bon design Les \mathscr{U} n'attendent pas trop longtemps et on offre du feedback (visibilité); on utilise des mots, symboles et conventions qui match avec le monde réel, p.ex trashbin; on ne force pas l'utilisateur sur un chemin fixe; on permet la révision, correction, modification, supression; on rend les erreurs impossible et valide les entrer; on s'assure que les tâche courantes se font de façon efficiente grâce aux accélérateurs de calvier et souris, abréviations, double-clic, raccourcis de menu et touches de fonction, etc.; on aide l' $\mathscr U$ à reconnaître, diagnostiquer et récupérer les erreurs; on offre de la documentation.



Design centré sur les tâches

Persona Représentation symbolique de $l'\mathcal{U}$ décrivant ses caractéristique et les $t\hat{a}ches$ qu'il doit accomplir.

Parties intéressées Stakeholders Réfère à toute personne ayant une raison de se soucier à l'interface.

- ⊳ Souvent nombreux
 - ightharpoonup Les ${\mathcal U}$
 - ► Les dev.
 - ► Les constructeurs
 - ► Les sponsors

- ▶ Intérêts parfois en conflits
 - ► Ces efficience, utilité
 - ► Facilité de dev.
 - ▶ Facilité de construction
 - ► Coût de financement
- 4.1 Workflow du design centré sur les tâches

 $\begin{array}{ll} \textbf{Identification} & \textbf{Identifier 1'} \mathscr{U} \; ; \; \textbf{analyser des} \\ exemples \; de \; t \hat{a} c h e \\ \end{array}$

Exigences Décider quelles tâches le design soutiendra.

Note:

Il faut décrire les tâches à l'aide **d'exemple** de tâches imaginées pour pavenir à déterminer les exigences. Les tâches peuvent être décrites par leur fréquence et leur importance.

En pratique, pour identifier les tâches, on peut contacter les potentiels $\mathcal U$ et discuter avec eux du fonctionnement du système pour avoir leur feedback. Il faut demander à l' $\mathcal U$ de réviser les exemples de tâches :

- ▶ Omissions
- ▶ Corrections
- ▶ Clarifications
- ▷ Suggestions

Clarification de la distinction tâche-acti-

vité Dans le design centré sur les tâches, le mot tâche a une signification plus proche du mot activité, puisque le design comprends prend en compte une grande quantité de tâche et leur contexte d'exécution.

Bon exemples de tâches Ils sont décrivent quoi sans extrapoler comment; il sont spécifiques; ils sont exhaustif et décrivent le travail de l' $\mathscr U$ dans son ensemble ainsi que la transmission globale de l'information. Dans l'ensemble, ils reflètent les intérêt des vrais $\mathscr U$.

Design conceptuel Décrire la base d'interaction et de représentation (modèle mental). On utilise un scénario :

tâche + design = scénario

Le scénario montre comment une tâche est gérée par le design.

Tâche: Elle choisit une recette dans la liste Scénario: Elle fait défiler la liste d'images et tape sur...

Parcours cognitf Parcourir le tâches pas à pas en utilisant le design et évaluer.

Avantages de design centré sur les tâches

- ▶ Permet de baser le design sur 𝔐 et tâches réelles
- ▶ Permet d'identifier les exigences lors de la *phase pré-design* (avant même design conceptuel).



Les exigences du design

Types d'exigences

- ${\color{red}\triangleright} \quad \textbf{Fonctionnelle} : ce \ que \ le \ produit \ doit \ faire$
 - ▶ \mathscr{U} chosit une recette sur le site.
- De données : caractéristiques des données requises
 - \blacktriangleright $\mathscr U$ chosit une recette sur le site en regardant une liste
- D'environnement : Contexte physique et non physique nécessaires au fonctionnement.
 - ▶ P. ex. une mère célibataire qui travaille à domicile
- ▶ Propres à l'\(\mathcal{U}\)
 - ► P. ex. une mère célibataire a des enfants qu'elle garde à la maison lorsqu'elle navigue sur le site.
- $\, \rhd \,$ De but d'utilisabilité ou d'expérience $\mathscr U$
 - ► Elle navigue sur le site et trouve un recette pour préparer évènement spécial

Comment identifier les exigences En théorie, il faut trouver :

- -----, -- ------

- ▶ Les besoin humains▶ Les 𝒰 et parties intéressées
- ▶ Les niveaux de supports nécessaires (à l'aide des métriques)

Les métriques Elles aident à identifier le niveau de support nécessaire (l'attention et les ressources à accoder) sur un aspect du produit.

▶ Qualitatives

- ► Historisque des impressions et frustrations
- ► État actuel des impressions et frustrations
- ► Documentation des incidents critiques
- ► Effet viral
- Possibilité de personaliser, Récupération d'erreur,
 Rétention des compétences acquises, Facilité de réorganiser des activités, etc.
- ▶ Quantitatives

- ▶ Vitesse
- ► Taux d'erreur
- ► Simplicité d'apprentissage
- ► Facilité d'utilisation

Astuce pour les formulaires d'inscription

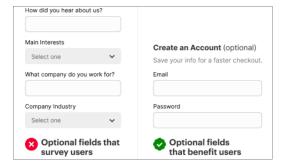
- Cacher les affordances causant des erreurs
 - P. ex. bouton pour réinitialiser les entrées du formulaire
- Utiliser un label plutôt qu'un placeholder
 - ► Le texte du placeholder disparaît;
 - \blacktriangleright Il a un mauvais constraste
 - ▶ Ne permet pas à 𝕊 de valider son entrée
 - ▶ Nécessite mémoire à court terme de \mathscr{U}
 - ► Les % peuvent confondre la texte du placeholder avec une info entrée
 - ▶ etc.



- Expliquer toutes les exigences d'entrées
 - ► P. ex. mdp doit contenir des caractères spéciaux



- Supprimer les champs optionnel tant que possible
 - Ne pas faire un sondage lors de sign-up



- Indiquer clairement quel champssont optionnel
 - P. ex. avec astérix



- Faire correspondre les champs au type et à la taille de l'entrée
 - P. ex. éviter les listes déroulantes lorsqu'il y a peu d'options Préférer les radio button





Modèles conceptuels (MC)

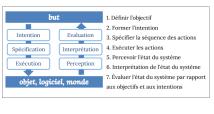
Rappel II s'agit de l'idée que l'ℋ se fait de la façon dont fonctionne un objet; sont modèle peut être fonctionnel (c.-à-d. ℋ sait quoi faire) ou structurel (c.-à-d. ℋ sait comment parts interagissent) MC peut être incomplet et quand même être précis/utile.

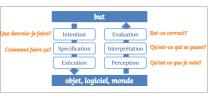
Rappel: Modèle mentaux (MM) Modèles que les gens se font du fonctionnement des objets qu'ils utilisent et qui leur permet de prédire le fonctionnement des futurs objets avec lesquels ils intéragiront.

► En voyant une paire de cisceaux, nos MM nous permettent de déduire : affordances, signifiants, contraintes, correspondances, feedback, modèle conceptuel.

Exécution et débogage d'un MM Permet d'établir la relation de cause à effet entre action et sa conséquence; permet de faire des prédictions et de généreer des explications quant au fonctionnement.

Sept étapes de l'action On parcous les 7 étapes pour déboguer le MM





Caractéristiques d'un bon MC

- Basée sur les tâches
- Intuitif et cohérent
- Facile à apprendre
- Utilise une terminologie claiure

Éléments définissant un MC

- ightharpoonup Métaphores : elles permettent de communiquer (intuitivement)à $l'\mathbb{U}$ avec peu d'explication de quoi il s'agit
 - ► P. ex. bureau = desktop ⇒ un des espaces de travail principaux.
- > Concept, actions, rôles de l'\(^y\) et attribus
- ${\color{red} \triangleright} \quad Correspondance \ entre \ les \ concepts \ et \\ l' \mathbb{U} \mathbb{X}$
- ▶ Les types d'interactions
- > Les types d'interface



Exemple de métaphore

- \triangleright Onglet = page
- \triangleright contenu = texte
- \triangleright Actions
 - ▶ Lire
 - ightharpoonup Onglet = page Copier
 - ▷ Onglet = page Ouvrir un nouvel onglet = nouvelle page
- ▶ Comment
 - ▶ mouse click
 - ▶ keyboard