

Placas Finas - Teoria Clássica de Laminação

Eduardo Lenz Cardoso

1 Teoria Clássica de Laminação

A Teoria Clássica de Laminação (TCL) é uma extensão da teoria de placa fina, em que assumimos que a altura da placa é formada por **camadas** discretas de material, ou "lâminas". Uma hipótese muito importante na teoria é a de que as lâminas são perfeitamente coladas e que o deslocamento entre as lâminas é contínuo.

Outra consideração importante na TLC é que não estamos somente preocupados com o comportamento de placa, mas também no plano (tração/compressão/corte), o que chamamos de comportamento de membrana. Assim, assumimos que o comportamento na TCL é dado pela **sobreposição de efeitos** de duas teorias distintas: teoria de placa fina e teoria de elasticidade 2D em EPT. Se chamarmos as parcelas de deformação associados ao EPT com um super-índice 0 (algo bem comum na literatura), podemos escrever

$$u(x, y, z) = u^0(x, y, z) - z \frac{\partial w(x, y)}{\partial x}, \quad (1)$$

$$v(x, y, z) = v^0(x, y, z) - z \frac{\partial w(x, y)}{\partial y} \quad (2)$$

e

$$w(x, y, z) = w(x, y) \quad (3)$$

pois a elasticidade plana em EPT não tem deslocamento na direção z (assumindo $\nu = 0$ nesta direção, como fizemos com a teoria de placas).

Com isso, as deformações conjuntas são

$$\varepsilon_{xx}(x, y, z) = \varepsilon_{xx}^0(x, y) - z\kappa_x, \quad (4)$$

$$\varepsilon_{yy}(x, y, z) = \varepsilon_{yy}^0(x, y) - z\kappa_y \quad (5)$$

e

$$\gamma_{xy}(x, y, z) = \gamma_{xy}^0(x, y) - z\kappa_{xy} \quad (6)$$

e vemos que as deformações de membrana, ε^0 , são constantes na altura da placa.

Como estamos utilizando EPT para a membrana e "por camada" na teoria de placa (o que será muito conveniente na TCL), podemos calcular as tensões como

$$\sigma(x, y, z) = \mathbf{Q}(z) \{ \varepsilon^0(x, y) - z\kappa(x, y) \} \quad (7)$$

Se a matriz constitutiva de cada camada, $\mathbf{Q}(z)$ for geral (assumimos que todos os termos são não nulos), teremos um acoplamento completo entre tensões e deformações/curvaturas.

Assim, é interessante introduzirmos algumas definições úteis para o estudo da TCL.

Numeração das lâminas

As lâminas são sempre numeradas de baixo ($z = -h/2$) para cima ($z = h/2$). Também iremos representar a coordenada z da parte de baixo de uma camada k por z_{k-1} (sempre com referência em $z = 0$). O número de camadas é N e cada lâmina tem uma espessura h_k , tal que

$$h = \sum_{k=1}^N h_k. \quad (8)$$

Material de cada lâmina

Cada lâmina pode ser formada por um determinado material \mathbf{Q}_k no seu sistema local e ter uma espessura h_k .

Iremos utilizar diferentes sistemas de referência: um sistema da placa xyz e um sistema da lâmina k (ou do material) 123. Tendo o sistema da placa como referência e assumindo que a direção z (altura) está sempre alinhada com a direção 3, podemos representar o sistema 123 como uma rotação θ_k em relação ao sistema da placa. O ângulo θ_k é definido como o ângulo entre o sistema da placa x e o sistema local 1.

A transformação das propriedades do material de cada lâmina será dada por

$$\begin{Bmatrix} \bar{Q}_{11} \\ \bar{Q}_{22} \\ \bar{Q}_{12} \\ \bar{Q}_{66} \\ \bar{Q}_{16} \\ \bar{Q}_{26} \end{Bmatrix}_{xyz} = \begin{bmatrix} c^4 & s^4 & 2c^2s^2 & 4c^2s^2 & -4c^3s & -4cs^3 \\ s^4 & c^4 & 2c^2s^2 & 4c^2s^2 & 4cs^3 & 4c^3s \\ c^2s^2 & c^2s^2 & c^4 + s^4 & -4c^2s^2 & 2(c^3s - cs^3) & 2(cs^3 - c^3s) \\ c^2s^2 & s^2c^2 & -2c^2s^2 & (c^2 - s^2)^2 & 2(c^3s - cs^3) & 2(cs^3 - c^3s) \\ c^3s & -s^3c & s^3c - c^3s & 2(cs^3 - c^3s) & c^4 - 3c^2s^2 & 3c^2s^2 - s^4 \\ cs^3 & -sc^3 & c^3s - s^3c & 2(c^3s - s^3c) & 3c^2s^2 - s^4 & c^4 - 3c^2s^2 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} Q_{11} \\ Q_{22} \\ Q_{12} \\ Q_{66} \\ Q_{16} \\ Q_{26} \end{Bmatrix}_{123} \quad (9)$$

$$\bar{\mathbf{Q}} = \mathbf{T}(\theta_k)\mathbf{Q}$$

onde $s = \sin(\theta_k)$ e $c = \cos(\theta_k)$.

Assim, de posse das propriedades da camada rotacionadas para o sistema da placa, podemos escrever

$$\boldsymbol{\sigma}^k(x, y, z) = \bar{\mathbf{Q}}^k \{ \boldsymbol{\varepsilon}^0(x, y) - z\boldsymbol{\kappa}(x, y) \}, \quad z \in [z_{k-1}, z_k] \quad (10)$$

ou seja, as tensões variam "linearmente" por camada. Isso é outra inconsistência da TCL, pois sabemos que as tensões não podem ter saltos (e elas são previstas por essa teoria, entre as camadas).

Esforços

Aqui podemos utilizar toda a teoria que desenvolvemos para placas isotrópicas, mas estendendo para o fato de termos os termos de membrana e também os acoplamentos materiais.

Se integrarmos as tensões ao longo da espessura, teremos forças por unidade de comprimento

$$N_x(x, y) = \int_{-h/2}^{h/2} \sigma_{xx}(x, y, z) dz \quad [N/m], \quad (11)$$

$$N_y(x, y) = \int_{-h/2}^{h/2} \sigma_{yy}(x, y, z) dz \quad [N/m] \quad (12)$$

e

$$N_{xy}(x, y) = \int_{-h/2}^{h/2} \sigma_{xy}(x, y, z) dz \quad [N/m] \quad (13)$$

ou, de forma geral

$$\mathbf{N}(x, y) = \int_{-h/2}^{h/2} \boldsymbol{\sigma}(x, y, z) dz \quad [N/m]. \quad (14)$$

Como sabemos que as tensões variam linearmente "por camada", podemos reescrever

$$\mathbf{N}(x, y) = \sum_{k=1}^N \int_{z_{k-1}}^{z_k} \boldsymbol{\sigma}(x, y, z) dz \quad [N/m], \quad (15)$$

e, utilizando a Eq. 10

$$\mathbf{N}(x, y) = \sum_{k=1}^N \int_{z_{k-1}}^{z_k} \bar{\mathbf{Q}}^k \{ \boldsymbol{\varepsilon}^0(x, y) - z \boldsymbol{\kappa}(x, y) \} dz \quad [N/m], \quad (16)$$

ou

$$\mathbf{N}(x, y) = \sum_{k=1}^N \bar{\mathbf{Q}}^k \int_{z_{k-1}}^{z_k} dz \boldsymbol{\varepsilon}^0(x, y) - \sum_{k=1}^N \bar{\mathbf{Q}}^k \int_{z_{k-1}}^{z_k} z dz \boldsymbol{\kappa}(x, y) \quad [N/m], \quad (17)$$

onde as integrais por camada resultam em

$$\int_{z_{k-1}}^{z_k} dz = z_k - z_{k-1} = h_k \quad (18)$$

e

$$\int_{z_{k-1}}^{z_k} z dz = \frac{1}{2} (z_k^2 - z_{k-1}^2). \quad (19)$$

Assim, podemos reescrever \mathbf{N} como

$$\mathbf{N}(x, y) = \mathbf{A} \boldsymbol{\varepsilon}^0(x, y) - \mathbf{B} \boldsymbol{\kappa}(x, y) \quad [N/m] \quad (20)$$

com

$$\mathbf{A} = \sum_{k=1}^N \bar{\mathbf{Q}}^k (z_k - z_{k-1}) \quad (21)$$

e

$$\mathbf{B} = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^N \bar{\mathbf{Q}}^k (z_k^2 - z_{k-1}^2). \quad (22)$$

Podemos fazer o mesmo com os momentos

$$M_x(x, y) = \int_{-h/2}^{h/2} z \sigma_{xx}(x, y, z) dz \quad [Nm/m], \quad (23)$$

$$M_y(x, y) = \int_{-h/2}^{h/2} z \sigma_{yy}(x, y, z) dz \quad [Nm/m] \quad (24)$$

e

$$M_{xy}(x, y) = \int_{-h/2}^{h/2} z \sigma_{xy}(x, y, z) dz \quad [Nm/m] \quad (25)$$

ou, de forma geral

$$\mathbf{M}(x, y) = \int_{-h/2}^{h/2} z \boldsymbol{\sigma}(x, y, z) dz \quad [Nm/m]. \quad (26)$$

Novamente, utilizando a Eq. 10

$$\mathbf{M}(x, y) = \sum_{k=1}^N \bar{\mathbf{Q}}^k \int_{z_{k-1}}^{z_k} z dz \boldsymbol{\epsilon}^0(x, y) - \sum_{k=1}^N \bar{\mathbf{Q}}^k \int_{z_{k-1}}^{z_k} z^2 dz \boldsymbol{\kappa}(x, y) \quad [Nm/m], \quad (27)$$

em que

$$\int_{z_{k-1}}^{z_k} z^2 dz = \frac{1}{3} (z_k^3 - z_{k-1}^3). \quad (28)$$

Assim,

$$\mathbf{M}(x, y) = \mathbf{B} \boldsymbol{\epsilon}^0(x, y) - \mathbf{D} \boldsymbol{\kappa}(x, y) \quad [Nm/m] \quad (29)$$

com

$$\mathbf{D} = \frac{1}{3} \sum_{k=1}^N \bar{\mathbf{Q}}^k (z_k^3 - z_{k-1}^3). \quad (30)$$

Com isso, podemos definir uma relação completa entre deformações de membrana, curvatura, esforços de membrana e momentos

$$\begin{Bmatrix} \mathbf{N} \\ \mathbf{M} \end{Bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{A} & -\mathbf{B} \\ \mathbf{B} & -\mathbf{D} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \boldsymbol{\epsilon}^0 \\ \boldsymbol{\kappa} \end{Bmatrix}. \quad (31)$$

Exemplo

Detemine as propriedades do laminado $[0/90]_s$ com todas as lâminas feitas com o material

$$Q_0 = \begin{bmatrix} 182 & 2.9 & 0.0 \\ 2.9 & 10.3 & 0.0 \\ 0.0 & 0.0 & 7.2 \end{bmatrix}. \quad (32)$$

Em primeiro lugar, vamos determinar as propriedades para uma orientação a 90 graus. Utilizando a equação (9) para 90 graus, obtemos

$$Q_{90} = \begin{bmatrix} 10.3 & 2.9 & 0.0 \\ 2.9 & 182 & 0.0 \\ 0.0 & 0.0 & 7.2 \end{bmatrix} \quad (33)$$

Fazendo o somatório nas camadas, obtemos

$$\mathbf{A} = Q^0 \left[\left(-\frac{h}{4} \right) - \left(-\frac{h}{2} \right) \right] + Q^{90} \left[\left(\frac{h}{4} \right) - \left(-\frac{h}{4} \right) \right] + Q^0 \left[\left(\frac{h}{2} \right) - \left(\frac{h}{4} \right) \right]$$

ou

$$\mathbf{A} = \frac{h}{2} Q^0 + \frac{h}{2} Q^{90}.$$

$$\mathbf{D} = \frac{1}{3} Q^0 \left[\left(-\frac{h}{4} \right)^3 - \left(-\frac{h}{2} \right)^3 \right] + \frac{1}{3} Q^{90} \left[\left(\frac{h}{4} \right)^3 - \left(-\frac{h}{4} \right)^3 \right] + \frac{1}{3} Q^0 \left[\left(\frac{h}{2} \right)^3 - \left(\frac{h}{4} \right)^3 \right]$$

$$\mathbf{D} = \frac{h^3}{12} \left[\frac{7}{8} Q^0 + \frac{1}{8} Q^{90} \right] = \frac{h^3}{12} \begin{bmatrix} 160 & 2.9 & 0.0 \\ 2.9 & 31.8 & 0.0 \\ 0.0 & 0.0 & 7.2 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{B} = \frac{1}{2} Q^0 \left[\left(-\frac{h}{4} \right)^2 - \left(-\frac{h}{2} \right)^2 \right] + \frac{1}{2} Q^{90} \left[\left(\frac{h}{4} \right)^2 - \left(-\frac{h}{4} \right)^2 \right] + \frac{1}{2} Q^0 \left[\left(\frac{h}{2} \right)^2 - \left(\frac{h}{4} \right)^2 \right]$$

$$\mathbf{B} = \mathbf{0}.$$

Observe que para um laminado simétrico não temos acoplamento extensão-flexão ($\mathbf{B} = \mathbf{0}$), o que será válido sempre. Para este laminado, devido a forma da matriz \mathbf{D} não temos acoplamento entre momentos fletores e torsores.

Exercício: Refaça o exemplo anterior para o laminado simétrico $[45/-45]_s$. Utilize o mesmo material do exemplo anterior. Interprete os resultados em termos de acoplamentos. Uma dica para validar a sua resposta:

$$\mathbf{D} = \frac{h^3}{12} \begin{bmatrix} 56.6 & 42.3 & 32.2 \\ 32.2 & 56.6 & 32.2 \\ 32.2 & 32.2 & 46.5 \end{bmatrix}.$$

1.1 Inversão da Relação Esforços-Deformações

Vamos estudar a inversão da relação da Eq. 31.

Para a primeira equação

$$\mathbf{N} = \mathbf{A}\boldsymbol{\varepsilon}^{(0)} - \mathbf{B}\boldsymbol{\kappa} \quad (34)$$

podemos isolar as deformações de membrana

$$\boldsymbol{\varepsilon}^{(0)} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{N} + \mathbf{A}^{-1}\mathbf{B}\boldsymbol{\kappa} \quad (35)$$

que substituída na segunda linha da Eq. 31 permite obter

$$\mathbf{M} = \mathbf{B}(\mathbf{A}^{-1}\mathbf{N} + \mathbf{A}^{-1}\mathbf{B}\boldsymbol{\kappa}) - \mathbf{D}\boldsymbol{\kappa} \quad (36)$$

ou

$$\mathbf{M} = \mathbf{B}\mathbf{A}^{-1}\mathbf{N} + (\mathbf{B}\mathbf{A}^{-1}\mathbf{B} - \mathbf{D})\boldsymbol{\kappa}. \quad (37)$$

Reescrevendo na forma matricial, obtemos

$$\begin{Bmatrix} \boldsymbol{\varepsilon}^{(0)} \\ \mathbf{M} \end{Bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}^{-1} & \mathbf{A}^{-1}\mathbf{B} \\ \mathbf{B}\mathbf{A}^{-1} & \mathbf{B}\mathbf{A}^{-1}\mathbf{B} - \mathbf{D} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \mathbf{N} \\ \boldsymbol{\kappa} \end{Bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}^* & \mathbf{B}^* \\ \mathbf{H}^* & \mathbf{D}^* \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \mathbf{N} \\ \boldsymbol{\kappa} \end{Bmatrix} \quad (38)$$

Isolando-se a curvatura na segunda linha da Eq. 38, obtemos

$$\mathbf{M} = \mathbf{H}^*\mathbf{N} + \mathbf{D}^*\boldsymbol{\kappa} \quad (39)$$

$$\boldsymbol{\kappa} = \mathbf{D}^{*-1}\mathbf{M} - \mathbf{D}^{*-1}\mathbf{H}^*\mathbf{N} \quad (40)$$

que substituída na Eq. 35 permite obter

$$\boldsymbol{\varepsilon}^{(0)} = \mathbf{A}^*\mathbf{N} + \mathbf{B}^*(\mathbf{D}^{*-1}\mathbf{M} - \mathbf{D}^{*-1}\mathbf{H}^*\mathbf{N}) \quad (41)$$

ou

$$\boldsymbol{\varepsilon}^{(0)} = (\mathbf{A}^* - \mathbf{B}^*\mathbf{D}^{*-1}\mathbf{H}^*)\mathbf{N} + \mathbf{B}^*\mathbf{D}^{*-1}\mathbf{M} \quad (42)$$

e finalmente a relação inversa pode ser obtida por completo

$$\begin{Bmatrix} \boldsymbol{\varepsilon}^{(0)} \\ \boldsymbol{\kappa} \end{Bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}^* - \mathbf{B}^*\mathbf{D}^{*-1}\mathbf{H}^* & \mathbf{B}^*\mathbf{D}^{*-1} \\ -\mathbf{D}^{*-1}\mathbf{H}^* & \mathbf{D}^{*-1} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \mathbf{N} \\ \mathbf{M} \end{Bmatrix} \quad (43)$$