数据挖掘技术

分类:替代技术

第四章的课堂笔记

基于规则

数据挖掘导论,第二版

经过

谭、斯坦贝克、卡帕特内、库马尔

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版2

基干规则的分类器

- ●使用以下集合对记录进行分类
- "如果…那么…"
- ●规则:(条件) → y

在哪里

条件是属性的连词

u v 是班级标签

LHS:规则前提或条件

RHS:规则结果

分类规则示例:

u(血型=温暖) ∧ (产卵=是) → 鸟类

u(应税收入<50K) Λ(退款=是)→逃避=否

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版3

基于规则的分类器(示例)

R1:(生=否)∧(会飞=会)→鸟

R2:(生=否) ∧ (水中生活=是) → 鱼

R3:(分娩=是)∧(血型=温暖)→哺乳动物

R4:(生=否) Λ(会飞=否) → 爬行动物

R5:(生活在水中=有时)→两栖动物

名字血型分娩能在水上飞行生活吗

人类温暖是不是没有哺乳动物

巨蟒冷不不不爬行动物

鲑鱼冷不不是的鱼

鲸鱼是温暖的是不是哺乳动物

青蛙冷不不有时两栖动物

科莫多冷不不不爬行动物

蝙蝠温暖是的是的没有哺乳动物

鸽子温暖不是的不鸟

猫是温暖的是不不哺乳动物

豹鲨冷是的不是的鱼

龟冷不不,有时是爬行动物

企鹅不暖和,有时是鸟

豪猪温暖是不是没有哺乳动物

鳗鱼冷不不是的鱼

蝾螈冷不不,有时是两栖动物

吉拉怪物冷不不不爬行动物

鸭嘴兽温暖不不不哺乳动物 猫头鹰温暖不是的不鸟 海豚温暖是的不是的哺乳动物 鹰温暖不是的不鸟

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版4

基于规则的分类器的应用

●规则 r 覆盖实例 x,如果

实例满足规则的条件

R1:(生=否)∧(会飞=会)→鸟

R2:(生=否) ∧ (水中生活=是) → 鱼

R3:(分娩=是)∧(血型=温暖)→哺乳动物

R4:(生=否) ∧ (会飞=否) → 爬行动物

R5:(生活在水中=有时)→两栖动物

R1 的规则涵盖鹰= >鸟

R3 规则适用于灰熊=>哺乳动物

名字血型分娩能在水上飞行生活吗

霍克温不是的不?

灰熊温暖是不是不?

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版5

规则覆盖范围和准确性

●规则的覆盖范围:

记录分数

满足

规则的前身

●规则的准确性:

记录分数

满足

在那之前

也满足

a 的结果

规则

Tid 退款婚姻

状态

应纳税的

收入等级

- 1 是单人 125K 否
- 2 不结婚 10 万不
- 3 无单个 70K 否
- 4 是已婚 12 万否
- 5 不离婚 95K 是的
- 6不结婚6万不
- 7 是离婚 22 万否
- 8 没有单人 85K 是的
- 9 不结婚 75K 不

没有单个90K 是10

(状态=单身)→否

覆盖率= 40%, 准确度= 50%

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版6

基于规则的分类器是如何工作的?

R1:(生=否)∧(会飞=会)→鸟

R2:(生=否) ∧ (水中生活=是) → 鱼

R3:(分娩=是) ∧ (血型=温暖) → 哺乳动物

R4:(生=否) ∧ (会飞=否) → 爬行动物

R5:(生活在水中=有时)→两栖动物

狐猴触发规则 R3, 所以它被归类为哺乳动物

海龟触发了 R4 和 R5

一条狗鱼鲨鱼不会触发任何规则

名字血型分娩能在水上飞行生活吗

狐猴温暖是不是不?

甲鱼冷不不有时候?

狗鱼鲨鱼冷是不是是的?

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版7

规则集的特征:策略1

●相互排斥的规则

分类器包含互斥规则,如果

这些规则相互独立

每条记录最多由一条规则覆盖

●详尽的规则

如果分类器

解释了所有可能的组合

属性值

每条记录至少包含一条规则

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版8

规则集的特征:策略2

●规则并不相互排斥

一条记录可能会触发多个规则

解决方案?

有序规则集

使用投票方案无序规则集

●规则并不详尽

记录不能触发任何规则

解决方案?

u 使用默认类别

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版9

有序规则集

●规则根据其优先级排序

有序规则集被称为决策列表

●当测试记录呈现给分类器时

它被分配到它拥有的最高等级规则的类别标签

触发的

如果没有触发任何规则,则将其分配给默认类

R1:(生=否)∧(会飞=会)→鸟

R2:(生=否) **Λ**(水中生活=是) → 鱼

R3:(分娩=是) Λ (血型=温暖) → 哺乳动物

R4:(生=否)∧(会飞=否)→爬行动物

R5:(生活在水中=有时)→两栖动物

名字血型分娩能在水上飞行生活吗

甲鱼冷不不有时候?

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版10

规则排序方案

●基于规则的排序

单个规则根据其质量进行排序

●基于类别的排序

属于同一类的规则一起出现

基于规则的排序

(退款=是)= >否

(退款=否,婚姻状况={单身,离婚},

应税收入< 80K) == >否

(退款=否,婚姻状况={单身,离婚},

应税收入>80K)=是

(退款=否,婚姻状况={已婚})===>否

基于类别的排序

(退款=是)= >否

(退款=否,婚姻状况={单身,离婚},

应税收入< 80K) == >否

(退款=否,婚姻状况={已婚})===>否

(退款=否,婚姻状况={单身,离婚},

应税收入>80K)=是

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版11

建筑分类规则

- ●直接方法:
- u 直接从数据中提取规则
- u 示例:开膛手、CN2、霍尔特 1R
- ●间接方法:
- u 从其他分类模型中提取规则(例如

决策树、神经网络等)。

u 示例:C4.5 规则

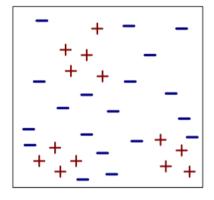
02/14/2018 数据挖掘导论,第2版12

直接方法:顺序覆盖

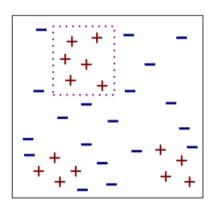
- 1.从空的规则开始
- 2.使用 LearnOneRule 函数增长规则
- 3.删除规则涵盖的培训记录
- 4.重复步骤(2)和(3),直到停止标准

遇到了

Example of Sequential Covering



(i) Original Data

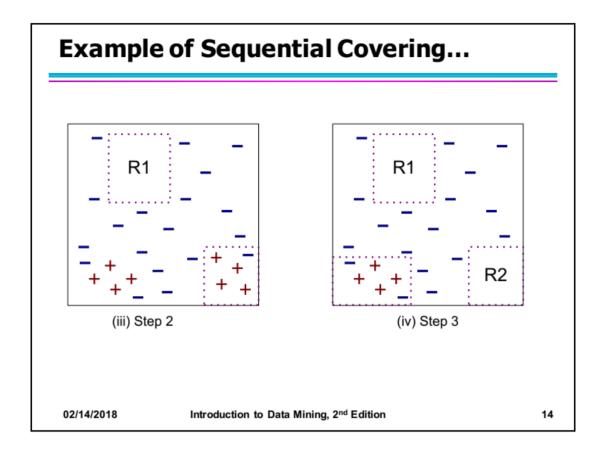


(ii) Step 1

02/14/2018

Introduction to Data Mining, 2nd Edition

13



02/14/2018 数据挖掘导论,第 2 版 15 实例消除

●为什么我们需要

消除实例?

否则,下一个规则是

与以前的规则相同

●我们为什么要移除

积极的例子?

确保下一个规则是

不同的

●我们为什么要移除

负面实例?

防止低估

规则的准确性

比较规则 R2 和 R3

在图表中

class = +

类=

+

+ +

+ +

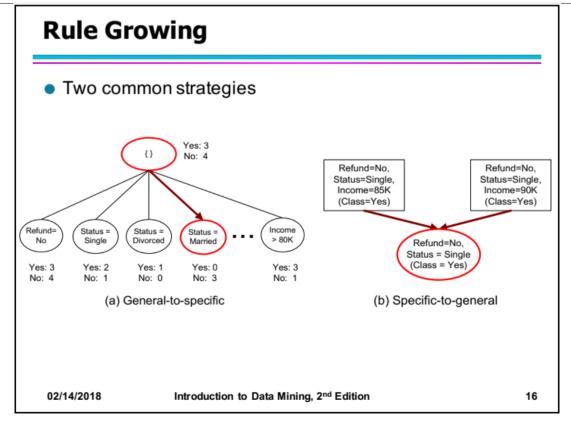
. .

+ +

+ +

+

_



02/14/2018 数据挖掘导论,第2版17

规则评估

●铝箔的信息增益

R0: {} = >类(初始规则)

R1: {A} = >类(添加连词后的规则)

增益(R0, R1) = t [对数(p1/(p1+n1))对数(p0/(p0 + n0))]

其中t:涵盖的阳性实例数

R0和R1

P0:R0 涵盖的阳性实例数

n0:R0 覆盖的负实例数

P1:R1 涵盖的积极实例数量

n1:R1 涵盖的负面实例数量

铝箔:一级归纳

学习者早期规则-

基于学习的算法

02/14/2018 数据挖掘导论,第 2 版 18

直接方法:开膛手

●对于2类问题,选择下列类别之一

积极类,另一个作为消极类

学习积极课堂的规则

负类将是默认类

●对于多类问题

根据增加的班级排列班级

流行率(属于

特定类别)

首先学习最小班级的规则集,然后对待其余班级

作为负面类

重复下一个最小的类作为正类

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版19

直接方法:开膛手

●发展规则:

从空规则开始

添加连词,只要它们能改善铝箔

信息增益

当规则不再包含负面例子时停止

使用增量缩减立即修剪规则

错误修剪

修剪措施:v = (pn)/(p+n)

u p:中的规则所涵盖的正面示例的数量

验证集

联合国:中的规则所涵盖的负面例子的数量

验证集

修剪方法:删除任何最终序列

最大化v的条件

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版20

直接方法:开膛手

●建立规则集:

使用顺序覆盖算法

找到覆盖当前集合的最佳规则

正面例子

消除正面和负面的例子

被规则覆盖

每次向规则集中添加规则时,

计算新的描述长度

u 停止添加新规则,当新描述

长度比最小的描述长d位

迄今获得的长度

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版21

直接方法:开膛手

●优化规则集:

对于规则集中的每个规则

u 考虑 2 个备选规则:

替换规则(r*):从头开始增长新规则修订规则(r'):添加连词以扩展规则 r

u 将 r 的规则集与 r*的规则集进行比较

和 r′

u 选择最小化 MDL 原则的规则集

重复规则生成和规则优化

对于其余的正面例子

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版23

间接方法:4.5 规则

●从未绘制的决策树中提取规则

●对于每个规则, r: A → y,

考虑另一条规则 $r':A' \rightarrow V$,其中 A'

是通过去掉一个连词得到的

在A中

比较r的悲观错误率

与所有 r 相对

如果其中一个替代规则的优先级较低,则进行修剪

悲观错误率

重复直到我们不能再提高

泛化误差

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版24

间接方法:4.5 规则

●不是对规则进行排序, 而是对子集进行排序

规则(类排序)

每个子集都是规则的集合

相同的规则结果(类)

计算每个子集的描述长度

u 描述长度= L(误差)+ g L(模型)

u g 是一个参数,它考虑了

规则集中存在冗余属性

(默认值= 0.5)

02/14/2018 数据挖掘导论,第2版25 例子 名生蛋能飞能在水中生存有腿类 人类是的不不不是的哺乳动物 蟒蛇不是的不不不爬行动物 鲑鱼不,是的,不,是的,不,鱼 鲸鱼是不是不是不是哺乳动物 青蛙不是的不有时是的两栖动物 科莫多没有是的没有是的爬行动物 蝙蝠是否是否是哺乳动物 鸽子不是的是的是的是的是的鸟 猫是不是不不是哺乳动物 豹鲨是否否是否鱼 乌龟不,是的,不,有时是爬行动物 企鹅不是的不有时是的鸟 豪猪是不是不不是哺乳动物 鳗鱼不是的不是的不鱼 蝾螈不是的不有时是的两栖动物 吉拉怪物不,是,不是,是,爬行动物 鸭嘴兽不是的不是的哺乳动物 猫头鹰不是的是的是的是的是的鸟 海豚是否否是否哺乳动物 鹰不是的是的是的是的是的鸟

C4.5 versus C4.5rules versus RIPPER C4.5rules: Give Birth? (Give Birth=No, Can Fly=Yes) → Birds (Give Birth=No, Live in Water=Yes) → Fishes Yes (Give Birth=Yes) → Mammals (Give Birth=No, Can Fly=No, Live in Water=No) → Reptiles Live In Mammals () → Amphibians Water? RIPPER: Yes No (Live in Water=Yes) → Fishes Sometimes (Have Legs=No) → Reptiles (Give Birth=No, Can Fly=No, Live In Water=No) Can Amphibians Fishes → Reptiles Fly? (Can Fly=Yes, Give Birth=No) → Birds () → Mammals No Birds Reptiles 02/14/2018 Introduction to Data Mining, 2nd Edition 26

C4.5 versus C4.5 rules versus RIPPER

C4.5 and C4.5 rules:

			PREDICTED CLASS			
		Amphibians	Fishes	Reptiles	Birds	Mammals
ACTUAL	Amphibians	2	0	0	0	0
CLASS	Fishes	0	2	0	0	1
	Reptiles	1	0	3	0	0
	Birds	1	0	0	3	0
	Mammals	0	0	1	0	6

RIPPER:

			PREDICT			
		Amphibians	Fishes	Reptiles	Birds	Mammals
ACTUAL	Amphibians	0	0	0	0	2
CLASS	Fishes	0	3	0	0	0
	Reptiles	0	0	3	0	1
	Birds	0	0	1	2	1
	Mammals	0	2	1	0	4

02/14/2018

Introduction to Data Mining, 2nd Edition

27

02/14/2018 数据挖掘导论,第 2 版 28 基于规则的分类器的优势

具有与决策树非常相似的特征

像决策树一样有表现力

易于解释

性能与决策树相当

可以处理冗余属性

- ●更适合处理不平衡的课程
- ●更难处理测试集中的缺失值