

اصل OCP می گوید که کلاسها باید برای توسعه (Extension) باز (Open to extension) و در برابر تغییرات (Open to extension) باشند.

هدف این اصل این است که به کلاسها اجازه دهیم به راحتی توسعه پیدا کنند و رفتارهای جدید را بپذیرند، بدون اینکه کد موجود تغییر کند. به عبارت دیگر، طراحی سیستم باید به گونهای باشد که نیازهای جدید را با توسعه دادن سیستم پوشش دهیم، نه با تغییر یا اصلاح کدهای موجود.

چرا رعایت OCP مهم است؟

زمانی که طراحی سیستم بر اساس OCP انجام شود، تغییرات بیزینسی باعث شکستن کد یا تغییر زیاد در بخشهای دیگر سیستم نمی شود. این رویکرد باعث انعطاف پذیری و پایداری سیستم می شود و امکان اضافه کردن مسئولیتهای جدید بدون تأثیر بر کدهای موجود را فراهم می کند.

نکته: در طراحی سیستمهای مدرن امروزی، نوشتن سناریوهای مختلف تست از اهمیت ویژهای برخوردار است. رعایت اصول طراحی، مانند اصل OCP ، به پایداری سیستم کمک شایانی می کند. این امر باعث می شود که تستهای قبلی بدون نیاز به تغییر همچنان معتبر باقی بمانند و بتوان برای کدهای جدیدی که توسعه داده شدهاند، سناریوهای تست مجزایی طراحی کرد. چنین رویکردی ضمن افزایش قابلیت اطمینان سیستم، فرآیند نگهداری و توسعه آن را نیز ساده تر و کمهزینه تر می کند.

چگونه می توان OCP را رعایت کرد؟

رعایت OCP معمولاً نیازمند اضافه کردن سطوح جدیدی از انتزاع (Abstraction) است. این امر می تواند کد را پیچیده تر کند، اما در مقابل، تغییرات آینده را ساده تر می سازد. با این حال، نباید این اصل را در تمام بخشهای سیستم پیاده سازی کنیم. تمرکز باید بر بخشهایی باشد که احتمال تغییر در آنها بیشتر است.

برای شناسایی این بخشها، به دو عامل نیاز داریم:

- ۱. تجربه در طراحی سیستمهای شیگرا: (Object-Oriented Design) تجربه به ما کمک میکند تا نقاط حساس به تغییر را شناسایی کنیم.
 - ۲. شناخت دامنه :(Domain Knowledge) آشنایی با حوزهی کاری کمک میکند تا بخشهایی از سیستم که احتمال تغییر بیشتری دارند شناسایی شوند.

نمونهای از کاربردOCP

جاهایی از بیزینس که بهطور مکرر دستخوش تغییرات میشوند، بهترین مکان برای اعمال OCP هستند. به عنوان مثال، در سیستمهایی که روی یک داده، روشهای پردازشی متفاوتی را ارایه میدهند مثل فرمت های مختلف گزارش دهی یا فرمت های مختلف ارسال مرسوله به مشتری یا روش های مختلف محاسباتی، میتوان از این اصل استفاده کرد.

الگوهای طراحی مرتبط باOCP

بعضی از الگوهای طراحی به خوبی از این اصل پشتیبانی می کنند، از جمله:

- Strategy Pattern: برای جداسازی الگوریتمها و انتخاب دینامیک آنها.
- Decorator Pattern: برای اضافه کردن رفتارهای جدید به اشیا، بدون تغییر کلاس اصلی.

جمعبندي

اصل OCP یکی از مهمترین اصول طراحی شی گرا است که باعث افزایش انعطاف پذیری و کاهش وابستگیها در سیستم می شود. اگرچه رعایت کامل این اصل در تمام بخشهای سیستم ممکن نیست، اما با تمرکز بر نقاط حساس به تغییر و استفاده از الگوهای طراحی مناسب می توان به سیستمهایی قابل توسعه و پایدار دست یافت.

نکته پایانی :مطالعه مثالهای دیگر و بررسی پیادهسازیهای واقعی به شما کمک میکند تا مهارت بیشتری در شناسایی و اعمال OCP در طراحیهای خود پیدا کنید.

بریم یک مثالی در این زمینه ببینیم.

یک سیستمی را می خواهیم طراحی کنیم که نیازمندیهای اولیه مشتری به این صورت می باشد که عملیات های جمع و تفریق را بتونیم انجام بدیم.

در این طراحی، کلاس CalculatorProcessor مسئول پردازش عملیاتهای ریاضی (Addition,Subtraction) است. یعنی مدیریت بیزینس را به عهده دارد و تمرکز اصلی ما روی این کلاس می باشد که می خواهیم به بهترین حالت ممکن پیاده سازی شود.

```
package mehdi.sample.core.solid.ocp.without;
public interface CalculatorOperation {
package mehdi.sample.core.solid.ocp.without;
public class Addition implements CalculatorOperation{
  private double left;
  private double right;
  public Addition(double left, double right) {
    this.left = left;
    this.right = right;
  }
  public double getLeft() {
    return left;
  }
  public double getRight() {
    return right;
}
package mehdi.sample.core.solid.ocp.without;
public class Subtraction implements CalculatorOperation{
  private double left;
  private double right;
  public Subtraction(double left, double right) {
    this.left = left;
    this.right = right;
  }
  public double getLeft() {
```

```
return left;
  }
  public double getRight() {
    return right;
  }
}
package mehdi.sample.core.solid.ocp.without;
import java.security.InvalidParameterException;
public class CalculatorProcessor {
  private final CalculatorOperation operation;
  private double result;
  public CalculatorProcessor(CalculatorOperation calculatorOperation) {
    this.operation = calculatorOperation;
  }
  public void processCalculate() {
    if (operation == null) {
      throw new InvalidParameterException("Can not perform operation");
    }
    if (operation instanceof Addition) {
      Addition addition = (Addition) operation;
      this.result = addition.getLeft() + addition.getRight();
    } else if (operation instanceof Subtraction) {
      Subtraction subtraction = (Subtraction) operation;
      this.result = subtraction.getLeft() - subtraction.getRight();
    }
  }
  public double getResult() {
    return result;
  }
```

این قسمت را در نظر بگیرید.
داخل بیزینس از instanceof
استفاده شده است و این یعنی وابستگی
کلاس به المان های دیگر و اینجا دقیقا
جایی است که این کد با تغییر
نیازمندیهای بیزینس مثل اضافه شدن
عملیات ضرب باید تغییر کند و اصل
عملیات ضرب باید تغییر کند و اصل

مشكلات طراحي:

۱. وابستگی کلاس CalculatorProcessorبه انواع عملیات:

- o کلاس CalculatorProcessor که داره بیزینس اقبه انواع خاصی از عملیات وابسته است .Subtraction
- برای اضافه کردن یک عملیات جدید (مثل ضرب)، باید کد CalculatorProcessor تغییر کند که اصل
 را نقض می کند.

instanceof: استفاده از

این روش باعث افزایش وابستگی به پیادهسازیهای خاص میشود.

۳. کاهش انعطاف پذیری سیستم:

با توجه به این طراحی، هر بار که نیاز به افزودن عملیات جدید باشد، تغییراتی در کد پردازشگر
 (CalculatorProcessor)ایجاد می شود که می تواند منجر به بروز باگهای جدید شود.

```
public interface CalculatorOperation {
  public Double perform();
}
public class Addition implements CalculatorOperation {
  private double left;
  private double right;
  public Addition(double left, double right) {
    this.left = left;
    this.right = right;
  }
  public double getLeft() {
    return left;
  }
  public double getRight() {
    return right;
  }
  @Override
  public Double perform() {
    return this.left + this.right;
}
package mehdi.sample.core.solid.ocp.with;
public class Subtraction implements CalculatorOperation {
  private double left;
  private double right;
  public Subtraction(double left, double right) {
    this.left = left;
    this.right = right;
  }
```

```
public double getLeft() {
    return left;
  }
  public double getRight() {
    return right;
  }
  @Override
  public Double perform() {
    return this.left - this.right;
  }
}
package mehdi.sample.core.solid.ocp.with;
import java.security.InvalidParameterException;
public class CalculatorProcessor {
  private final CalculatorOperation operation;
  private double result;
  public CalculatorProcessor(CalculatorOperation calculatorOperation) {
    this.operation = calculatorOperation;
  }
  public void processCalculate() {
    if (operation == null) {
      throw new InvalidParameterException("Can not perform operation");
    }
    result = operation.perform();
  }
  public double getResult() {
    return result;
  }
```

```
package mehdi.sample.core.solid.ocp.with;

public class CalculatorDemo {
   public static void main(String[] args) {
      CalculatorOperation additionOperation = new Addition(12,13);
      CalculatorProcessor calculatorProcessor = new CalculatorProcessor(additionOperation);
      calculatorProcessor.processCalculate();
      System.out.println(calculatorProcessor.getResult());
   }
}
```

نقاط قوت طراحي:

۱. رعایت اصل:(Open/Closed Principle)

- کلاس CalculatorProcessor به جای وابستگی به انواع خاص عملیات (مثل Addition) به رابط
 کالس CalculatorOperation وابسته است.
- اگر بخواهید یک عملیات جدید (مثل ضرب یا تقسیم) اضافه کنید، تنها کافی است یک کلاس جدید ایجاد
 کرده و رابط CalculatorOperationرا پیادهسازی کنید. نیازی به تغییر در کدهای موجود نیست. این
 دقیقاً هدف OCP است.

۲. کاهش وابستگی به جزئیات:

o در این طراحی، پردازشگر عملیات (CalculatorProcessor) فقط رابط CalculatorOperationرا می شناسد و از جزئیات پیادهسازی بیاطلاع است. این باعث کاهش وابستگی و افزایش انعطافپذیری می شود.

۳. حذف نیاز به :instanceof

با انتقال منطق اجرای عملیات به متد ()perform در هر کلاس، نیاز به استفاده از instanceof در کد
 حذف شده است. این کار طراحی را تمیزتر و قابل گسترشتر می کند.

شاد باشید

مهدی شیوایی فر