COCO新的分布式OLTP数据库,支持基于epoch的提交和复制,把事务划分成epoch作为提交和恢复的基本单位,减少了2pc和同步复制的开销一般来说用2pc保证一致性,用2PL OCC实现并发控制在最后信息的传播的时候是异步的

# contribute

1.coco

2.两种OCC算法的设计,性能优化,并且支持快照事务

## **Detail**

deterministic datebase在多个节点上确定性的运行事务来避免使用2pc Aria支持确定性事务执行无需任何输入,但是高争用负载性能差 deterministic datebase复制事务的输入,需要知道事务的读写集 Coco复制事务的输出

Coco系统用户可以自主选择同步复制的方式,例如primary-backup replication或者state machine replication,然后把同步复制和异步复制的优点结合

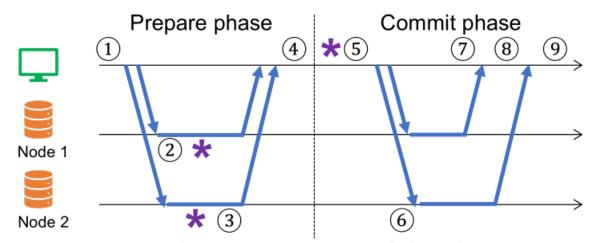


Figure 1: Failure scenarios in epoch-based commit

准备阶段:准备一下事务的写记录以及当前准备提交的事务ID coordinator将准备消息发给每个participants node, coordinator可以是系统中任意 node,也可以是外部独立节点,participants准备完成后给coordinator发送ack

提交阶段: coordinator确定这个epoch是不是可以提交,可以提交就写一个提交记录

coordinator确定epoch是否可以提交,不可以提交就将epoch内所有事务都abort,可以的话就写提交记录,然后发送给每个participants

### 容错

#### 失败分为9类

- 1.coordinator发送准备请求之前(abort当前epoch)
- 2.部分participants接受到准备请求之后(abort当前epoch)
- 3.全部participants接受到准备请求之后(abort当前epoch)
- 4.coordinator接收到所有participants的ack之前(abort当前epoch)
- 5.在coordinator写提交记录之后(视为提交epoch)
- 6.在部分participants node收到提交请求前(视为提交epoch)
- 7.coordinator收到任何确认之前(视为提交epoch)
- 8.coordinator收到部分确认之后(视为提交epoch)
- 9.coordinator收到全部确认之后(此时已经进入下一个epoch)

#### 局限性

- 1.基于epoch的提交和复制会增加每个事务的延迟,不适合需要极低延迟的workload
- 2.如果一个epoch有一个长事务,就影响其他事务的提交
- 3.发生故障全都得abort重新执行

## 事务生命周期

初始化事务的是协调节点其他是participants节点 执行阶段

从数据库读取记录,在读取集中维护记录的本地副本

#### 提交阶段

- 1.锁定写集,只锁定数据的primary replica
- 2.验证读集以及TID的赋值
- 3.写入到数据库,可异步 先异步的写入primary replica然后epoch结束后再传给其他节点
- 1.OCC在2pc的commit阶段执行,COCO的2pc和普通2pc区别只在于普通的是准备和提交一个事务,而这个提交协议是准备和提交一个epoch的事务
- 2.initiating a transaction的是coordinator节点,在执行阶段时,所有数据已经到了各个节点了

代码应该执行在coordinator上,有事务的读写集,其中读到的locked是判断有没有被除自己以外的事务锁定,primary node和coordinator node不同,primary node是对应每个记

录有个主节点, coordinator node是对应事务发起的那个节点

将事务写集中所有记录的primary node给锁定上,这个tid是新生成的,如果这条记录在写集中,那么就遵循Thomas写规则,record的tid用最新的tid覆盖。然后ok的判断是判断这个锁有没有被其他的事务占用,如果占用了,他为了避免死锁,采用了no\_wait的死锁预防策略,就是一旦有其他的事务占用锁了,那就直接abort就好。后面的TID不同就是可能这条记录被覆盖掉了,所以就abort,写写冲突。

## Locking the write set

```
P 1 for record in T.WS:
2 ok, tid = call<sub>n</sub>(lock, record.key)
3 if record not in T.RS:
4 record.tid = tid
5 if ok == false or tid != record.tid:
6 abort = true
```

再次确认此时的记录被当前事务lock并且没被其他并发事务修改

#### Validating the read set

```
for record in T.RS \ T.WS:

# begin atomic section
locked, tid = call<sub>n</sub>(read_metadata, record.key)

# end atomic section
if locked or tid != record.tid:
abort()
```

没有被abort就先提交到primary node的数据库,解锁这条记录,然后再异步的把这数据更 改到其他participants node

#### Writing back to the database

```
for record in T.WS:
    call<sub>n</sub>(db_write, record.key, record.value, record.tid)
    call<sub>n</sub>(unlock, record.key)
    for i in get_replica_nodes(record.key) \ {n}:
        call<sub>i</sub>(db_replicate, record.key, record.value, T.tid)
```

wts代表记录何时写入, rts代表在[wts, rts]区间都可以读

大部分相同,wts是记录写的时间,也相当于之前physical time的TID,rts是可以读取的时间,因为在当前时间有读写集,所以rts需要更新到最新的时间

### locking the write set

```
1 for record in T.WS:
         ok, {wts, rts} = call<sub>n</sub>(lock, record.key)
    2
T
    3
         if record not in T.RS:
0
            record.wts = wts
    4
    5
         if ok == false or wts != record.wts:
C
    6
            abort()
    7
         record.rts = rts
    8
```

TID>写集中的rts并且TID>=读集中的wts 中的最小的时间戳,TID之后就是读集中的记录已经全部写入,可读的时间,读集中的rts<Tid时需要尝试扩展,>Tid就无需验证,(TID>写集中的rts是否没有存在的意义),事务会在两种情况abort 1.事务记录被其他并发事务修改也就是wts被更改 2.rts<T.tid 此时需要扩展rts,让该记录在TID时刻可读,但是如果被其他事务锁定,此时也需要abort。否则就把rts扩展到tid

### validating the read set

```
for record in T.RS \ T.WS:
    if record.rts < T.tid:
        # begin atomic section
        locked, {wts, rts} = call<sub>n</sub>(read_metadata, record.key)
        if wts != record.wts or (rts < T.tid and locked):
            abort()
        call<sub>n</sub>(write_metadata, record.key, locked, {wts, T.tid})
        # end atomic section
```

## OCC变体

将Silo的OCC和Tictoc的OCC在分布式环境使用

- 1.Silo和Tictoc中的TID符合基于epoch的提交和复制
- 2.使Silo和Tictoc中的snapshot transaction往返次数减少一次

#### PT-OCC

如何把silo的单节点并发控制用到coco中,不同的records可能有不同的primary node 事务先锁定写集中的记录,然后验证读集的记录,存在record被其他事务锁定或者被其他 事务修改就abort

成功验证读取集后生成TID

TID>读写集的任何TID并且大于上一次worker thread选择的TID 保证可串行性,在验证读取record的TID之前,所有写入记录已经被锁定

#### LT-OCC

把Tictoc单节点并发控制算法用到coco

[wts, rts]wts代表记录何时写入, rts代表在[wts, rts]区间都可以读

首先将每个records锁定到写集

TID>写集中的rts并且TID>=读集中的wts然后找到最小的时间戳,这就是TID

读取集的records的rts进行验证,当rts<TID,此时需要验证,因为tictoc是在[wts, rts]区间都可以读,然后事务会尝试去延长rts当

1.wts已经更改

2.记录被其他事务锁定(一开始不都把record锁定了吗,也没有解锁,为什么会被其他事务锁定)

#### **Snapshot transaction**

对silo和tictoc进行更改,以支持快照隔离

#### PT-OCC

验证读集,无需为写集的每个记录hold锁,只要未检测到更改,就可以确保读取一致快照 LT-OCC

锁定写集的记录后会分配TID给可序列化事务,为了支持Snapshot transaction给每个事务分配一个最小的TIDsi>=读集的wts

#### Parallel locking and validation optimization

commit的前两个步骤同时进行,锁定写集和验证读集并行进行