# Amazon Aurora: Design Considerations for High Throughput Cloud-Native Relational Databases

问题: I/O可以分散于各个节点各个磁盘上, 所以计算和存储不再是瓶颈, 网络开销成为瓶颈存算分离, **所有节点共享一个存储** 

Aurora 通过将 redo 处理过程下推到存储节点,不传数据页只传 log 解决了网络 IO 的问题

#### 主要贡献

#### 做出来一个OLTP关系型数据库服务

- 1. 通过构建独立的、容错自愈的存储服务,让数据库不受网络层、存储层的性能差异和错误的影响。
- 2. 只写 redo log 到存储层,大大减少了网络通信。
- 3. 将数据库中复杂关键的函数,从一次耗时的操作,变成连续异步的操作。因而,我们够做到故障的快速恢复,对前台处理影响小的备份操作。

#### 原来分布式数据库有以下问题

- 1. 原先数据库瓶颈是计算和存储,论文认为瓶颈是网络开销 ,因为计算和存储可以均分到多个节点, 这样导致网络开销巨大
- 2. 数据库大部分操作可以并行,但是有些情况仍然需要同步,例如cache未命中,线程需要等待硬盘 读取完成
- 3. 事务提交也有可能有影响。一个事务延迟提交,其他事务跟着等待。如分布式环境下,2pc,这些协议不能容错,但是分布式环境,错误是常见的。
- LSN: log sequence number,相当于Log的自增主键,类似于Raft中的Index
- VPC: virtual private cloud,相当于信息交流网络
- RDS: relation database service
- HM: host manager 负责资源调度
- PG: protection group,在不同的replica上的相同segment组成一个PG

# 整体架构

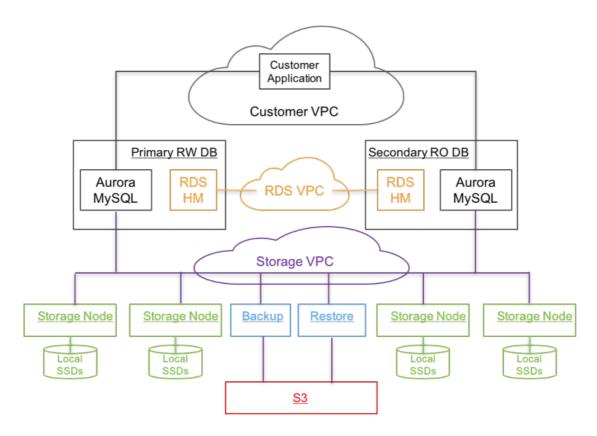


Figure 5: Aurora Architecture: A Bird's Eye View

Aurora负责处理关系型数据库的服务,即RDS,并且primary RW DB用于处理读写请求,secondary RO DB用于处理读请求。

用户应用通过customer VPC接入,可以读写位于不同AZ的数据库,不同的AZ分布于不同的region,用户请求发送到primary RW DB中时,如果是写请求,则发送相关信息给secondary RO DB备份,同时写入存储。如果是读操作,直接从相应存储节点读取。

每个Aurora配置6个存储节点,其中两个用S3备份,剩余4个存储在本地

# 可扩展持久化

#### Quorum模型

- 1.  $V_r + V_w > V$ ,  $V_w > V/2$
- 2. 一般部署于3个AZ上,每个AZ两个replica
- 3. 模型保证任意两个replica故障时有读写能力,一个AZ+一个replica故障也就是3个节点故障可提供读能力,重新复制一个存储节点就可以有写功能

#### 分段存储

数据分片把storage volumn拆分成segment存储,快速恢复数据,由aurora确定故障分片位置,从PG中复制正确分片,以减少数据恢复时间

### 日志处理

#### 经典mysql架构的网络I/O问题

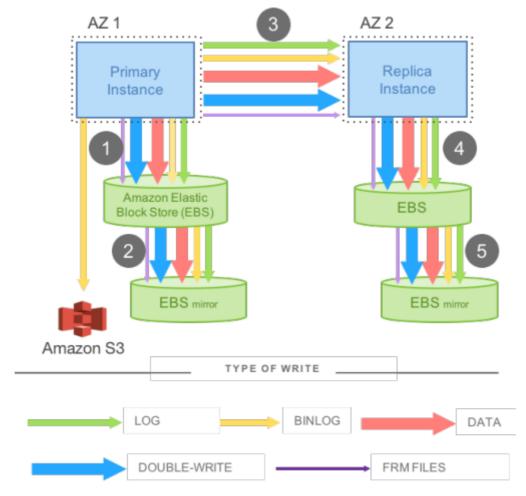


Figure 2: Network IO in mirrored MySQL

网络延迟过高,传统的Mysql写操作时经历5步

- 1. 主节点写入EBS1
- 2. EBS1将备份写入EBS2
- 3. 主节点将数据发给从节点
- 4. 从节点写入EBS3
- 5. EBS3将备份写入EBS4

上述步骤1,3,5必须是串行的,增加了延迟,可能中间步骤存在等待,并且传输数据时有很多额外信息,增加了网络I/O

#### Aurora I/O架构

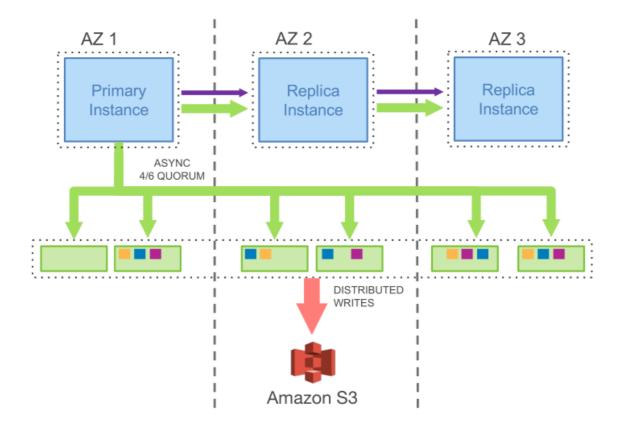
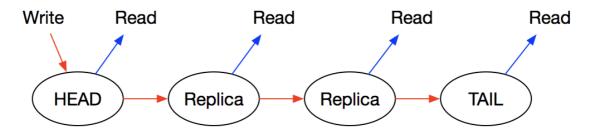


Figure 3: Network IO in Amazon Aurora

链式复制,而非主从复制,简化了保证数据库一致性的复杂度,在文中提到提供服务的副本不会太多, 所以链式复制很有效。



写操作只能在头结点进行,并且按链复制到尾结点。只有尾结点写成功了,头结点的写请求才返回 (Committed),读操作可以在任意结点进行。

#### 文中提到最高只会有15个replica

当AZ1的主节点收到写请求的时候,将请求的相关日志发送到6个存储节点,然后通过链式复制将日志及元信息数据发送给从节点即可,这样对比发现

- 主从节点之间信息传输从5种降低为两种,网络通信数据降低
- 节点和存储之间传输的数据变为一种,传输数据量也大大降低
- 主节点来写存储,从节点接收了log后无需操作,减少了原本架构的第4,5步的时间
- 原本mysql架构的两级EBS存储变为一级Quorum代替,两级存储消耗时间为两次存储的和,一级quorum存储时间为最长的时间

## 存储节点

当主节点将redo log发送给存储节点后,在存储节点的执行流程如下

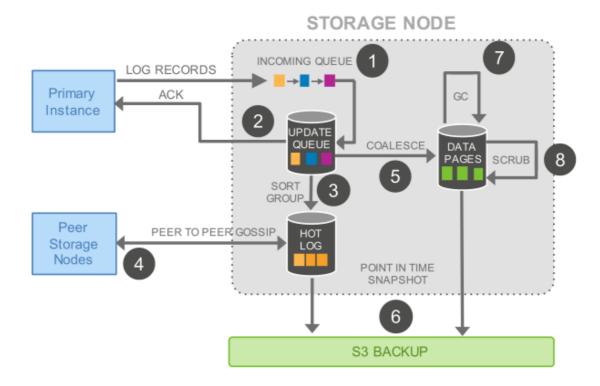


Figure 4: IO Traffic in Aurora Storage Nodes

- 1. 存储节点通过Incoming Queue接受主节点的Log。
- 2. 存储节点将Log存到本地硬盘后向主节点发送ACK,用以确认Quorum。
- 3. 由于网络的不可靠和Quorum机制,当前存储节点可能缺失了部分Log。在这一步,它将Log排序并 找出缺失的Log。
- 4. 通过和其他存储节点进行交换信息,将缺失的Log复制到本地,将所有Log填充完整。
- 5. 到目前为止,系统中存储的仍是Log而非用户需要数据,这一步执行Log对应的操作,并写入数据库中。
- 6. 定期地将数据存为快照并存入Amazon S3中。
- 7. 定期地进行垃圾收集, 删除过期数据。
- 8. 用CRC定期检验数据。
- LSN: Log Sequence Number,相当于Log的自增主键,类似于Raft中的Index。
- VCL: Volume Complete LSN, 受到Quorum承认的最大LSN。
- CPLs: Consistency Point LSNs,单个存储节点中已经收到ACK的最大LSN,所以每个节点各一个
- VDL: Volume Durable LSN,已经持久化最大的LSN,也就是CPLs中最大的LSN
- SCL: Segment Complete LSN,由每个段维护,代表段中已经持久化的最大LSN