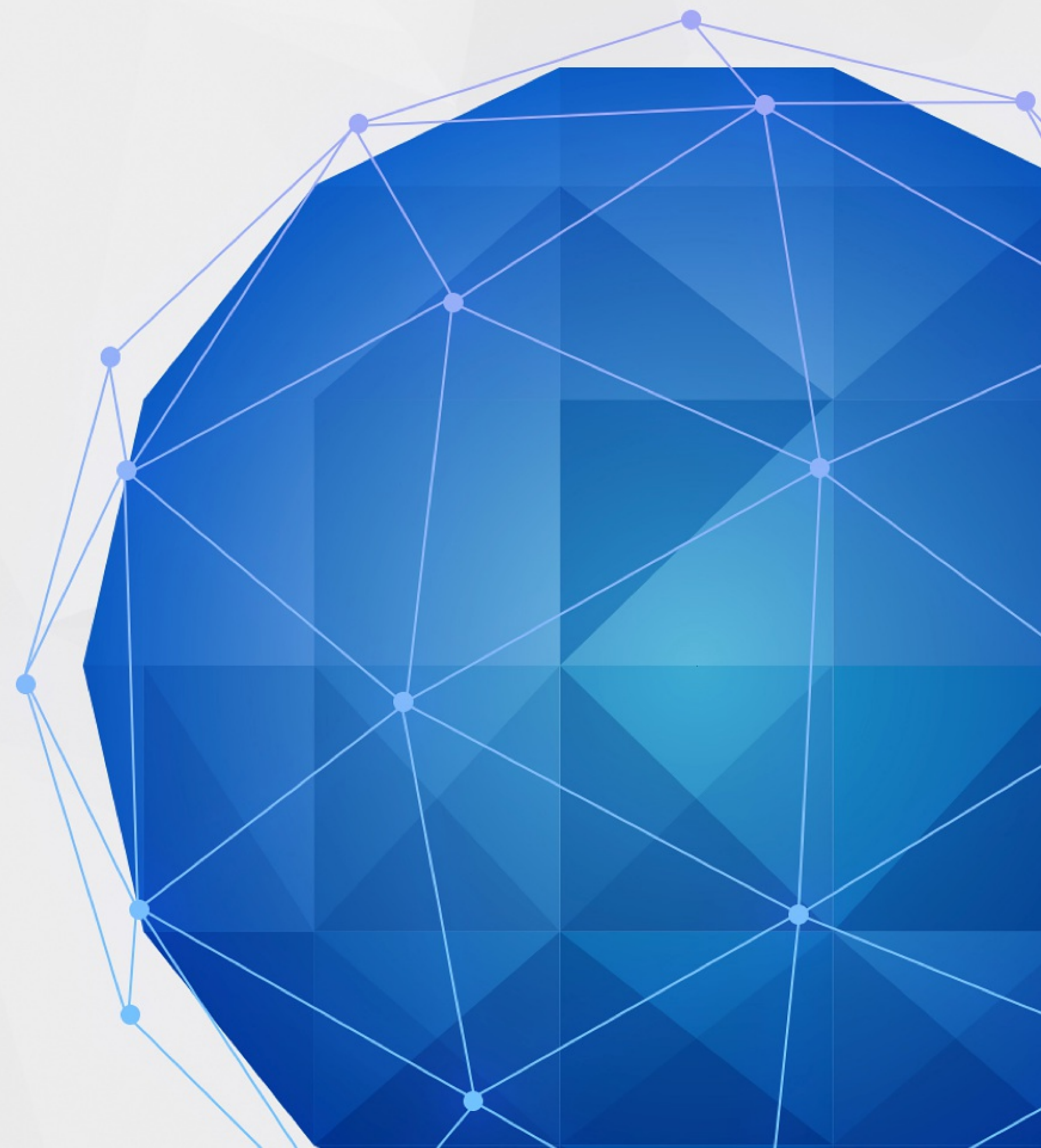




应用性能管理APM解决方案

To build excellent user experience

pwp.in网站评测报告



评测页面：<http://pwp.ink>

评测时间：2019-11-07 11:28:48

节点分布：北京，重庆，杭州，厦门，广州，太原，长春，沈阳，徐州，德阳，青岛，咸阳，昆明，...

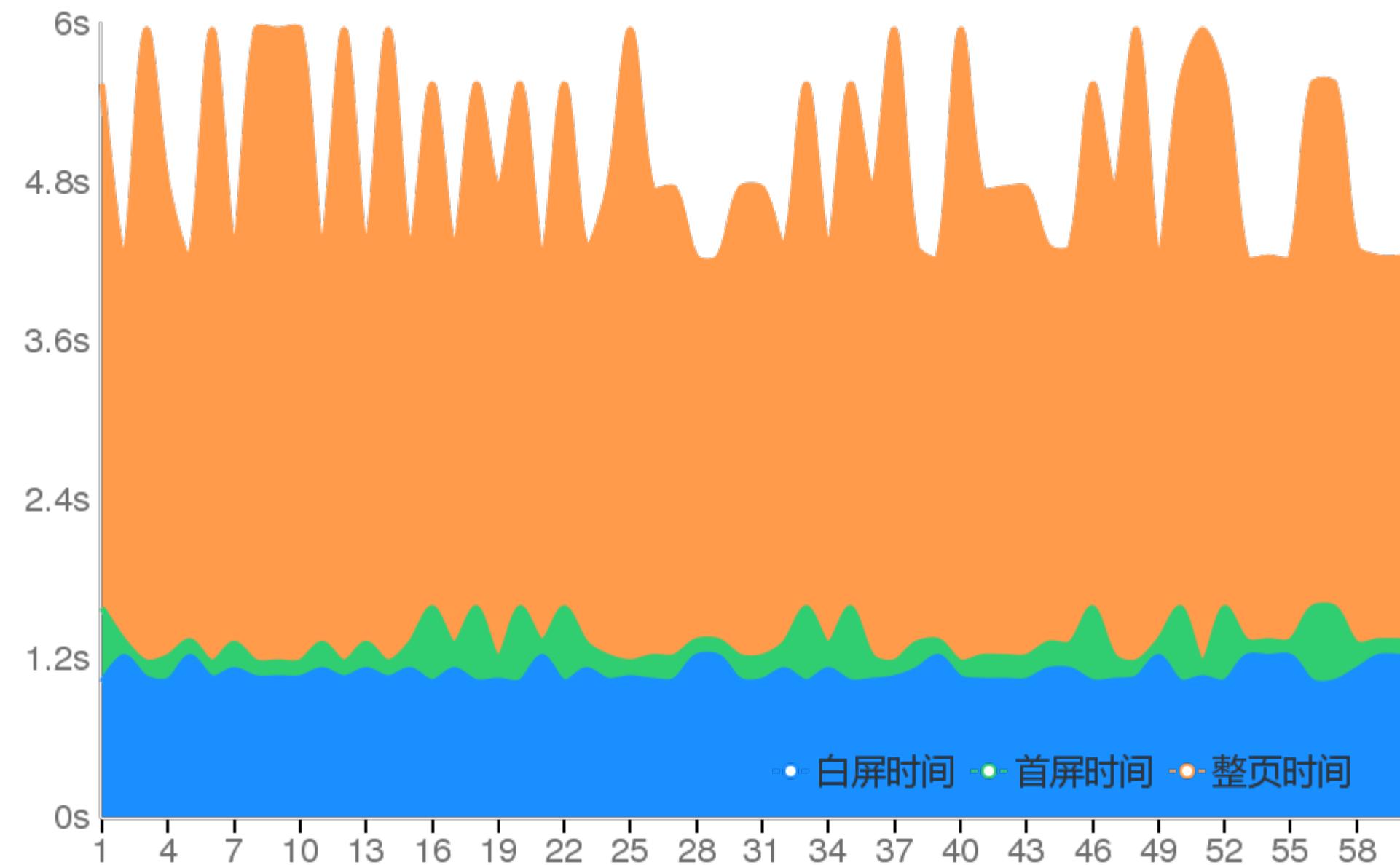
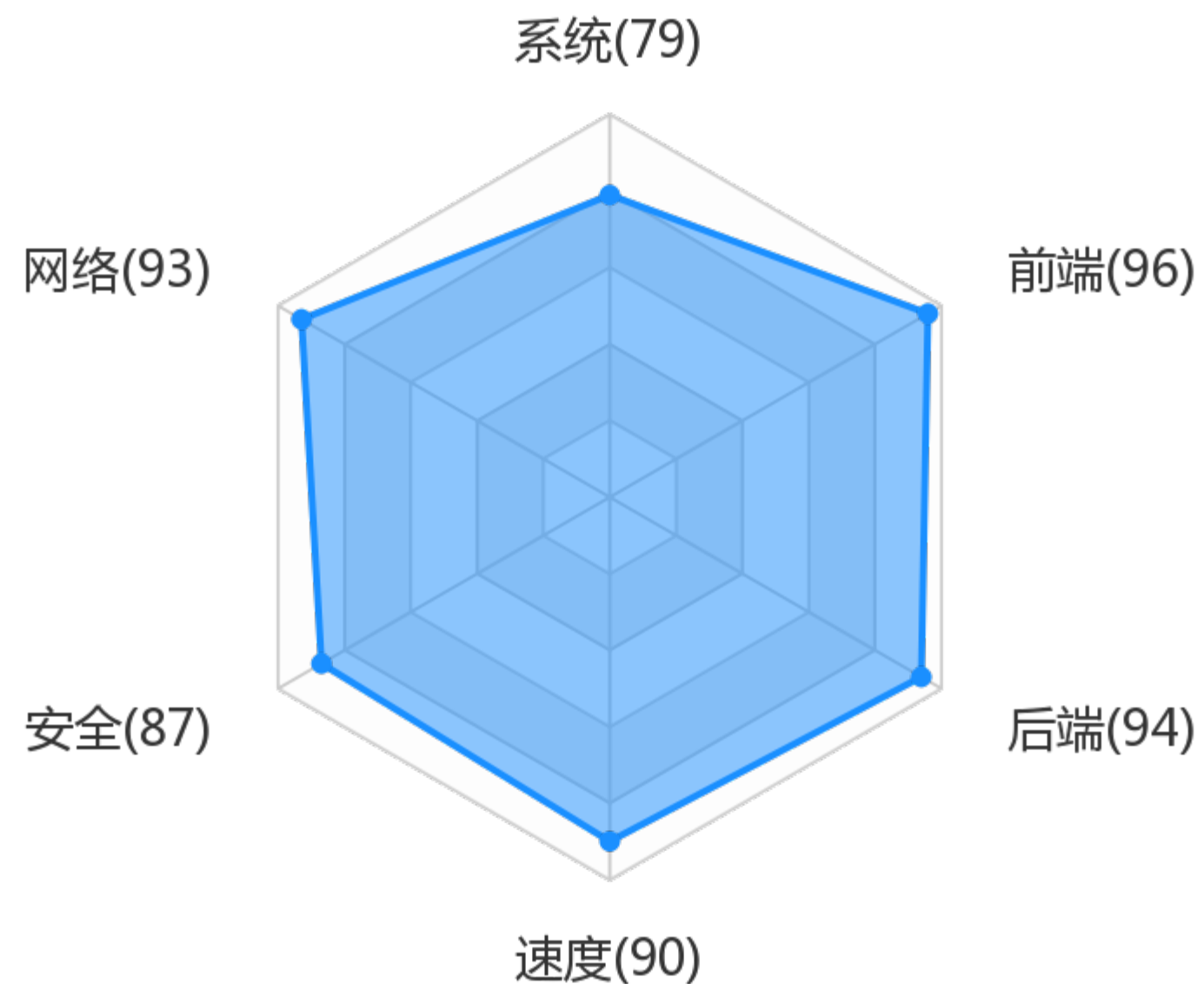
名词解释

白屏时间：从开始到第一屏页面非空白所消耗的时间

首屏时间：从开始到第一屏页面渲染完成所消耗的时间

整页时间：网页加载完成所消耗的总时间

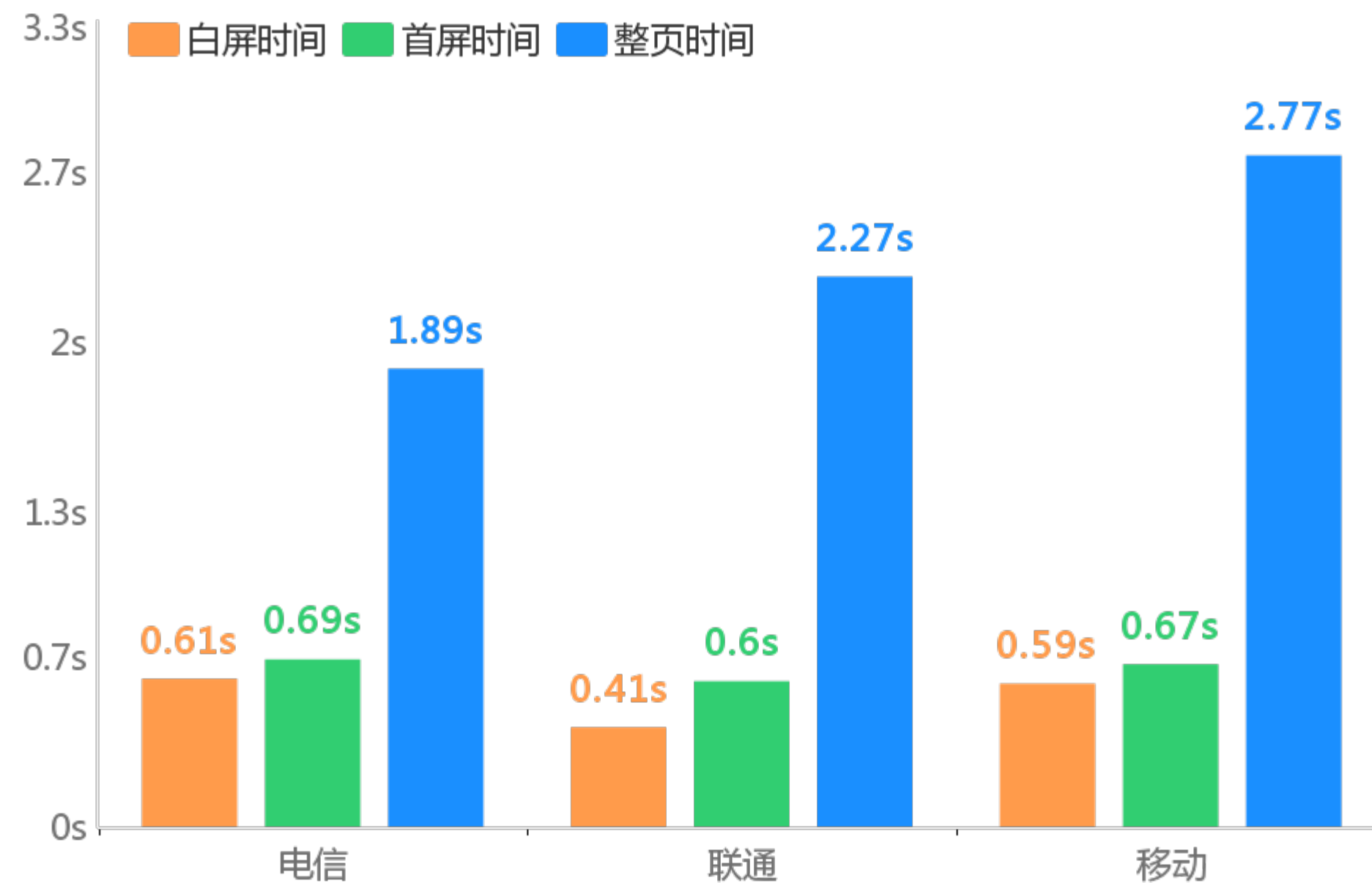
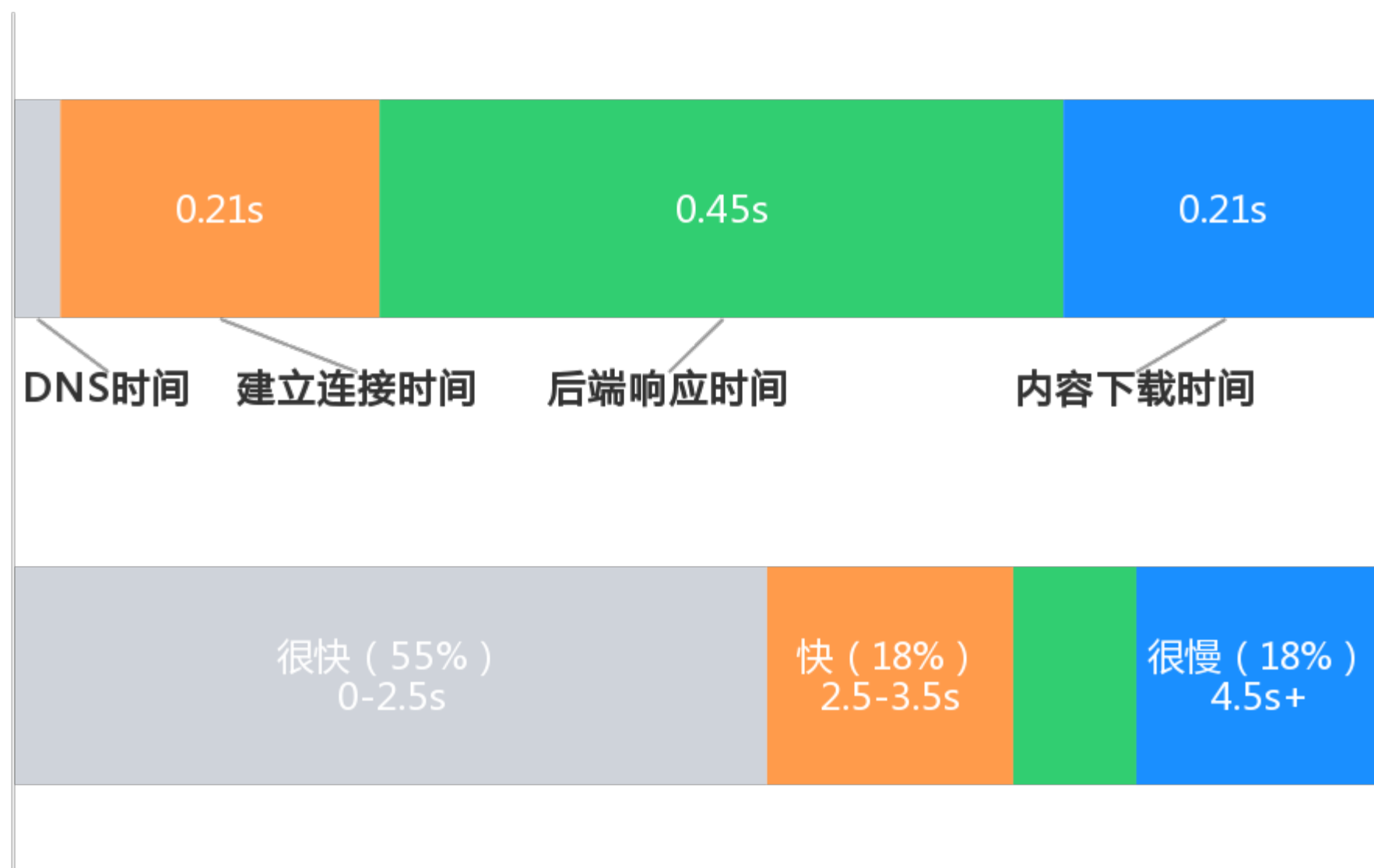
瓶颈&速度维度



分析： 该站点的综合评分为90分，可优化空间大，其性能瓶颈主要在系统维度，可着重对其进行优化。目前该站点的整页时间为4.96s，延迟1秒的页面加载时间可能导致转换损失7%，减少11%的页面浏览量，并减少16%的客户满意度。

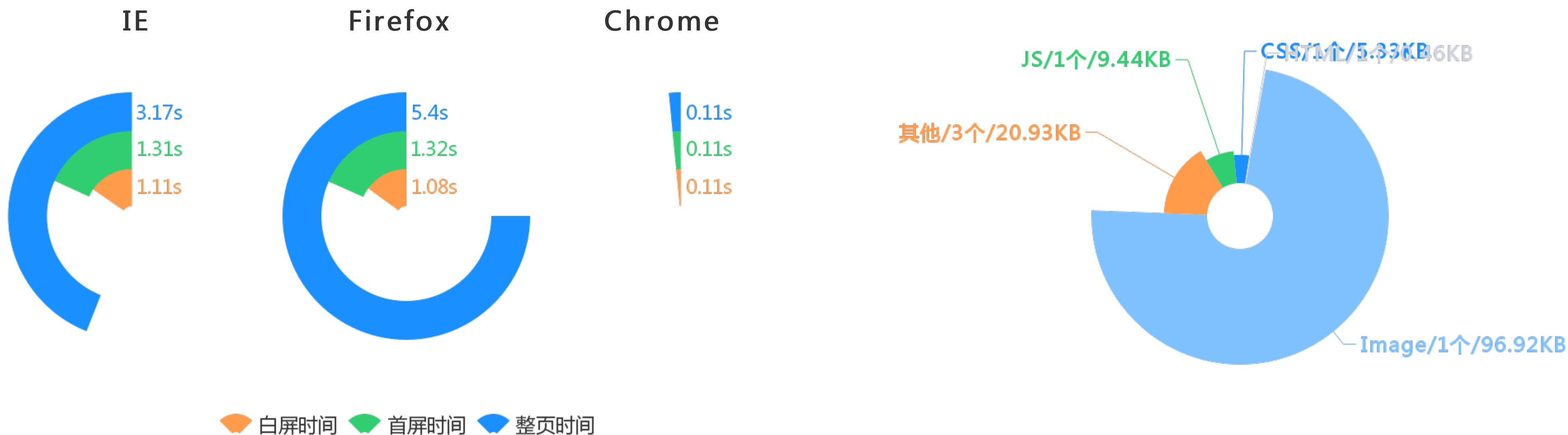
建议： 尽量使请求可缓存，并为静态资源设置长时间缓存。适当使用多域名增加并行下载，进行Cookie隔离。按应用选择合适的Web Server及硬件服务器，开启GZIP压缩及Keep-alive，合并逻辑层协议，提高并行处理，优化操作系统及内核。

分段&运营商维度



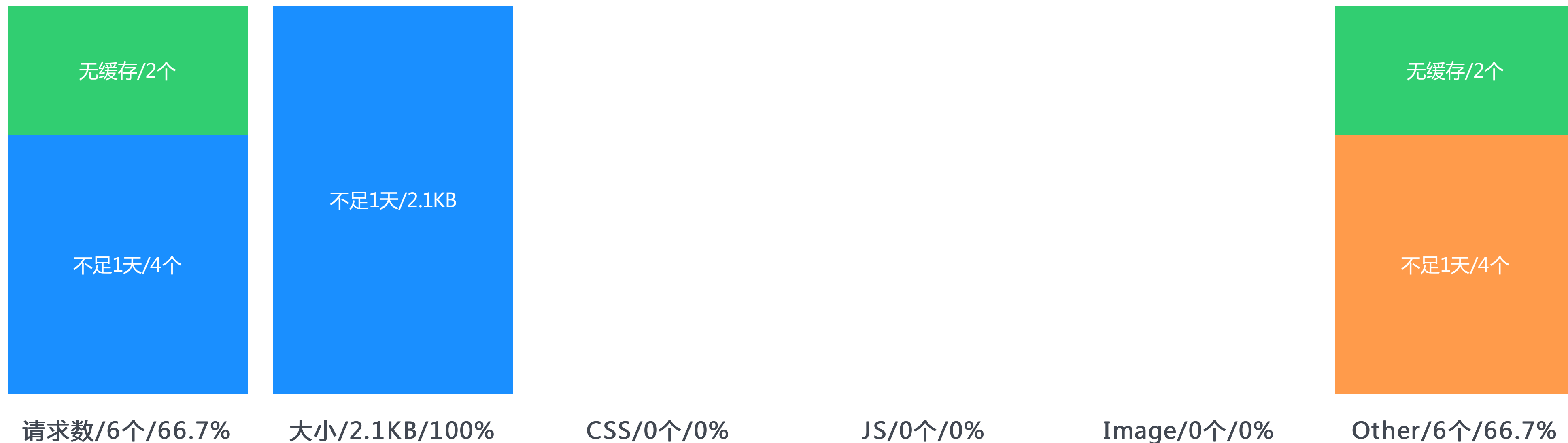
分析： 在7个请求中，小于2.5s的请求占55%，对请求投影进行分析，后端响应时间所消耗的时间较长，存在较大的优化空间。使用不同的运营商网络访问该网站，速度差距较小，其中移动比较慢。

建议： 多区域、多运营商部署IDC，使用多线BGP覆盖小运营商，动态内网代理，确保IP库精准，减少跨网解析和访问。对网站进行动态资源和静态资源分离，分别使用动态和静态CDN加速。



分析： 该网站总请求数7，总大小133.08KB，1个JS，1张图片，页面复杂度和大小直接影响加载时间和用户体验。使用不同的浏览器访问该网站，页面打开速度差距较大，其中Firefox比较慢。

建议： 针对不同终端和浏览器对网站进行优化，异步加载第三方脚本，尽量避免复杂的JS和CSS表达式。对图片进行有损或无损压缩，对JS和CSS进行合并压缩，并使用CDN服务。



分析：该网站的资源请求总数为6个，其中使用缓存的有4个，缓存使用比率为66.7%；资源请求大小为2.1KB，其中使用缓存的有2.1KB，缓存使用比率为100%，优化空间较小。

建议：尽可能为JS、CSS、Image等静态资源设置较长时间的缓存，将指示浏览器从本地磁盘中加载以前下载的资源，而不是通过网络加载，从而有效提升网站的加载速度。

白屏时间76% ?

1.028s

DNS时间11% ?

0.064s

请求数93% ?

6次

首屏时间81% ?

1.211s

连接时间46% ?

0.038s

页面大小37% ?

1466.3KB

整页时间54% ?

4.386s

后端时间53% ?

0.051s

评分89% ?

90



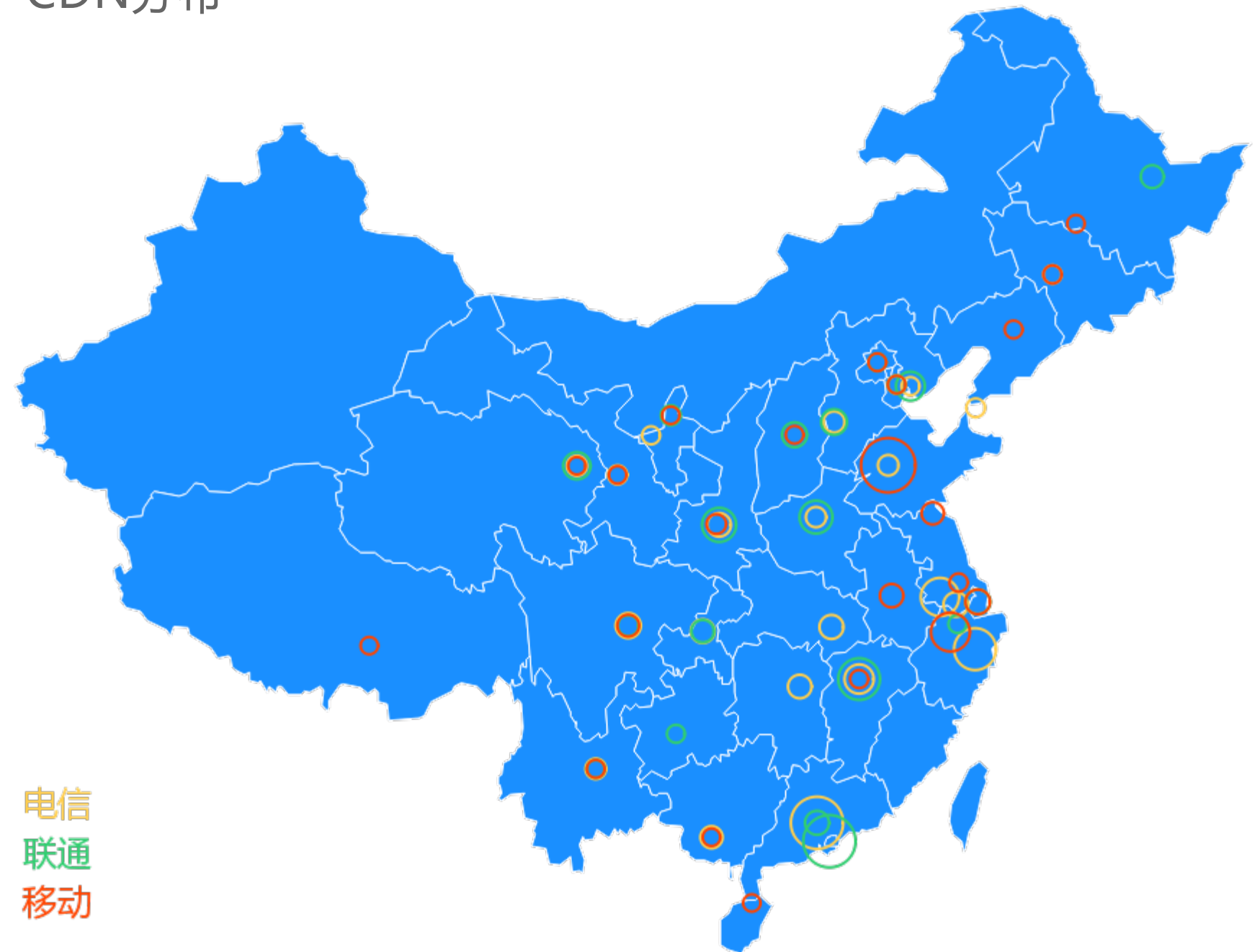
分析：在PC上打开该站点的整页时间为4.386s，与其他主流网站相比，速度较慢。在各项性能指标中，DNS解析时间、请求大小和建立连接时间等有较大的提升空间。

建议：选择优秀的DNS服务商，设置合理的TTL值，前端采用dns-prefetch技术。优化图片格式，并对图片进行无损或有损压缩，服务器开启GZIP压缩。为静态资源使用CDN服务。优化服务器配置，开启keep-alive，优化操作系统及内核。

IDC分布



CDN分布



分析： 探测到IDC节点数1个，区域覆盖率为0%，三大运营商覆盖率为0%。网站使用了CDN服务，CDN省份覆盖率为88%。

建议： IDC进行多区域、多运营商部署。对动静态资源进行域名拆分，并将静态资源部署到CDN上，尽可能提高CDN的区域覆盖率和运营商覆盖率。



THANK YOU