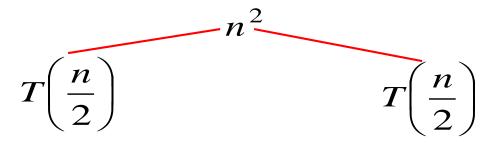
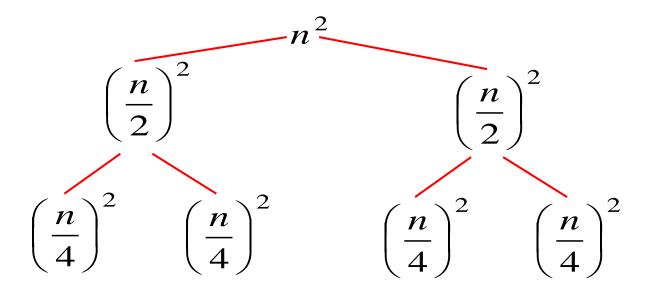
Gli <u>alberi di ricorrenza</u> rappresentano un modo conveniente per visualizzare i passi di sostituzione necessari per risolvere una ricorrenza col <u>Metodo Iterativo</u>.

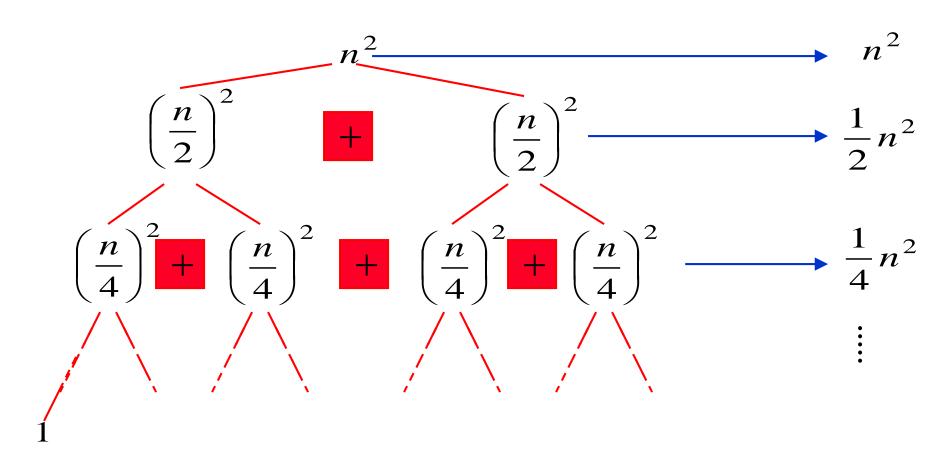
 Utili per semplificare i calcoli ed evidenziare le condizioni limite della ricorrenza.

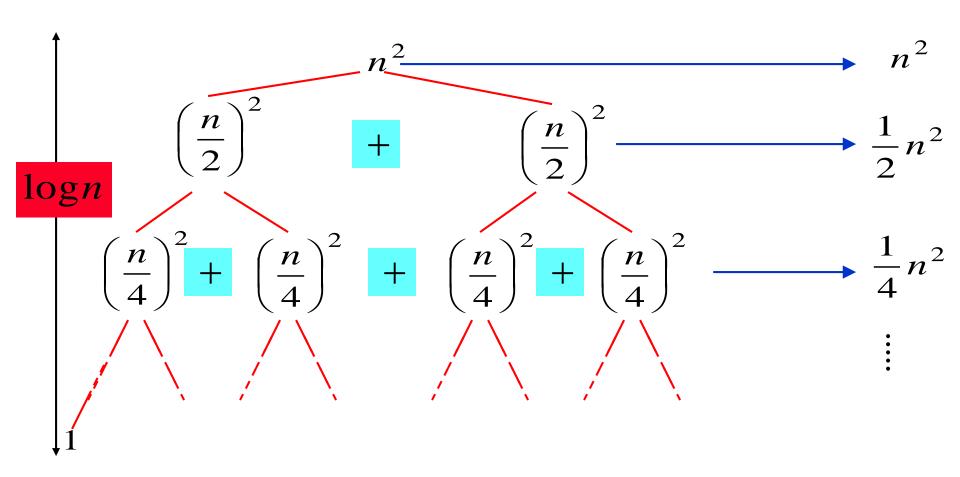


$$\left(\frac{n}{2}\right)^{2} \qquad \left(\frac{n}{2}\right)^{2}$$

$$T\left(\frac{n}{4}\right) \qquad T\left(\frac{n}{4}\right) \qquad T\left(\frac{n}{4}\right)$$







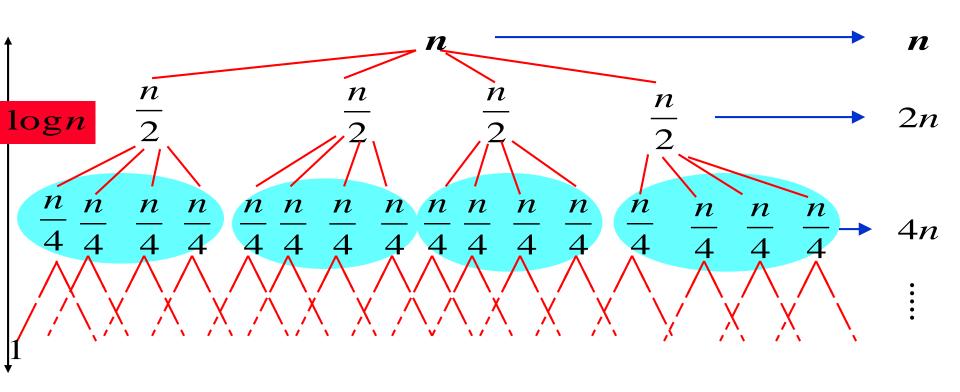
$$\frac{\left(\frac{n}{2}\right)^{2}}{\left(\frac{n}{2}\right)^{2}} + \left(\frac{n}{2}\right)^{2} \longrightarrow \frac{1}{2}n^{2}$$

$$\frac{\left(\frac{n}{4}\right)^{2} + \left(\frac{n}{4}\right)^{2} + \left(\frac{n}{4}\right)^{2} + \left(\frac{n}{4}\right)^{2}}{\left(\frac{n}{4}\right)^{2}} \longrightarrow \frac{1}{4}n^{2}$$

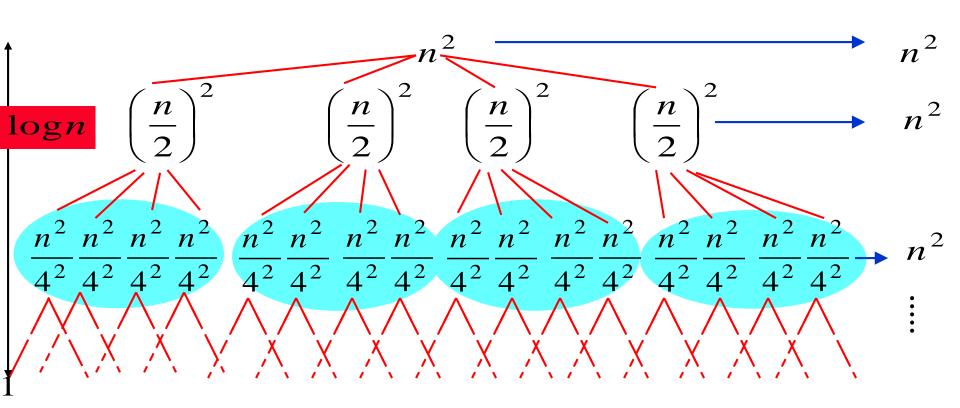
$$\vdots$$

$$T(n) = \sum_{k=0}^{\log n} \left(\frac{1}{2}\right)^{k} n^{2} = n^{2} \sum_{k=0}^{\log n} \left(\frac{1}{2}\right)^{k} \le n^{2} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{k} = 2n^{2}$$

$$T(n) = \sum_{k=0}^{\log n} \left(\frac{1}{2}\right)^k n^2 = n^2 \sum_{k=0}^{\log n} \left(\frac{1}{2}\right)^k \le n^2 \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^k = 2n^2$$



$$T(n) = \sum_{k=0}^{\log n} n 2^k = n \sum_{k=0}^{\log n} 2^k = \frac{2^{\log n+1} - 1}{2 - 1} n = (2n - 1)n = 2n^2 - 1$$



$$\frac{n^{2}}{4^{2}} \frac{n^{2}}{4^{2}} \frac{n^{2}}{4^$$

$$T(n) = \sum_{k=1}^{\log n} n^2 = n^2 \sum_{k=1}^{\log n} 1 = n^2 \log n$$

Il tempo di esecuzione di QuickSort dipende dal <u>bilanciamento</u> delle partizioni effettuate dall'algoritmo Partiziona

 Ci resta da capire come si comporta nel <u>caso</u> <u>medio</u>: è più vicino al <u>caso migliore</u> o al <u>caso</u> <u>peggiore</u>?

Analizziamo alcuni possibili casi di cattivo bilanciamento delle partizioni.

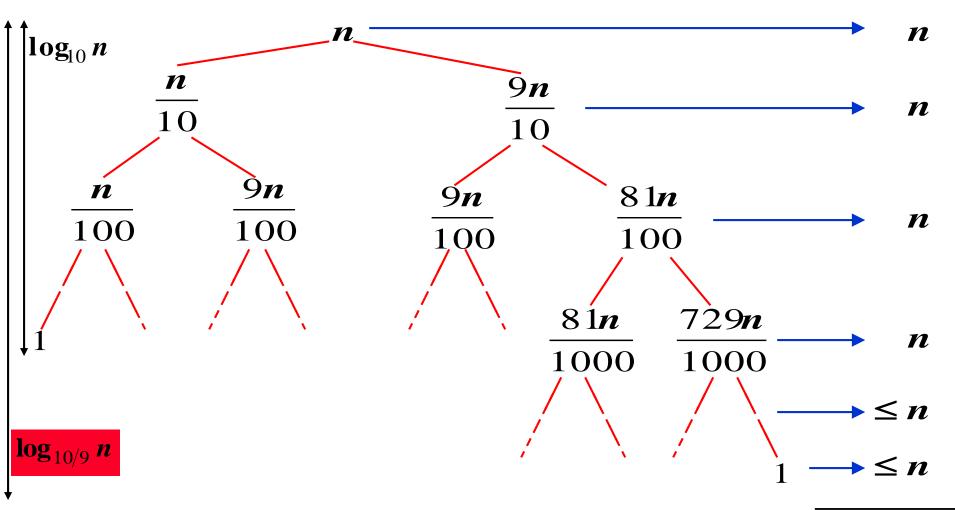
- Supponiamo che ad ogni chiamata l'algoritmo Partiziona produca una partizione che è 9 volte l'altra (partizionamento sbilanciato)
- Supponiamo che ad ogni chiamata l'algoritmo Partiziona produca una partizione che è 99 volte l'altra (partizionamento molto sbilanciato)

 Supponiamo che ad ogni chiamata l'algoritmo Partiziona produca una partizione che è 9 volte l'altra (partizionamento sbilanciato)

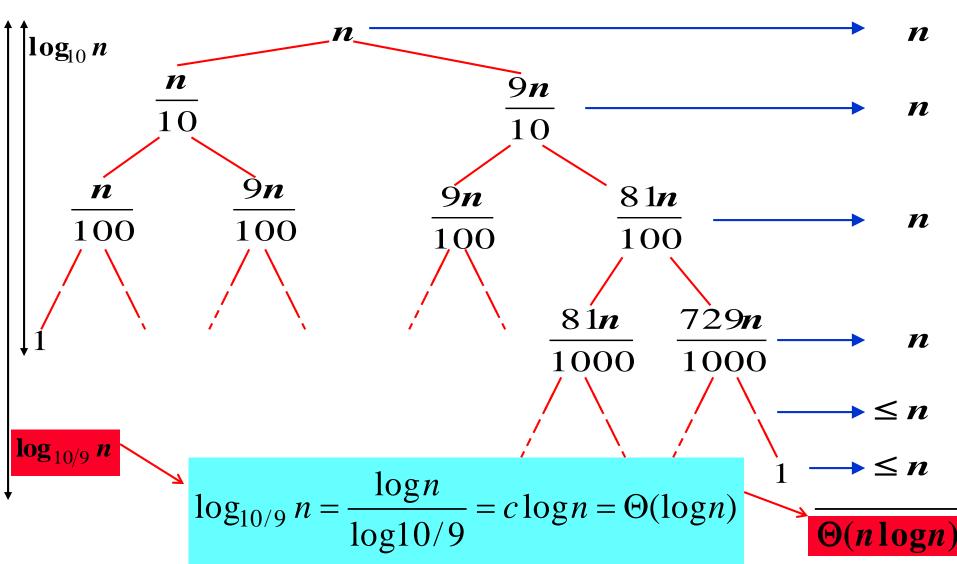
L'equazione di ricorrenza diventa quindi:

$$T(n) = T(9n/10) + T(n/10) + n$$

$$T(n) = T(9n/10) + T(n/10) + n$$



$$T(n) = T(9n/10) + T(n/10) + n$$

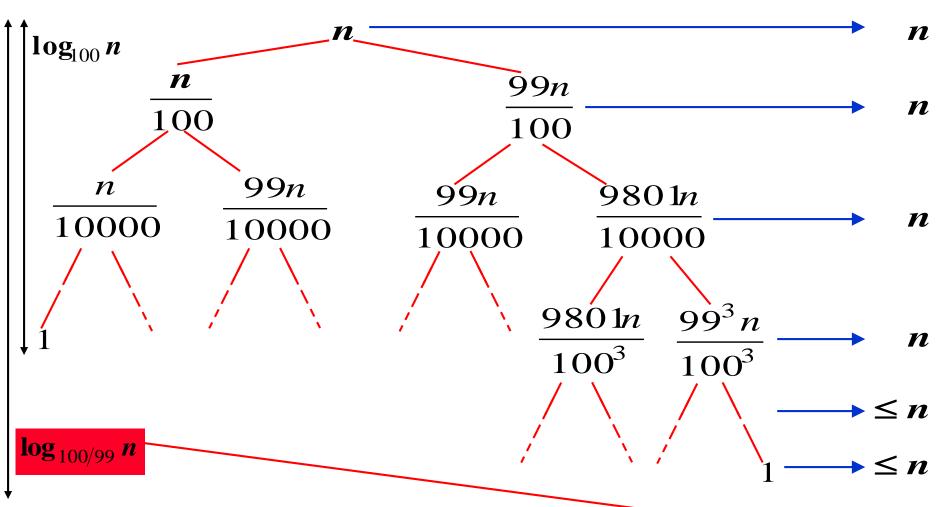


 Supponiamo che ad ogni chiamata l'algoritmo Partiziona produca una partizione che è 99 volte l'altra (partizionamento sbilanciato)

L'equazione di ricorrenza diventa quindi:

$$T(n) = T(99n/100) + T(n/100) + n$$

$$T(n) = T(99n/100) + T(n/100) + n$$



In effetti si può dimostrare che:

ogni volta che Partiziona suddivide l'array in *porzioni* che *differiscono* per un *fattore* proporzionale costante,

il <u>Tempo di Esecuzione</u> è Θ(n log n)

Per fare un'analisi corretta del caso medio, è necessario definire una nozione chiara di caso medio.

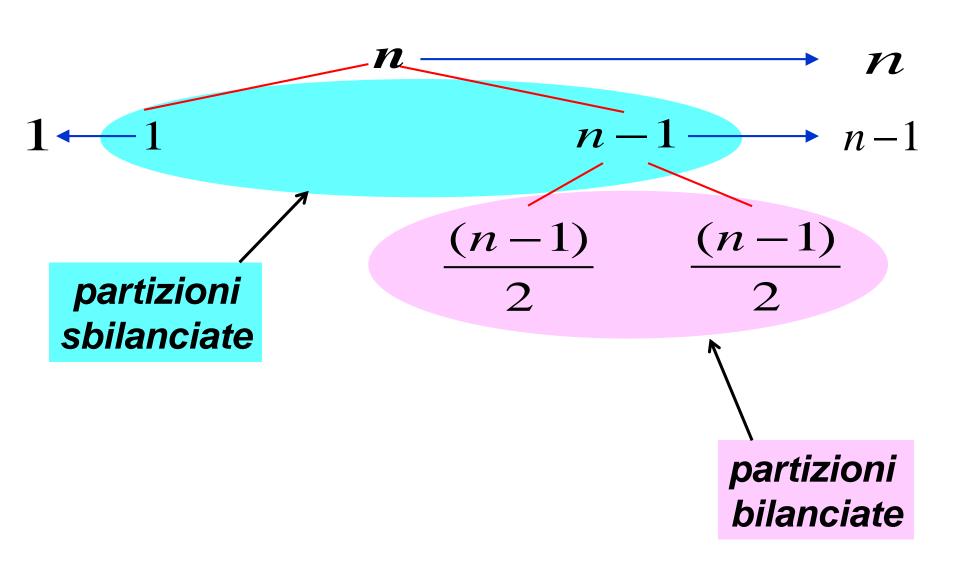
Assumiamo allora che tutte le *permutazioni* dei valori in input abbiamo <u>uguale</u> <u>probabilità</u> di presentarsi.

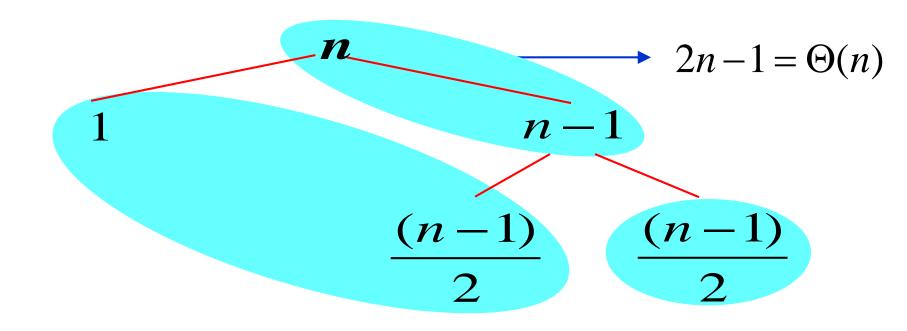
In tal caso, se QuickSort è eseguito su un array di input casuale (*random*), ci aspettiamo che alcune *partizioni* siano *ben bilanciate* ed altre *mal bilanciate*.

Nel caso medio Partiziona produrrà un "mix" di partizioni ben bilanciate e mal bilanciate, distribuite casualmente lungo l'albero di ricorsione.

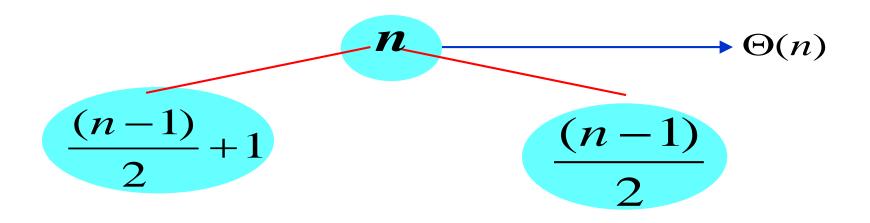
Supponiamo che le *partizioni ben bilanciate* e quelle *mal bilanciate* si alternino nei diversi livelli dell'albero, cioè:

- a livello i le partizioni sono di dimensioni 1 e n 1
- a livello i + 1 le partizioni sono di dimensioni n/2 ed n/2





Combinando il costo di un partizionamento sbilanciato seguito da uno bilanciato, si ottiene un costo combinato sui due livelli che è $\Theta(n)$



La situazione del partizionamento precedente non è asintoticamente peggiore di questa, che ha ancora costo dell'ordine di ⊕(n) e rappresenta un partizionamento piuttosto ben bilanciato

Dunque, supponendo che le partizioni ben bilanciate e quelle mal bilanciate si alternino nei diversi livelli dell'albero:

otteniamo che in questo caso il costo medio è ancora O(n log n)

dove, però, ora la notazione O-grande nasconde una costante maggiore che nel caso migliore

Analisi di QuickSort

L'analisi che abbiamo fatto si basa sull'assunzione che ciascun input abbia uguale probabilità di presentarsi.

Questa non è però sempre un'assunzione sufficientemente generale!

Possiamo fare di più! Invece di assumere una distribuzione casuale, è possibile imporla!

ad esempio permutando in maniera casuale gli elementi dell'array in input

```
int Partiziona-Random (A,p,r)
i = \text{Random } (p,r)
"scambia A[p] con A[i]"
return Partiziona (A,p,r)
```

Random (p, r): ritorna un valore intero casuale compreso tra p ed r.

```
int Partiziona-Random (A,p,r)
i = \text{Random } (p,r)
"scambia A[p] \text{con } A[i]"
return Partiziona (A,p,r)
```

Sposta in A[p] il valore contenuto in A[i] determinando così una scelta casuale del *Pivot*.

```
int Partiziona-Random (A,p,r)
i = \text{Random } (p,r)
"scambia A[p] \text{con } A[i]"
return Partiziona (A,p,r)
```

```
Quick-Sort-Random (A, p, r)

IF p < r

THEN

q = \text{Partiziona-Random } (A, p, r)

Quick-Sort-Random (A, p, q)

Quick-Sort-Random (A, q + 1, r)
```

La versione random di QuickSort presentata:

- non modifica le prestazioni nel caso peggiore (che rimane quadratico) Perché?
- né modifica le prestazioni nel caso migliore o medio.
- ma rende le prestazioni indipendenti dall'ordinamento iniziale dell'array di input.
- non c'è alcun particolare input che determina il verificarsi del caso peggiore (né del caso migliore).

Partiziona suddivide un array di dimensione n in due partizioni di dimensioni (casuali) non note, che diremo q e n-q, rispettivamente.

Per calcolare il caso peggiore, cercheremo di calcolare il valore massimo del tempo di esecuzione dato dalla ricorrenza

$$T(n) = T(q) + T(n-q) + \Theta(n)$$

Partiziona suddivide un array di dimensione n in due partizioni di dimensioni (casuali) non note, che diremo q e n-q, rispettivamente.

Per calcolare il caso peggiore, cercheremo di calcolare il valore massimo, al variare di q, del tempo di esecuzione dato dalla ricorrenza

$$T(n) = T(q) + T(n-q) + \Theta(n)$$

Cioè:

$$T(n) = \max_{1 \le q \le n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + \Theta(n)$$

$$T(n) = \max_{1 \le q \le n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + \Theta(n)$$

Usiamo il metodo di sostituzione

Ipotizziamo
$$T(n) \le cn^2$$

Sostituendo otteniamo

$$T(n) \leq \max_{1 \leq q \leq n-1} \{ cq^2 + c(n-q)^2 \} + \Theta(n)$$

$$\leq c \max_{1 \leq q \leq n-1} \{ q^2 + (n-q)^2 \} + \Theta(n)$$

$$T(n) = \max_{1 \le q \le n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + \Theta(n)$$

$$T(n) \le c \max_{1 \le q \le n-1} \{ q^2 + (n-q)^2 \} + \Theta(n)$$

Ci serve sapere quando q² + (n-q)² raggiunge il valore massimo tra 1 e n-1

Calcoliamo la sua derivata prima:

$$2q - 2(n-q) = 4q - 2n$$

che è negativa per q< n/2 e positiva per q> n/2

$$T(n) = \max_{1 \le q \le n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + \Theta(n)$$

$$T(n) \le c \max_{1 \le q \le n-1} \{ q^2 + (n-q)^2 \} + \Theta(n)$$

La derivata prima:

$$2q - 2(n-q) = 4q - 2n$$

è negativa per q< n/2 e positiva per q> n/2

Quindi, $q^2 + (n-q)^2$ nell'intervallo [1,n-1] raggiunge il <u>valore massimo</u> quando q=1 o q=n-1.

$$T(n) = \max_{1 \le q \le n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + \Theta(n)$$

$$T(n) \le c \max_{1 \le q \le n-1} \{ q^2 + (n-q)^2 \} + \Theta(n)$$

$$\le c (1^2 + (n-1)^2) + \Theta(n)$$

$$\le c (n^2 - 2(n-1)) + \Theta(n)$$

$$\le c n^2 - 2c (n-1) + \Theta(n)$$

$$T(n) = \max_{1 \le q \le n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + \Theta(n)$$

$$T(n) \le c \max_{1 \le q \le n-1} \{ q^2 + (n-q)^2 \} + \Theta(n)$$

$$\le c (1^2 + (n-1)^2) + \Theta(n)$$

$$\le c (n^2 - 2(n-1)) + \Theta(n)$$

$$\le c n^2 - 2c (n-1) + \Theta(n)$$

$$\le c n^2$$

poiché possiamo scegliere c abbastanza grande da rendere 2c (n-1) dominante su ⊕(n)

Partiziona suddivide un array di dimensione n in due partizioni di dimensioni (casuali) non note, che chiamiamo q e n-q, rispettivamente.

Per calcolare il caso migliore, cercheremo di calcolare il valore minimo del tempo di esecuzione dato dalla ricorrenza

$$T(n) = T(q) + T(n-q) + \Theta(n)$$

Cioè:

$$T(n) = \min_{1 \le q \le n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + \Theta(n)$$

$$T(n) = \min_{1 \le q \le n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + \Theta(n)$$

Usiamo il metodo di sostituzione

Ipotizziamo $T(n) \le c n \log n$

$$T(n) = \min_{1 \le q \le n-1} \{ T(q) + T(n-q) \} + \Theta(n)$$

Usiamo il metodo di sostituzione

Ipotizziamo $T(n) \le c n \log n$

Sostituendo otteniamo

$$T(n) \le \min_{1 \le q \le n-1} \{ c q \log q + c (n-q) \log (n-q) \} + \Theta(n)$$

$$\le c \min_{1 \le q \le n-1} \{ q \log q + (n-q) \log (n-q) \} + \Theta(n)$$

$$T(n) = \min_{1 \le q \le n-1} \{ T(q) + T(n-q) \} + \Theta(n)$$

$$T(n) \le c \min_{1 \le q \le n-1} \{q \log q + (n-q) \log (n-q)\} + \Theta(n)$$

Ci serve sapere quando q log q + (n-q) log (n-q) raggiunge il valore minimo tra 1 e n-1

Calcoliamo la sua derivata prima:

$$log q - log(n - q)$$

che è nulla per q = n/2, negativa per q < n/2 e positiva per q > n/2 (quindi q = n/2 è un minimo)

$$T(n) = \min_{1 \le q \le n-1} \{ T(q) + T(n-q) \} + \Theta(n)$$

$$T(n) \le c \min_{1 \le q \le n-1} \{q \log q + (n-q) \log (n-q)\} + \Theta(n)$$

La derivata prima:

log q - log(n - q)

che è nulla per q = n/2, negativa per q < n/2 e positiva per q > n/2 (cioè q = n/2 è un minimo)

Quindi q log q + (n - q) log (n - q) raggiunge il valore minimo tra 1 e n - 1 quando <math>q = n/2

$$T(n) = \min_{1 \le q \le n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + \Theta(n)$$

$$T(n) \leq c \min_{1 \leq q \leq n-1} \{q \log q + (n-q) \log (n-q)\} + \Theta(n)$$

$$\leq c (n \log n/2) + \Theta(n)$$

$$\leq c n \log n - c n + \Theta(n)$$

$$\leq c n \log n - c n + \Theta(n)$$

$$T(n) = \min_{1 \le q \le n-1} \{ T(q) + T(n-q) \} + \Theta(n)$$

$$T(n) \le c \min_{1 \le q \le n-1} \{q \log q + (n-q) \log (n-q)\} + \Theta(n)$$

$$\le c (n \log n/2) + \Theta(n)$$

$$\le c n \log n - c n + \Theta(n)$$

$$\le c n \log n - c n + \Theta(n)$$

$$\le c n \log n$$

poiché possiamo scegliere c abbastanza grande da rendere c n dominante su ⊕(n)

Quello che dobbiamo fare è costruire l'equazione di ricorrenza per il caso medio.

- Per semplificare l'analisi, assumeremo che tutti gli elementi siano distinti.
- Partiziona-Random chiama Partiziona dopo aver scambiato A[p] con un elemento a caso dell'array
- quale sarà allora il valore di q ritornato da Partiziona?

Quale sarà allora il valore di q ritornato Partiziona?

 Dipenderà dal rango di A[p] (che è un elemento casuale dell'array).

Il rango di un numero x rispetto a A[p,...,r]
 è il numero di elementi di A[p,...,r] che sono minori o uguali ad x

Quale sarà allora il valore di q ritornato Partiziona?

- Dipenderà dal rango di A[p] (che è un elemento casuale dell'array).
- Essendo A[p] un elemento casuale dell'array, la probabilità che il rango di A[p] sia i (con i = 1,...,n) sarà 1/n (dove n = r p + 1)

poiché tutti gli elementi hanno uguale probabilità di essere scelti e sono tutti distinti.

Quale sarà allora il valore di q ritornato Partiziona?

- Se il rango è 1, Partiziona ritornerà una partizione lunga 1 e una lunga n-1
- Se il rango è 2, Partiziona ritornerà ancora una partizione lunga 1 e una lunga n-1
- •
- Se il rango è h, Partiziona ritornerà una partizione lunga h-1 e una lunga n-h+1
- Se il rango è n, Partiziona ritornerà una partizione lunga n-1 e una lunga 1

- Quale sarà allora il valore di q ritornato Partiziona?
- Se il rango è 1, Partiziona ritornerà una partizione lunga 1 e una lunga n-1
- Se il rango è h (per h≥2), Partiziona ritornerà una partizione lunga h-1 e una lunga n-h+1

ciascun caso ha probabilità 1/n

Nota: tutto questo è garantito solo se gli elementi sono tutti distinti!

- Quale sarà allora il valore di q ritornato Partiziona?
- Se il rango è 1 Partiziona ritornerà una partizione lunga 1 e una lunga n-1
 - allora q = 1 e QuickSort sarà chiamato ricorsivamente su partizioni di dimensioni rispettivamente 1 ed n-1

con probabilità 1/n

Nota: tutto questo è garantito solo se gli elementi sono tutti distinti!

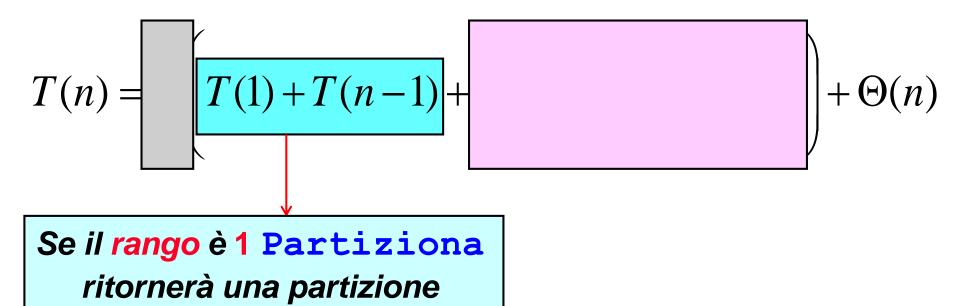
Quale sarà allora il valore di q ritornato Partiziona?

 Se il rango è h (per h ≥ 2) Partiziona ritornerà una partizione lunga h-1 e una lunga n-h+1

allora q = h-1 e QuickSort sarà chiamato ricorsivamente su partizioni di dimensioni h-1 e n-h+1

con probabilità 1/n

Nota: tutto questo è garantito solo se gli elementi sono tutti distinti!



lunga 1 e una lunga n-1

$$T(n) = \underbrace{T(1) + T(n-1)}_{T(1) + T(n-1)} + \underbrace{\sum_{q=1}^{n-1} (T(q) + T(n-q))}_{q=1} + \Theta(n)$$
Se il rango è 1 Partiziona ritornerà una partizione lunga 1 e una lunga n-1

Se il rango è h (per 2 ≤ h ≤ n)

Partiziona ritornerà una

partizione lunga h-1 e una lunga

n-h+1 (e q varia tra 1 e n-1)

$$T(n) = \frac{1}{n} \left[\frac{T(1) + T(n-1)}{T(1) + T(n-1)} + \sum_{q=1}^{n-1} (T(q) + T(n-q)) \right] + \Theta(n)$$

Se il rango è 1 Partiziona ritornerà una partizione lunga 1 e una lunga n-1

ciascun caso ha probabilità 1/n

Se il rango è h (per h≥2)

Partiziona ritornerà una

partizione lunga h-1 e una lunga

n-h+1 (q varia tra 1 e n-1)

L'equazione di ricorrenza per il caso medio sarà quindi:

$$T(n) = \frac{1}{n} \left(T(1) + T(n-1) + \sum_{q=1}^{n-1} (T(q) + T(n-q)) \right) + \Theta(n)$$

$$T(n) = \frac{1}{n} \left(T(1) + T(n-1) + \sum_{q=1}^{n-1} (T(q) + T(n-q)) \right) + \Theta(n)$$

$$\frac{1}{n}\left(T(1) + T(n-1)\right) = \frac{1}{n}\left(\Theta(1) + O(n^2)\right)$$

$$T(n) = \frac{1}{n} \left(T(1) + T(n-1) + \sum_{q=1}^{n-1} (T(q) + T(n-q)) \right) + \Theta(n)$$

$$\frac{1}{n}\left(T(1) + T(n-1)\right) = \frac{1}{n}\left(\Theta(1) + O(n^2)\right)$$
$$= \frac{1}{n}\left(O(n^2) + O(n^2)\right)$$

$$T(n) = \frac{1}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} (T(q) + T(n-q)) \right) + \Theta(n)$$

poiché O(n) viene assorbito da ⊕(n)! (Perché?)

$$\frac{1}{n} \left(T(1) + T(n-1) \right) = \mathcal{O}(n)$$

$$T(n) = \frac{1}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} (T(q) + T(n-q)) \right) + \Theta(n)$$

$$= \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

poiché per q che varia fra 1 e n-1 ciascun valore di T(q) compare due volte nella sommatoria, una volta come T(q) ed una come T(n-q).

L'equazione di ricorrenza diviene:

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

La risolveremo col metodo di sostituzione

L'equazione di ricorrenza diviene:

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

Vogliamo dinostrare che $T(n) = O(n \log n)$

L'equazione di ricorrenza diviene:

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

Ipotizziamo

$$T(n) \leq a n \log n$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} aq \log q \right) + \Theta(n)$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} aq \log q \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2a}{n} \sum_{q=1}^{n-1} q \log q + \Theta(n)$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2a}{n} \sum_{q=1}^{n-1} q \log q + \Theta(n)$$

poiché si può dimostrare che

$$\sum_{q=1}^{n-1} q \log q \le \frac{1}{2} n^2 \log n - \frac{1}{8} n^2$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2a}{n} \sum_{q=1}^{n-1} q \log q + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2a}{n} \left(\frac{1}{2} n^2 \log n - \frac{1}{8} n^2 \right) + \Theta(n)$$

$$\sum_{q=1}^{n-1} q \log q \le \frac{1}{2} n^2 \log n - \frac{1}{8} n^2$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2a}{n} \left(\frac{1}{2} n^2 \log n - \frac{1}{8} n^2 \right) + \Theta(n)$$

$$\leq an\log n - \frac{a}{4}n + \Theta(n)$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2a}{n} \left(\frac{1}{2} n^2 \log n - \frac{1}{8} n^2 \right) + \frac{2b}{n} (n-1) + \Theta(n)$$

$$\leq an\log n - \frac{a}{4}n + 2b + \Theta(n)$$

$$\leq an\log n + \left(\Theta(n) - \frac{a}{4}n\right)$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq an\log n - \frac{a}{4}n + \Theta(n)$$

$$\leq an\log n + \left(\Theta(n) - \frac{a}{4}n\right)$$

Scegliendo a grande abbastanza da rendere a n/4 dominante su $\Theta(n)$

$$\leq a n \log n$$

Possiamo concludere che

$$T(n) = O(n \log n)$$

A patto di dimostrare che

$$\left| \sum_{q=1}^{n-1} \boldsymbol{q} \log \boldsymbol{q} \le \frac{1}{2} \boldsymbol{n}^2 \log \boldsymbol{n} - \frac{1}{8} \boldsymbol{n}^2 \right|$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le \log n \sum_{k=1}^{n-1} k$$

$$\leq \frac{1}{2}n(n-1)\log n = \frac{n^2 - n}{2}\log n$$

$$\leq n^2 \log n$$

Questo limite non è però sufficiente per risolvere la ricorrenza, ma quello che abbiamo calcolato sarà utile per trovane uno adeguato!

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k = \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k \log k + \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k \log k$$

$$\sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} k \log k \le \log(n/2) \sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} k$$

$$\leq (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le \log n \sum_{k=1}^{n-1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k = \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k \log k + \sum_{k=\lceil n/2 \rceil} k \log k$$

$$\sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le \log n \sum_{k=1}^{n-1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le \log n \sum_{k=1}^{n-1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k = \sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} k \log k + \sum_{k=\lfloor n/2 \rfloor} k \log k$$

$$\sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} \sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} k$$

$$\sum_{k=\lfloor n/2 \rfloor} k \log k \le \log n \sum_{k=\lfloor n/2 \rfloor} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k \log k \le \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\leq \log n \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\le \log n \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k - \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\le \log n \sum_{k=1}^{n-1} k - \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\rightarrow \leq \log n \sum_{k=1}^{n-1} k - \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k = \frac{1}{2} n(n-1)$$

$$\sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k = \frac{1}{2} \frac{n}{2} \left(\frac{n}{2} - 1 \right)$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\rightarrow \leq \log n \sum_{k=1}^{n-1} k - \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k = \frac{1}{2} n(n-1)$$

$$\sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k = \frac{1}{2} \frac{n}{2} \left(\frac{n}{2} - 1 \right)$$

$$\leq \frac{1}{2}n(n-1)\log n - \frac{1}{2}\frac{n}{2}\left(\frac{n}{2} - 1\right)$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\Rightarrow \leq \log n \sum_{k=1}^{n-1} k - \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k = \frac{1}{2} n(n-1)$$

$$\sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k = \frac{1}{2} \frac{n}{2} \left(\frac{n}{2} - 1 \right)$$

$$\leq \frac{1}{2}n(n-1)\log n - \frac{1}{2}\frac{n}{2}\left(\frac{n}{2} - 1\right)$$

$$\leq \frac{1}{2}n^2 \log n - \frac{1}{8}n^2$$

Possiamo concludere che:

nel <u>caso medio</u>, il tempo di esecuzione è:

$$T(n) = O(n \log n)$$

nel <u>caso migliore</u>, il tempo di esecuzione è:

$$T(n) = O(n \log n)$$

nel <u>caso peggiore</u>, il tempo di esecuzione è:

$$T(n) = O(n^2)$$