

### Rúbrica de evaluación perfil del trabajo final

CRITERIO	Ponderación	Puntos obtenidos	ASPECTOS EVALUADOS	Comentarios sobre el trabajo presentado
Redacción y debida utilización de citas y referencias	1	0.80	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Ha citado y utilizado las referencias correspondientes cuando hace alusión un concepto o idea que no es propio (ej. Notas de clase, videos, libros).</li> <li>❖ Utiliza el formato APA 7ma. ed.</li> <li>❖ Cita fuentes relevantes y confiables</li> <li>❖ No presenta faltas de ortografía y de redacción</li> </ul>	<p>Revisar ortografía, se han identificado faltas.</p> <p>Cumple con el formato de citas</p>
Coherencia de ideas y formato	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Hay una secuencia lógica en las ideas expuestas, puntos ordenados y claros.</li> <li>❖ Respeto el formato y la extensión máxima en los apartados del reporte</li> </ul>	Cumple con los lineamientos
Manejo técnico/teórico en el desarrollo de la explicación, aplicación correcta de los conceptos estudiados y análisis reflexivo y crítico	8	6.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ La idea central del tema está bien definida</li> <li>❖ Se justifica la importancia de abordar el tema elegido</li> <li>❖ Identifica claramente las posibles fuentes de información</li> <li>❖ Es un proyecto que incorpora claramente el vínculo con el cambio climático y las ciudades</li> </ul>	<p>Hay claridad en la idea que se quiere investigar, pero debe establecerse como parte central el tema de cambio climático.</p> <p>No se debe confundir otros aspectos como contaminación de recursos con aspectos específicos del CC.</p> <p>Hace falta identificar el período relevante para la investigación y fuentes de información para variables como cambios en la disponibilidad de agua, número de sequías, duración de las sequías, demanda de agua, etc.</p>
<b>Tota l evaluación docente</b>	<b>10</b>	<b>8.30</b>	--	<p><b>Recomendaciones generales</b></p> <p>Revisar:</p> <p><a href="https://hess.copernicus.org/articles/13/183/2009/">https://hess.copernicus.org/articles/13/183/2009/</a></p> <p><a href="https://www.mdpi.com/2073-4441/11/11/2360">https://www.mdpi.com/2073-4441/11/11/2360</a></p>

TABLA DE EVALUACIÓN				
ESTUDIANTE	AUTOEVALUACIÓN	EVALUACIÓN GRUPAL	EVALUACIÓN DE LA DOCENTE	NOTA FINAL (promedio ponderado)
	5%	10%	85%	
PINEDA FUENTES DUGLAS FERNANDO	10.00	10.00	8.30	8.56
VALENCIA PEÑA LUIS MARIO	10.00	10.00	8.30	8.56
MORAN HENRIQUEZ JOSE RAUL	10.00	10.00	8.30	8.56
MENA CABALLERO RODRIGO ANDRES	10.00	10.00	8.30	8.56