

3. Semesterprojekt - Goofy Candy Gun Gruppe 3

Rieder, Kasper
201310514

Jensen, Daniel V.
201500152

Nielsen, Mikkell
201402530

Kjeldgaard, Pernille L.
PK94398

Konstmann, Mia
201500157

Kloock, Michael
201370537

Rasmussen, Tenna
201406382

24. april 2016

Indhold

Indhold	ii
Figurer	iv
1 Resumé	1
2 Abstrakt	1
3 Indledning	2
4 Termliste	3
5 Projektformulering	4
5.1 Indledning	4
5.2 Rigt Billede	5
5.3 MoSCoW	5
5.4 Opdeling af gruppen	6
6 Krav	7
6.1 Aktørbeskrivelse	7
6.2 Use case beskrivelse	7
6.3 Ikke-funktionelle krav	7
7 Projektafgrænsning	8
8 Metode	9
8.1 SysML	9
8.2 Software Design Principper	9
8.3 Designmetode	10
9 Systembeskrivelse	11
10 Systemarkitektur	12
10.1 Signalbeskrivelse	12
11 Design og Implementering	13
11.1 Valg og Begrundelse	13
11.2 Software	13
12 Udviklingsværktøjer	15
12.1 PSoC	15
12.2 DevKit 8000	15
13 Resultater og Diskussion	16
13.1 Perspektivering	16
13.2 Perspektivering til semesterets kurser	16
13.3 Ingeniørfaglige Styrker og Svagheder	16
14 Fremtidigt Arbejde	17

<i>INDHOLD</i>	iii
15 Fejl og Mangler	18
16 Referencer	19
Litteratur	19

Figurer

1	Rigt Billede af det endelige produkt	5
2	Illustration af Goofy Candy 3000 overordnet struktur	11
3	Interface driver for UC2	13

1 Resumé

2 Abstrakt

3 Indledning

4 Termliste

5 Projektformulering

5.1 Indledning

Ønsket med dette projekt er at udvikle en mekanisk enhed der kan styres med en håndholdt controller. Med dette udgangspunkt blev forskellige muligheder undersøgt som inspirationskilde, hvor valget herefter faldt på en kanon til affyring af slik. Ideen med en kanon der affyrer slik er ikke original, som det kan ses ud fra projektet "*The Candy Cannon*" som er fundet på YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=VgZhQJQnnqA>. Til forskel fra *The Candy Cannon* og lignende projekter som affyrer projektiler uden et egentlig formål, vil der i dette projekt blive udviklet en kanon til brug i et spil. Kanonen affyres og styres af spillerne via en controller. Altså skal projektet ende med en kanon som indgår i et to personersspil, f.eks. til brug ved fester og andre sociale begivenheder.

I dette projektet skal der altså udvikles en slikkanon til spillet *Goofy Candygun 3000*. Denne slikkanon skal kunne skyde med slik. Dette kunne for eksempel være M&M's eller Skittle's.

Goofy Candygun 3000 er et spil til to personer, hvilket gør det velegnet i sociale sammenhænge. Spillet går ud på at opnå flest point ved at ramme et mål. Hver spiller får et bestemt antal skud. Efter skuddene er opbrugt, er vinderen spilleren med flest point.

Et typisk brugerscenarie er, at spillerne bestemmer antallet af skud for runden. Når dette er gjort, er spillet igang. Herefter går Wii-nunchucken på skift mellem spillerne for hvert skud. Dette fortsættes indtil skuddene er opbrugt. Vinderen er spilleren med flest point. Spillets statistikker vises løbende på brugergrænsefladen.

Det endelige produkt omfatter:

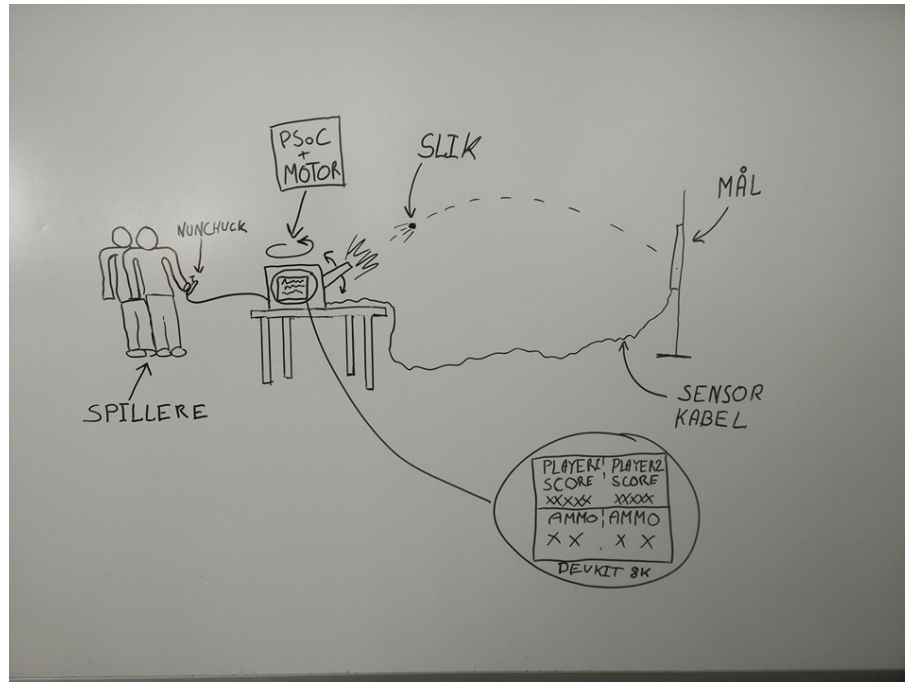
- En brugergrænseflade, hvor spilstatistikker fremvises til deltagerne. Dette er blandt andet:
 - Pointvisning
 - Kanonens vinkel
 - Antal resterende skud
- En motor, der drejer kanonen om forskellige akser
 - Dette styres med en Wii-nunchuck
- Et mål, der kan registrere spillernes skud

Med baggrund i krav stillet af organisationen IHA, bliver produktet udviklet med følgende funktioner:

- DevKit 8000 som den indlejrede linux-plattform til spillets grafiske brugergrænseflade.
- Motorer til styring af kanonen.
- Sensorer.
- PSoC 4, anvendt til styring af motorer og kommunikation med sensorer.

5.2 Rigt Billede

På figur 1 ses et rigt billede af det ønskede produkt. Billedet beskriver bruger-scenariet.



Figur 1: Rigt Billede af det endelige produkt

5.3 MoSCoW

I forbindelse med projektet gøres der brug af MoSCoW-princippet (<https://en.wikipedia.org/wiki/MoSCoW>) for at prioritere hvilke krav, der skal være implementeret ved projektets afslutning. Ifølge MoSCoW er prioriteringerne 'Must have', 'Should have', 'Could have' og 'Won't have'. Kravene er, som følger:

- Produktet must have:
 - En motor til styring af kanonen
 - En grafisk brugergrænseflade til visning af statistikker
 - En Wii-nunchuck til styring af motoren
 - En kanon med en afskydningsmekanisme
- Produktet should have:
 - Et mål til registrering af point
 - En lokal ranglistestatistik

- Produktet could have:
 - Partymode-indstilling til over to spillere
 - Trådløs Wii-nunchuckstyring
 - Afspilning af lydeffekter
- Produktet won't have:
 - Et batteri til brug uden strømforsyning
 - Online ranglistestatistik

5.4 Opdeling af gruppen

I løbet af projektet vil projektgruppen blive opdelt i to hovedgrupper - 'hardware' og 'software'. Softwaregruppen vil desuden stå for grænsefladeprogrammering mellem software og hardware. Disse grupper vil have til ansvar at designe og implementere hhv. hardware og software til projektet. Hardwaregruppen vil bestå af de personer, der læser til elektroingeniør (Mikkel Nielsen og Pernille Kjeldgaard). Softwaregruppen vil bestå af de personer, der læser til IKT-ingeniør (Kasper Rieder, Michael Kloock, Tenna Rasmussen, Mia Konstmann og Daniel Jensen).

6 Krav

Ud fra projektformuleringen er der formuleret en række krav til projektet. Disse indebærer to use cases og et antal ikke-funktionelle krav.

Indsæt figur her.

6.1 Aktørbeskrivelse

På figur 1 ses aktør-kontekst-diagrammet for systemet. På dette ses det, at der i systemet er en enkelt aktør og to use cases. Den ene aktør er brugeren som samtidig er den primære aktør. Brugeren kan sætte de to use cases i gang, hvilket indebærer, at kunne spille Goofy Candygun 3000 og sætte en test af systemet i gang.

6.2 Use case beskrivelse

6.2.1 Use case 1

Dette er den rigtige use case. Det er denne, der køres, når der skal spilles et spil på Goofy Candygun 3000, og den initieres af brugeren. Det første der sker i use case er, at brugeren skal vælge, hvilken type spil han/hun gerne vil spille. Det betyder, at det skal bestemmes, om det skal være et enpersonsspil, topersonerspil eller om det skal være party mode. Herefter skal der vælges, hvor mange skud et spil skal vare og disse skal puttes i magasinet. Når dette er gjort kan spillet gå i gang. Brugeren indstiller kanonen med Wii-nunchuck og affyrer den. Herefter lader systemet et nyt skud og samme procedure gentages. Til slut vises information om spillet på brugergrænsefladen, brugeren afslutter spillet ved at trykke på knappen på brugergrænsefladen og denne vender tilbage til starttilstanden.

6.2.2 Use case 2

Use case 2 skal kun bruges til at teste systemet og dets kommunikationsprotokoller. Den skal bruges til at finde ud af om systemet virker og hvis det ikke gør, hvad det så er, der er gået galt og hvor det er gået galt. Use casen initieres af brugeren, hvor der herefter bliver sendt informationer ud til de forskellige dele af systemet, som så gerne skal sende svar tilbage igen. Hvis det sker for alle dele, vil brugergrænsefladen til sidst meddele, at use casen er gennemført.

6.3 Ikke-funktionelle krav

De ikke-funktionelle krav siger noget om, hvordan systemet skal bygges, og hvilke specifikationer det skal have. I dette tilfælde er der udarbejdet syv krav, hvor der er et der siger noget om, hvordan kanonen skal kunne drejes. Nogle siger noget om kanonens størrelse, hvor der også er specificeret, hvor stort projektilet den skal affyre må være og et siger, hvor langt den skal kunne skyde. Der er et, der siger, hvor lang tid det må tage at skyde et projektil afsted og hvor hurtig den skal være til at lade kanonen igen. Endelig er der et, der specificerer, hvordan den grafiske brugergrænseflade skal se ud. Deciderede værdier for de enkelte krav kan læses i bilag.

7 Projektafgrænsning

Ud fra MoSCoW-princippet er der udarbejdet en række krav efter prioriteringerne 'must have', 'should have', 'could have' og 'won't have'. Dette er for at gøre det tydeligt, hvad der er vigtigt, der bliver udviklet først, og hvad der godt kan vente til senere. Disse krav er som følger:

- Produktet must have:
 - En motor til styring af kanonen
 - En grafisk brugergrænseflade til visning af statistikker
 - En Wii-nunchuck til styring af motoren
 - En kanon med en affyringsmekanisme
- Produktet should have:
 - Et mål til registrering af point
 - En lokal ranglistestatistik
- Produktet could have:
 - En partymode-indstilling til over to spillere
 - Trådløs Wii-nunchuckstyring
 - Afspilning af lydeffekter
- Produktet won't have:
 - Et batteri til brug uden strømforsyning
 - Online ranglistestatistik

I forrige afsnit blev 'must have'-kravene beskrevet. Det er de krav, der har højst prioritering for at blive implementeret i projektet. Det vil altså sige, at kravene under punkterne 'should have' og 'could have' har lavere prioritet. For at kravene under punktet 'must have' er opfyldt, skal use case 1, Spil Goofy Candygun 3000 implementeres. Dette kan dog først lade sig gøre, når use case 2, Test Kommunikationsprotokoller er implementeret. Derfor blev prioriteringen i dette projekt, at use case 2 skulle implementeres til fulde, inden der kunne startes på at implementere use case 1. Det havde dog også høj prioritet at have et produkt, der kunne skyde, hvilket betød, at selvom affyringsmekanismen ikke indgår i use case 2, blev det alligevel prioriteret højt at få implementeret denne i systemet.

8 Metode

I arbejdet med projektet er det vigtigt at anvende gode analyse- og designmetoder. Dermed er det muligt at komme fra den indledende idé til det endelige produkt med lavere risiko for misforståelser og kommunikationsfejl undervejs. Det er også en stor fordel, hvis de metoder, der anvendes, er intuitive og har nogle fastlagte standarder. Det gør det muligt for udenforstående at sætte sig ind i, hvordan projektet er udviklet og designet. Dermed bliver projektet og dets produkt i højere grad uafhængigt af enkeltpersoner, og det bliver muligt at genskabe produktet. I forbindelse med udviklingen af Goofy Candygun 3000 er der anvendt use cases til at beskrive brugen af produktet. Gennem analyse af use cases er det muligt at skabe overblik over de nødvendige funktioner, som produktet skal have for at opfylde projektformuleringen. Som modelleringsprog til diagrammer er der anvendt SysML, som netop har fastlagte standarder, der gør de forskellige diagrammer lettere at sætte sig ind i, og som dermed bidrager til at give en god forståelse for opbygningen og designet af produktet.

8.1 SysML

SysML er et modelleringssprog, der bygger videre på det meget udbredte modelleringssprog, UML. Men hvor UML hovedsagligt er udviklet til brug i objekt orienteret software udvikling, er SysML i højere grad udviklet med fokus på beskrivelse af både software- og hardwaressystemer. Det gør det særdeles velegnet til dette projekt, som netop består af både software- og hardwaredele. Det er derfor også anvendt i store dele af arbejdet med analyse og design af produktet.

SysML diagrammer kan overordnet inddeles i adfærdsdiagrammer og strukturdiagrammer. I analysen er der hovedsageligt anvendt adfærdsdiagrammerne; use case diagram og sekvensdiagram. Use case diagrammet giver et godt overblik over aktørenes roller i forhold til de forskellige anvendelser af produktet. Sekvensdiagrammerne er brugt analytisk til at udlede de metoder, de forskellige klasser og software enheder skal indeholde. Desuden er sekvensdiagrammer gode til at specificere grænseflader mellem delsystemer, da de afdækker kommunikationen mellem de forskellige enheder. I forhold til strukturdiagrammer benyttes "Internal Block Diagram" (IBD) og "Block Definition Diagram" (BDD). I BDD'et nedbrydes systemet i blokke, så der skabes et overblik over, hvad systemet består af hardwaremæssigt. IBD'et giver et overskueligt indblik i forbindelserne mellem de forskellige blokke og grænsefladerne mellem delene. Tilsammen danner de et godt grundlag for det videre design af produktet.

Når SysML benyttes til at beskrive software design, erstatter elementerne fra SysML blokdiagrammer det udbredte UML klassediagram. Der anvendes også et blokdiagram til at overskueliggøre de konceptuelle klasser i domænemodellen. Ud fra domænemodellen udledes klassediagrammer, som beskriver strukturen i software arkitekturen og designet.

8.2 Software Design Principper

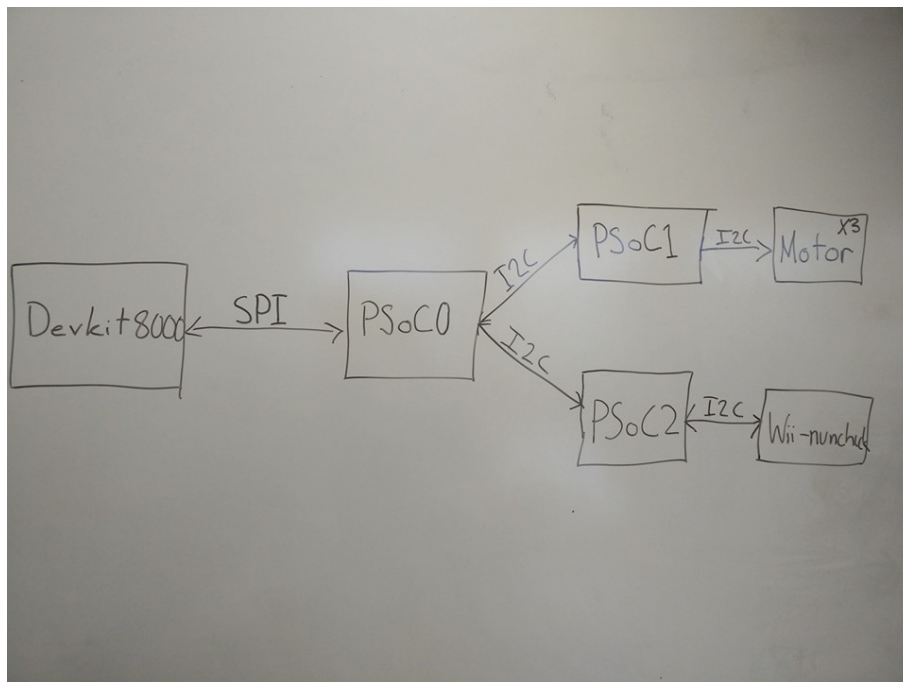
****Cohesion, coupling****

8.3 Designmetode

****Afgivelser fra traditionelt vandfaldsmodel****

9 Systembeskrivelse

Goofy Candygun 3000 er et underholdningssystem, som kan styres efter brugerønsker. Slikkanonen fungerer ved, at en bruger starter spillet på brugergrænsefladen på devkittet, derefter er spillet i gang. For at ændre sigteretningen for kanonen anvendes en Wii-nunchuck. Wii-nunchuck sender analogstikkets koordinater, via I2C kommunikation, til PSoC2. PSoC2 tolker dette data og sender kommandoen til PSoC0. PSoC0 videregiver denne kommando til PSoC1. PSoC1 tolker denne kommando og udsender et PWM signal, som bevæger motorene efter den sendte kommando. Når der affyres et projektil sendes data om et knap tryk på Wii-nunchuck fra PSoC2 til PSoC1 via PSoC0. På figur 2 ses den overordnede struktur af systemet.



Figur 2: Illustration af Goofy Candy 3000 overordnet struktur

HUSK BILLEDE OG FORKLARING AF ENDELIG UDSEENDE.

10 Systemarkitektur

10.1 Signalbeskrivelse

Blok- navn	Funktionsbeskri- velse	Signaler	Kommentar	3
Mål		Klarhed om pro- jekt idé, samt de vigtigste krav bla bla bla bla	blabla	blabla
Længde		1 uge	3 uger	3 uger
Disciplin	Artefakt	Inception 1
Projekt Formu- lering	hey hey hey hey	Udled pro- jektformule- ring. Anvend MosCoW til at bla bla bla		
Specifi- kation	Kravspecifikation & Accepttest
Arkitek- tur	Systemarkitektur	Ingen	bla bla	bla bla
Design	Design dokumenta- tion	Ingen	bla bla	bla bla
Imple- mente- ring og modul test	HW/SW/Mekanik	Ingen	bla bla	bla bla
Projekt styring	Projekt plan	bla bla	bla bla	bla bla

10.1.1 Specifikation og Analyse

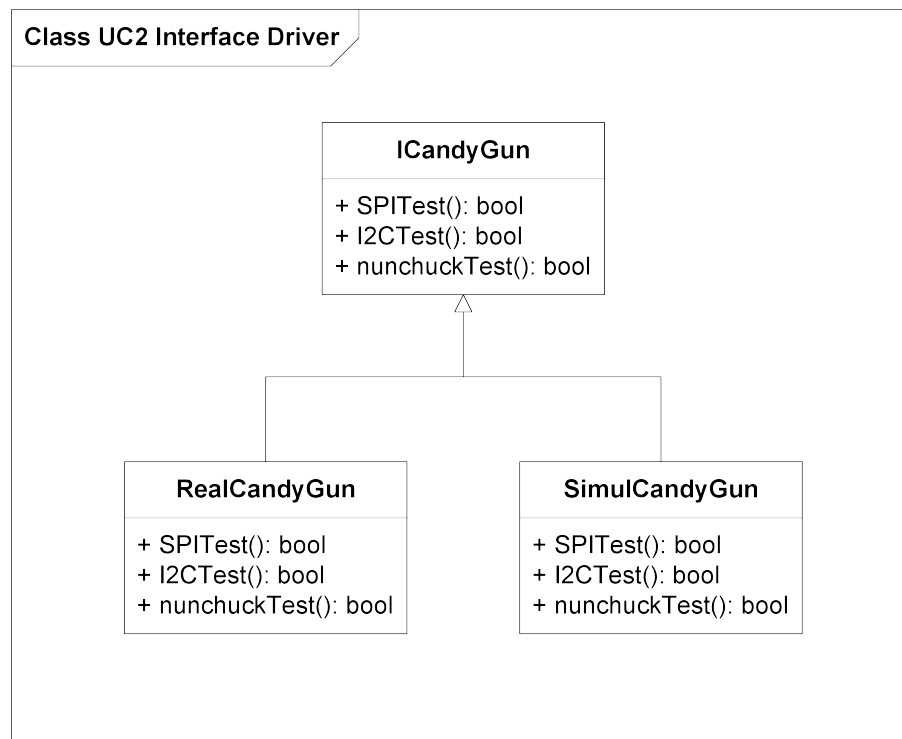
11 Design og Implementering

11.1 Valg og Begrundelse

11.2 Software

11.2.1 Interface Driver

Interface driveren fungerer som bindeled mellem brugergrænsefladen og candy-driveren på Devkit8000. Den indeholder tre funktioner. Funktionerne anvendes i use case 2 til at teste kommunikationsforbindelserne i resten af systemet. Interface driveren er designet og implementeret i C++ og gør brug af klasse-relationen arv. Et klassediagram for interface driveren se på figur 3.



Figur 3: Interface driver for UC2

Basisklassen er **ICandyGun**. Det er en abstrakt klasse, da den udelukkende indeholder virtuelle metoder. Derudover er der to afledte klasser; **SimulCandyGun** og **RealCandyGun**. **SimulCandyGun** er en klasse, som implementerer metoderne til at simulere respons fra Candydriveren. Dermed kan brugergrænsefladen testes uafhængigt af de resterende dele af systemet. I **RealCandyGun**-klassen er metoderne implementeret efter den reelle SPI-protokol og med de nødvendige funktioner til at skrive til et kernemodul. Fx `open()`, `close()`, `read()` og `write()`. Da interface driveren er implementeret med arv, skal der ikke

foretages betydelige ændringer i brugergrænsefladen, når der skiftes mellem simuleringsklassen og den rigtige version. Dermed opnås lav kobling.

De tre funktioner som Interface driveren indeholder i forbindelse med use case 2 (test use casen) er: SPITest(), I2CTest(), NunchuckTest(). Hver af de tre funktioner anvendes til at starte en test af de forskellige kommunikationsforbindelser: SPI, I2C og brugerinputet fra nunchucken. Alle funktionerne returnerer en bool, som enten er true eller false, alt efter om testen var succesfuld eller ej. Brugergrænsefladen anvender interface driveren ved at inkludere headerfilerne og oprette en ICandyGun pointer, der peger på en instans af én af de to afledte klasser. Ved at pakke kommunikationen til kernemodulet for candydriveren væk i funktioner kan brugergrænsefladen anvende funktionerne uden at kende til SPI-protokollen. Det sikrer igen lav kobling, og i tilfælde hvor det kunne ønskes, at SPI-kommunikationen kan erstattes af en anden kommunikationsform, kan det gøres uden, at der skal foretages ændringer i brugergrænsefladen.

12 Udviklingsværktøjer

12.1 PSoC

12.2 DevKit 8000

13 Resultater og Diskussion

13.1 Perspektivering

13.2 Perspektivering til semesterets kurser

13.3 Ingeniørfaglige Styrker og Svagheder

14 Fremtidigt Arbejde

15 Fejl og Mangler

16 Referencer

Litteratur