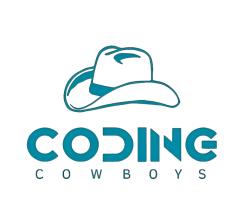
# Università di Padova Corso di Ingegneria del Software



# Verbale Riunione

18 dicembre 2023

Versione 1.0



## 1 Informazioni della riunione

La riunione è stata svolta da remoto, tramite piattaforma  $Discord_G$  dalle ore 18:00 alle ore 19:00.

### 1.1 Lista partecipanti

Partecipante	Presenza	
Andrea Cecchin	<b>/</b> *	
Marco Dolzan	✓	
Francesco Ferraioli	1	
Francesco Giacomuzzo	✓	
Leonardo Lago	1	
Giovanni Menon	1	
Anna Nordio	1	

<sup>\*</sup>Il partecipante contrassegnato da un asterisco è uscito alle 18:40.

# 2 Ordine del giorno

#### 2.1 Discussioni

- 1. Retrospettiva dello  $sprint_G$  precedente;
- 2. Assegnazione dei  $ruoli_G$  per per questo periodo;
- 3. Pianificazione delle attività da portare a termine entro la data finale di questo periodo;
- 4. Contattare l'azienda  $proponente_G$  per riprogrammare la riunione del 20 dicembre.

#### 2.2 Votazioni

1. È stata effettuata una votazione tra  $Edge_G$  e Next.js  $Runtimes_G$  in cui veniva scelto il sistema sul quale verrà eseguito il codice del  $PoC_G$ .



#### 3 Resoconto

#### 3.1 Discussioni

- 1. La riunione è iniziata con la fase di retrospettiva, nella quale il gruppo ha esaminato i propri ruoli ricoperti durante il precedente sprint. La problematica che ha avuto più peso è stata la lentezza della verifica di alcune  $pull\ request_G$  su  $GitHub_G$ , che causava ritardi nella terminazione dei compiti e nel passaggio a nuove  $task_G$ . Per risolvere questo problema è stato aumentato il numero di verificatori e le ore effettive a loro disposizione, in modo tale da rendere sempre possibile un controllo dei prodotti delle task terminate da inserire nella  $repository_G$ .
- 2. Come già introdotto nel punto precedente, durante questo sprint il ruolo del verificatore sarà quello più presente, in quanto è necessaria una sicurezza aggiuntiva riguardo ai documenti prodotti per la candidatura all' $RTB_G$ . In quanto il PoC era già in uno stato tendente al completamento nello sprint precedente, le ore di programmazione e progettazione sono diminuite rispetto alla scorsa pianificazione.
  - Vi è un caso paragonabile per quanto riguarda i documenti: è stato ridotto il numero di partecipanti del gruppo che si dovrà occupare della loro stesura e del loro completamento.
- 3. La seguente parte della riunione è stata dedicata all'individuazione dei compiti da portare a termine entro la durata dello sprint, i quali riguardano la conclusione della stesura dei documenti, la loro verifica, e un miglioramento della parte grafica del PoC. Vi è inoltre un compito esterno alla repository, che consiste nell'organizzare la struttura del  $Drive_G$ , data la numerosa presenza di documenti individuali non inseriti in nelle cartelle.
- 4. È stato necessario riprogrammare la riunione con l'azienda, in quanto essa sarebbe stata di introduzione all' $MVP_G$ . Non potendo candidarci per l'RTB entro il 25 dicembre, riteniamo che iniziare a pensare all'MVP mentre stiamo lavorando al Proof of Concept non sia una buona pratica.

#### 3.2 Votazioni

La votazione ha visto come vincitrice l'opzione Edge Runtime :



Proposta	Sommario	Mittente
Edge Runtime	86%	Anna Nordio, Francesco Ferraioli, Francesco Giacomuzzo, Giovanni Me- non, Leonardo Lago, Marco Dolzan.
Next.js Runtime	0%	
Astenuti	14%	Andrea Cecchin.

# 3.3 Prossima riunione

Viene fissata una nuova riunione per giovedì 21 dicembre.

# 4 Storia del documento

Versione	Data	Autori	Verificatori	Descrizione
1.0	2023/12/27	Francesco Fer- raioli		Approvazione documento
0.1	2023/12/24	Francesco Giacomuzzo	Andrea Cecchin	Stesura sezioni 1, 2, 3.