

38. Bundeswettbewerb Informatik 2019/2020

2. Runde

Christoph Waffler

Teilnahme-ID: 52493

Eingereichte Lösungen, die für die Gesamtwertung zählen:		Punkte
Aufgabe 1: Stromrallye		22
Aufgabe 3: Abbiegen?		18
Eingereichte Lösungen, die <i>nicht</i> für die Gesamtwertung zählen:		
<i>keine - es werden alle Lösungen zur Bewertung herangezogen.</i>		
Gesamtpunktzahl:		40
Ergebnis:	1. Preis weitergekommen	

Aufgabe	Punkte
Aufgabe 1: Stromrallye Lösung eingereicht	22 / 20
1. Lösungsweg	
(1) Problem adäquat modelliert	0
(2) Teil a: Verfahren allgemein anwendbar	1
(3) Teil a: Laufzeit des Verfahrens in Ordnung	-1
(4) Teil a: Speicherbedarf in Ordnung	0
(5) Teil a: Lösbarkeit korrekt entschieden	0
(6) Teil b: Schwierigkeitsmaß(e) sinnvoll	0
(7) Teil b: Lösbare Probleme erzeugt	0
2. Theoretische Analyse	
(1) Verfahren / Qualität insgesamt gut begründet	0
(2) Gute Überlegungen zur Laufzeit des Verfahrens	0
(3) Teil b: Schwierigkeitsmaße diskutiert	-2
3. Dokumentation	
(1) Idee verständlich, klar und präzise dokumentiert	0
(2) Relevante Quellen ordentlich referenziert	0
(3) Teil a: Vorgegebene Beispiele dokumentiert	0
(4) Teil a: Weitere aussagekräftige Beispiele	2
(5) Teil b: Erzeugte Probleme dokumentiert	0
(6) Ergebnisse nachvollziehbar dargestellt	0
(7) Doku enthält die relevanten Quellcode-Teile	0
4. Programm	
(1) Quellcode lesbar, strukturiert und kommentiert	1
(2) Quellcode anhand Doku gut nachvollziehbar	0
(3) Verfahren gut umgesetzt und implementiert	0
(4) Dateneingabeformat korrekt realisiert	0
5. Erweiterungen	
Beweis zur Komplexität des Problems	0
Kompliziertere Felder (Formen, Hindernisse)	0
Mehrere Roboter	0
Pauschale Bewertung der Aufgabe	
Nur ansatzweise bearbeitet	0
<i>Sehr nachvollziehbare Darstellung der Ergebnisse (mit GUI)</i>	1
Aufgabe 2: Geburtstag Lösung nicht eingereicht	- / 20
Aufgabe 3: Abbiegen? Lösung eingereicht	18 / 20

1. Lösungsweg	
(1) Karte adäquat modelliert	0
(2) Abbiegen sinnvoll definiert	0
(3) Laufzeit des Verfahrens in Ordnung	-2
(4) Verfahren mit optimalen Ergebnissen	0
(5) Verfahren liefert korrekte Ergebnisse	0
2. Theoretische Analyse	
(1) Verfahren / Qualität insgesamt gut begründet	0
(2) Gute Überlegungen zur Laufzeit des Verfahrens	0
3. Dokumentation	
(1) Idee verständlich, klar und präzise dokumentiert	0
(2) Relevante Quellen ordentlich referenziert	0
(3) Vorgegebene Beispiele dokumentiert	0
(4) Weitere aussagekräftige Beispiele	0
(5) Ergebnisse nachvollziehbar dargestellt	0
(6) Doku enthält die relevanten Quellcode-Teile	0
4. Programm	
(1) Quellcode lesbar, strukturiert und kommentiert	0
(2) Quellcode anhand Doku gut nachvollziehbar	0
(3) Verfahren gut umgesetzt und implementiert	0
(4) Dateneingabeformat korrekt realisiert	0
5. Erweiterungen	
Andere Empfehlungskriterien	0
Straßen nicht (nur) geradlinig	0
Pauschale Bewertung der Aufgabe	
Nur ansatzweise bearbeitet	0