

2절 효율적 알고리즘 개발 중요성

효율적 검색 알고리즘 예제: 이분검색

- 문제: 항목이 비내림차순(오름차순)으로 정렬된 리스트 S 에 x 가 항목으로 포함되어 있는가?
 - 입력 파라미터: 리스트 S 와 값 x
 - 리턴값:
 - x 가 S 의 항목일 경우: x 의 위치 인덱스
 - 항목이 아닐 경우 -1.

- 알고리즘 (자연어):
 - S 의 중간에 위치한 항목과 x 를 비교
 - 만일 x 와 같으면 해당 항목의 인덱스 내주기
 - 만일 x 가 중간에 위치한 값보다 작으면 중간 왼편에 위치한 구간에서 새롭게 검색
 - 만일 x 가 중간에 위치한 값보다 크면 중간 오른편에 위치한 구간에서 새롭게 검색
 - x 와 같은 항목을 찾거나 검색 구간의 크기가 0이 될 때까지 위 절차 반복

In [1]: *# 이분검색 알고리즘*

```
def binsearch(S, x):  
    low, high = 0, len(S)-1  
    location = -1  
  
    # while 반복문 실행횟수 확인용  
    loop_count = 0  
  
    while low <= high and location == -1:  
        loop_count += 1  
        mid = (low + high)//2  
  
        if x == S[mid]:  
            location = mid  
        elif x < S[mid]:  
            high = mid - 1  
        else:  
            low = mid + 1  
  
    return (location, loop_count)
```

```
In [2]: seq = list(range(30))  
        val = 5  
  
        print(binsearch(seq, val))  
  
(5, 5)
```

```
In [3]: seq = list(range(30))  
        val = 10  
  
        print(binsearch(seq, val))  
  
(10, 3)
```

```
In [4]: seq = list(range(30))  
        val = 20  
  
        print(binsearch(seq, val))  
  
(20, 4)
```

```
In [5]: seq = list(range(30))  
        val = 29  
  
        print(binsearch(seq, val))  
  
(29, 5)
```

```
In [6]: seq = list(range(30))  
        val = 30  
  
        print(binsearch(seq, val))  
  
(-1, 5)
```

```
In [7]: seq = list(range(30))  
        val = 100  
  
        print(binsearch(seq, val))  
  
(-1, 5)
```

- 입력값이 달라져도 while 반복문의 실행횟수가 거의 변하지 않음.

파이썬튜터 활용: 이분검색

- 위 이분검색 코드를 PythonTutor: 이분검색 ([http://pythontutor.com/visualize.html#code=1%0A%20%20%20%20%20%0A%20%20%20%20%20%23%20while%20%EB%B0%98%EB%1%3A%0A%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20loop%20count%20%2B%3D%201%0A%2%201%0A%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20else%3A%0A%20%20%20%20%20%20%20%20frontend.js&py=3&rawInputLstJSON=%5B%5D&textReferences=false](http://pythontutor.com/visualize.html#code=1%0A%20%20%20%20%20%0A%20%20%20%20%20%23%20while%20%EB%B0%98%EB%1%3A%0A%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20loop%20count%20%2B%3D%201%0A%2%201%0A%20%20%20%20%20%20%20%20%20else%3A%0A%20%20%20%20%20%20%20%20frontend.js&py=3&rawInputLstJSON=%5B%5D&textReferences=false)) 에서 실행하면

이분검색 분석

- 이분검색으로 특정 값의 위치를 확인하기 위해서 S 의 항목 몇 개를 검색해야 하는가?
 - `while` 반복문이 실행될 때마다 검색 대상의 총 크기가 절반으로 감소됨.
 - 따라서 최악의 경우 $(\lg n + 1)$ 개의 항목만 검사하면 됨.
 - 여기서 $\lg := \log_2$.

순차검색 vs 이분검색

- 최악의 경우 확인 항목수

배열 크기	순차 검색	이분 검색
n	n	$\lg n + 1$
128	128	8
1,024	1,024	11
1,048,576	1,048,576	21
4,294,967,296	4,294,967,296	33

이분검색 활용

- 다음, 네이버, 구글, 트위터 등등 수백에서 수천만의 회원을 대상으로 검색을 진행하고자 한다면 어떤 알고리즘 선택?

당연히 이분검색!

- 이분 검색은 검색 속도가 사실상 최고로 빠름

예제: 피보나찌 수 구하기 알고리즘

- 피보나치 수열 정의

$$f_0 = 0$$

$$f_1 = 1$$

$$f_n = f_{n-1} + f_{n-2} \quad (n \geq 2)$$

- 피보나찌 수 예제

0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, ...

피보나찌 수 구하기 알고리즘(재귀)

- 문제: 피보나찌 수열에서 n 번째 수를 구하라.
 - 입력: 음이 아닌 정수
 - 출력: n 번째 피보나찌 수

In [8]: *# 피보나찌 수 구하기 알고리즘(재귀)*

```
def fib(n):  
    if (n <= 1):  
        return n  
    else:  
        return fib(n-1) + fib(n-2)
```

In [9]: fib(3)

Out[9]: 2

In [10]: fib(6)

Out[10]: 8

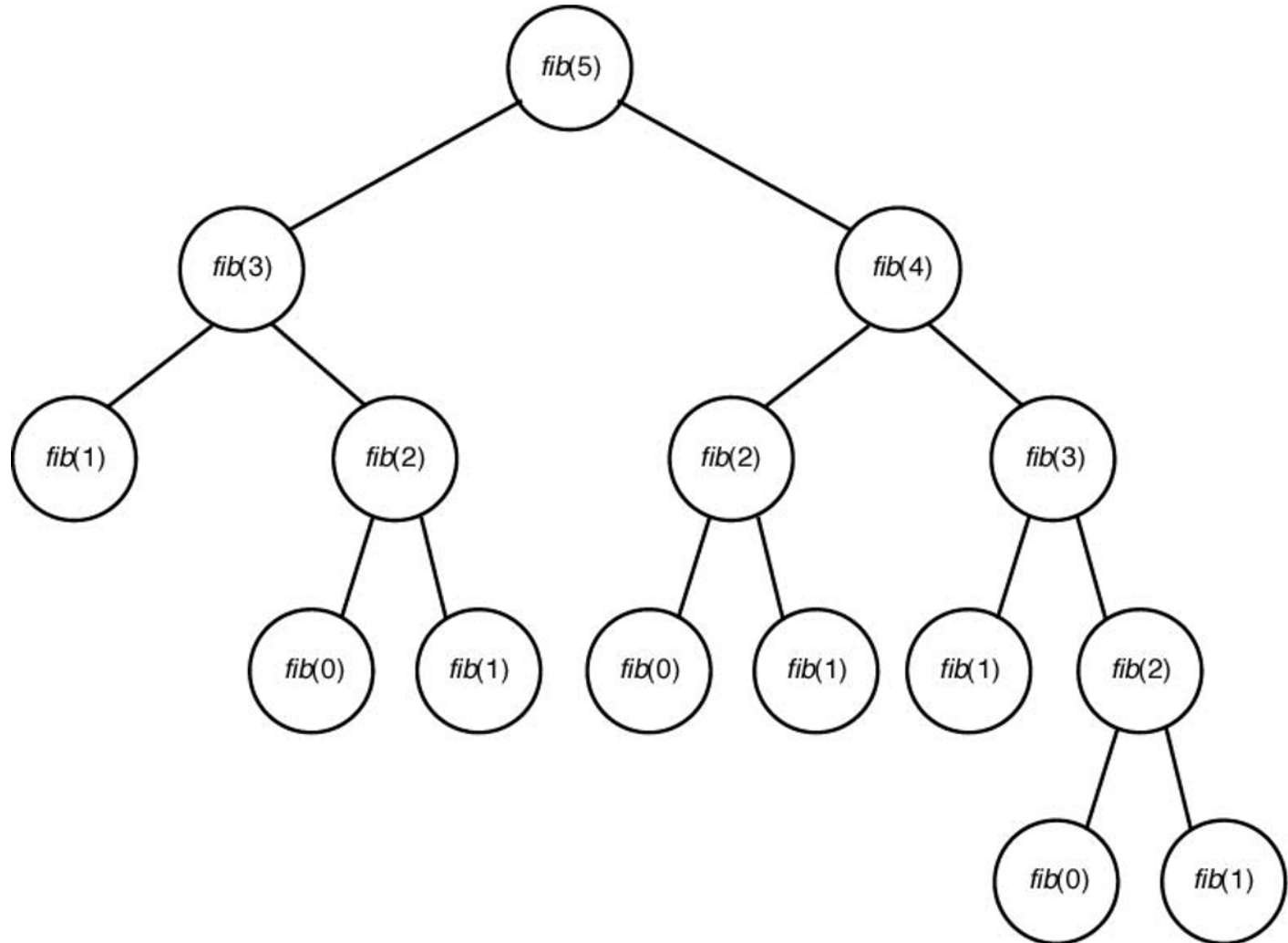
In [11]: fib(10)

Out[11]: 55

fib 함수 분석

- 작성하기도 이해하기도 쉽지만, 매우 비효율적임.
- 이유는 동일한 값을 반복적으로 계산하기 때문.

- 예를들어, $\text{fib}(5)$ 를 계산하기 위해 $\text{fib}(2)$ 가 세 번 호출됨. 아래 나무구조 그림 참조.



fib 함수 호출 횟수

- $T(n) = \text{fib}(n)$ 을 계산하기 위해 fib 함수를 호출한 횟수.
 - 즉, $\text{fib}(n)$ 을 위한 재귀 나무구조에 포함된 마디(node)의 개수
- 아래 부등식 성립.

$$T(0) = 1$$

$$T(1) = 1$$

$$\begin{aligned} T(n) &= T(n-1) + T(n-2) + 1 \quad (n \geq 2) \\ &> 2 \times T(n-2) \quad (T(n-1) > T(n-2)) \end{aligned}$$

$$> 2^2 \times T(n-4)$$

$$> 2^3 \times T(n-6)$$

...

$$> 2^{n/2} \times T(0) = 2^{n/2}$$

피보나찌 수 구하기 알고리즘 (반복)

- 한 번 계산한 값을 리스트에 저장.
- 중복 계산 없음: 필요할 때 저장된 값 활용

```
In [12]: # 피보나찌 수 구하기 알고리즘 (반복)

def fib2(n):
    f = []

    f.append(0)
    if n > 0:
        f.append(1)
        for i in range(2, n+1):
            fi = f[i-1] + f[i-2]
            f.append(fi)
    return f[n]
```

```
In [13]: fib2(3)
```

```
Out[13]: 2
```

```
In [14]: fib2(6)
```

```
Out[14]: 8
```

```
In [15]: fib2(10)
```

```
Out[15]: 55
```

```
In [16]: fib2(13)
```

```
Out[16]: 233
```

- 중복 계산이 없는 반복 알고리즘은 수행속도가 훨씬 더 빠름.

fib2 함수 분석

- fib2 함수 호출 횟수 $T(n)$
 - $T(n) = n + 1$
 - 즉, $f[0]$ 부터 $f[n]$ 까지 한 번씩만 계산

두 피보나찌 알고리즘의 비교

- 가정: 피보나찌 수 하나를 계산하는 데 걸리는 시간 = 1 ns.
 - $1\text{ ns} = 10^{-9}$ 초
 - $1\text{ }\mu\text{s} = 10^{-6}$ 초

n	$n + 1$	$2^{n/2}$	반복	재귀
40	41	1, 048, 576	41 ns	1048 μs
60	61	1.1×10^9	61 ns	1 초
80	81	1.1×10^{12}	81 ns	18 분
100	101	1.1×10^{15}	101 ns	13 일
120	121	1.2×10^{18}	121 ns	36 년
160	161	1.2×10^{24}	161 ns	3.8×10^7 년
200	201	1.3×10^{30}	201 ns	4×10^{13} 년