3절 알고리즘 분석

- 설계한 알고리즘의 효율성 분석
- 알고리즘 분석에 사용하는 용어와 표준 분석방법 학습

시간복잡도 분석

- 알고리즘 효율성 분석 기법
- 기준: 입력크기에 대해 특정 단위연산이 수행되는 횟수

입력크기(입력값의 크기) 예제

- 리스트의 길이
- 행렬의 행과 열의 수
- 나무(트리)의 마디와 이음선의 수
- 그래프의 정점과 간선의 수

주의사항

- 입력과 입력크기는 일반적으로 다름.
- 예제: 피보나찌 함수 fib에 사용되는 입력값 n의 크기는 n을 이진법으로 표기했을 때의 길이인 $(\lfloor \lg n \rfloor + 1)$ 이다.
 - 예를 들어, *n* = 13의 입력크기는 [lg 13] + 1 = 4.

단위연산: 명령문 또는 명령문 덩어리(군)

- 단위연산의 실행 횟수가 알고리즘의 실행 시간 결정
- 예제
- 비교문(comparison)
- 지정문(assignment)
- 반복문
- 모든 기계적 명령문 각각의 실행
 - 예제: PythonTutor의 Step 계산
- 순차검색과 이분검색 알고리즘의 단위 연산: while 반복문 전체
- 피보나찌 함수의 단위 연산: 함수 본체 전체

주의사항

- 단위연산을 지정하는 일반적인 규칙 없음.
- 경우에 따라 두 개의 다른 단위연산을 고려해야 할 수도 있음.
 - 예제: 키를 비교하여 정렬하는 경우, 비교와 지정이 서로 다른 비율로 발생하기에 서로 독립적인 단위연산으로 다룸
- 단위연산의 실행횟수가 입력크기뿐만 아니라 입력값에도 의존할 수 있음.

알고리즘의 시간복잡도

- 입력값의 입력크기 n에 대해 지정된 단위연산이 수행되는 횟수 f(n)을 계산하는 함수 f로 표현
- 시간복잡도 함수: 시간복잡도를 표현하는 함수

시간복잡도 종류

- 단위연산 실행횟수가 입력값에 상관없이 입력크기에만 의존하는 경우
 - 일정 시간복잡도: *T*(*n*)
- 단위연산 실행횟수가 입력값과 입력크기 모두에 의존하는 경우
 - 최악 시간복잡도: *W*(*n*)
 - 평균 시간복잡도: *A*(*n*)
 - 최선 시간복잡도: *B*(*n*)

일정 시간복잡도

- 일정 시간복잡도 *T*(*n*)
 - 입력값에 상관없이 입력크기 n에만 의존하는 단위연산 실행횟수
- 예제
- 리스트의 원소 모두 더하기
- 교환정렬
- 행렬곱셈(2장)

최악 시간복잡도

- 최악 시간복잡도 W(n): 입력크기 n에 대한 단위연산의 최대 실행횟수
- 예제
- 핵발전소 시스템의 경우처럼 나쁜 사례에 대한 최악의 반응시간이 중요한 경우 활용

평균 시간복잡도

- 평균 시간복잡도 A(n): 입력크기 n에 대한 단위연산의 실행횟수 기대치(평균)
- 평균 단위연산 실행횟수가 중요한 경우 활용
- 각 입력값에 대해 확률 할당 가능
- 최악의 경우 분석보다 계산이 보다 복잡함
- 예제
- 빠른정렬(quick sort)

최선 시간복잡도

- 최선 시간복잡도 B(n): 입력크기 n에 대한 단위연산의 최소 실행횟수
- 잘 사용되지 않음.

시간복잡도 특성

● *T*(*n*)이 존재하는 경우:

$$T(n) = W(n) = A(n) = B(n)$$

• 일반적으로:

$$B(n) \le A(n) \le W(n)$$

일정 시간복잡도를 구할 수 없는 경우

- 최선의 경우 보다 최악 또는 평균의 경우 분석을 일반적으로 진행
- 평균 시간복잡도 분석
 - 다른 입력을 여러 번 사용할 때 평균적으로 걸리는 시간 알려줌.
 - 예를 들어, 속도가 느린 정렬 알고리즘이라도 평균적으로 시간이 좋게 나오는 경우 사용가능.
- 최악 시간복잡도 분석
 - 핵발전소 감시시스템 경우처럼 단 한 번의 사고가 치명적인 경우 활용.

공간(메모리)복잡도

- 알고리즘의 메모리 사용 효율성 분석
- 책에서는 시간복잡도에 집중.
- 필요한 경우 공간복잡도 분석 활용.
 - 예제: 2절에서 다룬 피보나찌 수열 계산 함수 fib2와 fib3 비교 참조

예제: 일정 시간복잡도 분석

알고리즘: 리스트 항목더하기

- 문제: 크기가 n인 리스트 S의 모든 항목을 더하라.
- 입력: 리스트 S
- 출력: 리스트 S에 있는 항목의 합

```
In [1]: # 리스트의 항목 모두 더하기

def sum(S):
    result = 0

    for i in range(len(S)):
        result = result + S[i]
    return result

In [2]: seq = list(range(11))
    sum(seq)
```

Out[2]: 55

리스트 항목더하기 알고리즘의 T(n) 구하기: 덧셈 기준

- 단위연산: 덧셈
- 입력크기: 리스트의 크기 n

- 모든 경우 분석:
 - 리스트의 내용에 상관없이 for-반복문 n번 실행.
 - 반복마다 덧셈 1회 실행.
 - 따라서 T(n) = n.

알고리즘: 교환정렬

- 문제: 리스트의 항목을 비내림차순(오름차순)으로 정렬하기
- 입력: 리스트 S
- 출력: 비내림차순으로 정렬된 리스트

[1, 2, 4, 4, 5, 7]

교환정렬 알고리즘의 T(n) 구하기 : 조건문 기준

- 단위연산: 조건문 (S[j]와 S[i]의 비교)
- 입력크기: 리스트의 길이 n

교환정렬 알고리즘 일정 시간복잡도 분석

- j-반복문이 실행할 때마다 조건문 한 번씩 실행
- 조건문의 총 실행횟수

■
$$i = 10$$
 경우: $(n-1)$ 번

■
$$i = 20$$
 경우: $(n-2)$ 번

-

■
$$i = (n-1)$$
인 경우: 1 번

• 그러므로 다음 성립:

$$T(n) = (n-1) + (n-2) + \dots + 1 = \frac{(n-1)n}{2}$$

확인하기 1

15

● 실제로

$$15 = \frac{6 \cdot 5}{2}$$

확인하기 2

• PythonTutor 활용할 것.

예제: 최악 시간복잡도 분석

교환정렬 알고리즘의 W(n) 구하기 : 교환 기준

- 단위연산: 교환하는 연산 (S[i] 와 S[j] 의 교환)
- 입력크기: 정렬할 항목의 수 n

- 최악의 경우 분석:
 - 조건문의 결과에 따라서 교환 연산의 실행여부 결정
 - 최악의 경우
 - 조건문이 항상 참(true)인 경우
 - 즉, 입력 배열이 거꾸로 정렬되어 있는 경우
 - 이때, 조건문 실행 횟수와 동일하게 실행됨. 즉, 일정 시간복잡도와 동일.

$$W(n) = \frac{(n-1)n}{2}$$

순차검색 알고리즘의 W(n) 구하기: 항목 비교 연산 기준

- 단위연산: 리스트 S의 항목과 값 x와의 비교연산
 - S[location] != x
- 입력크기: 리스트 크기 *n*

- 최악의 경우 분석:
 - \mathbf{x} 가 리스트의 마지막 항목이거나, 리스트에 포함되지 않은 경우, 단위연산이 n번 수행된다. 즉,

$$W(n) = n$$

• 주의: 입력(S와 x)에 따라서 검색횟수가 달라지므로, 일정 시간복잡도 분석 불가능.

확인하기

• PythonTutor 활용할 것.

예제: 평균 시간복잡도 분석

순차검색 알고리즘의 A(n) 구하기: 항목 비교 연산 기준

- 단위연산: 리스트 S의 항목과 값 x와의 비교연산
 - S[location] != x
- 입력크기: 리스트 크기 *n*

경우 1

- 가정
- x가 리스트 S안에 있음
- 리스트의 항목이 모두 다름.
- x가 리스트의 특정 위치에 있을 확률 동일, 즉 1/n. 단, n은 리스트 s의 길이.
- x가 리스트의 k 번째 있다면, s를 찾기 위해서 수행하는 단위연산의 횟수는 k.

$$A(n) = \sum_{k=1}^{n} \left(k \times \frac{1}{n}\right)$$
$$= \frac{1}{n} \times \sum_{k=1}^{n} k$$
$$= \frac{1}{n} \times \frac{n(n+1)}{2}$$
$$= \frac{n+1}{2}$$

경우 2

- 가정
- x가 리스트 S 안에 없을 수도 있음.
- x가 리스트 S 안에 있을 확률: *p*
- x가 배열에 없을 확률: 1 − p
- x가 리스트의 *k* 번째 항목일 확률: *p/n*

$$A(n) = \sum_{k=1}^{n} \left(k \times \frac{p}{n} \right) + n (1 - p)$$
$$= \frac{p}{n} \times \frac{n(n+1)}{2} + n (1 - p)$$
$$= n \left(1 - \frac{p}{2} \right) + \frac{p}{2}$$

• 예를 들어 p=1이면:

$$A(n) = \frac{n+1}{2}$$

• 예를 들어 p = 1/2이면:

$$A(n) = \frac{3n+1}{4}$$

예제: 최선 시간복잡도 분석

교환정렬 알고리즘의 B(n) 구하기 : 교환 기준

- 단위연산: 교환하는 연산 (S[i]와 S[j]의 교환)
- 입력크기: 정렬할 항목의 수 n

- 최선의 경우 분석:
 - 조건문의 결과에 따라서 교환 연산의 실행여부 결정
 - 최선의 경우
 - 조건문이 항상 거짓(false)이 되는 경우
 - 즉, 입력 배열이 이미 오름차순(비내림차순)으로 정렬되어 있는 경우
 - 이때, 교환이 전혀 발생하지 않음.
 - \circ 따라서 B(n) = 0.

확인하기

```
In [8]: seq = [1, 2, 4, 4, 5, 7]
    print(exchangesort_2(seq))
```

순차검색 알고리즘의 $oldsymbol{B}(n)$ 구하기: 항목 비교 연산 기준

- 단위연산: 리스트 S의 항목과 값 x와의 비교연산
 - S[location] != x
- 입력크기: 리스트 크기 *n*

- 최선의 경우 분석:
 - x가 S [0]일 때, 입력의 크기에 상관없이 단위연산이 한 번 수행
 - 따라서 B(n) = 1.

복잡도 함수 예제

•
$$f(n) = 1$$

•
$$f(n) = \lg n$$

•
$$f(n) = n$$

•
$$f(n) = 1000n$$

•
$$f(n) = n^2$$

$$\bullet \ f(n) = \frac{n(n-1)}{2}$$

$$\bullet \ f(n) = 3n^2 + 4n$$

복잡도 함수와 실행시간

예제

- 아래 두 알고리즘 중에서 어떤 알고리즘 선택?
 - 알고리즘 A의 시간복잡도: 1000*n*
 - 알고리즘 B의 시간복잡도: n^2
- n^2 이 1000n 보다 복잡도가 커보임. 하지만...

• 정답: *n*의 크기에 따라 달라짐.

■ $n \le 1,000$: 알고리즘 B 선택

■ n > 1,000: 알고리즘 A 선택

• 이유:

$$n^2 > 1000n \quad \Longleftrightarrow \quad n > 1000$$