

MaLo
SS 2021
7. Juni 2021

Übungsblatt 06

Marc Ludevid 405401
Andrés Montoya 405409
Til Mohr 405959

Aufgabe 1

E-Test

Aufgabe 2

(a)

$$\begin{aligned}
 \vartheta_1 &:= Qy \vee \neg \forall x (Px \rightarrow \exists z \neg (Rfzz \wedge c < z)) \\
 &\equiv Qy \vee \exists x (\neg (Px \rightarrow \exists z \neg (Rfzz \wedge c < z))) \\
 &\equiv Qy \vee \exists x (\neg (\neg Px \vee \exists z \neg (Rfzz \wedge c < z))) \\
 &\equiv Qy \vee \exists x (Px \wedge \forall z (Rfzz \wedge c < z))
 \end{aligned}$$

(b)

$$\begin{aligned}
 \vartheta_1 &:= (\neg \exists x Pffx \vee \forall x (Qx \wedge Rxy)) \wedge x < y \wedge Rcz \\
 &\equiv (\forall a (\neg Pffa) \vee \forall b (Qb \wedge Rby)) \wedge x < y \wedge Rcz \\
 &\equiv \forall a \forall b (((\neg Pffa) \vee (Qb \wedge Rby)) \wedge x < y \wedge Rcz)
 \end{aligned}$$

Aufgabe 3

(a)

$$(\mathbb{N}, +, 0)$$

(b)

$$\varphi = \forall x (x + f(x) = 0)$$

φ und ψ sind nicht logisch äquivalent.

(c)

$$\mathfrak{B} := (\mathbb{Z}, +, -, 0)$$

Dann kann man f wählen als $f(x) = 0 - x$. Dann gilt $\mathfrak{B} \models \varphi$.

- (d) Nein gibt es nicht. Jede Substruktur \mathfrak{C} von \mathfrak{B} muss $\{+, -, 0\}$ abgeschlossen sein. Damit muss 0 immer im Universum enthalten sein. Es gilt jedoch $(\{0\}, +, -, 0) \models \psi$ (da $0 + 0 = 0$). Fügt man nur schon ein weiteres Element dem Universum hinzu, muss aufgrund der $\{-\}$ -Abgeschlossenheit auch das additive Inverse hinzugefügt werden. Damit gilt für jede Substruktur ψ

Aufgabe 4

(a) (i)

$$\begin{aligned}
 \Phi_i := \{ & \forall x \forall y (x \circ y = y \circ x), & \text{kommutativ} \\
 & \forall x \forall y \forall z (x \circ (y \circ z) = (x \circ y) \circ z), & \text{assoziativ} \\
 & \forall x (x \circ e = x), & e \text{ ist neutrales Element} \\
 & \forall x \exists y (x \circ y = e), & \text{inverses Element} \\
 & \exists x_1 \dots \exists x_6 \left(\bigwedge_{\substack{1 \leq i, j \leq 6 \\ i \neq j}} x_i \neq x_j \right), & \text{mindestens 6 Elemente} \\
 & \forall x_1 \dots \forall x_{10} \left(\left(\bigwedge_{\substack{1 \leq i, j \leq 9 \\ i \neq j}} x_i \neq x_j \right) \rightarrow \left(\bigvee_{1 \leq i \leq 9} x_i = x_{10} \right) \right) \} & \text{nicht mindestens 10 Elemente}
 \end{aligned}$$

(ii)

$$\begin{aligned}
 \Phi_{ii} := \{ & \forall x (x < x), & \text{reflexiv} \\
 & \forall x \forall y ((x < y \wedge y < x) \rightarrow x = y), & \text{asymmetrie} \\
 & \forall x \forall y \forall z ((x < y \wedge y < z) \rightarrow x < z) \} & \text{transitiv}
 \end{aligned}$$

(iii)

$$\begin{aligned}
 \Phi_{iii} := \{ & \forall x \forall y (f(x) = f(y) \rightarrow x = y), & \text{injektiv} \\
 & \forall x \exists y (y = f(x) \wedge Oy), & f(U) \subseteq O \\
 & \forall y \exists x (Oy \rightarrow f(x) = y), & O \subseteq f(U) \\
 & \neg Os \} & s \notin O
 \end{aligned}$$

(iv)

$$\begin{aligned}
 \Phi_{iv} := \{ & \forall x \forall y (Exy \rightarrow Eyx), & \text{Beidseitige Kantenrichtung} \\
 & \neg Ecd, & c \text{ und } d \text{ nicht verbunden} \\
 & \forall x_1 (\neg (Exx_1 \wedge Ex_1d)), & c \text{ und } d \text{ nicht über 1 Knoten verbunden} \\
 & \forall x_1 \forall x_2 (\neg (Exx_1 \wedge Ex_1x_2 \wedge Ex_2d)), & c \text{ und } d \text{ nicht über 2 Knoten verbunden} \\
 & \dots \} & \dots
 \end{aligned}$$

(b) $\mathfrak{A} = (\mathbb{N}, f, \mathbb{N} \setminus \{0\}, 0)$ mit $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \setminus \{0\}, x \mapsto x + 1$.

Jedes Modell muss unendlich sein, da $s \notin O = f(U)$. Demnach ist $|U| \geq |O| + 1$. Dies ist nur erfüllt, wenn sowohl U als auch O unendlich sein.

(c) $\varphi_n := \forall x_1 \dots \forall x_n (\neg Exx_1 \wedge (\bigwedge_{1 \leq i < n} Ex_i x_{i+1} \wedge Ex_n y))$ gibt an ob für beliebige Knoten x und y gilt, dass y durch $n + 1$ Schritte von x erreichbar ist.

$\Phi_c = \{\forall x \forall y (Exy \rightarrow Eyx)\} \cup \{\exists x \exists y (\varphi_n) : n \in \mathbb{N}\}$ ist somit das Axiomensystem für K .

Aufgabe 5

- (a) Sei $\varphi = x \vee y$, $\psi = \neg x \vee y$ und $\Phi = \{y\}$. Dann ist offensichtlich $\varphi \not\equiv \psi$, jedoch gilt $\Phi \models \varphi \leftrightarrow \psi$.
- (b)
- (c) Für $(\mathbb{N}, >, 0)$ sei $\varphi = 0 > x \vee y = 0$.
 $\forall x\varphi \equiv \forall y\varphi$ gilt offensichtlich, denn in beiden Fällen gibt es Werte für die φ nicht gilt und somit sind beide Aussagen falsch und äquivalent. $\exists x\varphi \equiv \exists y\varphi$ gilt hingegen nicht, denn $y = 0$ erfüllt die rechte Seite, doch die linke ist immer noch unerfüllbar.