

MaLo
SS 2021
21. April 2021

Übungsblatt 01

Marc Ludevid 405401
Andrés Montoya 405409
Til Mohr 405959

Aufgabe 1

E-Test

Aufgabe 2

- (a) Zu Beginn weisen wir jedem der Module “Algebra”, “Computeralgebra”, “Ethik”, “Formale Systeme” und “Grundlagen der Mathematik” eine Aussagenvariable zu. Wir bekommen also:

$$\tau := \{A, C, E, F, G\}$$

Diese Variablen haben folgende Semantik. Definieren wir J , die aussagenlogische Interpretation. Dann gilt:

- $J(A)$ gdw. “Algebra” belegt wurde
 - $J(C)$ gdw. “Computeralgebra” belegt wurde
 - $J(E)$ gdw. “Ethik” belegt wurde
 - $J(F)$ gdw. “Formale Systeme” belegt wurde
 - $J(G)$ gdw. “Grundlagen der Mathematik” belegt wurde
- (b)
- $\varphi_i := \neg(A \wedge C \wedge E \wedge F \wedge G) \wedge (A \vee C \vee E \vee F \vee G)$
 - $\varphi_{ii} := C \rightarrow (E \wedge F)$
 - $\varphi_{iii} := (A \rightarrow G) \wedge (G \rightarrow A)$
 - $\varphi_{iv} := A \rightarrow C$
 - $\varphi_v := \neg F$
 - $\varphi_{vi} := G$
 - $\varphi_{vii} := ((\neg F) \vee G) \wedge \neg((\neg F) \wedge G)$
- (c) Aus (b) können wir nun φ definieren:

$$\varphi := \varphi_i \wedge \varphi_{ii} \wedge \varphi_{iii} \wedge \varphi_{iv} \wedge \varphi_v \wedge \varphi_{vi} \wedge \varphi_{vii}$$

Fall 1 Angenommen David hat Recht.

Dann haben Sie G belegt. Dies bedeutet wegen (iii) auch, dass Sie A belegt haben müssen. Wegen (iv) müssen Sie also auch C belegt haben. Und wegen (ii) müssen Sie auch E und F belegt haben. Dies kann aber nicht sein weil Sie laut (i) nicht alle 5 Fächer belegt haben. David hat also kein Recht.

Fall 2 Angenommen Bertrand hat Recht.

Dann haben Sie F nicht belegt, wegen (v). Dies führt dazu, dass ebenfalls C nicht belegt wurde (wegen (ii)) und dies bedeutet, dass Sie nicht A belegt haben können (wegen (iv)). Dies bedeutet außerdem dass Sie nicht G belegt haben können (wegen (iii)). Dies bedeutet dass Davids Aussage nicht stimmt was Kurts Meinung bestätigt. Das einzige belegte Fach ist dann E welches belegt werden muss um (i) zu erfüllen.

Da alle logischen Schritte ab der Annahme, dass Bertrand Recht hat zwingend waren gibt es keine weitere Lösungen.

Aufgabe 3

Einige offensichtliche Zwischenschritte werden wir hier zur Übersicht überspringen.

- (a) (i) (1) $J(\varphi) = 1$ gdw. $J((A \oplus B) \oplus (C \oplus D)) = 1 = J((\neg(A \rightarrow B) \wedge \neg(C \rightarrow D)))$
 (2) $J((\neg(A \rightarrow B) \wedge \neg(C \rightarrow D))) = 1$ gdw. $J(A) = 0 = J(C)$ und $J(B) = 1 = J(D)$
 (3) $J((A \oplus B) \oplus (C \oplus D)) = 1$ gdw. genau eine Variable $X \in \{A, B, C, D\}$ $J(X) = 1$, alle anderen Variablen $Y \in A, B, C, D, Y \neq X$ $J(Y) = 0$
 (2) und (3) stehen aber im Widerspruch. Daher ist φ unerfüllbar.
- (ii) (1) $J(\varphi) = 1$ gdw. $J((X \rightarrow \neg X) \vee (Y \rightarrow \neg Y)) = 1 = J((X \rightarrow 0) \oplus (1 \rightarrow Y))$
 (2) $J((X \rightarrow \neg X) \vee (Y \rightarrow \neg Y)) = 1$ gdw. nicht sowohl $J(X) = 1$ und $J(Y) = 1$
 (3) $J((X \rightarrow 0) \oplus (1 \rightarrow Y)) = 1$ gdw. sowohl $J(X) = 1$ und $J(Y) = 1$ ODER $J(X) = 0$ und $J(Y) = 0$
 φ ist also genau dann erfüllt, wenn $J(X) = 0$ und $J(Y) = 0$.

Betrachte $\neg\varphi$:

$\neg\varphi$ ist genau dann erfüllt, wenn φ nicht erfüllt ist. Folglich ist $J(\neg\varphi) = 1$ gdw. $J(\varphi) = 0$, also $J(X) = 1$ und $J(Y) = 0$ ODER $J(X) = 1$ und $J(Y) = 1$ ODER $J(X) = 0$ und $J(Y) = 1$.

Da sowohl φ als auch $\neg\varphi$ erfüllbar sind, ist φ nicht-trivial.

(b)

$$\begin{aligned}
 (\neg C \rightarrow A) \wedge ((\neg A \rightarrow C) \wedge \neg(\neg A \wedge \neg D)) &\Leftrightarrow (C \vee A) \wedge ((A \vee C) \wedge (A \vee D)) \\
 &\Leftrightarrow (C \vee A) \wedge (A \vee (C \wedge D)) \\
 &\Leftrightarrow A \vee (C \wedge (C \wedge D)) \\
 &\Leftrightarrow A \vee (C \wedge D) \\
 &\Leftrightarrow (A \wedge 1) \vee (C \wedge D) \\
 &\Leftrightarrow (A \wedge (0 \rightarrow B)) \vee (C \wedge D) \\
 &\Leftrightarrow (A \wedge (1 \vee B)) \vee (C \wedge D) \\
 &\Leftrightarrow ((A \wedge 1) \vee (A \wedge B)) \vee (C \wedge D) \\
 &\Leftrightarrow (A \vee (A \wedge B)) \vee (C \wedge D)
 \end{aligned}$$

Aufgabe 4

(a) $\varphi := \neg X_{11} \wedge X_{12} \wedge X_{13} \wedge \neg X_{21} \wedge X_{22} \wedge \neg X_{23} \wedge X_{31} \wedge X_{32} \wedge \neg X_{33}$

(b)

$$\varphi_n := \bigvee_{\substack{0 \leq i, j < n \\ i \neq j}} (X_{ij} \wedge X_{ji})$$

Mit dieser Formel muss mindestens ein Knotenpaar $\{i, j\}$ beide Kanten (i, j) und (j, i) zwischen sich haben. Also gibt es immer mindestens einen Kreis der Länge 2 als induzierten Teilgraphen $H = (\{i, j\}, \{(i, j), (j, i)\})$.

(c) Sei:

$$Y_i = \neg X_{ii} \wedge \neg \left(\bigvee_{1 \leq j \leq n; j \neq i} X_{ji} \right) \wedge \neg \left(\bigvee_{1 \leq j \leq n; j \neq i} X_{ij} \right)$$

sodass Y_i genau dann wahr ist wenn der Knoten i ein isolierter Knoten ist.

Nun muss noch geprüft werden ob mindestens die Hälfte der Knoten die Bedingung erfüllt, also ob die mindestens die Hälfte der Y_i wahr ist. Angenommen mindestens die Hälfte der Knoten erfüllen tatsächlich die Bedingung. Dann existiert eine Paarung aller Knoten sodass kein Knoten der die Bedingung nicht erfüllt mit einem seiner gleichen Art gepaart wird. Falls n ungerade ist ignorieren wir zunächst das letzte Element. Um eine dieser Paarung zu finden betrachten wir zuerst alle möglichen Paarungen der Knoten. Dafür sei Π die Menge aller Permutationen über \underline{n} . Für eine bestimmte Permutation $\pi \in \Pi$ definieren wir die Paare: $(\pi(2k-1), \pi(2k))$ für alle $1 \leq k \leq \frac{n}{2}$.

Angenommen wir kennen bereits eine passende Permutation π , dann können wir Y_i und Y_j verodern für alle Paare (i, j) . Diese Veroderungen werden immer Wahr sein, da wir die Paare so gebildet haben, dass in jedem Paar mindestens ein isolierter Knoten ist. Schliesslich verunden wir die Ergebnisse aller Paare zusammen. Den ignorierten Knoten bei ungeradem n verunden wir ebenfalls. Zusammengesetzt haben wir dann für eine Permutation $\pi \in \Pi$ und geradem n :

$$Z_\pi = \bigvee_{1 \leq k \leq \frac{n}{2}} Y_{\pi(2k-1)} \wedge Y_{\pi(2k)}$$

Für ungerades n gilt hingegen:

$$Z_\pi = Y_{\pi(n)} \vee \left(\bigvee_{1 \leq k \leq \frac{n}{2}} Y_{\pi(2k-1)} \wedge Y_{\pi(2k)} \right)$$

Schliesslich muss noch die passende Permutation π gefunden werden. Zum Glück reicht es aus wenn eine Permutation passt, sodass wir einfach alle durchprobieren können und die Ergebnisse verodern können sodass bereits eine funktionierende Permutation zum Schluss zu einem Wahr führt:

$$\varphi_n = \bigvee_{\pi \in \Pi} Z_\pi$$

Das die Formel für Graphen mit mindestens der Hälfte an isolierten Knoten wahr ausgibt ist während dem Beweis klar geworden. Zur Korrektheit fehlt aber noch zu

beweisen, dass die Formel auch Falsch ergibt wenn die Bedingung nicht erfüllt ist. Das dies Tatsächlich der Fall ist liegt daran, dass es keine Permutation geben wird, sodass in jedem Paar mindestens ein isolierter Knoten vorhanden ist da es nicht genug isolierte Knoten gibt. Somit wird Z_π für alle π Falsch sein und die Gesamtformel gibt ebenfalls Falsch aus.

Aufgabe 5*