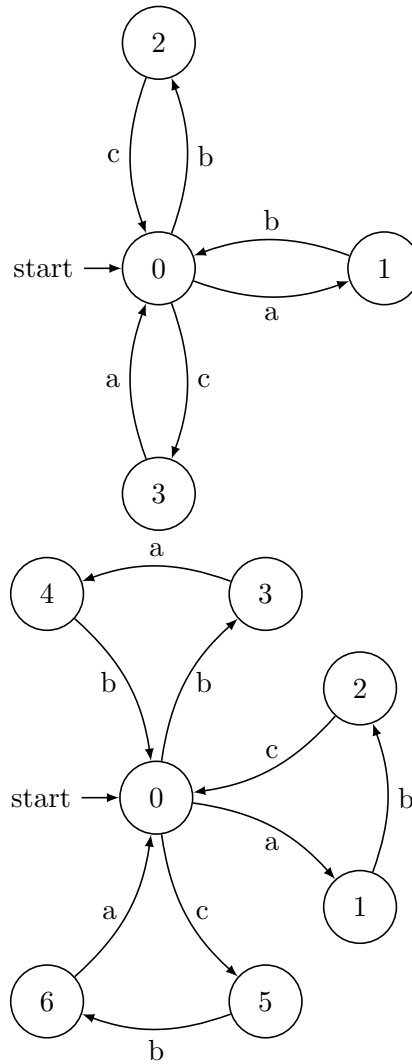
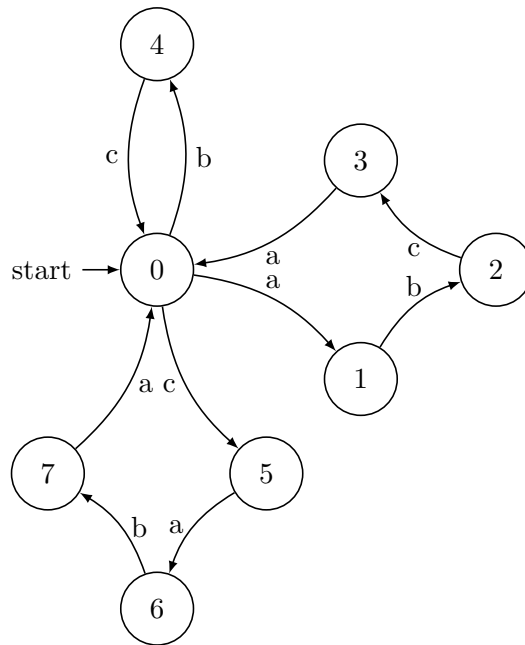
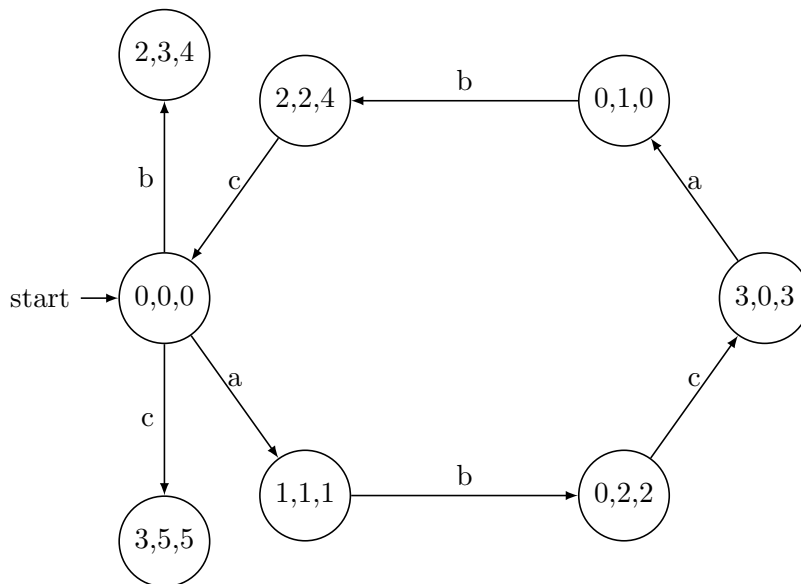


**Aufgabe H16**  $(ab + bc + ca)^* \cap (abc + bab + cba)^* \cap (abca + bc + caba)^*$   
 ist der Schnitt aus drei Sprachen. Bilde NFAs für diese 3 Sprachen:

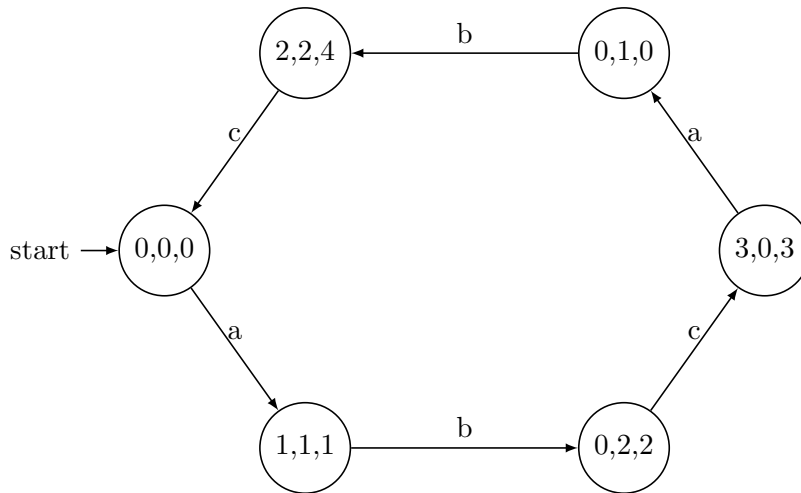




Aus diesen 3 NFAs kann man nun einen Produktautomaten bilden (den Schnitt):



Minimiert ergibt das:



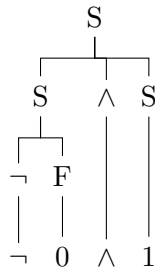
Daraus folgt, dass  $(ab + bc + ca)^* \cap (abc + bab + cba)^* \cap (abca + bc + caba)^* = (abcabc)^*$  ist.

### Aufgabe H17

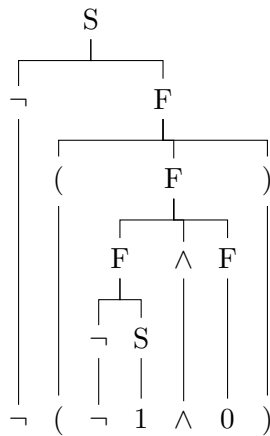
- a)
- b)
- c)
- d)
- e)
- f)

### Aufgabe H18

1.  $G_1 : S \rightarrow (S) \mid S \wedge S \mid S \vee S \mid \neg S \mid 0 \mid 1$
2.  $G_2 : S \rightarrow (S) \mid S \wedge S \mid S \vee F \mid F \vee S \mid S \vee S \mid \neg F \mid 1$   
 $F \rightarrow (F) \mid F \wedge S \mid S \wedge F \mid F \wedge F \mid F \vee F \mid \neg S \mid 0$
3. Ableitungsbaum für  $\neg 0 \wedge 1$ :



Ableitungsbaum für  $\neg(\neg 1 \wedge 0)$ :



Die Grammatik aus 2. kommt mit 2 Nichtterminalsymbolen aus, von denen eines das Startsymbol ist. Hierbei gilt, dass es ein Nichtterminal für Ausdrücke gibt die zu 0 bzw. false auswerten, und ein Nichtterminal für Ausdrücke die zu 1 auswerten (wahr). Dazu betrachten wir für die logischen Operatoren die folgenden Wahrheitstabellen mit  $S=1$  und  $F=0$ :

$\wedge$	S	F	$\vee$	S	F	$\neg$	
S	S	F	S	S	S	S	F
F	F	F	F	S	F	F	S

Aus den Tabellen können wir nun folgern, dass es für  $\wedge$  diese Zuweisungen geben muss:

- $S \rightarrow S \wedge S$
- $F \rightarrow S \wedge F \mid F \wedge S \mid F \wedge F$

Für  $\vee$  muss es diese Zuweisungen geben:

- $S \rightarrow S \vee S \mid S \vee F \mid F \vee S$
- $F \rightarrow F \vee F$

Und für  $\neg$ :

- $S \rightarrow \neg F$
- $F \rightarrow \neg S$

Zusätzlich gibt es noch die trivialen Zuweisungen  $F \rightarrow (F)$  und  $S \rightarrow (S)$ , sowie die Terminalsymbole 0 und 1.

Auf diese Art lassen sich alle Grammatikregeln nach Wahrheitswert trennen. Startet man also mit einem S als Startsymbol lassen sich nach den Regeln der Aussagenlogik nur Ausdrücke ableiten deren Wahrheitswert ebenfalls 1 entspricht.

Betrachten wir nun einige Beispiele um dies zu zeigen:

Bsp. 1: 0 sollte nicht durch die Grammatik erzeugbar sein:

$S \rightarrow$  Scheitert, da keine Zuweisung auf ein Nichtterminalsymbol getätigt werden kann, die nicht gleichzeitig die Anzahl der Zeichen erhöht.

Bsp. 2:  $0 \wedge 1$  sollte nicht durch die Grammatik erzeugbar sein:

$S \rightarrow S \wedge S \rightarrow S \wedge 1 \rightarrow$  Scheitert, aus selbem Grund wie Bsp. 1

Bsp. 3:  $0 \wedge (1 \vee 0)$  sollte nicht durch die Grammatik erzeugbar sein:

Versuche:  $S \rightarrow S \wedge S \rightarrow S \wedge (S) \rightarrow S \wedge (S \vee F) \rightarrow S \wedge (1 \vee 0)$

Scheitert, da 0 nicht durch S erzeugbar ist (siehe Bsp. 1).

Versuche  $S \rightarrow S \vee S \rightarrow S \wedge S \vee S$

Scheitert, da korrekte Klammerung nicht erzeugbar ist und 0 wieder nicht durch S erzeugbar ist

Da dies die einzigen beiden Wege sind aus S einen Ausdruck mit genau einem  $\wedge$  und genau einem  $\vee$  zu erzeugen, ist es unmöglich diesen Ausdruck zu erzeugen.

Bsp. 4:  $1 \vee (0 \wedge \neg 0)$  sollte erzeugbar sein:

$S \rightarrow S \vee F \rightarrow 1 \vee F \rightarrow 1 \vee (F) \rightarrow 1 \vee (F \wedge S) \rightarrow 1 \vee (0 \wedge S) \rightarrow 1 \vee (0 \wedge \neg F) \rightarrow 1 \vee (0 \wedge \neg 0)$   $\square$

Bsp. 5:  $1 \wedge 0 \vee 1$ , sollte erzeugbar sein:

$S \rightarrow S \wedge S \rightarrow S \wedge F \vee S \rightarrow 1 \wedge 0 \vee 1$