

## Aufgabe 4

## Aufgabe 5

SETCOVER ist in NP. Hierzu können wir einen Verifizierer verwenden, welcher als Zertifikat eine Menge  $C$  bekommt. Der Verifizierer überprüft nun, ob  $|C| \leq k$  gilt,  $C \subseteq S$  gilt, und anschließend, ob  $U = \bigcup_{V \in C} V$  gilt. Offensichtlich läuft dieser Verifizierer in polynomieller Zeit.

SETCOVER ist NP-schwer. Hierzu reduzieren wir VERTEXCOVER auf SETCOVER. Aus einer Instanz aus VERTEXCOVER können wir eine Instanz aus SETCOVER wie folgt konstruieren:

$G = (V, E)$  ist ein ungerichteter Graph mit  $n$  Knoten. Wir setzen  $U = E$ ,  $S = \text{Pot}(U)$  und übernehmen das  $k$  aus der VERTEXCOVER-Instanz in das  $k$  der SETCOVER-Instanz. Unser  $C$  besteht nun aus Mengen  $C_i$ ,  $i \in [n]$ , wobei jedes  $C_i$  alle Kanten aus  $E$  enthält, die einen Endknoten am Knoten  $i$  haben. Also hat  $C$  eine Größe von  $n$ . Diese Konstruktion können wir offensichtlich in polynomieller Zeit erstellen.

VERTEXCOVER  $\Rightarrow$  SETCOVER:

$G$  hat einen *VertexCover*  $U'$  von Größe  $\leq k$ . Nun führen wir unsere Konstruktion durch und bekommen die Menge  $C$  der Größe  $n$ . Anschließend können wir noch jedes  $C_i$  aus  $C$  löschen, wenn  $i \notin U'$  ist. Damit hat  $C$  danach die Größe  $|U'|$ , insbesondere also  $\leq k$ . Alle verbleibenden  $C_i$  in  $C$  decken dann noch jedes Element in  $U$  ab: Alle Elemente in  $U$  sind ja die Kanten  $e$  in  $G$ . Da  $U'$  ein *VertexCover* ist, ist mind. einer der beiden Endpunkte von  $e$  in  $U'$ . Da in  $C$  auf jeden Fall die zu diesem Endpunkt zugeordnete Menge  $C_i$  enthält, die selber auch  $e$  enthält, gilt:  $U = \bigcup_{C_i \in C} C_i$

SETCOVER  $\Rightarrow$  VERTEXCOVER:

Sei  $C$  ein *SetCover* der Größe  $k$  in unserem Konstrukt. Erstelle nun aus  $C$  (bzw. den  $C_i$ ) eine Menge an Knoten  $U'$ .  $i \in [n]$  ist genau dann in  $S$ , falls  $C_i$  in  $C$  ist. Damit gilt  $|U'| = |C| = k \leq k$ . Nun betrachte jede Kante  $e$  aus  $U$ . Da  $C$  das *SetCover* von  $U$  ist, gibt es mind. eine Menge  $C_i$  in  $C$ , die  $e$  enthält. Unserer Konstruktion nach besitzen die  $C_i$ 's nur Kanten, die als Endknoten den Knoten  $i$  haben. Also muss  $U'$  einen Endknoten von  $e$  besitzen. Damit gilt, dass  $U'$  ein *VertexCover* ist.

Da SETCOVER sowohl in NP ist, als auch NP-schwer ist, ist es NP-vollständig.

## Aufgabe 6

SETPACKING ist in NP. Hierzu können wir einen Verifizierer verwenden, welcher als Zertifikat eine Menge  $S$  bekommt. Der Verifizierer überprüft nun, ob  $|S| = k$  gilt,  $S \subseteq \text{Pot}(U)$  gilt, und anschließend, ob  $C_i \cap C_j = \emptyset, i \neq j$  gilt. Offensichtlich läuft dieser Verifizierer in polynomieller Zeit.

SETPACKING ist NP-schwer. Hierzu reduzieren wir INDEPENDENTSET auf SETPACKING. Aus einer Instanz aus INDEPENDENTSET können wir eine Instanz aus SETPACKING wie folgt konstruieren:

$G = (V, E)$  ist ein ungerichteter Graph mit  $n$  Knoten. Wir setzen  $U = E$ ,  $S = \text{Pot}(U)$  und übernehmen das  $k$  aus der INDEPENDENTSET-Instanz in das  $k$  der SETPACKING-Instanz. Unser  $C \subseteq S$  besteht nun aus Mengen  $C_i, i \in [n]$ , wobei jedes  $C_i$  alle Kanten aus  $E$  enthält, die einen Endknoten am Knoten  $i$  haben. Also hat  $C$  eine Größe von  $n$ . Diese Konstruktion können wir offensichtlich in polynomieller Zeit erstellen.

INDEPENDENTSET  $\Rightarrow$  SETPACKING:

$G$  hat ein *IndependentSet*  $S'$  von Größe  $\geq k$ . Nun führen wir unsere Konstruktion durch und bekommen die Menge  $C$  der Größe  $n$ . Anschließend können wir noch jedes  $C_i$  aus  $C$  löschen, wenn  $i \notin S'$  ist. Damit hat  $C$  danach die Größe  $|S'|\text{vert}$ , insbesondere also  $\geq k$ . Ist  $|C| > k$ , so löschen wir zusätzlich noch weitere  $C_i$ 's aus  $C$ , bis  $|C| = k$  gilt. Alle verbleibenden  $C_i$  in  $C$  sind voneinander disjunkt: Alle Elemente in  $U$  sind ja Kanten  $e$  in  $G$ . Da  $S'$  ein *IndependentSet* ist, ist höchstens einer der beiden Endpunkte von  $e$  in  $S'$ . Hat  $e$  keinen Endpunkt in  $S'$ , gibt es auch kein  $C_i$  in  $C$ , welches  $e$  besitzt. Hat  $e$  jedoch einen Endpunkt  $j$  in  $S'$ , ist aber  $C_j$  nicht mehr in  $C$ , dann ist auch  $e$  nicht mehr in  $C$  vorhanden. Hat  $e$  aber einen Endpunkt  $j$  in  $S'$  und ist  $C_j$  noch in  $C$ , dann ist  $e$  auch durch  $C_j$  in  $C$  vertreten. Jedoch kann  $e$  nicht noch durch ein anderes  $C_i$  in  $C$  vertreten sein, da ja  $S'$  ein *IndependentSet* ist. Also gilt  $C_i \cap C_j, i \neq j$ .

SETPACKING  $\Rightarrow$  INDEPENDENTSET:

Sei  $C$  ein *SetPacking* der Größe  $k$  nach unserem Konstrukt mit  $C_i \cap C_j, i \neq j$ . Erstelle nun aus  $C$  (bzw. den  $C_i$ ) eine Menge an Knoten  $S'$ .  $i \in [n]$  ist genau dann in  $S'$ , falls  $C_i$  in  $C$  ist. Damit gilt  $|S'| = |C| = k \geq k$ . Nun betrachte jede Kante  $e$  aus  $U$ . Da  $C$  das *SetPacking* von  $U$  ist, gibt es höchstens eine Menge  $C_i$  in  $C$ , die  $e$  enthält. Unserer Konstruktion nach besitzen die  $C_i$ 's nur Kanten, die als Endknoten den Knoten  $i$  haben. Ist also  $e$  in einem  $C_i$  vertreten, muss  $S'$   $i$  besitzen. Damit gilt, dass  $U'$  ein *IndependentSet* ist.

Da SETPACKING sowohl in NP ist, als auch NP-schwer ist, ist es NP-vollständig.