## Aufgabe 4

(a) Der Satz von Rice ist hier nicht anwendbar, denn hier geht es darum, wie etwas berechnet wird, und nicht was.

Die Sprache  $L_1$  ist rekursiv und kann durch eine TM M' wie folgt entschieden werden:

- 1) Berechne  $x := (2^{|\langle M \rangle|} 1) 1$
- 2) Simuliere M für x Schritte
- 3) Falls M terminiert, soll M' verwerfen Falls M nicht terminiert hat, soll M' akzeptieren

## Korrektheit:

- Falls  $\langle M \rangle \not\in L_1 \Rightarrow M$  hält nicht in weniger als  $x := 2^{|\langle M \rangle|} 1$  Schritten  $\Rightarrow M'$  verwirft
- Falls  $\langle M \rangle \not\in L_1 \Rightarrow M$  hält in weniger als  $x \coloneqq 2^{|\langle M \rangle|} 1$  Schritten  $\Rightarrow M'$  akzeptiert
- (b) Der Satz von Rice ist hier anwendbar, da es um eine partielle Funktion geht.

$$S = \{f_M | f_M(\langle M \rangle) = 1\}$$

$$L_2 = L(S) = \{\langle M \rangle | M \text{ berechnet eine Funktion aus } S\}$$

$$= \{\langle M \rangle | M \text{ berechnet auf Eingabe } \langle M \rangle \text{ den Wert } 1\}$$

 $S \neq \emptyset,$ da es in Seine T<br/>MM'gibt, die jede Eingabe löscht und dann genau eine 1 schreibt.

 $S \neq R,$ da es in Reine T<br/>MM''gibt, die jede Eingabe löscht und dann genau eine <br/>0 schreibt.

Gemäß Satz von Rice ist  $L_2$  nicht entscheidbar.

(c)

## Aufgabe 5

- (a) Sei A ein Aufzähler von L mit Ausgabeband  $Ausgabe_A$ . Dann gibt es auch seinen Sparsamen Aufzähler SA mit:
  - A
  - Ausgabeband  $Ausgabe_{SA}$

Unser Sparsame Aufzähler geht nun wie folgt vor:

- 1) A zählt neues Wort w von L auf seinem Band  $Ausgabe_A$  auf.
- 2) SA ließt nun w und überprüft nun, ob w auf  $Ausgabe_{SA}$  schon steht.
  - $\rightarrow$  Steht w schon auf  $Ausgabe_{SA}$ , fahre einfach mit 1) fort.
  - $\rightarrow$  Steht w noch nicht auf  $Ausgabe_{SA}$ , schreibe es dort und fahre mit 1) fort.

Die Überprüfung, ob ein Wort w bereits auf  $Ausgabe_{SA}$  steht, geht ja in linearer Zeit

Damit gibt es für jede rekursiv aufzählbare Sprache L einen sparsamen Aufzähler.

(b) Angenommen die Aussage gilt für rekursiv aufzählbare Sprachen L. Also gibt es für L einen kanonisch-organisierten Aufzähler koA. Nun kann man mit koA die Sprache L entscheiden, nicht nur erkennen:

Sei w das Wort, welches wir überprüfen wollen:

- Zählt koA das Wort w auf, so ist  $w \in L$  (bekannt).
- Zählt koA das Wort w noch nicht auf, aber ein Wort w', welches in kanonischer Reihenfolge nach w liegt, so wird w auch nie aufgezählt werden. So ist  $w \notin L$ .

Damit entscheidet koA L. Deswegen muss L rekursiv sein.  $\Rightarrow$  Widerspruch Also ist die Aussage falsch.

## Aufgabe 6

Das Allgemeine Halteproblem  $H_{all} := \{\langle M \rangle | M$  hält auf jeder Eingabe $\}$  ist eine echte Obermenge von L, da:

- Alle  $\langle M \rangle \in H_{all}$  entscheiden eine rekursive Sprache, da sie ja auf jeder Eingabe halten.
- Aus der Vorlesung ist bekannt, dass  $H_{all}$  nicht rekursiv aufzählbar ist. Da aber jedes L rekursiv aufzählbar ist, muss es immer eine TM M' geben, mit  $\langle M' \rangle \in H_{all}, \langle M' \rangle \notin L$ .