

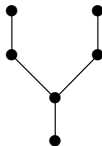
Introducción a la Lógica y la Computación

Mariana Badano Facundo Bustos
Mauricio Tellechea Gonzalo Zigarán

FaMAF, 25 de septiembre de 2024

Ejes de Contenidos

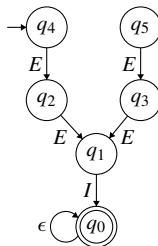
1 Estructuras Ordenadas



2 Lógica Proposicional

$$\frac{\frac{\frac{[\varphi \wedge \psi]_1}{\psi} \wedge E \quad \frac{[\varphi \wedge \psi]_1}{\varphi} \wedge E}{\psi \wedge \varphi} \wedge I}{\varphi \wedge \psi \rightarrow \psi \wedge \varphi} \rightarrow I_1$$

3 Lenguajes y Autómatas



Parte 2: Lógica Proposicional

1 Componentes de la lógica proposicional

2 Sintaxis

- El lenguaje de la lógica
- Inducción y recursión
- Recursión en *PROP*

Tres componentes de la lógica

Tres componentes de la lógica

Sintaxis

Qué objetos usamos: **proposiciones**, cómo se escriben.

Tres componentes de la lógica

Sintaxis

Qué objetos usamos: **proposiciones**, cómo se escriben.

Semántica

Cómo asignamos *significado* a las proposiciones: **valor de verdad**.



Universidad
Nacional
de Córdoba



Tres componentes de la lógica

Sintaxis

Qué objetos usamos: **proposiciones**, cómo se escriben.

Semántica

Cómo asignamos *significado* a las proposiciones: **valor de verdad**.

Cálculo

Cómo se **deducen** proposiciones a partir de otras y se obtienen **teoremas**



Universidad
Nacional
de Córdoba



Tres componentes de la lógica

Sintaxis

Qué objetos usamos: **proposiciones**, cómo se escriben.

Semántica

Cómo asignamos *significado* a las proposiciones: **valor de verdad**.

Cálculo

Cómo se **deducen** proposiciones a partir de otras y se obtienen **teoremas**

Estudiaremos especialmente la interrelación entre los dos últimos conceptos.

Sintaxis: El lenguaje

Los símbolos que usaremos:

$$\Sigma := \{ \}, (, \wedge, \vee, \rightarrow, \perp, p_0, p_1, \dots, p_n, p_{n+1}, \dots \}.$$

Sintaxis: El lenguaje

Los símbolos que usaremos:

$$\Sigma := \{), (, \wedge, \vee, \rightarrow, \perp, p_0, p_1, \dots, p_n, p_{n+1}, \dots \}.$$

Con Σ^* denotamos el conjunto de todas las cadenas de símbolos en Σ .

Sintaxis: El lenguaje

Los símbolos que usaremos:

$$\Sigma := \{ \text{), (, } \wedge, \vee, \rightarrow, \perp, p_0, p_1, \dots, p_n, p_{n+1}, \dots \}.$$

Con Σ^* denotamos el conjunto de todas las cadenas de símbolos en Σ .

Ejemplo

$p_{18}(((\vee$, $p_7p_0p_0 \rightarrow$ y $(\wedge\wedge)\perp$ pertenecen a Σ^* .

Sintaxis: El lenguaje

Los símbolos que usaremos:

$$\Sigma := \{ \text{), (, } \wedge, \vee, \rightarrow, \perp, p_0, p_1, \dots, p_n, p_{n+1}, \dots \}.$$

Con Σ^* denotamos el conjunto de todas las cadenas de símbolos en Σ .

Ejemplo

$p_{18}(((\vee$, $p_7p_0p_0 \rightarrow$ y $(\wedge\wedge)\perp$ pertenecen a Σ^* .

Llamaremos **variables proposicionales** a los elementos del conjunto

$$\mathcal{V} := \{p_0, p_1, \dots, p_n, p_{n+1}, \dots\} \subseteq \Sigma$$

Sintaxis: El lenguaje

Los símbolos que usaremos:

$$\Sigma := \{), (, \wedge, \vee, \rightarrow, \perp, p_0, p_1, \dots, p_n, p_{n+1}, \dots \}.$$

Con Σ^* denotamos el conjunto de todas las cadenas de símbolos en Σ .

Ejemplo

$p_{18}(((\vee$, $p_7p_0p_0 \rightarrow$ y $(\wedge)\perp$ pertenecen a Σ^* .

Llamaremos **variables proposicionales** a los elementos del conjunto

$$\mathcal{V} := \{p_0, p_1, \dots, p_n, p_{n+1}, \dots\} \subseteq \Sigma$$

y llamaremos **átomos** a los elementos del conjunto

$$At := \{\perp\} \cup \mathcal{V} = \{\perp, p_0, p_1, \dots, p_n, p_{n+1}, \dots\} \subseteq \Sigma$$

Nos interesan algunas cadenas en Σ^* , que llamaremos proposiciones

Sintaxis: El lenguaje

Nos interesan algunas cadenas en Σ^* , que llamaremos proposiciones

Ejemplo

$(p_1 \wedge p_2)$, $(p_0 \vee (p_7 \rightarrow p_3))$ y $(\perp \rightarrow \perp)$ son proposiciones.

Sintaxis: El lenguaje

Nos interesan algunas cadenas en Σ^* , que llamaremos proposiciones

Ejemplo

$(p_1 \wedge p_2)$, $(p_0 \vee (p_7 \rightarrow p_3))$ y $(\perp \rightarrow \perp)$ son proposiciones.

Nos interesa definir un subconjunto de Σ^* que

Nos interesan algunas cadenas en Σ^* , que llamaremos proposiciones

Ejemplo

$(p_1 \wedge p_2)$, $(p_0 \vee (p_7 \rightarrow p_3))$ y $(\perp \rightarrow \perp)$ son proposiciones.

Nos interesa definir un subconjunto de Σ^* que

(*) contenga a todas las variables proposicionales, a \perp , y que cada vez que dos palabras α y β estén en ese conjunto, las palabras $(\alpha \vee \beta)$, $(\alpha \wedge \beta)$ y $(\alpha \rightarrow \beta)$ también estén en ese conjunto.

Nos interesan algunas cadenas en Σ^* , que llamaremos proposiciones

Ejemplo

$(p_1 \wedge p_2)$, $(p_0 \vee (p_7 \rightarrow p_3))$ y $(\perp \rightarrow \perp)$ son proposiciones.

Nos interesa definir un subconjunto de Σ^* que

(*) contenga a todas las variables proposicionales, a \perp , y que cada vez que dos palabras α y β estén en ese conjunto, las palabras $(\alpha \vee \beta)$, $(\alpha \wedge \beta)$ y $(\alpha \rightarrow \beta)$ también estén en ese conjunto. Nos gustaría que además no tuviera otras cosas, que sólo tuviera palabras construídas de esta forma.

Nos interesan algunas cadenas en Σ^* , que llamaremos proposiciones

Ejemplo

$(p_1 \wedge p_2)$, $(p_0 \vee (p_7 \rightarrow p_3))$ y $(\perp \rightarrow \perp)$ son proposiciones.

Nos interesa definir un subconjunto de Σ^* que

(*) contenga a todas las variables proposicionales, a \perp , y que cada vez que dos palabras α y β estén en ese conjunto, las palabras $(\alpha \vee \beta)$, $(\alpha \wedge \beta)$ y $(\alpha \rightarrow \beta)$ también estén en ese conjunto. Nos gustaría que además no tuviera

otras cosas, que sólo tuviera palabras construídas de esta forma.

En algún sentido buscamos “el menor” conjunto que satisfaga (*).

Nos interesan algunas cadenas en Σ^* , que llamaremos proposiciones

Ejemplo

$(p_1 \wedge p_2)$, $(p_0 \vee (p_7 \rightarrow p_3))$ y $(\perp \rightarrow \perp)$ son proposiciones.

Nos interesa definir un subconjunto de Σ^* que

(*) contenga a todas las variables proposicionales, a \perp , y que cada vez que dos palabras α y β estén en ese conjunto, las palabras $(\alpha \vee \beta)$, $(\alpha \wedge \beta)$ y $(\alpha \rightarrow \beta)$ también estén en ese conjunto. Nos gustaría que además no tuviera

otras cosas, que sólo tuviera palabras construídas de esta forma.

En algún sentido buscamos “el menor” conjunto que satisfaga (*). ¿Qué significa el menor conjunto que satisface algo entre una familia de conjuntos?

Lema

La familia de conjuntos que satisfacen () es no vacía y cerrada por intersecciones arbitrarias.*

Definición

PROP es **el menor** subconjunto de Σ^* (según \subseteq) que cumple con:

Lema

La familia de conjuntos que satisfacen () es no vacía y cerrada por intersecciones arbitrarias.*

Definición

PROP es **el menor** subconjunto de Σ^* (según \subseteq) que cumple con:

$\varphi \in At$ Para todo $\varphi \in At$, $\varphi \in PROP$.

Lema

La familia de conjuntos que satisfacen () es no vacía y cerrada por intersecciones arbitrarias.*

Definición

PROP es **el menor** subconjunto de Σ^* (según \subseteq) que cumple con:

$\varphi \in At$ Para todo $\varphi \in At$, $\varphi \in PROP$.

$(\varphi \rightarrow \psi)$ Para todas φ, ψ en *PROP*, $(\varphi \rightarrow \psi)$ está en *PROP*.

Lema

La familia de conjuntos que satisfacen () es no vacía y cerrada por intersecciones arbitrarias.*

Definición

PROP es **el menor** subconjunto de Σ^* (según \subseteq) que cumple con:

$\varphi \in At$ Para todo $\varphi \in At$, $\varphi \in PROP$.

$(\varphi \rightarrow \psi)$ Para todas φ, ψ en *PROP*, $(\varphi \rightarrow \psi)$ está en *PROP*.

$(\varphi \vee \psi)$ Para todas φ, ψ en *PROP*, $(\varphi \vee \psi)$ está en *PROP*.

Lema

La familia de conjuntos que satisfacen () es no vacía y cerrada por intersecciones arbitrarias.*

Definición

PROP es **el menor** subconjunto de Σ^* (según \subseteq) que cumple con:

$\varphi \in At$ Para todo $\varphi \in At$, $\varphi \in PROP$.

$(\varphi \rightarrow \psi)$ Para todas φ, ψ en *PROP*, $(\varphi \rightarrow \psi)$ está en *PROP*.

$(\varphi \vee \psi)$ Para todas φ, ψ en *PROP*, $(\varphi \vee \psi)$ está en *PROP*.

$(\varphi \wedge \psi)$ Para todas φ, ψ en *PROP*, $(\varphi \wedge \psi)$ está en *PROP*.

Teorema (inducción en subfórmulas)

Sea A un predicado sobre $PROP$. Luego $A(\varphi)$ es verdadero para toda $\varphi \in PROP$ si y sólo si:



Universidad
Nacional
de Córdoba



Teorema (inducción en subfórmulas)

Sea A un predicado sobre $PROP$. Luego $A(\varphi)$ es verdadero para toda $\varphi \in PROP$ si y sólo si:

Si φ es atómica, $A(\varphi)$ vale. } Caso Base




Universidad
Nacional
de Córdoba



Teorema (inducción en subfórmulas)

Sea A un predicado sobre $PROP$. Luego $A(\varphi)$ es verdadero para toda $\varphi \in PROP$ si y sólo si:

Si φ es atómica, $A(\varphi)$ vale. } *Caso Base*

Si $A(\varphi)$ y $A(\psi)$ entonces
 *HI*



Universidad
Nacional
de Córdoba



Teorema (inducción en subfórmulas)

Sea A un predicado sobre $PROP$. Luego $A(\varphi)$ es verdadero para toda $\varphi \in PROP$ si y sólo si:

Si φ es atómica, $A(\varphi)$ vale. } *Caso Base*

Si $\underbrace{A(\varphi) \text{ y } A(\psi)}_{\text{HI}}$ entonces $A((\varphi \rightarrow \psi))$, $A((\varphi \vee \psi))$ y $A((\varphi \wedge \psi))$

Teorema (inducción en subfórmulas)

Sea A un predicado sobre $PROP$. Luego $A(\varphi)$ es verdadero para toda $\varphi \in PROP$ si y sólo si:

Si φ es atómica, $A(\varphi)$ vale. } *Caso Base*

Si $\underbrace{A(\varphi) \text{ y } A(\psi)}_{\text{HI}}$ entonces $A((\varphi \rightarrow \psi))$, $A((\varphi \vee \psi))$ y $A((\varphi \wedge \psi))$

Demostración.

Sea $X = \{\varphi \in PROP : A(\varphi)\}$.

Teorema (inducción en subfórmulas)

Sea A un predicado sobre $PROP$. Luego $A(\varphi)$ es verdadero para toda $\varphi \in PROP$ si y sólo si:

Si φ es atómica, $A(\varphi)$ vale. } *Caso Base*

Si $\underbrace{A(\varphi) \text{ y } A(\psi)}_{\text{HI}}$ entonces $A((\varphi \rightarrow \psi))$, $A((\varphi \vee \psi))$ y $A((\varphi \wedge \psi))$

Demostración.

Sea $X = \{\varphi \in PROP : A(\varphi)\}$. Quiero ver que $X = PROP$.

Teorema (inducción en subfórmulas)

Sea A un predicado sobre $PROP$. Luego $A(\varphi)$ es verdadero para toda $\varphi \in PROP$ si y sólo si:

Si φ es atómica, $A(\varphi)$ vale. } *Caso Base*

Si $\underbrace{A(\varphi) \text{ y } A(\psi)}_{\text{HI}}$ entonces $A((\varphi \rightarrow \psi))$, $A((\varphi \vee \psi))$ y $A((\varphi \wedge \psi))$

Demostración.

Sea $X = \{\varphi \in PROP : A(\varphi)\}$. Quiero ver que $X = PROP$. $X \subseteq PROP$ por definición.

Teorema (inducción en subfórmulas)

Sea A un predicado sobre $PROP$. Luego $A(\varphi)$ es verdadero para toda $\varphi \in PROP$ si y sólo si:

Si φ es atómica, $A(\varphi)$ vale. } *Caso Base*

Si $\underbrace{A(\varphi) \text{ y } A(\psi)}_{\text{HI}}$ entonces $A((\varphi \rightarrow \psi))$, $A((\varphi \vee \psi))$ y $A((\varphi \wedge \psi))$

Demostración.

Sea $X = \{\varphi \in PROP : A(\varphi)\}$. Quiero ver que $X = PROP$. $X \subseteq PROP$ por definición.

Y además $PROP \subseteq X$ por minimalidad.

Inducción en *PROP*: ¿Para qué la usamos?

Definición

Una sucesión de proposiciones $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ es una **serie de formación** (sdf) de $\varphi \in PROP$ si $\varphi_n = \varphi$ y para todo $i \leq n$, φ_i es:

- atómica, o bien
- igual a $(\varphi_j \rightarrow \varphi_k)$, $(\varphi_j \vee \varphi_k)$ o $(\varphi_j \wedge \varphi_k)$ con $j, k < i$.



Universidad
Nacional
de Córdoba



Inducción en *PROP*: ¿Para qué la usamos?

Definición

Una sucesión de proposiciones $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ es una **serie de formación** (sdf) de $\varphi \in PROP$ si $\varphi_n = \varphi$ y para todo $i \leq n$, φ_i es:

- atómica, o bien
- igual a $(\varphi_j \rightarrow \varphi_k)$, $(\varphi_j \vee \varphi_k)$ o $(\varphi_j \wedge \varphi_k)$ con $j, k < i$.

Teorema

Toda $\varphi \in PROP$ tiene una serie de formación.



Universidad
Nacional
de Córdoba



Inducción en *PROP*: ¿Para qué la usamos?

Definición

Una sucesión de proposiciones $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ es una **serie de formación** (sdf) de $\varphi \in PROP$ si $\varphi_n = \varphi$ y para todo $i \leq n$, φ_i es:

- atómica, o bien
- igual a $(\varphi_j \rightarrow \varphi_k)$, $(\varphi_j \vee \varphi_k)$ o $(\varphi_j \wedge \varphi_k)$ con $j, k < i$.

Teorema

Toda $\varphi \in PROP$ tiene una serie de formación.

Demostración.

$\varphi \in At$ “ φ ” es una sdf de φ (tenemos $n = 1$, $\varphi_1 := \varphi$).

Inducción en *PROP*: ¿Para qué la usamos?

Definición

Una sucesión de proposiciones $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ es una **serie de formación** (sdf) de $\varphi \in PROP$ si $\varphi_n = \varphi$ y para todo $i \leq n$, φ_i es:

- atómica, o bien
- igual a $(\varphi_j \rightarrow \varphi_k)$, $(\varphi_j \vee \varphi_k)$ o $(\varphi_j \wedge \varphi_k)$ con $j, k < i$.

Teorema

Toda $\varphi \in PROP$ tiene una serie de formación.

Demostración.

$\varphi \in At$ “ φ ” es una sdf de φ (tenemos $n = 1$, $\varphi_1 := \varphi$).

$(\varphi \odot \psi)$ Por HI, φ y ψ tienen sdf $\varphi_1, \dots, \varphi_n (= \varphi)$ y $\psi_1, \dots, \psi_m (= \psi)$.

Inducción en *PROP*: ¿Para qué la usamos?

Definición

Una sucesión de proposiciones $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ es una **serie de formación** (sdf) de $\varphi \in PROP$ si $\varphi_n = \varphi$ y para todo $i \leq n$, φ_i es:

- atómica, o bien
- igual a $(\varphi_j \rightarrow \varphi_k)$, $(\varphi_j \vee \varphi_k)$ o $(\varphi_j \wedge \varphi_k)$ con $j, k < i$.

Teorema

Toda $\varphi \in PROP$ tiene una serie de formación.

Demostración.

$\varphi \in At$ “ φ ” es una sdf de φ (tenemos $n = 1$, $\varphi_1 := \varphi$).

$(\varphi \odot \psi)$ Por HI, φ y ψ tienen sdf $\varphi_1, \dots, \varphi_n (= \varphi)$ y $\psi_1, \dots, \psi_m (= \psi)$. Luego $\varphi_1, \dots, \varphi_n, \psi_1, \dots, \psi_m, (\varphi \odot \psi)$ es sdf de $(\varphi \odot \psi)$.

Recursión en *PROP*

Teorema (definición por recursión en subfórmulas)

Sea A un conjunto y supongamos dadas funciones

$H_{At} : At \rightarrow A$ y $H_{\odot} : A^2 \rightarrow A$ para cada \odot .

Entonces hay exactamente una función $F : PROP \rightarrow A$ tal que

$$\begin{cases} F(\varphi) &= H_{At}(\varphi) \text{ para } \varphi \text{ en } At \\ F((\varphi \odot \psi)) &= H_{\odot}(F(\varphi), F(\psi)) \end{cases}$$

Recursión

Otras versiones equivalentes útiles

Teorema (definición por recursión en subfórmulas)

Sea A un conjunto y supongamos dadas funciones

$H_{At} : At \rightarrow A$ y $H_{\odot} : A^2 \rightarrow A$ para cada \odot .

Entonces hay exactamente una función $F : PROP \rightarrow A$ tal que

$$\begin{cases} F(\varphi) &= H_{At}(\varphi) \text{ para } \varphi \text{ en } At \\ F((\varphi \odot \psi)) &= H_{\odot}(F(\varphi), F(\psi)) \end{cases}$$

Recursión

Otras versiones equivalentes útiles \longrightarrow Pizarrón

Recursión en *PROP*: Ejemplo

Definición

El *grado* de una proposición, $gr(\cdot)$, es la función definida de la siguiente manera.

$$\boxed{\varphi \in At} \quad gr(p_n) := n; \quad gr(\perp) := -1.$$

$$\boxed{(\varphi \odot \psi)} \quad gr((\varphi \odot \psi)) := \max\{gr(\varphi), gr(\psi)\}.$$

Recursión en *PROP*: Ejemplo

Definición

El *grado* de una proposición, $gr(\cdot)$, es la función definida de la siguiente manera.

$$\boxed{\varphi \in At} \quad gr(p_n) := n; \quad gr(\perp) := -1.$$

$$\boxed{(\varphi \odot \psi)} \quad gr((\varphi \odot \psi)) := \max\{gr(\varphi), gr(\psi)\}.$$

$$gr(((p_0 \wedge p_3) \rightarrow p_2)) = \max\{gr((p_0 \wedge p_3)), gr(p_2)\} \quad \text{caso “}\odot\text{”}$$

Recursión en *PROP*: Ejemplo

Definición

El *grado* de una proposición, $gr(\cdot)$, es la función definida de la siguiente manera.

$$\boxed{\varphi \in At} \quad gr(p_n) := n; \quad gr(\perp) := -1.$$

$$\boxed{(\varphi \odot \psi)} \quad gr((\varphi \odot \psi)) := \max\{gr(\varphi), gr(\psi)\}.$$

$$\begin{aligned} gr(((p_0 \wedge p_3) \rightarrow p_2)) &= \max\{gr((p_0 \wedge p_3)), gr(p_2)\} && \text{caso “}\odot\text{”} \\ &= \max\{gr((p_0 \wedge p_3)), 2\} && \text{caso “}At\text{”} \end{aligned}$$

Recursión en *PROP*: Ejemplo

Definición

El *grado* de una proposición, $gr(\cdot)$, es la función definida de la siguiente manera.

$$\boxed{\varphi \in At} \quad gr(p_n) := n; \quad gr(\perp) := -1.$$

$$\boxed{(\varphi \odot \psi)} \quad gr((\varphi \odot \psi)) := \max\{gr(\varphi), gr(\psi)\}.$$

$$\begin{aligned} gr(((p_0 \wedge p_3) \rightarrow p_2)) &= \max\{gr((p_0 \wedge p_3)), gr(p_2)\} && \text{caso “}\odot\text{”} \\ &= \max\{gr((p_0 \wedge p_3)), 2\} && \text{caso “}At\text{”} \\ &= \max\{\max\{gr(p_0), gr(p_3)\}, 2\} && \text{caso “}\odot\text{”} \end{aligned}$$

Recursión en *PROP*: Ejemplo

Definición

El *grado* de una proposición, $gr(\cdot)$, es la función definida de la siguiente manera.

$$\boxed{\varphi \in At} \quad gr(p_n) := n; \quad gr(\perp) := -1.$$

$$\boxed{(\varphi \odot \psi)} \quad gr((\varphi \odot \psi)) := \max\{gr(\varphi), gr(\psi)\}.$$

$$\begin{aligned} gr(((p_0 \wedge p_3) \rightarrow p_2)) &= \max\{gr((p_0 \wedge p_3)), gr(p_2)\} && \text{caso “}\odot\text{”} \\ &= \max\{gr((p_0 \wedge p_3)), 2\} && \text{caso “}At\text{”} \\ &= \max\{\max\{gr(p_0), gr(p_3)\}, 2\} && \text{caso “}\odot\text{”} \\ &= \max\{\max\{0, 3\}, 2\} && \text{caso “}At\text{”} \end{aligned}$$

Recursión en *PROP*: Ejemplo

Definición

El *grado* de una proposición, $gr(\cdot)$, es la función definida de la siguiente manera.

$$\boxed{\varphi \in At} \quad gr(p_n) := n; \quad gr(\perp) := -1.$$

$$\boxed{(\varphi \odot \psi)} \quad gr((\varphi \odot \psi)) := \max\{gr(\varphi), gr(\psi)\}.$$

$$\begin{aligned} gr(((p_0 \wedge p_3) \rightarrow p_2)) &= \max\{gr((p_0 \wedge p_3)), gr(p_2)\} && \text{caso “}\odot\text{”} \\ &= \max\{gr((p_0 \wedge p_3)), 2\} && \text{caso “}At\text{”} \\ &= \max\{\max\{gr(p_0), gr(p_3)\}, 2\} && \text{caso “}\odot\text{”} \\ &= \max\{\max\{0, 3\}, 2\} && \text{caso “}At\text{”} \\ &= \max\{3, 2\} && \text{def de } \max \end{aligned}$$

Recursión en *PROP*: Ejemplo

Definición

El *grado* de una proposición, $gr(\cdot)$, es la función definida de la siguiente manera.

$$\boxed{\varphi \in At} \quad gr(p_n) := n; \quad gr(\perp) := -1.$$

$$\boxed{(\varphi \odot \psi)} \quad gr((\varphi \odot \psi)) := \max\{gr(\varphi), gr(\psi)\}.$$

$$\begin{aligned} gr(((p_0 \wedge p_3) \rightarrow p_2)) &= \max\{gr((p_0 \wedge p_3)), gr(p_2)\} && \text{caso “}\odot\text{”} \\ &= \max\{gr((p_0 \wedge p_3)), 2\} && \text{caso “}At\text{”} \\ &= \max\{\max\{gr(p_0), gr(p_3)\}, 2\} && \text{caso “}\odot\text{”} \\ &= \max\{\max\{0, 3\}, 2\} && \text{caso “}At\text{”} \\ &= \max\{3, 2\} && \text{def de } \max \\ &= 3 && \text{def de } \max \end{aligned}$$