|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 小组讨论记录表 | | | | |
| **问题** | **请结合具体案例谈谈如何化解基层矛盾，不断发展好“枫桥经验”。** | | **周次** | **冬五周** |
| **缺席** | **无** | | **记录人** | **张宇** |
| **两名组员签名** | | **0130158ae9d544d493f755942291181 7d6feae43c5d2b42c1b3fc378768384** | | |
| **讨论**  **纪要** | **讨论时间：2023 年 12 月 10 日**  **讨论地点：线上**  **主持人：黄文杰**  **记录人：张宇**  **参与人：黄文杰、黄天骊、戴文麒、孙涵辛、俞乐轩、张曦、俞睿宁、张宇、黄锦昊**  **Q1：“枫桥经验”的内涵是什么？为什么要坚持并发展“枫桥经验”？**  **黄文杰首先向整个小组介绍了“枫桥经验”：“发动和依靠群众，坚持矛盾不上交，就地解决，实现捕人少，治安好”。诞生于20世纪60年代的“枫桥经验”，源于诸暨枫桥干部群众的创造和政法工作的生动实践。党的十八大以来，习近平总书记就坚持和发展新时代“枫桥经验”作出一系列重要指示，浙江省广大干部群众在继承的基础上创新，在积累的基础上深化，创造“立足基层组织，整合力量资源，就地化解矛盾，保障民生民安”的新经验，建立“治安联防、矛盾联调、问题联治、事件联处、平安联创”的新机制，形成“党政动手、依靠群众，源头预防、依法治理，减少矛盾、促进和谐”的新格局，体现了“枫桥经验”的地方特色和时代特点。**  **“枫桥经验”既是基层党组织贯彻党中央决策部署的实践创新，也是党的群众路线在基层的生动体现。“枫桥经验”的长期发展实践证明，法治社会建设的主阵地在基层，党中央关于法治社会建设的决策部署只有落实到基层才有生命力。新时代“枫桥经验”更加强调党的领导、更加彰显法治思维、更加突出科技支撑、更加注重社会参与，对我们推进中国式现代化，加快建设法治社会，具有重要意义。**  **Q2：结合具体案例谈谈如何化解基层矛盾**  **戴文麒找到了怀集县蓝钟镇的例子：今年10月，邵先生向怀集县蓝钟镇综治中心反映了一件动物致害侵权责任纠纷，接报后，蓝钟镇综治中心立即召集司法、村委会等相关负责同志协调处理，问题最终得以化解。“古城村高峎岐组村民林某生的耕牛践踏我的农作物，我们反映后，领导非常重视，根据被践踏的农作物的受损程度提出了相应的赔偿金额，林某生也认识到自己疏忽，最终把赔偿金给予了我。非常感谢镇综治中心认真帮我处理问题同时也得到了解决。”邵先生感慨道。蓝钟镇沙坪村网格员李纪养：“用好微信群，进村入户，向村民宣传，加强政策宣传力度，群众之间有什么矛盾向我们反映后，及时化解处理。如果暂时解决不了的话，我们会及时向镇上报，进一步缩短了村民与干部之间的距离。”** **该体系在管理上打破了以往一个村干部包揽一大片，同时要面对一两百人的困境，通过发挥网格员联系优势，能够更及时、更快捷排查苗头问题，从源头上减少矛盾纠纷的发生，在发挥“1+6+N”基层社会治理工作体系中“6”的网格作用尤为明显，把基层社会各类风险防范在源头，化解在基层，消除在萌芽状态。**  **俞乐轩举了广东茂名化解一起故意伤害案的例子，这是一起因农村土地纠纷引发的故意伤害案。2022年3月底，阿林与阿发因土地问题引发争执，并发生肢体冲突，致阿发轻伤一级。案发后，本有亲戚关系的两家人断绝来往，彼此间的仇怨越积越深。该案提请检察机关审查批捕期间，检察官会同镇、村干部等多方力量主动上门走访，先后9次组织调解，从国法到乡规民约再到亲情，开展多维度释法说理，最终促成双方达成和解，并当场签署和解协议书。**  **经过深入了解后，俞乐轩发现对于基层的矛盾纠纷，茂名市检察机关扎实开展上门走访、带案下访、案结回访，坚持预防在前、调解优先、就地解决，成功实现“小事不出村、大事不出镇、矛盾不上交”。**  **Q3：新时代“枫桥经验”与矛盾纠纷源头治理的内在联系**  **张曦发言表示：矛盾纠纷源头治理处于推进基层治理现代化的前沿位置，无论治理目标、治理主体、治理基础、治理资源均与新时代“枫桥经验”具有高度的相似性，并且列出了下列四点：**  **1.** **在治理目标上，均注重矛盾预防化解和社会长治久安**  **针对矛盾纠纷增长且日益复杂化、多样化而司法机关不堪重负的挑战，新时代“枫桥经验”强调各级党委、政府及社会力量、人民群众协同治理，综合运用法律、行政、政策等手段，预防化解各种民间纠纷、行政纠纷、经济纠纷和群体性纠纷，最大限度调动各方积极因素，畅通社情民意表达渠道，防止矛盾激化，就地解决问题。为了有效维护基层安定，新时代“枫桥经验”确立了“四前工作法”、“六优先”介入机制、“六个心”调解机制等。**  **2.** **在治理主体上，均强调发挥各方优势形成社会治理共同体**  **社会治理在主体上强调多中心共治，意味着通过多元主体协同，实现党领导下的政府治理和社会调节、居民自治良性互动，最大程度地增进公共利益。发挥各方优势，形成利害相关的社会治理共同体，符合新时代“枫桥经验”的基本精神，也契合源头治理的现实需要。**  **3.** **在治理基础上，均重视城乡社区的有效治理**  **城乡社区是社会治理的重要单元，也是连接家庭与社会的重要纽带。城乡社区的有效治理，直接关系到平安建设、法治建设基础的坚实可靠。一方面，基层矛盾纠纷虽然纷繁复杂，但极少有纠纷可以脱离城乡社区环境而发生，另一方面，城乡社区是最基层、最前沿、最深入群众、和群众的血肉联系最密切的组织单元，矛盾纠纷在城乡社区化解，有助于修复人际关系，增进群众互信，提升社会凝聚力，促进广大群众和睦相处，努力满足群众对安居乐业的渴望、对良好秩序的期待和公平正义的追求。新时代“枫桥经验”强调重视城乡社区矛盾化解，以基层“小平安”促进社会“大平安”，正是其源头治理功能的彰显。**  **4.** **在治理资源上，均依托法律、文化、科技等相互支撑**  **根据治理需求的变化，以务实理性的态度充分挖掘并综合运用法律、文化和科技等各种资源，确保社会秩序良性发展、公平正义及时实现，是新时代“枫桥经验”经久不衰的一大动力。特别是新时代“枫桥经验”在创新发展过程中，完成了由点及面，由个例到范例，由统筹各类治理资源到形成自治、法治、德治“三治融合”的制度性转变。“三治融合”也成为“枫桥经验”的“标识性创新成果”。源头治理亦是与系统治理、依法治理、综合治理等理念融会贯通以及自治、法治、德治、智治相结合的过程，其对法律、文化、科技等资源统筹协调，与新时代“枫桥经验”有异曲同工之妙。**  **最后，组长黄文杰进行总结：新时代“枫桥经验”以社会和谐稳定为目标、以群众需求为导向、以“矛盾不上交”为特色，融合了马克思主义先进理论、中华民族治理智慧、中国基层社会治理实践经验，是平安中国建设、法治中国建设和社会治理现代化的杰出成果，它的与时俱进和历久弥新，已经超越了单纯的社会矛盾纠纷预防调处化解经验，而成为党领导人民群众创造的一整套行之有效的社会治理方案，亦成为中国基层社会治理制度的经典样本。矛盾纠纷源头治理的根基在基层、力量源泉在基层、实现法治化的关键也在基层，与新时代“枫桥经验”在治理目标、治理主体、治理基础和治理资源等方面存在着高度的相似性。借鉴新时代“枫桥经验”，在法治轨道上推动矛盾纠纷源头治理，通过加强共建共治共享、提升制度供给能力、增强智治支撑作用、提高精细化治理水平等，将有效发挥法治保障作用，提升基层社会治理的法治化水平，实现群众安居乐业和社会长治久安。** | | | |