Lec3: 指数族和充分完备统计量

张伟平

2011年9月12日

1 指数族

在统计理论问题中,许多统计推断方法的优良性,对一类范围广泛的统计模型 (亦称为分布族),有较满意的结果.这类分布族称为指数族.常见的分布,如正态分布、二项分布、Poisson分布、负二项分布、指数分布和Gamma 分布等都属于这类分布族,这些表面上看来各不相同的分布,其实它们都可以统一在一种包罗更广的一类称为指数族的模式中. 当然引进这种分布族的理由,主要不在于谋求形式上的统一,而在于这种统一抓住了它们的共性,因此许多统计理论问题,对指数族获得较彻底的解决. 本节介绍指数族的定义及简单性质.

一、定义与例子

定义 1. 设 $\mathscr{S} = \{f(x,\theta): \theta \in \Theta\}$ 是定义在样本空间 \mathscr{X} 上的样本分布族, 其中 Θ 为参数空间. 若其概率函数 $f(x,\theta)$ 可表示成如下形式

$$f(x,\theta) = C(\theta) \exp \left\{ \sum_{i=1}^{k} Q_i(\theta) T_i(x) \right\} h(x),$$

则称此样本分布族为指数型分布族(简称指数族 (Exponential family). 其中k为自然数, $C(\theta) > 0$ 和 $Q_i(\theta)$ $(i=1,2\cdots,k)$ 都是定义在参数空间 Θ 上的(可测) 函数, h(x)>0 和 $T_i(x)$ $(i=1,2,\cdots,k)$ 都是定义在 \mathcal{X} 上的(可测) 函数.

指数族的一个性质是族中的所有分布具有共同的支撑集(G(x) 称为概率函数p(x)的支撑集, 若 $G(x) = \{x : p(x) > 0\}$). 由定义可见指数族支撑集 $\{x : f(x, \theta) > 0\} = \{x : h(x) > 0\}$ 与 θ 无关. 任一分布族若其支撑集与 θ 有关,则族中分布不再具有共同支撑集,因而必不是指数族.

例1. 正态分布族 $\{N(\mu, \sigma^2): -\infty < \mu < \infty, \sigma^2 > 0\}$ 是指数族.

Proof. 设**X** = (X_1, \dots, X_n) 为从正态分布 $N(\mu, \sigma^2)$ 中抽取的简单样本, **X**的联合密度为

$$f(\mathbf{x}; \mu, \sigma^2) = \left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^{-n} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2\right\}. \tag{1.1}$$

记 $\theta = (\mu, \sigma^2)$, 则参数空间为 $\Theta = \{\theta = (\mu, \sigma^2): -\infty < \mu < +\infty, \sigma^2 > 0\}$.将(1.1) 改写为

$$f(\mathbf{x}, \theta) = \left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^{-n} e^{-\frac{n\mu^2}{2\sigma^2}} exp\left\{\frac{\mu}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n x_i - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n x_i^2\right\}$$

$$= C(\theta) \exp\{Q_1(\theta)T_1(\mathbf{x}) + Q_2(\theta)T_2(\mathbf{x})\}h(\mathbf{x}), \tag{1.2}$$

此处 $C(\theta) = (\sqrt{2\pi}\sigma)^{-n}e^{-\frac{n\mu^2}{2\sigma^2}}, Q_1(\theta) = \mu/\sigma^2, Q_2(\theta) = -\frac{1}{2\sigma^2}, T_1(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n x_i, T_2(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n x_i^2, h(\mathbf{x}) \equiv 1$. 因此由定义可知正态分布族 $N(\mu, \sigma^2)$ 是指数族.

例2. 二项分布族 $\{b(n,\theta): 0 < \theta < 1\}$ 是指数族.

Proof. 设 $X \sim$ 二项分布 $b(n, \theta)$, 其概率函数为

$$p(x,\theta) = P_{\theta}(X=x) = \binom{n}{x} \theta^{x} (1-\theta)^{n-x}$$
$$= \binom{n}{x} \left(\frac{\theta}{1-\theta}\right)^{x} (1-\theta)^{n}, \qquad x = 0, 1, 2, \dots, n.$$
(1.3)

此处样本空间 $\mathcal{X} = \{0, 1, 2, \dots, n\}$,参数空间 $\Theta = \{\theta : 0 < \theta < 1\} = (0, 1)$. 将上式改写为

$$p(x,\theta) = (1-\theta)^n \exp\left\{x \log \frac{\theta}{1-\theta}\right\} \cdot \binom{n}{x}$$
$$= C(\theta) \exp\{Q_1(\theta)T_1(x)\}h(x). \tag{1.4}$$

此处 $C(\theta) = (1 - \theta)^n$, $Q_1(\theta) = \log \frac{\theta}{1 - \theta}$, $T_1(x) = x$, $h(x) = \binom{n}{x}$, 按定义二项分布族 $b(n, \theta)$ 也是指数族.

例3. 均匀分布族 $\{U(0,\theta), \theta > 0\}$ 不是指数族.

Proof. 由指数族的定义可知, 其支撑集为 $\{x: p(x,\theta) > 0\} = \{x: h(x) > 0\}$, 它与θ 无关. 而均匀分布族 $\{U(0,\theta), \theta > 0\}$ 的支撑集为 $\{x: p(x,\theta) > 0\} = \{0, \theta\}$ 与θ 有关, 因此它不是指数 族.

二、指数族的自然形式及自然参数空间

在指数族的定义 $C(\theta)\exp\left\{\sum_{i=1}^kQ_i(\theta)T_i(x)\right\}h(x)$ 中,若用 φ_i 代替 $Q_i(\theta)$,而将 $C(\theta)$ 表成 φ 的函数 $C^*(\varphi)$, $\varphi=(\varphi_1,\varphi_2,\cdots,\varphi_k)$,故其表达式变为 $C^*(\varphi)\exp\left\{\sum_{i=1}^k\varphi_iT_i(x)\right\}h(x)$. 再改 φ_i 为 θ_i , $i=1,2,\cdots,k$,则上式即为: $C(\theta)\exp\left\{\sum_{i=1}^k\theta_iT_i(x)\right\}h(x)$,此式称为指数族的自然形式(或称为标准形式). 故有下列定义

定义 2. 如果指数族有下列形式

$$f(x,\theta) = C(\theta) \exp\left\{\sum_{i=1}^{n} \theta_i T_i(x)\right\} h(x), \tag{1.5}$$

则称为指数族的自然形式(Natural form). 此时集合

$$\Theta^* = \left\{ (\theta_1, \theta_2, \cdots, \theta_k) : \int_{\mathscr{X}} \exp\left\{ \sum_{i=1}^k \theta_i T_i(x) \right\} h(x) dx < \infty \right\}$$
 (1.6)

称为自然参数空间 (Natural parametric space).

例4. 将正态分布族表示为指数族的自然形式, 并求出其自然参数空间,

Proof. 由

$$f(\mathbf{x}; \mu, \sigma^2) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^n e^{-\frac{n\mu^2}{2\sigma^2}} \exp\left\{\frac{\mu}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n x_i - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n x_i^2\right\},\,$$

参数空间 $\Theta = \{(\mu, \sigma^2) : -\infty < \mu < \infty, \ 0 < \sigma^2 < \infty\}.$ 令 $\varphi_1 = \mu/\sigma^2, \ \varphi_2 = -\frac{1}{2\sigma^2}, \ \text{解出}\sigma = \sqrt{-\frac{1}{2\varphi_2}}, \ \mu^2/\sigma^2 = \varphi_1^2(-\frac{1}{2\varphi_2}), \ \text{因此有}\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^n e^{-\frac{n\mu^2}{2\sigma^2}} = \left(\sqrt{\frac{-2\varphi_2}{2\pi}}\right)^n e^{\frac{n\varphi_1^2}{4\varphi_2}} \stackrel{\triangle}{=} C^*(\varphi), \ \varphi = (\varphi_1, \varphi_2), \ \text{放}$

$$f(\mathbf{x}, \varphi) = C^*(\varphi) \exp \left\{ \varphi_1 \sum_{i=1}^n x_i + \varphi_2 \sum_{i=1}^n x_i^2 \right\} h(\mathbf{x})$$
$$= C^*(\varphi) \exp \left\{ \varphi_1 T_1(\mathbf{x}) + \varphi_2 T_2(\mathbf{x}) \right\} h(\mathbf{x}).$$

再改 φ_i 为 θ_i (i=1,2), 上式变为

$$f(\mathbf{x}, \theta) = C^*(\theta) \exp\{\theta_1 T_1(\mathbf{x}) + \theta_2 T_2(\mathbf{x})\} h(\mathbf{x}). \tag{1.7}$$

此为其自然形式. 其自然参数空间为

$$\Theta^* = \{(\theta_1, \theta_2) : -\infty < \theta_1 < +\infty, -\infty < \theta_2 < 0\}.$$

三、指数族的性质

定理 1. 在指数族的自然形式下, 自然参数空间为凸集.

证明的方法如下: 设任给 $\theta^{(1)} = (\theta_1^1, \dots, \theta_k^1), \ \theta^{(0)} = (\theta_1^0, \dots, \theta_k^0)$ 皆属于自然参数空间 Θ^* , 设 $0 < \alpha < 1$, 令 $\theta = \alpha \theta^{(1)} + (1 - \alpha) \theta^{(0)}$ (即 $\theta_i = \alpha \theta_i^1 + (1 - \alpha) \theta_i^0$, $i = 1, 2, \dots, k$),若能证明 $\theta \in \Theta^*$,则按凸集的定义, 定理得证.

定理 2. 设指数族的自然形式中, 自然参数空间有内点, g(x) 是任一有界可积函数, 则对

$$G(\theta) = \int_{\mathscr{X}} g(x) \exp \left\{ \sum_{j=1}^{k} \theta_j T_j(x) \right\} h(x) dx,$$

有

$$\frac{\partial^m G(\theta)}{\partial \theta_1^{m_1} \cdots \partial \theta_k^{m_k}} = \int_{\mathscr{X}} \frac{\partial^m}{\partial \theta_1^{m_1} \cdots \partial \theta_k^{m_k}} \Big[g(x) \exp\Big\{ \sum_{j=1}^k \theta_j T_j(x) \Big\} h(x) \Big] dx,$$

其中 $\sum_{j=1}^{k} m_j = m$, 即对 $G(\theta)$ 关于 θ 的任意阶偏导数可在积分下求得.

此定理的更一般的形式及其证明查看参考文献[1] P21定理1.2.1.

2 充分统计量

我们知道, 统计量是对样本的简化, 希望达到: (i) 简化的程度高; (ii) 信息的损失少. 一个统计量能集中样本中信息的多少, 与统计量的具体形式有关, 也依赖于问题的统计模型. 最好的情

况是统计量把样本中的全部信息都集中起来,也就是说信息无损失,我们称这样的统计量为充分统计量.

关于样本 $\mathbf{X} = (X_1, X_2, \cdots, X_n)$ 的信息可以设想成如下的公式:

$$\{$$
样本**X**中包含参数的信息 $\}$ = $\{$ 统计量 $T(\mathbf{X})$ 中所含参数的信息 $\}$ + $\{$ 在知道 $T(\mathbf{X})$ 后样本**X**尚含有关于参数的剩余信息 $\}$

故 $T(\mathbf{X})$ 为充分统计量的要求归结为:要求后一项信息为0. 用统计的语言来描述,即要求 $P_{\theta}(\mathbf{X}|T=t)$ 与 θ 无关. 因此我们得到如下的定义:

定义 1. 设样本X的分布族 $\{F_{\theta}(\mathbf{x}), \theta \in \Theta\}$, θ 为分布的参数. 设 $T = T(\mathbf{X})$ 为一统计量, 若在已知T的条件下, 样本 \mathbf{X} 的条件分布与 θ 无关, 则称 $T(\mathbf{X})$ 为充分统计量 (Sufficient statistic).

实际应用时条件分布用条件概率(离散情形)或条件密度(连续情形)来代替.

例1. 设**X** = (X_1, X_2, \dots, X_n) 为从0 - 1分布中抽取的简单样本,则 $T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^n X_i$ 为充分统计量.

Proof. 按定义我们只要证明下列条件概率与 θ 无关.

$$P(X_{1} = x_{1}, \dots, X_{n} = x_{n} | T(\mathbf{x}) = t_{0})$$

$$= \begin{cases} \frac{P(X_{1} = x_{1}, \dots, X_{n} = x_{n}, T = t_{0})}{P(T(x) = t_{0})} = 1 / {n \choose t_{0}}, & \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=1}^{n} x_{i} = t_{0} \\ 0, & \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=1}^{n} x_{i} \neq t_{0}. \end{cases}$$

上述条件概率与 θ 无关,因此 $T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^{n} X_i$ 为充分统计量.

例2. 设 $\mathbf{X}=(X_1,X_2,\cdots,X_n)$ 为从正态总体 $N(\theta,1)$ 中抽取的简单样本,则 $T(\mathbf{X})=\frac{1}{n}\sum_{i=1}^nX_i=\bar{X}$ 为充分统计量.

Proof. 再做正交变换

$$\begin{cases} y_1 = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^{n} x_i, \\ y_j = \sum_{k=1}^{n} a_{jk} x_k, \quad j = 2, \dots, n. \end{cases}$$

由正态总体下样本均值和样本方差的分布导出过程可知 $\sum_{i=1}^n Y_i^2 = \sum_{i=1}^n X_i^2$,且 Y_1, Y_2, \cdots, Y_n 是相互独立的, $Y_1 \sim N(\sqrt{n}\theta, 1)$, $Y_i \sim N(0, 1)$, $i=2,\cdots,n$. 因此 $(Y_1,\cdots Y_n)$ 的联合密度为

$$f(y_1, \dots, y_n) = (2\pi)^{-\frac{n}{2}} e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=2}^n y_i^2 - \frac{1}{2} (y_1 - \sqrt{n}\theta)^2}.$$

再由Yi的密度函数为

$$f_{Y_1}(y_1) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}(y_1 - \sqrt{n}\theta)^2}$$

知在给定 Y_1 时, (Y_1, \dots, Y_n) 的条件密度是

$$f(y_1, \dots, y_n | y_1) = \frac{f(y_1, \dots, y_n)}{f_{Y_1}(y_1)} = (2\pi)^{-\frac{n-1}{2}} e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=2}^{n} y_i^2}$$
(2.1)

与
$$\theta$$
无关.

这里利用了下列事实: 曲面 $\{(Y_1 \cdots Y_n): Y_1 = \sqrt{n}t = y_1\}$ 是由曲面 $\{(X_1, \cdots, X_n): T(\mathbf{X}) = t\}$ 经正交旋转而来,曲面保持不变. 因此在曲面 $\{(X_1, \cdots, X_n): T(\mathbf{X}) = t\}$ 上的条件概率与在曲面 $\{(Y_1, \cdots, Y_n): Y_1 = y_1\}$ 上的条件概率相同. 故有

$$f(x_1, \dots, x_n | T = t) = f(y_1, \dots, y_n | Y_1 = y_1) = (2\pi)^{-\frac{n-1}{2}} e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=2}^{n} y_i^2}$$

与 θ 无关, 所以 $T(\mathbf{X}) = \bar{X}$ 是充分统计量.

二、充分性的判别准则—因子分解定理

因子分解定理是由R.A. Fisher 在二十世纪二十年代提出来,它的最一般形式和严格数学证明,是Halmos 和Savage在1949年作出来的.

定理 3. (因子分解定理) 设样本 $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$ 的概率函数 $f(\mathbf{x}, \theta) = f(x_1, \dots, x_n; \theta)$ 依赖于参数 θ , $\mathbf{T} = T(\mathbf{X}) = (T_1(\mathbf{X}), \dots, T_k(\mathbf{X})$ 是一个统计量,则 \mathbf{T} 为充分统计量的充要条件是 $f(\mathbf{x}, \theta)$ 可以分解为

$$f(\mathbf{x}, \theta) = g(T(\mathbf{x}), \theta)h(\mathbf{x}) \tag{2.2}$$

的形状.注意此处函数 $h(\mathbf{x}) = h(x_1, \dots, x_n)$ 不依赖于 θ .

这里概率函数是指: 若**X**为连续型,则 $f(\mathbf{x},\theta)$ 是其密度函数; 若**X**是离散型,则 $f(\mathbf{x},\theta) = P_{\theta}(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n)$,即样本**X**的概率分布.

推论 1. 设 $\mathbf{T}=T(\mathbf{X})$ 为 θ 的充分统计量, $S=\varphi(\mathbf{T})$ 是单值可逆函数, 则 $S=\varphi(\mathbf{T})$ 也是 θ 的充分统计量.

例3. 设**X** = (X_1, \dots, X_n) 为从正态总体 $N(a, \sigma^2)$ 中抽取的简单样本,令 $\theta = (a, \sigma^2)$,则 $T(\mathbf{X}) = (\sum_{i=1}^n X_i, \sum_{i=1}^n X_i^2)$ 为充分统计量.

Proof. 样本X的联合密度为

$$f(\mathbf{x}, \theta) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^n exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2\right\}$$
$$= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^n exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2} \left(\sum_{i=1}^n x_i^2 - 2a \sum_{i=1}^n x_i + na^2\right)\right\}$$
$$= g(T(\mathbf{x}), \theta) \cdot h(\mathbf{x}).$$

此处 $h(\mathbf{x}) \equiv 1$, 故由因子分解定理可知 $T(\mathbf{X}) = (\sum_{i=1}^{n} X_i, \sum_{i=1}^{n} X_i^2)$ 为充分统计量.

由于 $(\sum_{i=1}^{n} X_i, \sum_{i=1}^{n} X_i^2)$ 与 (\bar{X}, S^2) 为一一对应的变换,由推论可知 (\bar{X}, S^2) 也是充分统计量. **例4.** 设**X** = (X_1, \dots, X_n) 为从总体 $b(1, \theta)$ 中抽取的简单样本,则 $T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^{n} X_i$ 是充分统计量.

Proof. 样本X的联合分布是

$$f(\mathbf{x}, \theta) = P_{\theta}(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n)$$
$$= \theta^{\sum_{i=1}^{D} x_i} (1 - \theta)^{n - \sum_{i=1}^{D} x_i} = g(T(\mathbf{x}), \theta) h(\mathbf{x}).$$

此处 $h(\mathbf{x}) \equiv 1$, 故由因子分解定理可知 $T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^{n} X_i$ 为充分统计量.

三、极小充分统计量*

一个分布族 \mathcal{S} 的充分统计量往往不止一个,那么在使用中应该如何挑选呢?我们知道,统计量是由样本加工而来的,如本章引言所述,对样本的加工显然可以提出两条要求: (1) 在加工中,样本所含参数 θ 的信息损失越少越好. 若加工中此种信息毫无损失,那就是充分性的要求. (2) 加工中,所得统计量愈简化越好,简化的程度可以用统计量的维数来衡量,也可以用函数关系来表示. 例如对一个二维统计量 $T_1(\mathbf{X}) = (\sum_{i=1}^m X_i, \sum_{i=m+1}^n X_i)$,再进一步加工得到一维统计量 $T_2 = \sum_{i=1}^n X_i$. 直观上容易看出, T_2 比 T_1 简化. 而且可以看出, T_2 是 T_1 的函数. 一般来说,若 T_1 与 T_2 是两个统计量,且 T_2 是 T_2 的函数,即 T_1 年 T_2 0,那么由函数的定义可知,T比 T_2 0 的函数,即 T_1 0 可以有出

定义 2. 设T是分布族 \mathscr{F} 的充分统计量,若对 \mathscr{F} 的任一充分统计量 $S(\mathbf{X})$,存在一个函数 $q_s(\cdot)$ 使得 $T(\mathbf{X}) = q_s(S(\mathbf{X}))$,则称 $T(\mathbf{X})$ 是此分布族的极小充分统计量.

3 完全统计量*

定义 1. 设 $\mathscr{F} = \{F_{\theta}(x), \theta \in \Theta\}$ 为一分布族, Θ 是参数空间.设T = T(X)为一统计量, 若对任一实函数 $\varphi(\cdot)$,由

$$E_{\theta}\varphi(T(X)) = 0, \quad \neg \forall n \ \theta \in \Theta,$$
 (3.1)

总可推出

$$P_{\theta}(\varphi(T(X)) = 0) = 1, \ \neg \, \forall n \ \theta \in \Theta, \tag{3.2}$$

则称T(X)是一完全统计量 (Complete Statistic).

由定义可见, 若T(X)是完全统计量, 则它的任一实函数g(T)也是完全统计量.

注1. 统计量T(X)的完全性不仅取决于T的形状,还取决于样本X的分布族.完全性(亦称完备性) 这个名称,是来源于正交函数理论中的一个类似概念.为简单计,设统计量T(X)有密度函数 $q_{\theta}(t)$,则(3.1)式可写为

$$\int \varphi(t)g_{\theta}(t)dt = 0, \quad \neg \varpi \ \theta \in \Theta. \tag{3.3}$$

积分 $\int \varphi(t)g_{\theta}(t)dt=0$ 形式上可看成" φ 与 g_{θ} 正交". 于是,条件(3.1)可说成是" φ 与函数系 $\{g_{\theta},\theta\in\Theta\}$ 正交". 在正交函数论,若M表示一正交函数系,且不存在与M正交的非零函数,则称M为完全正交系. 由(3.3) 看出,我们这里的完全性正好与此相当. 不过我们不称密度函数系 $\{g_{\theta},\theta\in\Theta\}$ 完全,而称统计量T完全. 由于 $\{g_{\theta},\theta\in\Theta\}$ 是由统计量T决定的,这种称呼不影响实质。

例1. 设 $\mathbf{X} = (X_1, \cdots, X_n)$ 为从总体 $b(1, \theta)$ 中抽取的简单样本,则 $T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^n X_i$ 是完全统计量.

Proof. 显然, $T(\mathbf{X}) \sim b(n, \theta)$, 故有

$$P(T(\mathbf{X}) = k) = \binom{n}{k} \theta^k (1 - \theta)^{n-k}, \quad k = 0, 1, 2, \dots, n.$$

设 $\varphi(t)$ 为任一实函数,满足 $E_{\theta}\varphi(T)=0$,一切 $0<\theta<1$,此即

$$\sum_{k=0}^{n} \varphi(k) \binom{n}{k} \theta^{k} (1-\theta)^{n-k} = 0 \Longleftrightarrow$$

$$\sum_{k=0}^{n} \varphi(k) \binom{n}{k} \left(\frac{\theta}{1-\theta}\right)^{k} = 0, \ 0 < \theta < 1.$$

 $\phi\theta/(1-\theta)=\delta$, 则上式等价于

$$\sum_{k=0}^{\infty} \left[\varphi(k) \binom{n}{k} \right] \delta^k = 0, \ 0 < \delta < \infty.$$

上式左边是 δ 的多项式, 故必有

$$\varphi(k) \binom{n}{k} = 0, \ k = 0, 1, 2, \cdots, n.$$

即 $\varphi(k) = 0, k = 0, 1, 2, \dots, n$. 这就证明了 $T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^{n} X_i$ 是完全统计量.

例2. 设 $\mathbf{X}=(X_1,X_2,\cdots,X_n)$ 为从正态总体 $N(\theta,1)$ 中抽取的简单样本,则 $T(\mathbf{X})=\bar{X}$ 为完全统计量.

Proof. 显然 $T(\mathbf{X}) = \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i \sim N(\theta, 1/n)$, 设 $\varphi(t)$ 为t的任一实函数, 满足 $E_{\theta}\varphi(T) = 0$, 对一切 $-\infty < \theta < \infty$. 此即

$$\sqrt{\frac{n}{2\pi}}\int_{-\infty}^{\infty}\varphi(t)e^{-\frac{n(t-\theta)^2}{2}}dy=\sqrt{\frac{n}{2\pi}}\int_{-\infty}^{\infty}\varphi(t)e^{-\frac{nt^2}{2}}\cdot e^{-\frac{n\theta^2}{2}}\cdot e^{nt\theta}dt=0.$$

所以

$$\int_{-\infty}^{\infty} \varphi(t)e^{-\frac{nt^2}{2}} \cdot e^{nt\theta}dt = 0, -\infty < \theta < \infty$$

 $\diamondsuit z = n\theta, 则$

$$G(z) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(t)e^{-\frac{nt^2}{2}}e^{tz}dt.$$

将z视为复数, G(z)为全平面上的解析函数, 且G(z)当z取实数时为0, 由解析函数的唯一性定理, G(z)在整个复平面上为0, 特别取 $z=i\mu$,则

$$G(\mu) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(t) e^{-\frac{nt^2}{2}} \cdot e^{-i\mu t} dt = 0.$$

由Fourier变换的逆变换公式, 可知

$$\varphi(t)e^{-nt^2/2} = 0.$$

故有 $\varphi(t) = 0$, $|t| < \infty$, 因此 $T(\mathbf{X}) = \bar{X}$ 为完全统计量.

二、指数族中统计量的完全性

定理 4. 设样本**X** = (X_1, X_2, \dots, X_n) 的概率函数

$$f(\mathbf{x}, \theta) = C(\theta) exp \Big\{ \sum_{i=1}^{k} Q_i(\theta) T_i(\mathbf{x}) \Big\} h(\mathbf{x}), \quad \theta \in \Theta$$

为指数族. 令 $T(\mathbf{X}) = (T_1(\mathbf{X}), \dots, T_k(\mathbf{X}))$,若自然参数空间 Θ^* 作为 R_k 的子集有内点,则T(X)是完全统计量.

例3. 设**X** = (X_1, \dots, X_n) 是从均匀分布 $U(\theta - 1/2, \theta + 1/2)$ 中抽取的简单样本,则 $T(\mathbf{X}) = (X_{(1)}, X_{(n)})$ 是充分统计量,但不是完全统计量.

Proof. $T(\mathbf{X}) = (X_{(1)}, X_{(n)})$ 的充分性在例2.7.9中已证. 下面来证明它不是完全的.

要证明一个统计量 $T(\mathbf{X})$ 不是完全的,只要找到一个实函数 $\varphi(t)$ 使得 $E_{\theta}\varphi(T)=0$,但 " $\varphi(T)=0$,a.e. P_{θ} "是不成立的即可.

令 $Z=X_{(n)}-X_{(1)},\,Y_i=X_i-(\theta-1/2),\,i=1,2,\cdots,n,$ 则 Y_1,\cdots,Y_n i.i.d. $\sim U(0,1),$ 与 θ 无 关. 而此时 $Z=X_{(n)}-X_{(1)}=Y_{(n)}-Y_{(1)}$ 的分布也与 θ 无关. 找常数a< b使得

$$P(Z < a) = P(Z > b) > 0.$$

定义

$$\varphi(t) = \begin{cases} 1, & Z < a, \\ -1, & Z > b, \\ 0, & \not\exists : \vec{\Sigma}. \end{cases}$$

则易见 $\varphi(t)$ 满足: $E_{\theta}\varphi(T)=0$,但 $\varphi(t)\neq 0$ (即 $P(\varphi(t)\neq 0)>0$). 按定义 $T(\mathbf{X})=(X_{(1)},X_{(n)})$ 不是完全统计量.

三、有界完全统计量及其性质

定义 2. 若对任何满足

$$E_{\theta}\varphi(T(X))=0$$
, 对一切 $\theta\in\Theta$

的有界(或a.e.有界)的函数 $\varphi(\cdot)$ 都有

$$P_{\theta}\varphi(T(X)=0)=1, \ \forall \neg \forall \theta \in \Theta,$$

则称T(X)为有界完全统计量.

由定义可见:一个"完全统计量"必为"有界完全统计量",反之不必对.

定理 5. (Basu定理 设 $\mathscr{F} = \{F_{\theta}(x), \theta \in \Theta\}$ 为一分布族, Θ 是参数空间.样本 $\mathbf{X} = (X_1, \cdots, X_n)$ 是 从分布族 \mathscr{F} 中抽取的简单样本, 设 $T(\mathbf{X})$ 是一有界完全统计量,且是充分统计量. 若 $r.v.\ V(\mathbf{X})$ 的分布与 θ 无关,则对任何 $\theta \in \Theta$, $V(\mathbf{X})$ 与 $T(\mathbf{X})$ 独立.

例4. 设**X** = (X_1, \dots, X_n) 是从 $N(\theta, 1)$ 中抽取的简单样本, $R(\mathbf{X}) = X_{(n)} - X_{(1)}$ 称为极差,则 $T(\mathbf{X}) = \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i \ni R(\mathbf{X})$ 独立.

Proof. 由于正态分布 $N(\theta,1)$ 为指数族, 自然参数空间 $\Theta^* = \{\theta : -\infty < \theta < \infty\}$ 作为 R_1 的子集有内点. 故 $T(\mathbf{X})$ 为充分完全统计量.

令 $Y_i = X_i - \theta$,则 $Y_i \sim N(0,1), i = 1, 2, \cdots, n$. 因此 Y_1, \cdots, Y_n i.i.d. $\sim N(0,1)$,与 θ 无关.从而 $Y_{(n)} - Y_{(1)}$ 的分布也与 θ 无关.故

$$R(\mathbf{X}) = X_{(n)} - X_{(1)} = Y_{(n)} - Y_{(1)}$$

之分布与 θ 无关, 由推论2.8.1可知 $T(\mathbf{X})$ 与 $R(\mathbf{X})$ 独立.