



The quieter you become, the more you are able to hear

WHOAMI

■ 姓名:苑房弘

■ 职务:电商公司安全部经理

- 经验:10年安全技术从业经验,2年计算机技术培训师

• 自评:跟随安全行业发展不断学习的一名工程师

■ 认证: CISSP、CIW、MCSE、CCNP

- 邮箱: fanghong.yuan@163.com



目录

- 安全问题的根源
- 软件安全生命周期
- 渗透测试的意义
- Kali Linux简介
- 渗透测试标准 PETS
- Kali Linux渗透测试实践方法

安全问题的根源

- 从更加宏观的角度来了解安全
 - 概览安全体系的知识结构
 - 明确渗透测试在其中的位置

- 最近一次技术交流引发的思考
- 分层思想的利弊
 - 片面的认识安全
 - 只追求功能实现
 - 人层是问题的根源
 - 静态的分层不能满足需要

软件安全生命周期

架构

需求

 需求
 设计
 编码
 测试
 上线
 运维

 安全
 系统
 编码
 代码
 部署
 环境

安全意识教育

审计

规范

规范

审计

渗透测试的意义

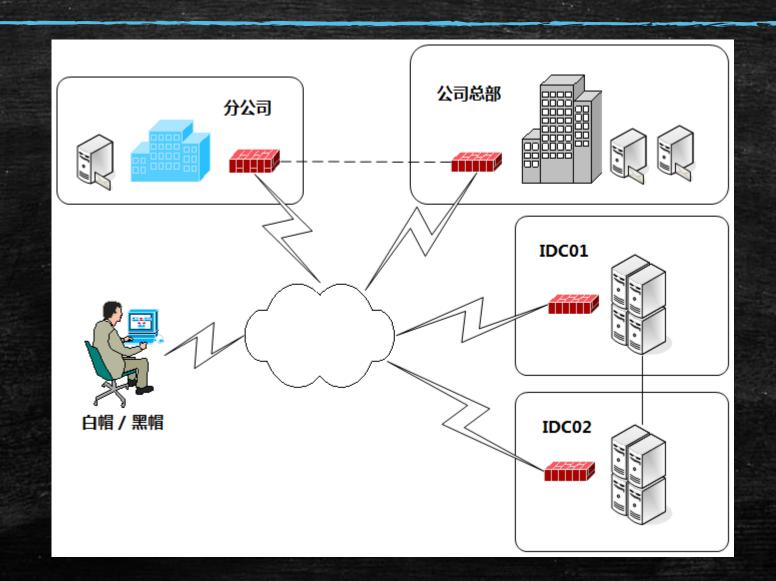
- 安全建设
 - 周期长
 - 投入大
 - 效果不易测量
- 渗透测试
 - 从问题出发检查系统安全
 - 用黑客的视角审视系统
 - 在资源有限的情况下效率更高
- 渗透测试的目标是达到安全
 - # 恶意黑客

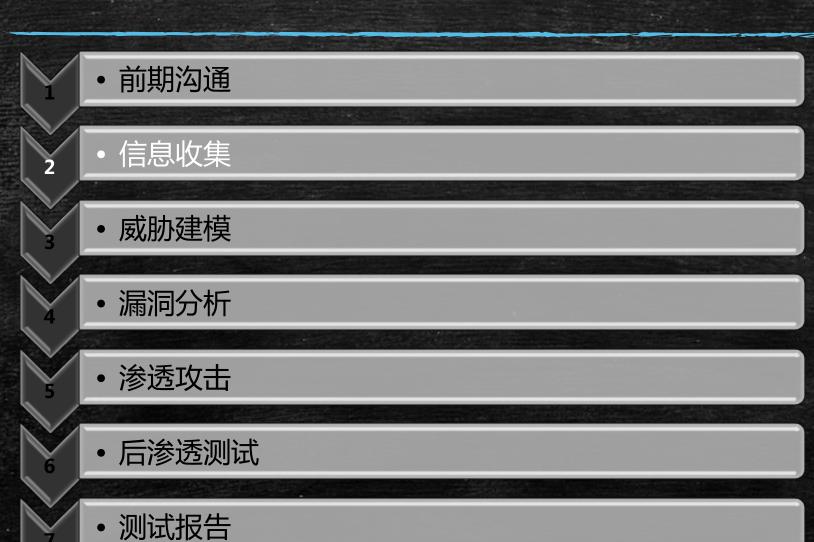
Kali Linux简介

- 前身是BackTrack (BT5r3)
- 黑帽 / 白帽 专用的操作系统
- 渗透测试和安全审计平台
- 安全工具的军火库
- 目前包含工具600+
- 支持包括ARM的多平台
- 工具党

前期沟通 信息收集 威胁建模 •漏洞分析 渗透攻击 后渗透测试 测试报告

渗透测试场景



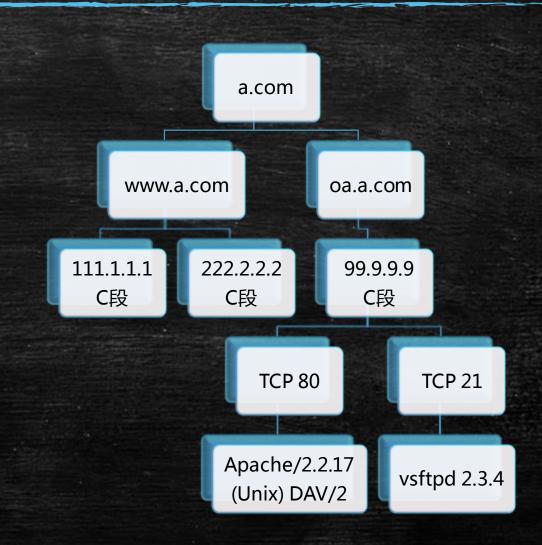


被动信息收集 OSINT

- 域名、邮箱、人员、地址
 - Nslookup, dig, Whois
 - Fierce
 - Dnsrecon
- 搜索引擎
 - Shodan
 - Google
- Metadata
- 专属密码字典
 - Cupp

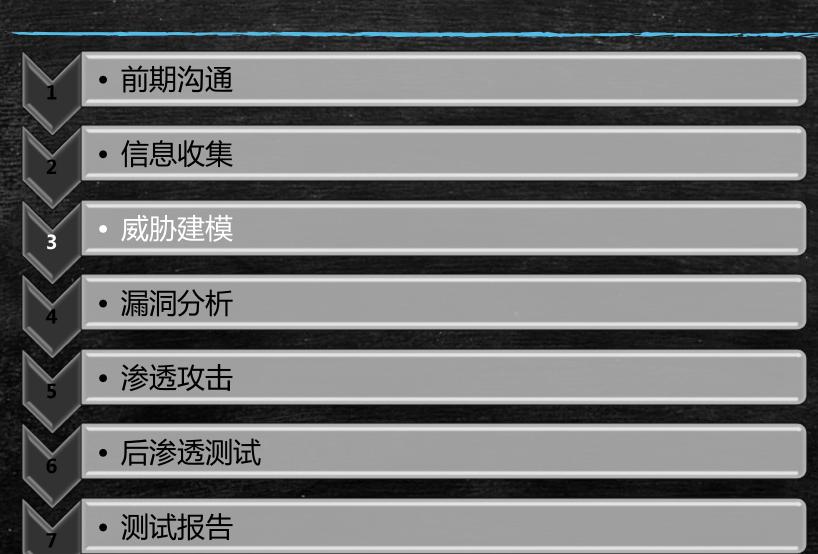
主动信息收集

- 扫描IP地址段
 - NMAP
- 其他服务扫描
 - SNMP、SMB、SMTP、WEB
- 识别防护机制
 - LBD
 - Wafwoof
 - Fragroute
 - Nmap



主动信息收集

```
0 0
                                            root@R: ~
root@R: # onesixtyone 192.168.199.217 public
Scanning 1 hosts, 1 communities
root@R: "# onesixtyone 192.168.199.229 public
Scanning 1 hosts, 1 communities
192.168.199.229 [public] GbE2c L2/L3 Ethernet Blade Switch for HP c-Class BladeSystem
root@R: # onesixtyone -c /usr/share/doc/onesixtyone/dict.txt 192.168.199.217 -w 100
Scanning 1 hosts, 49 communities
root@R: # onesixtyone -c /usr/share/doc/onesixtyone/dict.txt 192.168.199.229 -w 100
Scanning 1 hosts, 49 communities
192.168.199.229 [private] GbE2c L2/L3 Ethernet Blade Switch for HP c-Class BladeSystem
192.168.199.229 [public] GbE2c L2/L3 Ethernet Blade Switch for HP c-Class BladeSystem
root@R: "# snmpwalk -c public -v 2c 192.168.199.229
iso.3.6.1.2.1.1.1.0 = STRING: "GbE2c L2/L3 Ethernet Blade Switch for HP c-Class BladeSystem"
iso.3.6.1.2.1.1.2.0 = OID: iso.3.6.1.4.1.11.2.3.7.11.33.4.1.1
iso.3.6.1.2.1.1.3.0 = Timeticks: (1483589800) 171 days, 17:04:58.00
iso. 3. 6. 1. 2. 1. 1. 4
iso. 3.6.1.2.1.1.6
iso.3.6.1.2.1.2.1.0 = INTEGER: 280
iso.3.6.1.2.1.2.2.1.1.256 = INTEGER: 256
iso.3.6.1.2.1.2.2.1.1.257 = INTEGER: 257
```



威胁建模

- 传统威胁建模方法
 - 资产 / 攻击者 (Agents/Community)
- PETS标准威胁建模方法
 - 商业资产:主要资产、次要资产
 - 商业流程:技术支持、资产管理、人力资源、第三方
 - 威胁主体:内部、外部
 - 威胁能力:威胁主体的能力,威胁的可能性
 - 企业专有的威胁模型,而非通常的技术建模
- 动机建模
- 影响建模

内部	外部
员工	商业合作伙伴
经理	行业竞争者
管理员	有组织犯罪
研发	脚本小子
普通用户	任何访问者

威胁建模

- 从技术黑盒的角度进行威胁建模
 - 工具、技术、能力发现被攻击面
 - 确定实施渗透的最佳路径
 - 确定控制、流程、架构
- 结果作为渗透测试报告的一部分提交

- 前期沟通 信息收集 威胁建模 •漏洞分析 渗透攻击 后渗透测试
 - 测试报告

漏洞分析

- 漏洞扫描
 - Nessus
 - Openvas
 - Nexpose
 - Nmap script
- 已知漏洞利用
 - Sandi-Gui
 - Searsploit
 - Metasploit
 - Armitage

漏洞分析

- Web 扫描
 - Nikto
 - Burpsuite
 - Owasp ZAP
 - Sqlmap

- 前期沟通 信息收集 威胁建模 漏洞分析 渗透攻击 后渗透测试
 - 测试报告

渗透攻击

- 未知漏洞挖掘
 - Fuzzing
 - Edb
 - Ollydbg
- 免杀编码绕过
 - Webshell编码和过滤绕过
 - Metasploit
 - Vile-Evasion
- Wifi 渗透
 - Wifite

渗透攻击

- 密码破解
 - Hydra
 - John
 - PTH
 - ccf9155e3e7db453aad3b435b51404ee:3dbde697d71690a769204beb12283678
- 社会工程
 - Metasploit
 - Setools

- 前期沟通 信息收集 威胁建模 漏洞分析 渗透攻击 后渗透测试
 - 测试报告

后渗透测试

- 扩大战果内网渗透
 - 内网扫描
 - 抓包分析
 - 地址欺骗
- 本地提权
- 获取数据
- 擦除痕迹
- 留后门

测试报告

前期沟通 信息收集 威胁建模 漏洞分析 渗透攻击 后渗透测试

测试报告

- 管理层报告
 - 风险级别
 - 风险分类
 - 整改规划
- 技术报告
 - 漏洞细节
 - 漏洞复现
 - 修补方案

总结

- 安全工作的目标是实现安全
- 渗透测试的目的不是证明系统有多烂,和测试者有多牛
- PETS 是安全实操的方法论,掌握标准但不要迷信标准
- 保持学习状态,重视理论研究,多做上手实践

Thanks!