

3.3 硬件同步指令

在前四节中描述了基于软件的临界区问题的解答。为了用软件算法来解决临界区问题，可谓费尽周章。回顾前面几节，软件解法之所以困难是因为在一个进程进入临界区之前，它需要完成两件工作：一是检查是否有别的进程正在请求进入临界区或者正在临界区，二是设置自己（想）进入临界区的标志。由于检查他人的标志和设置自己的标志无法成为原子操作，即无法在一条机器指令内完成，所以，在进程切换可能在任何两条相邻的指令之间发生的情况下，设计无错的软件临界区问题解法这项工作变得非常困难而且精巧。

为了更方便地解决这个问题，在一些体系结构上，硬件厂商提供了检测一个标志和设置这个标志同时完成的机器指令，从而大大简化了设计临界区问题解法的困难。

一般来说，可以说任何临界区问题都需要一个简单工具——锁。锁是一个进程之间共享的内存中的变量。通过要求临界区用锁来防护，就可以避免竞争条件，即一个进程在进入临界区之前必须得到锁，而在其退出临界区时释放锁，如图 3.7 所示。

```
do {  
    请求锁  
    临界区  
    释放锁  
    剩余区  
} while (TRUE);
```

图 3.7 采用锁的临界区问题的解答

硬件特性能简化编程任务且提高系统效率。有了硬件指令的支持，我们下面将讨论更多的临界区问题的解决方案。这些方案采用了从硬件到应用程序员可见的软件 API 等一系列技术。所有这些解决方案都是基于锁为前提的。不过，我们也将看到，这些锁的设计可能非常复杂。

指令 TestAndSet 可以按图 3.8 所示定义。其主要特点是该指令能原子地执行。

```
boolean TestAndSet(boolean *target) {  
    boolean rv = *target;  
    *target = TRUE;  
    return rv;  
}
```

图 3.8 TestAndSet 指令的定义

如果机器支持指令 TestAndSet，那么可这样实现互斥：声明一个 Boolean 变量 lock，初始化为 false。进程 P_i 的结构如图 3.9 所示。

```
do{  
    while (TestAndSet(&lock))  
        ; // do nothing  
    // critical section  
    lock = FALSE;  
    // remainder section
```

```
    } while (TRUE);
```

图 3.9 使用 TestAndSet 指令的互斥实现

另一种可用于支持互斥的机器指令是 swap 指令。指令 swap 操作两个数据，其定义如图 3.10 所示。与指令 TestAndSet 一样，它也是原子执行的。如果机器支持指令 swap，那么互斥可按如下方式实现：声明一个全局布尔变量 lock，初始化为 false。另外，每个进程定义一个局部 Boolean 变量 key。进程 P_i 的结构如图 3.11 所示。

```
void Swap(boolean *a, boolean *b) {
    boolean temp = *a;
    *a = *b;
    *b = temp;
}
```

图 3.10 Swap 指令的定义

```
do{
    key=TRUE;
    while (key == TRUE)
        Swap(&lock, &key);
    // critical section
    lock = FALSE;
    // remainder section
}while (TRUE);
```

图 3.11 使用 Swap 指令的互斥实现

图 3.9 和图 3.11 的两个算法解决了互斥，且满足推进条件，但是并没有从理论上满足有限等待要求。下面，介绍一个使用 TestAndSet 指令的算法，如图 3.12 所示。该算法满足临界区问题的全部三个要求。先定义共用数据结构如下：

```
boolean waiting[n];
boolean lock;
```

这些数据结构均初始化为 false。

为了证明满足互斥要求，注意，只有 $\text{waiting}[i] = \text{false}$ 或 $\text{key} = \text{false}$ 时，进程 P_i 才进入临界区。只有当 TestAndSet 执行时，key 的值才变成 false。执行 TestAndSet 的第一个进程会发现 $\text{key} = \text{false}$ ；所有其他进程必须等待。只有其他进程离开其临界区时，变量 $\text{waiting}[i]$ 的值才能变成 false；每次只有一个 $\text{waiting}[i]$ 被设置为 false，以满足互斥要求。

```
do {
    waiting[i] = TRUE;
    key = TRUE;
    while (waiting[i] && key)
        key = TestAndSet(&lock);
    waiting[i] = FALSE;

    // critical section

    j = (i+1)%n;
```

```

while ((j!=i)&& !waiting[j])
    j = (j + 1) % n;
if(j == i)
    lock = FALSE;
else
    waiting[j] = FALSE;

    // remainder section

} while (TRUE);

```

图 3.12 使用 TestAndSet 的有限等待互斥

为了证明满足前进要求，有关互斥的论证也适用。由于进程在退出其临界区时或将 lock 设为 false，或将 waiting[j] 设为 false。这两种情况都允许等待进程进入临界区以执行。

为了证明满足有限等待，当一个进程退出其临界区时，它会循环地扫描数组 waiting[i] (i+1, i+2, ..., n-1, 0, ..., i-1)，并根据这一顺序而指派第一个等待进程 (waiting[j] == true) 作为下一个进入临界区的进程。因此，任何等待进入临界区的进程最多只需要等待 n-1 次。