

第七章 求解线性方程组的Krylov子空间方法

殷东生

dyin@math.tsinghua.edu.cn

清华大学数学科学系

2018年秋季学期

经典的迭代法如 Jacobi、Gauss-Seidel 其收敛速度都很慢，而 SOR 的最优松弛因子的确定不是一件轻松的任务。对大型稀疏矩阵，更高效的方法是 Krylov 子空间方法，其理论基础是 Cayley-Hamilton 定理。

定义 (零化多项式-annihilation polynomial)

设 $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ ，若多项式 $g(z)$ 使得 $g(A) = 0$ ，则称 $g(z)$ 为 A 的零化多项式。

定理 (Cayley-Hamilton)

设 $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ ，则 A 的特征多项式 $\chi(z)$ 是 A 的零化多项式。

设 A 的特征多项式 $\chi(z)$ 为：

$$\chi(z) = z^n + c_{n-1}z^{n-1} + \cdots + c_1z + c_0, \quad c_0 = (-1)^n \det(A).$$

则由定理知若 A 非奇异, 则 $c_0 \neq 0$:

$$\begin{aligned}\chi(A) &= A^n + c_{n-1}A^{n-1} + \cdots + c_1A + c_0I = 0, \\ \Rightarrow \quad A^{-1} &= -\frac{1}{c_0}A^{n-1} - \frac{c_{n-1}}{c_0}A^{n-2} + \cdots - \frac{c_1}{c_0}I \\ &= q_{n-1}(A).\end{aligned}$$

亦即 A^{-1} 可用矩阵 A 的 $n-1$ 次多项式表示。

则使用迭代法时, 任给初值 \mathbf{x}_0 , 有

$$\begin{aligned}A\mathbf{x}^* - A\mathbf{x}_0 &= \mathbf{b} - A\mathbf{x}_0 = \mathbf{r}_0 \\ \mathbf{x}^* &= \mathbf{x}_0 + A^{-1}\mathbf{r}_0 = \mathbf{x}_0 + q_{n-1}(A)\mathbf{r}_0.\end{aligned}$$

理论上, 可在空间 $\mathcal{K} = \{\mathbf{r}_0, A\mathbf{r}_0, \cdots, A^m\mathbf{r}_0, \cdots, A^{n-1}\mathbf{r}_0\}$ 中找到方程组 $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ 的准确解。但在科学与工程计算中的大型稀疏矩阵的阶多为 10^6 以上, 在 \mathcal{K} 中搜索准确解的计算代价太昂贵。

定义 (Krylov子空间)

由向量 \mathbf{r}_0 和矩阵 A 生成的子空间

$$\mathcal{K}_m = \text{span}(\mathbf{r}_0, A\mathbf{r}_0, A^2\mathbf{r}_0, \dots, A^{m-1}\mathbf{r}_0),$$

称为 m 维Krylov子空间。

Krylov子空间方法就是用 \mathcal{K}_m 去逼近 \mathcal{K} ，即在Krylov子空间 $\mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_m$ 中求方程组的近似解 \mathbf{x}_m 。从函数逼近的角度看就是求矩阵多项式 $q_{n-1}(A)$ 的最佳 $m-1$ 次逼近多项式 $q_{m-1}(A)$ 使得：

$$\begin{aligned}\|\mathbf{x}^* - \mathbf{x}_m\| &= \|\mathbf{x}_0 + q_{n-1}(A)\mathbf{r}_0 - (\mathbf{x}_0 + q_{m-1}(A)\mathbf{r}_0)\| \\ &= \|q_{n-1}(A)\mathbf{r}_0 - q_{m-1}(A)\mathbf{r}_0\| \\ &= \min_{\mathbf{x} \in \mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_m} \|\mathbf{x}^* - \mathbf{x}\| \\ &= \min_{p \in \mathcal{P}_{m-1}(A)} \|q_{n-1}(A)\mathbf{r}_0 - p(A)\mathbf{r}_0\|\end{aligned}$$

方法的关键是在那种范数下的最佳逼近？自然的选择是2-范数：

$$\|\mathbf{x}\|_2 = \sqrt{(\mathbf{x}, \mathbf{x})}$$

亦即在Krylov子空间 $\mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_m$ 中求方程组的准确解 \mathbf{x}^* 的最佳平方逼近：

$$\|\mathbf{x}^* - \tilde{\mathbf{x}}_m\|_2 = \min_{\mathbf{x} \in \mathcal{K}_m} \|\mathbf{x}^* - \mathbf{x}\|_2.$$

则由最佳平方逼近的性质知：

$$(\mathbf{x}^* - \tilde{\mathbf{x}}_m, \mathbf{y}) = 0, \quad \forall \mathbf{y} \in \mathcal{K}_m$$

设 $V_m = (\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_m)$ 是 \mathcal{K}_m 的一组基，则

$$\tilde{\mathbf{x}}_m = V_m \mathbf{y}_m \implies V_m^T V_m \mathbf{y}_m = V_m^T \mathbf{x}^*, \quad \text{法方程.}$$

但是 \mathbf{x}^* 未知，直接求自然的2-范数下的最佳平方逼近不可行。

对称正定阵

若 $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 正定对称, 则

$$(Ax, x) = x^T Ax = (x, x)_A = \|x\|_{2,A}^2$$

定义了一种内积, 同时也定义了相应的2-范数。

求此2-范数下在 \mathcal{K}_m 中的最佳平方逼近, 则其近似解 x_m 满足:

$$\begin{aligned} (x^* - x_m, y)_A &= (A(x^* - x_m), y) \\ &= (b - Ax_m, y) = (r_m, y) = 0, \quad \forall y \in \mathcal{K}_m. \end{aligned}$$

最后一个等式说明

$r_m \perp \mathcal{K}_m$. Petrov-Galerkin 条件

设 $V_m = (v_1, \dots, v_m)$ 是 \mathcal{K}_m 的一组基, 则 $x_m = V_m y_m$, 此时法方程

$$V_m^T A V_m y_m = V_m^T b.$$

有唯一解。

一般矩阵

若 $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 非奇异, 不对称正定, 则可定义内积和2-范数:

$$(\mathbf{x}, \mathbf{x})_A = (A\mathbf{x}, A\mathbf{x}) = \mathbf{x}^T A^T A \mathbf{x} = \|\mathbf{x}\|_2^2.$$

此2-范数下在 \mathcal{K}_m 中的最佳平方逼近, 则其近似解 \mathbf{x}_m 满足:

$$\begin{aligned} (A\mathbf{x}^* - A\mathbf{x}_m, \mathbf{y})_A &= (A(\mathbf{x}^* - \mathbf{x}_m), A\mathbf{y}) \\ &= (\mathbf{b} - A\mathbf{x}_m, A\mathbf{y}) = (\mathbf{r}_m, A\mathbf{y}) = 0, \quad \forall \mathbf{y} \in \mathcal{K}_m. \end{aligned}$$

由上式可知:

$$\mathbf{r}_m \perp A\mathcal{K}_m.$$

设 $V_m = (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_m)$ 是 \mathcal{K}_m 的一组基, 则 $\mathbf{x}_m = V_m \mathbf{y}_m$, 此时法方程

$$V_m^T A^T A V_m \mathbf{y}_m = V_m^T A^T \mathbf{b}.$$

有唯一解。

病态基底

上面两种逼近方法的关键在于 \mathcal{K}_m 基底 V_m 的选取。因为

$$\mathcal{K}_m = \text{span}\{\mathbf{r}_0, A\mathbf{r}_0, \dots, A^{m-1}\mathbf{r}_0\}$$

如果 $\mathbf{r}_0, A\mathbf{r}_0, \dots, A^{m-1}\mathbf{r}_0$ 线性无关, 则可选取

$$V_m = (\mathbf{r}_0, A\mathbf{r}_0, \dots, A^{m-1}\mathbf{r}_0)$$

但是, 由求解特征值的幂法知, 当 i 较大时,

$$A^i \mathbf{r}_0 \rightarrow \lambda^i \mathbf{u}.$$

这里 λ 是 A 的主特征值, \mathbf{u} 是其对应的主特征向量。所以 V_m 的列收敛到 A 的主特征向量的倍数, 则 V_m 的列逐渐成为 \mathcal{K}_m 的病态基底。为了克服这些困难, 可对 $(\mathbf{r}_0, A\mathbf{r}_0, \dots, A^{m-1}\mathbf{r}_0)$ 进行Gram-Schmidt正交化来得到 \mathcal{K}_m 的一组正交基, 这就是Arnoldi方法。

Arnoldi 方法

Arnoldi 方法是针对非对称矩阵的正交投影方法。在1951年时为了把稠密矩阵通过正交变换化为Hessenberg矩阵，然后求解特征值。

Arnoldi 过程是构造Krylov子空间的一组正交基的过程，是Gram-Schmidt正交化的一种变形。设Krylov子空间为

$$\mathcal{K}_m(\mathbf{r}_0, A) = \text{span}\{\mathbf{r}_0, A\mathbf{r}_0, A^2\mathbf{r}_0, \dots, A^{m-1}\mathbf{r}_0\}$$

记

$$K_m = \left[\begin{array}{c|c|c|c|c} \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \mathbf{r}_0 & A\mathbf{r}_0 & \vdots & A^{m-1}\mathbf{r}_0 & \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \end{array} \right] \in \mathbb{R}^{n \times m} \quad \text{Krylov 矩阵}$$

Arnoldi 迭代过程: 选 $\mathbf{v}_1 = \mathbf{r}_0 / \|\mathbf{r}_0\|_2$, 然后对 $A\mathbf{v}_j$ 进行正交化

$$\begin{aligned}\mathbf{w}_j &= A\mathbf{v}_j - (A\mathbf{v}_j, \mathbf{v}_1)\mathbf{v}_1 - (A\mathbf{v}_j, \mathbf{v}_2)\mathbf{v}_2 - \cdots - (A\mathbf{v}_j, \mathbf{v}_j)\mathbf{v}_j; \\ \mathbf{v}_{j+1} &= \frac{\mathbf{w}_j}{\|\mathbf{w}_j\|_2}, \quad j = 1, 2, \cdots.\end{aligned}$$

定义

$$h_{ij} = (A\mathbf{v}_j, \mathbf{v}_i), \quad i < j \quad \text{和} \quad h_{j+1,j} = \|\mathbf{w}_j\|_2$$

若 $\mathbf{w}_j \neq 0$, 则由 $\mathbf{w}_j \perp \text{span}\{\mathbf{v}_1, \cdots, \mathbf{v}_j\}$ 得

$$\begin{aligned}h_{j+1,j}^2 &= (\mathbf{w}_j, \mathbf{w}_j) = (A\mathbf{v}_j - \sum_{i=1}^j h_{ij}\mathbf{v}_i, \mathbf{w}_j) \\ &= (A\mathbf{v}_j, \|\mathbf{w}_j\|_2 \mathbf{v}_{j+1}) = h_{j+1,j}(A\mathbf{v}_j, \mathbf{v}_{j+1}), \\ \implies \|\mathbf{w}_j\|_2 &= h_{j+1,j} = (A\mathbf{v}_j, \mathbf{v}_{j+1}).\end{aligned}$$

算法 (Arnoldi迭代-CGS版本)

- ① $\mathbf{v}_1 = \mathbf{r}_0 / \|\mathbf{r}_0\|_2$
- ② *for* $j = 1, 2, \dots, m$ *do*
- ③ *for* $i = 1, 2, \dots, j$ *do*
- ④ 计算 $h_{i,j} = (\mathbf{A}\mathbf{v}_j, \mathbf{v}_i)$
- ⑤ *end for*
- ⑥ 计算 $\mathbf{w}_j = \mathbf{A}\mathbf{v}_j - \sum_{i=1}^j h_{ij}\mathbf{v}_i$
- ⑦ $h_{j+1,j} = \|\mathbf{w}_j\|_2$
- ⑧ *if* $h_{j+1,j} = 0$ *then stop*
- ⑨ $\mathbf{v}_{j+1} = \mathbf{w}_j / h_{j+1,j}$
- ⑩ *end for*

若 $w_j = 0$, 算法会中断。若 $w_j \neq 0$, 则迭代可得Arnoldi矩阵

$$V_m = \begin{bmatrix} | & | & | & | & | \\ \mathbf{v}_1 & \mathbf{v}_2 & \vdots & \mathbf{v}_m & \\ | & | & | & | & | \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times m} \quad \text{Arnoldi 矩阵}$$

和向量 \mathbf{v}_{m+1} , 定义上Hessenberg矩阵 $\bar{H}_m \in \mathbb{R}^{(m+1) \times m}$,

$$\bar{H}_m = \begin{pmatrix} h_{11} & h_{12} & h_{13} & \cdots & h_{1m} \\ h_{21} & h_{22} & h_{23} & \cdots & h_{2m} \\ & h_{32} & h_{33} & \cdots & h_{3m} \\ & & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & & h_{m,m-1} & h_{mm} \\ & & & & h_{m+1,m} \end{pmatrix}$$

注记

若算法在第 m 步中断, 则 $\mathbf{w}_m = \mathbf{0}$ 有定义, 而 \mathbf{v}_{m+1} 无法定义, 算法中断!
此时 \bar{H}_m 的最后一行为0, 亦即 $h_{m+1,m} = 0$ 。

引理

假定Arnoldi算法在第 m 步之前不中断, 则 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_m$ 是Krylov子空间 \mathcal{K}_m 的一组正交基, 即

$$V_m^T V_m = I_{m \times m}.$$

事实上, 对 $j = 1$ 有:

$$A\mathbf{v}_1 = (A\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_1)\mathbf{v}_1 + \mathbf{w}_1 = \underbrace{(A\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_1)}_{h_{11}}\mathbf{v}_1 + \underbrace{(A\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2)}_{h_{21}}\mathbf{v}_2$$

更一般的,

$$Av_j = \sum_{i=1}^j h_{ij}v_i + w_j = \sum_{i=1}^{j+1} h_{ij}v_i, \quad j = 1, \dots, m.$$

Arnoldi过程可由下图表示:

$$A V_m = V_m H_m + w_m e_m^T$$

其中 $H_m \in \mathbb{R}^{m \times m}$ 是去掉 \bar{H}_m 的最后一行得到的, \mathbf{e}_m 是第 m 个单位向量。
写成矩阵形式有

$$AV_m = \left[\begin{array}{c|c|c|c} | & | & | & | \\ | & | & | & | \\ Av_1 & Av_2 & \vdots & Av_m \\ | & | & | & | \end{array} \right] = V_{m+1} \bar{H}_m = V_m H_m + \mathbf{w}_m \mathbf{e}_m^T$$

定理

设 \bar{H}_m, V_m, H_m 如前定义, 则有

$$\begin{aligned} AV_m &= V_m H_m + \mathbf{w}_m \mathbf{e}_m^T = V_{m+1} \bar{H}_m, \\ V_m^T AV_m &= H_m. \end{aligned}$$

算法 (改进的Gram-Schmidt正交化方法(MGS))

- ❶ $\mathbf{v}_1 = \mathbf{r}_0 / \|\mathbf{r}_0\|_2$
- ❷ *for* $j = 1, 2, \dots, m$ *do*
- ❸ 初始化 $\mathbf{w}_j = A\mathbf{v}_j$
- ❹ *for* $i = 1, 2, \dots, j$ *do*
- ❺ 计算 $h_{ij} = (\mathbf{w}_j, \mathbf{v}_i)$
- ❻ 更新 $\mathbf{w}_j = \mathbf{w}_j - h_{ij}\mathbf{v}_i$
- ❼ *end for*
- ❽ $h_{j+1,j} = \|\mathbf{w}_j\|_2$
- ❾ *if* $h_{j+1,j} = 0$ *then stop*
- ❿ $\mathbf{v}_{j+1} = \mathbf{w}_j / h_{j+1,j}$
- ⓫ *end for*

Arnoldi 方法的计算量

各种版本的Arnold算法的计算量和存储量如下：

	CGS	MGS	Householder
计算量	$2m^2n$	$2m^2n$	$4m^2n - \frac{4}{3}m^3$
存储量	$(m+1)n$	$(m+1)n$	$(m+1)n - \frac{1}{2}m^2$

注记

*Householder*正交化方法由于其算法的鲁棒性(*robustness*)较好而应用于商业软件和软件包中，尤其是在求解矩阵特征值问题时。但在求解大型线性方程组时，*MGS*加上重新正交化技巧在大多数情形可以满足要求。

求解线性方程组的Arnoldi方法

用正交投影方法求解线性方程组

$$Ax = b, \quad \text{初值 } x_0, \quad r_0 = b - Ax_0.$$

这里逼近子空间 \mathcal{K}_m :

$$\mathcal{K}_m(A, r_0) = \text{span}\{r_0, Ar_0, A^2r_0, \dots, A^{m-1}r_0\},$$

上述方法在仿射子空间 $x_0 + \mathcal{K}_m$ 中求满足Galerkin条件的近似解 x_m :

$$r_m \perp \mathcal{K}_m \iff (b - Ax_m) \perp \mathcal{K}_m.$$

在Arnoldi算法中若 $v_1 = r_0 / \|r_0\|_2$, 令 $\beta = \|r_0\|_2$, 则

$$V_m^T r_0 = V_m^T (\beta v_1) = \beta e_1, \quad e_1 \in \mathbb{R}^m$$

因此, 近似解 \mathbf{x}_m 如下给出:

$$\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + V_m \mathbf{y}_m.$$

这里 $V_m = [\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_m] \in \mathbb{R}^{n \times m}$ 的列向量是 \mathcal{K}_m 的一组基, 则有

$$\mathbf{b} - A\mathbf{x}_m \perp \mathcal{K}_m \iff \mathbf{b} - A(\mathbf{x}_0 + V_m \mathbf{y}_m) \perp \mathcal{K}_m$$

亦即

$$\begin{aligned} & (\mathbf{r}_0 - AV_m \mathbf{y}_m, \mathbf{v}), \quad \forall \mathbf{v} \in \mathcal{K}_m \\ \implies & \quad V_m^T AV_m \mathbf{y}_m = V_m^T \mathbf{r}_0, \quad \text{法方程} \end{aligned}$$

所以

$$\mathbf{y}_m = (V_m^T AV_m)^{-1} V_m^T \mathbf{r}_0 = H_m^{-1}(\beta \mathbf{e}_1).$$

在Arnoldi过程中使用MGS, 则可得完全正交化方法(full orthogonalization method–FOM)。

算法 (Full orthogonalization method (FOM))

- ① 计算 $\mathbf{r}_0 = \mathbf{b} - A\mathbf{x}_0$, $\beta := \|\mathbf{r}_0\|_2$ 和 $\mathbf{v}_1 := \mathbf{r}_0/\beta$
- ② 定义矩阵 $H_m = \{h_{i,j}\}_{i,j=1,\dots,m} \in \mathbb{R}^{m \times m}$; 设 $H_m = 0$
- ③ For $j = 1, 2, \dots, m$, Do
- ④ 计算 $\mathbf{w}_j := A\mathbf{v}_j$
- ⑤ For $i = 1, \dots, j$, Do
- ⑥ $h_{ij} = (\mathbf{w}_j, \mathbf{v}_i)$
- ⑦ $\mathbf{w}_j := \mathbf{w}_j - h_{ij}\mathbf{v}_i$
- ⑧ End Do
- ⑨ 计算 $h_{j+1,j} = \|\mathbf{w}_j\|_2$ 。若 $h_{j+1,j} = 0$, 则设 $m := j$ 转第12
- ⑩ 计算 $\mathbf{v}_{j+1} = \mathbf{w}_j/h_{j+1,j}$
- ⑪ End Do
- ⑫ 计算 $\mathbf{y}_m = H_m^{-1}(\beta\mathbf{e}_1)$ 和 $\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + V_m\mathbf{y}_m$

FOM算法依赖于 \mathcal{K}_m 的维数 m ，在实际计算的时候需要动态的选取 m 。如果能够比较经济的得到残差 $\mathbf{r}_m = \mathbf{b} - A\mathbf{x}_m$ （不需要计算出 \mathbf{x}_m ），则算法可在适当的时候停止。

问题

在FOM算法中，近似解 $\mathbf{x}_m \in \mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_m$ 的残差满足

$$\mathbf{b} - A\mathbf{x}_m = -h_{m+1,m}\mathbf{e}_m^T\mathbf{y}_m\mathbf{v}_{m+1}$$

因此

$$\|\mathbf{b} - A\mathbf{x}_m\|_2 = h_{m+1,m}|\mathbf{e}_m^T\mathbf{y}_m|.$$

问题

若Arnoldi过程在第 j 步中断, 即 $h_{j+1,j} = 0$, 则方法找到了准确解 $\mathbf{x}_j = \mathbf{x}^*$ 。

证明: 第 j 步Arnoldi过程为

$$A\mathbf{V}_j = \mathbf{V}_j H_j + h_{j+1,j} \mathbf{v}_{j+1} \mathbf{e}_j^T$$

若中断, 即 $h_{j+1,j} = 0$, 则

$$A\mathbf{V}_j = \mathbf{V}_j H_j \Rightarrow H_j \text{ 的全部特征值均为 } A \text{ 的特征值。}$$

设 (μ, \mathbf{w}) 是 H_j 的任一特征对, 即

$$H_j \mathbf{w} = \mu \mathbf{w}$$

在 $A\mathbf{V}_j = \mathbf{V}_j H_j$ 右乘 \mathbf{w} 得

$$A\mathbf{V}_j \mathbf{w} = \mathbf{V}_j H_j \mathbf{w} = \mathbf{V}_j (\mu \mathbf{w}) = \mu \mathbf{V}_j \mathbf{w}$$

因此

$$A(V_j \mathbf{w}) = \mu(V_j \mathbf{w}) \Rightarrow (\mu, V_j \mathbf{w}) \text{ 是 } A \text{ 的一个特征对。}$$

A 非奇异, 则其特征值 λ 都不为0, 所以 $\mu \neq 0$, 则

$$\det H_j \neq 0 \implies H_j^{-1} \text{ 存在 } \implies H_j \mathbf{y}_j = \beta \mathbf{e}_1 \text{ 解存在唯一!}$$

亦即

$$\mathbf{x}_j = \mathbf{x}_0 + V_j \mathbf{y}_j \text{ 解存在唯一!}$$

而

$$\|\mathbf{r}_j\|_2 = h_{j+1,j} |\mathbf{e}_j^T \mathbf{y}_j| = 0$$

所以

$$\mathbf{x}_j = \mathbf{x}^*.$$

Gram-Schmidt正交化随着 m 的增加, 计算量至少增加 $O(m^2n)$; 存储量按照 $O(mn)$ 增长。若 $n \gg 1$, 则 m 的取值不能太大, 一个补救的方案就是重启的Arnoldi方法。

算法 (Restarted FOM-FOM(m))

- 1 计算 $\mathbf{r}_0 = \mathbf{b} - A\mathbf{x}_0$, $\beta = \|\mathbf{r}_0\|_2$ 和 $\mathbf{v}_1 = \mathbf{r}_0/\beta$
- 2 从 \mathbf{v}_1 开始用Arnoldi算法生成Arnoldi基和矩阵 H_m
- 3 计算 $\mathbf{y}_m = H_m^{-1}\beta\mathbf{e}_1$ 和 $\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + V_m\mathbf{y}_m$, 若满足迭代终止条件, 退出
- 4 令 $\mathbf{x}_0 := \mathbf{x}_m$ 转1

m 的最优选取?

注记

最优选择很困难, 实际中凭经验给出, 通常取 $m = 10, 20, \dots$, 一般不超过100。

重启的Arnoldi方法可能会失败。

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \\ 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow A^T A = I, |\lambda| = 1.$$

而

$$\mathbf{b} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \mathbf{e}_1, \quad \mathbf{x}_0 = \mathbf{0} \in \mathbb{R}^n$$

由Arnoldi过程有

$$\mathbf{v}_1 = \mathbf{b} = \mathbf{e}_1, \quad \mathbf{v}_i = \mathbf{e}_i, \quad i = 2, 3, \cdots, m.$$

$$V_m = (\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_m)$$

而

$$H_m = V_m^T A V_m = \begin{pmatrix} 0 & & & \\ 1 & 0 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 1 & 0 \end{pmatrix} = A \text{ 的 } m \text{ 阶顺序主子式。}$$

当 $1 \leq m \leq n-1$ 时上述矩阵奇异，Arnoldi方法的近似解

$$\mathbf{x}_m, \quad 1 \leq m \leq n-1 \quad \text{不存在!}$$

只有 $m = n$ 时

$$H_n = A, \quad \mathbf{x}_n = \mathbf{x}^*$$

这意味着算法完全失败!

对称矩阵的Lanczos过程

若 $A = A^T \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 对称, 对给定的 \mathbf{r}_0 , Arnoldi过程可得:

$$H_m = V_m^T A V_m = H_m^T \quad \text{也是对称的!}$$

而 $H_m \in \mathbb{R}^{m \times m}$ 是上Henssenberg矩阵, 所以 H_m 是三对角阵,

$$H_m := T_m = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \beta_2 & & & \\ \beta_2 & \alpha_2 & \beta_3 & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & \beta_{m-1} & \alpha_{m-1} & \beta_m \\ & & & \beta_m & \alpha_m \end{pmatrix},$$

这里

$$\alpha_j = h_{jj} = (A \mathbf{v}_j, \mathbf{v}_j),$$

$$\beta_j = h_{j,j-1} = (A \mathbf{v}_{j-1}, \mathbf{v}_j) = (A \mathbf{v}_j, \mathbf{v}_{j-1})$$

算法 (Lanczos迭代)

- ❶ $\beta_1 = 0, \mathbf{v}_0 = \mathbf{0}$
- ❷ $\mathbf{v}_1 = \mathbf{r}_0 / \|\mathbf{r}_0\|_2$
- ❸ *for* $j = 1, 2, \dots, m$ *do*
- ❹ Initialize $\mathbf{w}_j = A\mathbf{v}_j - \beta_j\mathbf{v}_{j-1}$
- ❺ Compute $\alpha_j = (\mathbf{w}_j, \mathbf{v}_j)$
- ❻ Update $\mathbf{w}_j = \mathbf{w}_j - \alpha_j\mathbf{v}_j$
- ❼ $\beta_{j+1} = \|\mathbf{w}_j\|_2$
- ❽ *if* $\beta_j = 0$ *then stop*
- ❾ $\mathbf{v}_{j+1} = \mathbf{w}_j / \beta_{j+1}$
- ❿ *end for*

习题

试用 T_m 的三对角结构证明

$$\mathbf{v}_{j+1} \in \text{span}\{\mathbf{v}_{j-1}, \mathbf{v}_j, A\mathbf{v}_j\}$$

特别的请证明如下的三项递推关系：

$$A\mathbf{v}_j = \beta_{j+1}\mathbf{v}_{j+1} + \alpha_j\mathbf{v}_j + \beta_j\mathbf{v}_{j-1}.$$

注意到 β_{j+1} 可通过归一化 $\mathbf{w}_j = A\mathbf{v}_j - \alpha_j\mathbf{v}_j - \beta_j\mathbf{v}_{j-1}$ 得到。

注记

由三项递推关系，基于Lanczos过程的算法每一步只需要保存三个向量。Arnoldi算法？

在Lanczos算法中有三项递推关系：

$$\beta_{j+1}\mathbf{v}_{j+1} = A\mathbf{v}_j - \alpha_j\mathbf{v}_j - \beta_j\mathbf{v}_{j-1}$$

而正交多项式也有类似的三项递推关系。实际上考虑映射

$$q \in \mathcal{P}_{m-1} \longrightarrow \mathbf{x} = q(A)\mathbf{v}_1 \in \mathcal{K}_m$$

则可以在 \mathcal{P}_{m-1} 上定义内积：

$$(p, q)_{\mathbf{v}_1} := (P(A)\mathbf{v}_1, q(A)\mathbf{v}_1).$$

若 $\dim \mathcal{K}_m = m$ ，这上述定义的确是内积。而

$$\mathbf{v}_i = q_{i-1}(A)\mathbf{v}_1, \quad \forall \mathbf{v}_i \in \mathcal{K}_m.$$

则 \mathbf{v}_i 的正交性就转化为相应的多项式在内积 $(\cdot, \cdot)_{\mathbf{v}_1}$ 下的正交性。

求解对称问题的直接Lanczos方法–D-Lanczos

设 $A = A^T$ (A 不一定正定)。因为 V_m 的列向量是 \mathcal{K}_m 的一组正交基，用这组基作为投影方法的一组基，则由Galerkin 正交性：

求 $\mathbf{x}_m \in \mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_m$

使得 $\mathbf{r}_m = \mathbf{b} - A\mathbf{x}_m$ 满足 $\mathbf{r}_m \perp \mathcal{K}_m$

D-Lanczos方法是把Lanczos迭代和三对角Lanczos矩阵 T_m 的LU分解合成一个迭代格式的方法，即：正交化和求解 \mathbf{x}_m 同时进行。

$$\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + V_m \mathbf{y}_m, \quad V_m = [\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_m], \quad \mathbf{y}_m \in \mathbb{R}^m \text{ 待定}$$

所以

$$A\mathbf{x}_m = A\mathbf{x}_0 + AV_m \mathbf{y}_m \implies \mathbf{r}_m = \mathbf{b} - A\mathbf{x}_m = \mathbf{r}_0 - AV_m \mathbf{y}_m$$

由Galerkin正交性可得

$$\mathbf{r}_0 - AV_m \mathbf{y}_m \perp \mathcal{K}_m \text{ i.e. } (\mathbf{r}_0 - AV_m \mathbf{y}_m, V_m) = 0, \quad \forall \mathbf{y}_m \in \mathbb{R}^m$$

这和法方程等价

$$V_m^T(\mathbf{r}_0 - AV_m \mathbf{y}_m) = 0 \iff \underbrace{V_m^T AV_m}_{T_m} \mathbf{y}_m = V_m^T \mathbf{r}_0 = \beta \mathbf{e}_1, \quad \beta = \|\mathbf{r}_0\|_2.$$

其中 $\mathbf{e}_1 = (1, 0, \dots, 0)^T \in \mathbb{R}^m$, 因为 $\mathbf{v}_1 = \mathbf{r}_0 / \|\mathbf{r}_0\|_2$ 。因此 \mathbf{y}_m 可通过求解如下的三对角方程得到

$$T_m \mathbf{y}_m = \beta \mathbf{e}_1.$$

这是求解 $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ 的一个投影方程。若Lanczos迭代没有中断, 则上述方程可以利用 $T_m = L_m U_m$ 求出唯一解:

$$\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + V_m U_m^{-1} L_m^{-1} (\beta \mathbf{e}_1)$$

习题：假设 $m = 1, \dots, M$ 时，三对角的Lanczos矩阵

$$T_m = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \beta_2 & & & \\ \beta_2 & \alpha_2 & \beta_3 & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & \beta_{m-1} & \alpha_{m-1} & \beta_m \\ & & & \beta_m & \alpha_m \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times m}$$

的LU分解 $T_m = L_m U_m$ 存在。则对 $m = 2, \dots, M$ 有

a) T_m 的LU分解具有双对角形式

$$T_m = L_m U_m = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ \lambda_2 & 1 & & & \\ & \ddots & \ddots & & \\ & & \lambda_{m-1} & 1 & \\ & & & \lambda_m & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \eta_1 & \omega_2 & & & \\ & \eta_2 & \omega_3 & & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & \eta_{m-1} & \omega_m \\ & & & & \eta_m \end{pmatrix}$$

b) 验证 $\lambda_m, \omega_m, \eta_m$ 的递推关系, 令 $\lambda_1 = 0$:

$$\omega_m = \beta_m, \quad \lambda_m = \frac{\beta_m}{\eta_{m-1}}, \quad \eta_m = \alpha_m - \lambda_m \omega_m$$

并证明 L_m 和 U_m 可以递归的从 L_{m-1} 和 U_{m-1} 得到

$$L_m = \left(\begin{array}{c|c} L_{m-1} & 0 \\ \hline \mathbf{0}^T & \lambda_m \end{array} \right), \quad U_m = \left(\begin{array}{c|c} U_{m-1} & \mathbf{0} \\ \hline \mathbf{0}^T & \eta_m \end{array} \right)$$

c) 证明若

$$L = \left(\begin{array}{c|c} L' & \mathbf{0} \\ \hline l^T & 1 \end{array} \right), \quad U = \left(\begin{array}{c|c} U' & \mathbf{y} \\ \hline \mathbf{0}^T & \eta \end{array} \right), \quad l, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^{m-1}$$

则

$$L^{-1} = \left(\begin{array}{c|c} L'^{-1} & \mathbf{0} \\ \hline -l^T L'^{-1} & 1 \end{array} \right), \quad U^{-1} = \left(\begin{array}{c|c} U'^{-1} & -\frac{1}{\eta} U'^{-1} \mathbf{y} \\ \hline \mathbf{0}^T & \frac{1}{\eta} \end{array} \right)$$

希望从 \mathbf{v}_i, L_m 和 U_m 的递归关系得到 \mathbf{x}_m 的一个简单的递归表达式。令

$$\mathbf{P}_m = \mathbf{V}_m \mathbf{U}_m^{-1}, \quad \mathbf{z}_m = \mathbf{L}_m^{-1} \beta \mathbf{e}_1 \implies \mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + \mathbf{P}_m \mathbf{z}_m$$

从前面的习题知

$$\mathbf{z}_m = \mathbf{L}_m^{-1} \beta \mathbf{e}_1 = \left(\begin{array}{c|c} \mathbf{L}_{m-1}^{-1} & \mathbf{0} \\ \hline -\mathbf{l}_m^T & 1 \end{array} \right) \beta \mathbf{e}_1 = \begin{pmatrix} \mathbf{z}_{m-1} \\ \zeta_m \end{pmatrix}, \quad \zeta_m = \beta \mathbf{l}_m^T \mathbf{e}_1$$

由 U_m 和其逆矩阵的表达式有

$$\begin{aligned} \mathbf{P}_m &= \mathbf{V}_m \mathbf{U}_m^{-1} = \left(\mathbf{V}_{m-1} \mid \mathbf{v}_m \right) \left(\begin{array}{c|c} \mathbf{U}_{m-1}^{-1} & \mathbf{y}_{m-1} \\ \hline \mathbf{0}^T & \frac{1}{\eta_m} \end{array} \right) \\ &= \left(\mathbf{P}_{m-1} \mid \mathbf{p}_m \right), \quad \text{其中 } \mathbf{p}_m = \mathbf{V}_{m-1} \mathbf{y}_{m-1} + \frac{1}{\eta_m} \mathbf{v}_m \end{aligned}$$

这说明矩阵 \mathbf{P}_m 可以从 \mathbf{P}_{m-1} 加上一列得到。

因此

$$\begin{aligned}\mathbf{x}_m &= \mathbf{x}_0 + P_m \mathbf{z}_m = \mathbf{x}_0 + \left(P_{m-1} \mid \mathbf{p}_m \right) \begin{pmatrix} \mathbf{z}_{m-1} \\ \zeta_m \end{pmatrix} \\ &= \mathbf{x}_0 + P_{m-1} \mathbf{z}_{m-1} + \zeta_m \mathbf{p}_m \\ &= \mathbf{x}_{m-1} + \zeta_m \mathbf{p}_m\end{aligned}$$

关键是如何有效的得到搜索方向 \mathbf{p}_m 和 ζ_m 。

\mathbf{p}_m 是矩阵 $P_m = V_m U_m^{-1}$ 的第 m 列；可通过考虑 $P_m U_m = V_m$ 的第 m 列，并注意到 U_m 是两对角矩阵得到：

$$V_{j,m} = \sum_{i=1}^m P_{j,i} U_{i,m} = P_{j,m-1} \omega_m + P_{j,m} \eta_m$$

由此可得

$$\mathbf{v}_m = \omega_m \mathbf{p}_{m-1} + \eta_m \mathbf{p}_m.$$

上面的关于搜索方向和 \mathbf{v}_i 的公式在 $m = 1$ 时亦成立（令 $\mathbf{p}_0 = \mathbf{0}$ 即可）！
类似的， \mathbf{z}_m 可由下面的方程得到：

$$L_m \mathbf{z}_m = \beta \mathbf{e}_1 \implies \mathbf{z}_m = \begin{pmatrix} \mathbf{z}_{m-1} \\ \zeta_m \end{pmatrix},$$

其中

$$\zeta_m = -\lambda_m \zeta_{m-1}$$

最后，每一步迭代， \mathbf{x}_m 可由下式更新：

$$\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_{m-1} + \zeta_m \mathbf{p}_m$$

D-Lanczos算法是前面的想法的具体实现：

- ① α_m 和 β_m 的定义以及Lanczos向量 \mathbf{v}_m 的递推关系
- ② 三对角阵 T_m 的LU分解中的 $\lambda_m, \omega_m, \zeta_m$ 的计算公式
- ③ 搜索方向的递推公式 $\mathbf{v}_m = \omega_m \mathbf{p}_{m-1} + \eta_m \mathbf{p}_m$
- ④ $\zeta_m = -\lambda_m \zeta_{m-1}$
- ⑤ \mathbf{x}_m 的递推公式： $\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_{m-1} + \zeta_m \mathbf{p}_m$

注记

*D-Lanczos*算法的实现是基于 A 的对称性的，并不要求 A 正定，上面的推导假定 T_m 的LU分解存在。若 A 对称正定，LU分解肯定存在，*D-Lanczos*算法就是CG法。但若 A 仅仅是对称，则*D-Lanczos*算法有可能中断。

算法 (D-Lanczos)

- ① Compute $\mathbf{r}_0 = \mathbf{b} - A\mathbf{x}_0$; $\zeta_1 = \beta = \|\mathbf{r}_0\|_0$; $\mathbf{v}_1 = \mathbf{r}_0/\beta$
- ② $\lambda_1 = \beta_1 = 0, d_0 = 0$;
- ③ for $m = 1, 2, \dots$, do
- ④ Compute $\mathbf{w} = A\mathbf{v}_m - \beta_m\mathbf{v}_{m-1}$ and $\alpha_m = (\mathbf{w}, \mathbf{v}_m)$
- ⑤ if $m > 1$ then compute $\lambda_m = \frac{\beta_m}{\eta_{m-1}}$ and $\zeta_m = -\lambda_m\zeta_{m-1}$
- ⑥ $\eta_m = \alpha_m - \lambda_m\beta_m$
- ⑦ $\mathbf{p}_m = (\mathbf{v}_m - \beta_m\mathbf{p}_{m-1})/\eta_m$
- ⑧ $\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_{m-1} + \zeta_m\mathbf{p}_m$
- ⑨ if \mathbf{x}_m has converged, then stop
- ⑩ $\mathbf{w} = \mathbf{w} - \alpha_m\mathbf{v}_m$; $\beta_{m+1} = \|\mathbf{w}\|_2$; $\mathbf{v}_{m+1} = \mathbf{w}/\beta_{m+1}$
- ⑪ end for

推论

设 $\mathbf{r}_m = \mathbf{b} - A\mathbf{x}_m, m = 0, 1, \dots$ 是 *D-Lanczos* 算法的残量,
 $\mathbf{p}_m, m = 0, 1, \dots$ 是搜索方向, 则

- ① $\mathbf{r}_m = \sigma_m \mathbf{v}_{m+1}, \sigma_m \in \mathbb{R}$, 则有 $(\mathbf{r}_i, \mathbf{r}_j) = 0, \forall i \neq j$;
- ② 搜索方向 \mathbf{p}_i 是 A -共轭的: $(A\mathbf{p}_i, \mathbf{p}_j) = 0, \forall i \neq j$ 。

如果 A 是正定对称的, D-Lanczos算法加上正交和共轭条件就可以得到CG法。

$$\mathbf{x}_{j+1} = \mathbf{x}_j + \alpha_j \mathbf{p}_j \implies \mathbf{r}_{j+1} = \mathbf{r}_j - \alpha_j A \mathbf{p}_j$$

因为 \mathbf{r}_j 相互正交, 所以

$$(\mathbf{r}_j - \alpha_j A \mathbf{p}_j, \mathbf{r}_j) = 0 \implies \alpha_j = \frac{(\mathbf{r}_j, \mathbf{r}_j)}{(A \mathbf{p}_j, \mathbf{r}_j)}$$

而Lanczos算法中, 下一步的搜索方向

$$\mathbf{p}_m = (\mathbf{v}_m - \beta_m \mathbf{p}_{m-1}) / \eta_m \implies \mathbf{p}_{j+1} = \mathbf{r}_{j+1} + \beta_j \mathbf{p}_j$$

而

$$(A \mathbf{p}_{j+1}, \mathbf{p}_j) = 0 \implies \beta_j = -\frac{(\mathbf{r}_{j+1}, A \mathbf{p}_j)}{(A \mathbf{p}_j, \mathbf{p}_j)}$$

因为

$$\mathbf{r}_j = \mathbf{p}_j - \beta_{j-1}\mathbf{p}_{j-1}$$

所以

$$(\mathbf{A}\mathbf{p}_j, \mathbf{r}_j) = (\mathbf{A}\mathbf{p}_j, \mathbf{p}_j - \beta_{j-1}\mathbf{p}_{j-1}) = (\mathbf{A}\mathbf{p}_j, \mathbf{p}_j)$$

则

$$\alpha_j = \frac{(\mathbf{r}_j, \mathbf{r}_j)}{(\mathbf{p}_j, \mathbf{A}\mathbf{p}_j)}.$$

由上面的推导，还可以简化 β_k 的计算

$$\begin{aligned}\beta_j &= -\frac{(\mathbf{r}_{j+1}, \mathbf{A}\mathbf{p}_j)}{(\mathbf{p}_j, \mathbf{A}\mathbf{p}_j)} \\ &= -\frac{(\mathbf{r}_{j+1}, \alpha_j^{-1}(\mathbf{r}_j - \mathbf{r}_{j+1}))}{(\mathbf{p}_j, \mathbf{A}\mathbf{p}_j)}\end{aligned}$$

因为

$$(\mathbf{r}_{j+1}, \mathbf{r}_j) = 0,$$

所以

$$\beta_j = \frac{\alpha_j^{-1}(\mathbf{r}_{j+1}, \mathbf{r}_{j+1})}{(\mathbf{p}_j, A\mathbf{p}_j)}.$$

又

$$\alpha_j = \frac{(\mathbf{r}_j, \mathbf{r}_j)}{(\mathbf{p}_j, A\mathbf{p}_j)},$$

故而

$$\beta_j = \frac{(\mathbf{r}_{j+1}, \mathbf{r}_{j+1})}{(\mathbf{r}_j, \mathbf{r}_j)}.$$

由此可以由D-Lanczos得到求解对称正定方程组的共轭梯度法。

算法 (共轭梯度法)

- 1 任取 $\mathbf{x}_0 \in \mathbb{R}^n$,
- 2 $\mathbf{r}_0 = \mathbf{b} - A\mathbf{x}_0$, $\mathbf{p}_0 = \mathbf{r}_0$;
- 3 对 $j = 0, 1, \dots$

$$\alpha_j = \frac{(\mathbf{r}_j, \mathbf{r}_j)}{(\mathbf{p}_j, A\mathbf{p}_j)}$$

$$\mathbf{x}_{j+1} = \mathbf{x}_j + \alpha_j \mathbf{p}_j$$

$$\mathbf{r}_{j+1} = \mathbf{r}_j - \alpha_j A\mathbf{p}_j$$

$$\beta_j = \frac{(\mathbf{r}_{j+1}, \mathbf{r}_{j+1})}{(\mathbf{r}_j, \mathbf{r}_j)}$$

$$\mathbf{p}_{j+1} = \mathbf{r}_{j+1} + \beta_j \mathbf{p}_j$$

在计算的过程中, 当 $\mathbf{r}^{(k)} = 0$ 时计算中止。

- 由于剩余向量相互正交，而 \mathbb{R}^n 中至多只有 n 个相互正交的非零向量，所以 $\mathbf{r}_0, \mathbf{r}_1, \dots, \mathbf{r}_n$ 中至少有一个为零。若 $\mathbf{r}_k = 0$ ，则有 $\mathbf{x}_k = \mathbf{x}^* = A^{-1}\mathbf{b}$ 为精确解。所以理论上用CG法求解,至多 n 步便可得到精确解。实际上理论上CG法只需要 m 步即可收敛，其中 m 是矩阵 $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 的不同的特征值的数目。但由于舍入误差的存在，只能把它作为一个迭代法来处理。
- 另一方面在实际计算的时候在一定的精度要求下，CG只需要远远少于 n 的迭代次就可以收敛到 \mathbf{x}^* 。如用5点格式在 100×100 的网格上求解Poisson方程得到阶数为 $n = 10000$ 的矩阵 A ， A 有 $m \approx 5000$ 个不同的特征值。得到和差分方程的离散误差同阶的近似解只需要144次迭代。

而由CG法所得的多项式 $p_m(x)$ 是下面的极小化问题的解

$$\min_{p \in \mathcal{P}_m} \|p(A)e_0\|_{2,A}, \quad e_0 = x^* - x_0.$$

因为 A 对称正定, 所以

$$\begin{aligned} A &= R\Lambda R^{-1} \Rightarrow A^j = R\Lambda^j R^{-1} \\ &\Rightarrow p_k(A) = R p_k(\Lambda) R^{-1}, \end{aligned}$$

其中

$$p_k(\Lambda) = \begin{bmatrix} P_k(\lambda_1) & & & \\ & P_k(\lambda_2) & & \\ & & \ddots & \\ & & & P_k(\lambda_n) \end{bmatrix}$$

注记

如果 $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ 是 $P_k(x)$ 的根, 则 $P_k(\Lambda)$ 是零矩阵则 $\mathbf{e}_k = P_k(x)\mathbf{e}_0 = 0$ 。

若 A 有 m 个不同的特征值 $\lambda_1, \dots, \lambda_m$, 则必有多项式 $P_m \in \mathcal{P}_m$ 以这些特征值为根, 这说明CG法最多 m 步收敛。由CG法构造的 多项式为 $P_m(x) = (1 - x/\lambda_1) \cdots (1 - x/\lambda_m)$ 。

定理

设 $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 对称正定, 则

$$\frac{\|P(A)\mathbf{e}_0\|_A}{\|\mathbf{e}_0\|_A} \leq \max_{1 \leq j \leq n} |P(\lambda_j)|.$$

证明: 因为 A 对称正定, 所以 A 有一组相互正交规范特征向量 $\mathbf{u}_j, j = 1, 2, \dots, n$ 。

则

$$\mathbf{e}_0 = \sum_{j=1}^n a_j \mathbf{u}_j, \quad \forall \mathbf{e}_0 \in \mathbb{R}^n \Rightarrow \|\mathbf{e}_0\|_A^2 = \sum_{j=1}^n a_j^2 \lambda_j.$$

这是因为 $\mathbf{e}_0 = R\mathbf{a}$, R 是由特征向量生成的矩阵, \mathbf{a} 是系数向量, 而 $R^T = R^{-1}$ 。

$$\begin{aligned} \|\mathbf{e}_0\|_A^2 &= (A\mathbf{e}_0, \mathbf{e}_0) = \mathbf{a}^T R^T A R \mathbf{e}_0 = \mathbf{a}^T \Lambda \mathbf{a}. \\ \Rightarrow P(A)\mathbf{a} &= \sum_{j=1}^n a_j P(\lambda_j) \mathbf{u}_j \end{aligned}$$

则

$$\|P(A)\mathbf{e}_0\|_A^2 = \sum_{j=1}^n a_j^2 P(\lambda_j)^2 \lambda_j \leq \left[\max_{1 \leq j \leq n} (P(\lambda_j))^2 \right] \sum_{j=1}^n a_j^2 \lambda_j.$$

基于上面的定理，为了估计误差需要找到一个特殊的 $\tilde{P}_k \in \mathcal{P}_k$ 得到一个随着 k 的增加而减小的误差的上界。因为从CG法得到的 P_k 是下面问题的解

$$\min_{P \in \mathcal{P}_k} \|P(A)\mathbf{e}_0\|_A,$$

所以

$$\|P_k(A)\mathbf{e}_0\|_A \leq \|\tilde{P}_k(A)\mathbf{e}_0\|_A,$$

这样就可以得到CG法收敛速度的估计：

$$\|\mathbf{e}_k\|_A \leq 2 \left(\frac{\sqrt{\kappa} - 1}{\sqrt{\kappa} + 1} \right)^k \|\mathbf{e}_0\|_A.$$

此处

$$\kappa = \text{cond}_2(A).$$

注记

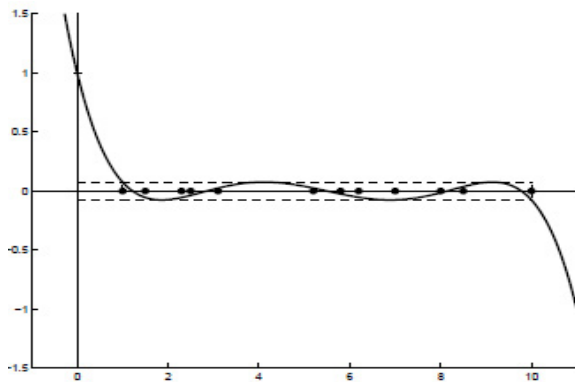
上面的估计只是给出了误差的上界，实际计算的时候误差可能更小。因为刚好 e_0 和某些特征向量正交或者实际的最优多项式 $P_k(x)$ 在特征值 λ_j 处比选取的 $\tilde{P}_k(x)$ 要小（尤其当特征值成串的集中在某些点上时）。

但是对于很多矩阵来说，上面误差的界是正确的。当 κ 很大时

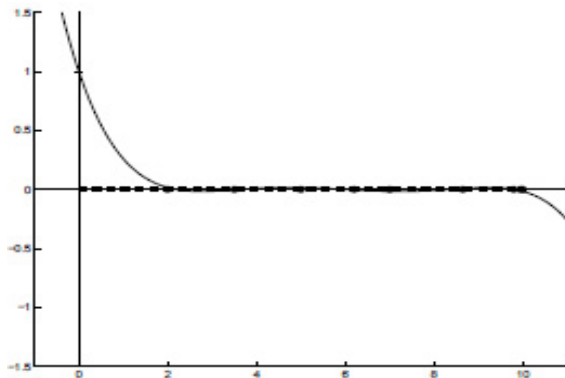
$$2\left(\frac{\sqrt{\kappa}-1}{\sqrt{\kappa}+1}\right)^k \approx 2\left(1 - \frac{2}{\sqrt{\kappa}}\right)^k \approx 2e^{-2k/\sqrt{\kappa}}. \quad (0.1)$$

所以在实际计算的时候要得到所需的数值精度迭代次数应该为 $k = O(\sqrt{\kappa})$ 。

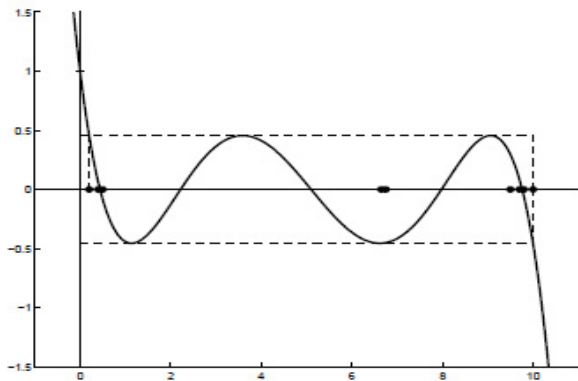
下图是 $\tilde{P}_5(x)$ 的图像, $\|e_5\|_A/\|e_0\|_A \leq 0.0756, \kappa = 10$ 。



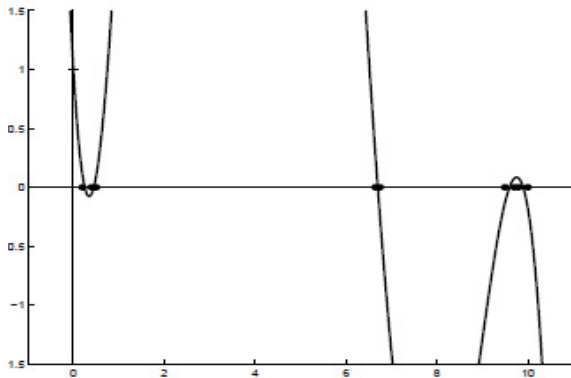
下图的特征值分布较好, $\|e_5\|_A/\|e_0\|_A \leq 0.0163, \kappa = 5$ 。



下图中 $\lambda_1 = 0.2$, $\lambda_n = 10$, $\kappa = 50$, $\|e_5\|_A / \|e_0\|_A \leq 0.4553$, $\tilde{P}_5(x)$ 的图像。



实际上可以构造 $P_5(x)$ 使得它在特征值附近取值很小，其它地方取值很大。

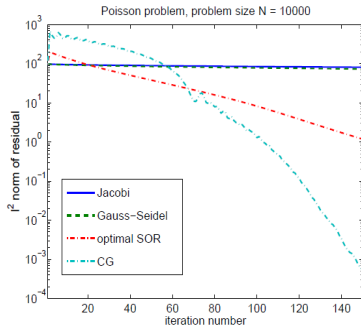
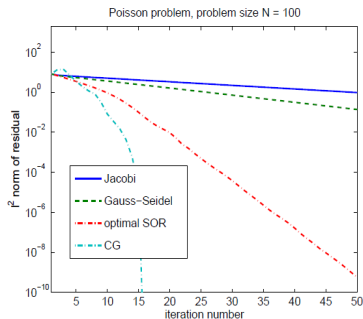


- 以二维Poisson方程的5点格式为例，设在每个方向上有 n 个节点。用自然排序得到的系数矩阵的条件数 $\kappa = O(1/h^2)$ ，这里 $h = 1/(1+n)$ 。从(0.1)知CG法需要 $O(n)$ 次迭代才能收敛（这个结论对任何空间维数都成立）。
- 二维时有 n^2 个未知数，每步迭代时计算 $A\mathbf{p}^{(k-1)}$ 需 $O(n^2)$ ，因此CG法需 $O(n^3)$ 的计算量来得到给定精度的近似解。Gauss消去法的计算量为 $O(n^4)$ 。最优松弛因子的SOR需要 $O(n^3 \ln n)$ 。
- 当然对于Poisson方程的数值求解问题，用FFT只需要 $O(n^2 \ln n)$ 的计算量，比CG法要快。但是对一般的问题，例如变系数的椭圆方程，CG法依然适用，但是SOR只有在知道最优迭代因子的时候才能用，而FFT是不能直接用的。

四种迭代法收敛速度比较

注记

以上讨论对三维情形亦对，此时CG法的优势更为明显。



预处理CG法

CG法的收敛速度依赖于矩阵的条件数，当条件数很大时收敛速度很慢，此时需要做预处理。

$$Ax = b \Leftrightarrow M_1^{-1}AM_2^{-1}y = M_1^{-1}b, x = M_2^{-1}y.$$

但是对CG法一个可能的问题为 $M^{-1}A$ 可能不是对称正定的即使 M^{-1} 和 A 是，此时CG法对预处理后的系统不适用。因此考虑和原方程等价

$$L^{-1}AL^{-T}(L^Tx) = L^{-1}b \Leftrightarrow Fy = g$$

其中

$$y = L^Tx, g = L^{-1}b, F = L^{-1}AL^{-T}$$

仍然是对称正定阵，CG法适用。

但在实际计算的时候，一般不显式计算 F ，因为计算量太大。

- 任取初值 $\mathbf{y}^{(0)}$, $\tilde{\mathbf{r}}^{(0)} = \mathbf{g} - F\mathbf{y}^{(0)}$;
- 对 $k = 1, 2, \dots$,

$$\begin{aligned}\tilde{\alpha}_k &= \frac{(\tilde{\mathbf{r}}^{(k)}, \tilde{\mathbf{r}}^{(k)})}{(\tilde{\mathbf{p}}^{(k)}, F\tilde{\mathbf{p}}^{(k)})}, \\ \tilde{\mathbf{y}}^{(k+1)} &= \mathbf{y}^{(k)} + \tilde{\alpha}_k \tilde{\mathbf{p}}^{(k)}, \\ \tilde{\mathbf{r}}^{(k+1)} &= \tilde{\mathbf{r}}^{(k)} - \tilde{\alpha}_k F\tilde{\mathbf{p}}^{(k)}, \\ \tilde{\beta}_k &= \frac{(\tilde{\mathbf{r}}^{(k+1)}, \tilde{\mathbf{r}}^{(k+1)})}{(\tilde{\mathbf{r}}^{(k)}, \tilde{\mathbf{r}}^{(k)})}, \\ \tilde{\mathbf{p}}^{(k+1)} &= \tilde{\mathbf{r}}^{(k+1)} + \tilde{\beta}_k \tilde{\mathbf{p}}^{(k)}.\end{aligned}$$

注记

从形式上看需要计算 L^{-1} 及 L , 但是把上面的计算过程变回到原来的变量发现只需要计算 $M = LL^T$ 。

令 $\mathbf{x}^{(k)} = L^{-T} \mathbf{y}^{(k)}$, 则

$$\begin{aligned}\tilde{\mathbf{r}}^{(k)} &= \mathbf{g} - F\mathbf{y}^{(k)} \\ &= L^{-1}(\mathbf{b} - AL^{-T}L^T\mathbf{x}^{(k)}) \\ &= L^{-1}\mathbf{r}^{(k)},\end{aligned}$$

再令

$$\begin{aligned}\mathbf{p}^{(k)} &= L^{-T}\tilde{\mathbf{p}}^{(k)}, \\ \mathbf{p}^{(0)} &= L^{-T}L^{-1}\mathbf{r}^{(0)}.\end{aligned}$$

记

$$\mathbf{z}^{(k)} = L^{-T}L^{-1}\mathbf{r}^{(k)} = M^{-1}\mathbf{r}^{(k)}.$$

算法 (预处理共轭梯度法)

- 1 任取 $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$,
- 2 $\mathbf{r}^{(0)} = \mathbf{b} - A\mathbf{x}^{(0)}, \mathbf{z}^{(0)} = M^{-1}\mathbf{r}^{(0)}, \mathbf{p}^{(0)} = \mathbf{z}^{(0)}$,
- 3 对 $k = 1, 2, \dots$ 有

$$\alpha_k = \frac{(\mathbf{z}^{(k)}, \mathbf{r}^{(k)})}{(\mathbf{p}^{(k)}, A\mathbf{p}^{(k)})},$$

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha_k \mathbf{p}^{(k)},$$

$$\mathbf{r}^{(k+1)} = \mathbf{r}^{(k)} - \alpha_k A\mathbf{p}^{(k)},$$

$$\text{求解 } M\mathbf{z}^{(k+1)} = \mathbf{r}^{(k+1)},$$

$$\beta_k = \frac{(\mathbf{z}^{(k+1)}, \mathbf{r}^{(k+1)})}{(\mathbf{z}^{(k)}, \mathbf{r}^{(k)})},$$

$$\mathbf{p}^{(k+1)} = \mathbf{z}^{(k+1)} + \beta_k \mathbf{p}^{(k)}.$$

预处理共轭梯度法Matlab程序

```
function [x, error, niter, flag] = conjgrad(A, x, b, P, maxit, tol)
flag = 0; niter = 0; bnorm2 = norm( b );
if ( bnorm2 == 0.0 ), bnorm2 = 1.0; end
r = b - A*x; error = norm( r ) / bnorm2;
if ( error < tol ) return, end
for niter = 1:maxit
    z = P \ r; rho = (r'*z);
    if niter > 1
        beta = rho / rho1;    p = z + beta*p;
    else
        p = z;
    end
    q = A*p;    alpha = rho / (p'*q );
    x = x + alpha * p;    r = r - alpha*q;
    error = norm( r ) / bnorm2;
    if ( error <= tol ), break, end
    rho1 = rho;
end
if ( error > tol ) flag = 1; end
```

在实际计算的可考虑 M 的Cholesky分解 $M = LL^T$ 。当 $LL^T \approx A$ 时有

$$F \approx L^{-1}(LL^T)L^{-T} = I \Rightarrow \text{cond}(F) \approx 1.$$

一般可以考虑 A 的一种分裂

$$A = M - N, \quad M = LL^T \quad (\text{SPD}),$$

N 尽可能小。这称为 A 的**不完全Cholesky分解**。

M 的最简单的选择是对角阵。

$$A = D - L - U,$$

令 $M = D$ 为Jacobi迭代的预处理矩阵, 则

$$L = L^T = \text{diag}(\sqrt{a_{11}}, \sqrt{a_{22}}, \dots, \sqrt{a_{nn}}).$$

另外的取法是 M 为SSOR迭代法的预处理矩阵

$$M_{SSOR} = SS^T,$$

其中

$$\begin{aligned} S &= [\omega(2 - \omega)]^{-1/2}(D - \omega L)D^{-1/2}, \\ S^T &= [\omega(2 - \omega)]^{-1/2}D^{-1/2}(D - \omega L^T). \end{aligned}$$

则 $F = S^{-1}AS^{-T}$ 的条件数大约为 $O(\sqrt{\kappa})$,这里 κ 是 A 的条件数。

注记

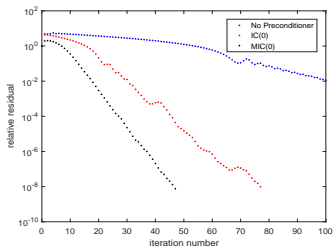
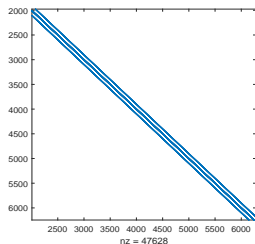
在预处理时, 求解 $M\mathbf{z} = \mathbf{r}$ 要比 $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ 容易求解得多。

当 $M = I$ 时, $\mathbf{z}^{(k)} = \mathbf{r}^{(k)}$ 。 $M = A$ 时, CG法一步收敛, 但

$$M\mathbf{z} = \mathbf{r} \iff A\mathbf{x} = \mathbf{b}$$

Matlab的pcg

```
>> A = delsq(numgrid('S',100));  
b = ones(size(A,1),1);  
[x0,f10,rr0,it0,rv0] = pcg(A,b,1e-8,100);  
>> L = ichol(A);  
[x1,f11,rr1,it1,rv1] = pcg(A,b,1e-8,100,L,L');  
>> L = ichol(A,struct('michol','on'));  
[x2,f12,rr2,it2,rv2] = pcg(A,b,1e-8,100,L,L');  
>> figure;  
semilogy(0:it0,rv0/norm(b),'b. ');  
hold on;  
semilogy(0:it1,rv1/norm(b),'r. ');  
semilogy(0:it2,rv2/norm(b),'k. ');  
legend('No Preconditioner','IC(0)','MIC(0)');  
xlabel('iteration number');  
ylabel('relative residual');  
hold off;
```



Arnoldi/Lanczos过程与多项式逼近有内在联系:

Arnoldi/Lanczos逼近问题:

找一个首1的多项式 $p_m \in \mathcal{P}_m$ 使得 $\|p_m(A)r_0\|_2$ 最小。 (*)

上面极小化问题的解由如下定理给出:

定理

若Arnoldi/Lanczos过程不中断, 则逼近问题(*)有唯一解 p_m , 而 p_m 是 H_m 的特征多项式。

证明: 因为

$$\mathcal{K}_m = \mathcal{K}_m(A, r_0) = \text{span}\{r_0, Ar_0, \dots, A^{m-1}r_0\}$$

而 V_m 的列向量组成 \mathcal{K}_m 的一组基; 任何首1的多项式 $p \in \mathcal{P}_m$, 向量 $p(A)r_0$ 可写为

$$p(A)r_0 = A^m r_0 - V_m y_m \in A^m r_0 \oplus \mathcal{K}_m, \quad y_m \in \mathbb{R}^m \quad \text{系数向量}$$

则问题(*)和下面的最小二乘问题等价:

求 $\mathbf{y}_m \in \mathbb{R}^m$, i.e., $V_m \mathbf{y}_m \in \mathcal{K}_m$ 使得 $\|V_m \mathbf{y}_m - A^m \mathbf{r}_0\|_2$ 最小

算法不中断, 所以 $\text{rank}(V_m) = m$, 则最小二乘问题有唯一解 \mathbf{y}_m 。则

$$V_m^T \underbrace{(A^m \mathbf{r}_0 - V_m \mathbf{y}_m)}_{p_m(A) \mathbf{r}_0} = 0 \Leftrightarrow p_m(A) \mathbf{r}_0 \perp \mathcal{K}_m$$

为求出 p_m , 考虑 $H_m = V_m^T A V_m$, 因为 $V_m V_m^T = I_{m \times m}$, 而 $\mathbf{r}_0, A \mathbf{r}_0, \dots, A^{m-1} \mathbf{r}_0 \in \mathcal{K}_m$, 则

$$\begin{aligned} V_m^T A \mathbf{r}_0 &= V_m^T A V_m V_m^T \mathbf{r}_0 = H_m V_m^T \mathbf{r}_0 \\ V_m^T A^2 \mathbf{r}_0 &= V_m^T A V_m V_m^T A \mathbf{r}_0 = V_m^T A V_m V_m^T A V_m V_m^T \mathbf{r}_0 = H_m^2 V_m^T \mathbf{r}_0 \\ &\dots \\ V_m^T A^m \mathbf{r}_0 &= \dots = H_m^m V_m^T \mathbf{r}_0 \end{aligned}$$

因此

$$V_m^T p_m(A) \mathbf{r}_0 = p(H_m) V_m^T \mathbf{r}_0, \quad \forall p_m \in \mathcal{P}_m$$

考虑 H_m 的特征多项式 χ_m , $\chi_m \in \mathcal{P}_m$ 是首1多项式,
且 $\chi_m(H_m) = 0$ (Cayley-Hamilton)。结合前面的推导有

$$0 = \chi_m(H_m) V_m^T \mathbf{r}_0 = V_m^T \chi_m(A) \mathbf{r}_0$$

因此 $p_m = \chi_m$ 满足

$$V_m^T (A^m \mathbf{r}_0 - V_m \mathbf{y}_m) = 0$$

而满足上面正交性条件的解是唯一的。

注记

H_m 是 A 的一种近似, 满足 $\chi_m(H_m)$ 是 $\chi(A)$ 的近似; 这个近似在(*)意义下最优。因此可以通过Arnoldi迭代用 $\sigma(H_m)$ 去近似 $\sigma(A)$ 。而 H_m 的特征值也叫着 *Ritz values*。

Arnoldi方法和Lanczos方法的比较

① Lanczos过程的计算量和存储量:

- **存储量**: 每步只存储 $A\mathbf{v}_k, \mathbf{v}_{k-1}, \mathbf{v}_k, \mathbf{v}_{k+1}$ 。每步的存储量恒定。
- **计算量**: Lanczos算法每步计算 $A\mathbf{v}_j, \alpha_j, \beta_j$ 和 \mathbf{v}_{j+1} , 需一个矩阵乘向量和 $9n$ flops。每步的计算量恒定。求解三对角方程 $T_m \mathbf{y}_m = \beta \mathbf{e}_1$ 计算量为 $O(m)$ 。

其总计算代价和步数 m 是线性关系。

② Arnoldi过程的计算量和存储量:

- **存储量**: m 步的Lanczos算法必须存储全部的 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_m$, 因 V_m 是稠密阵, m 不能太大。
- **计算量**: 执行 m 步的Arnoldi过程的计算代价为 m 个矩阵乘向量和 $2nm^2$ flops。求方程组 $H_m \mathbf{y}_m = \beta \mathbf{e}_1$ 的计算量为 $O(m^2)$ 。总的计算代价和 m 不是线性关系, m 较大时, 计算代价很大, 必须限制 m 。

习题：考察如下矩阵：

$$A = I + \alpha B, \quad B \text{ 反对称阵 } B^T = -B.$$

a) 证明

$$\frac{(Ax, x)}{(x, x)} = 1, \quad \forall x \neq \mathbf{0}.$$

b) 验证用Arnoldi算法算出的A的Hessenberg矩阵具有如下的三对角形式：

$$H_m = \begin{pmatrix} 1 & -\eta_2 & & & \\ \eta_2 & 1 & -\eta_3 & & \\ & & \cdots & & \\ & & & \eta_{m-1} & 1 & -\eta_m \\ & & & & \eta_m & 1 \end{pmatrix}$$

c) 利用b)的结论解释用CG法求解 $Ax = b$ ，即使A不对称，得到的残量也是相互正交的(提示：考虑A的分解)：

$$A = \frac{A + A^T}{2} + \frac{A - A^T}{2}.$$

Full Orthogonalization method(FOM)

Arnoldi、D-Lanczos、CG等：

求 $\mathbf{x}_m \in \mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_m$ 使得 $\mathbf{r}_m = \mathbf{b} - A\mathbf{x}_m$ 满足 $\mathbf{r}_m \perp \mathcal{K}_m$.

而

$$\mathbf{r}_m = -A\mathbf{e}_m = -A(\mathbf{x}_m - \mathbf{x}^*) \implies A\mathbf{e}_m = A(\mathbf{x}_m - \mathbf{x}^*) \perp \mathcal{K}_m.$$

特别的有

$\mathbf{e}_m \perp A\mathcal{K}_m$, 若 A 对称, $\mathbf{e}_m \perp_A \mathcal{K}_m$, 若 A 对称正定。

若 A 对称正定, 则有唯一解 \mathbf{x}_m 满足

$$\|\mathbf{e}_m\|_A = \|\mathbf{x}_m - \mathbf{x}^*\|_A = \min_{\mathbf{x} \in \mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_m} \|\mathbf{x} - \mathbf{x}^*\|_A = \min_{\mathbf{e} \in \mathbf{e}_0 + \mathcal{K}_m} \|\mathbf{e}\|_A.$$

广义极小残量法 (Generalized minimal residual method)

若 $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 非奇异, 不对称正定, 则可定义内积和2-范数:

$$(\mathbf{x}, \mathbf{x})_A = (A\mathbf{x}, A\mathbf{x}) = \mathbf{x}^T A^T A \mathbf{x} = \|\mathbf{x}\|_2^2.$$

此2-范数下在 \mathcal{K}_m 中的最佳平方逼近, 即为 **广义极小残量法**, 如GMRES、MINRES等。

求 $\mathbf{x}_m \in \mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_m$ 使得 $\mathbf{r}_m = \mathbf{b} - A\mathbf{x}_m$ 满足 $\mathbf{r}_m \perp A\mathcal{K}_m$.

上述问题等价于

$$A\mathbf{e}_m \perp A\mathcal{K}_m,$$

和如下的最小二乘问题等价:

$$\|\mathbf{r}_m\|_2 = \|\mathbf{b} - A\mathbf{x}_m\|_2 = \min_{\mathbf{x} \in \mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_m} \|\mathbf{b} - A\mathbf{x}\|_2 = \min_{\mathbf{r} \in \mathbf{r}_0 + A\mathcal{K}_m} \|\mathbf{r}\|_2$$

用GMRES法求解近似解 \mathbf{x}_m 的流程:

- ① 用Arnoldi方法得到 \mathcal{K}_m 的一组正交基 $V_m = (\mathbf{v}_1 | \cdots | \mathbf{v}_m)$;
- ② 近似解 \mathbf{x}_m 可写为:

$$\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + V_m \mathbf{y}_m, \quad \mathbf{y}_m \in \mathbb{R}^m.$$

- ③ 利用Petrov-Galerkin正交性条件 $\mathbf{r}_m \perp A\mathcal{K}_m$ 得到法方程

$$(AV_m)^T(A\mathbf{x}_m - \mathbf{b}) = 0 \iff V_m^T A^T AV_m \mathbf{y}_m = (AV_m)^T \mathbf{r}_0$$

由此可以得到 \mathbf{x}_m 的表达式为

$$\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + V_m \mathbf{y}_m = \mathbf{x}_0 + V_m (V_m^T A^T AV_m)^{-1} (AV_m)^T \mathbf{r}_0$$

这里

$$V_m^T A^T AV_m \in \mathbb{R}^{m \times m}, \quad m \ll n.$$

习题：若 $\mathbf{r}_0 \neq \mathbf{0}$ ，而 $\bar{H}_m \in \mathbb{R}^{(m+1) \times m}$ 是由Arnoldi过程得到的上Hessenberg阵：

$$\bar{H}_m = \begin{pmatrix} h_{11} & h_{12} & h_{13} & \cdots & h_{1m} \\ h_{21} & h_{22} & h_{23} & \cdots & h_{2m} \\ & h_{32} & h_{33} & \cdots & h_{3m} \\ & & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & & h_{m,m-1} & h_{mm} \\ & & & & h_{m+1,m} \end{pmatrix}$$

设 $h_{j+1,j} \neq 0, j = 1, \dots, m-1$ ，试证

- ① $\mathcal{K}_m = \text{span}\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_m\}$ 且 $\dim \mathcal{K}_m = m$;
- ② \bar{H}_m 是列满秩的： $\text{rank } \bar{H}_m = m$;
- ③ 若 $h_{m+1,m} = 0$ ，则 $A^m \mathbf{r}_0 \in \mathcal{K}_m \implies \mathcal{K}_m = \mathcal{K}_{m+1} = \dots = \mathcal{K}_n$ 。

Arnoldi过程当 $h_{m+1,m} = 0$ 而 $h_{j+1,j} \neq 0, j = 1, \dots, m-1$ 时会中断, 此时叫着幸运中断(lucky breakdown), 因为此时的 $\mathbf{x}_m = \mathbf{x}^*$ 。

假定算法不中断

$$h_{j+1,j} \neq 0, j = 1, \dots, m-1.$$

令 $\beta = \|\mathbf{r}_0\|_2$ 有 $\beta \mathbf{v}_1 = \mathbf{r}_0$ 。且

$$\beta V_{m+1} \mathbf{e}_1 = \beta \mathbf{v}_1 = \mathbf{r}_0, \mathbf{e}_1 = (1, 0, \dots, 0)^T \in \mathbb{R}^{m+1}.$$

近似解 $\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + V_m \mathbf{y}_m$ 的残量满足

$$\begin{aligned} \mathbf{b} - A\mathbf{x}_m &= \mathbf{b} - A(\mathbf{x}_0 + V_m \mathbf{y}_m) \\ &= \mathbf{r}_0 - AV_m \mathbf{y}_m \\ &= \beta \mathbf{v}_1 - V_{m+1} \bar{H}_m \mathbf{y}_m \\ &= V_{m+1} (\beta \mathbf{e}_1 - \bar{H}_m \mathbf{y}_m). \end{aligned}$$

因为 V_{m+1} 的各列是相互正交的, 所以

$$\|\mathbf{b} - A\mathbf{x}\|_2 = \|V_{m+1}(\beta\mathbf{e}_1 - \overline{H}_m\mathbf{y}_m)\|_2 = \|\beta\mathbf{e}_1 - \overline{H}_m\mathbf{y}_m\|_2.$$

因此Petrov-Galerkin正交条件和求解 \mathbf{y}_m 的最小二乘问题等价

$$\min_{\mathbf{x} \in \mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_m} \|\mathbf{b} - A\mathbf{x}\|_2 = \min_{\mathbf{y}_m} \|\beta\mathbf{e}_1 - \overline{H}_m\mathbf{y}_m\|_2$$

而Arnoldi算法不中断保证 \overline{H}_m 是列满秩的, 因此上面的最小二乘问题有唯一解 $\mathbf{y}_m \in \mathbb{R}^m$, 可通过求解法方程得到:

$$\overline{H}_m^T \overline{H}_m \mathbf{y}_m = \overline{H}_m^T \beta \mathbf{e}_1$$

而 $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ 的近似解 \mathbf{x}_m 可写为

$$\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + V_m \mathbf{y}_m.$$

算法 (GMRES)

- ① Compute $\mathbf{r}_0 = \mathbf{b} - \mathbf{A}\mathbf{x}_0$, $\beta = \|\mathbf{r}_0\|_2$, and $\mathbf{v}_1 = \mathbf{r}_0/\beta$
- ② for $j = 1, 2, \dots, m$ do
- ③ Compute $\mathbf{w}_j = \mathbf{A}\mathbf{v}_j$
- ④ for $i = 1, \dots, j$ do
- ⑤ $h_{ij} = (\mathbf{w}_j, \mathbf{v}_i)$
- ⑥ $\mathbf{w}_j = \mathbf{w}_j - h_{ij}\mathbf{v}_i$
- ⑦ end for
- ⑧ $h_{j+1,j} = \|\mathbf{w}_j\|_2$
- ⑨ if $h_{j+1,j} = 0$ set $m = j$ goto 12 % lucky breakdown
- ⑩ $\mathbf{v}_{j+1} = \mathbf{w}_j/h_{j+1,j}$
- ⑪ end for
- ⑫ Define the $(m+1) \times m$ Hessenberg matrix $\bar{\mathbf{H}}_m = \{h_{ij}\}$
- ⑬ Compute \mathbf{y}_m as the minimizer of $\|\beta\mathbf{e}_1 - \bar{\mathbf{H}}_m\mathbf{y}_m\|_2$ and set $\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + \mathbf{V}_m\mathbf{y}_m$

为了求解最小二乘问题

$$\min \|\beta \mathbf{e}_1 - \overline{H}_m \mathbf{y}\|_2$$

需要用Givens变换把Hessenberg矩阵化为上三角阵。此时的Givens变换为

$$J_i = \begin{pmatrix} 1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & 1 & & & \\ & & & c_i & s_i & \\ & & & -s_i & c_i & \\ & & & & & 1 \\ & & & & & & \ddots & \\ & & & & & & & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} \\ \\ \\ \leftarrow \text{第 } i \text{ 行} \\ \leftarrow \text{第 } i+1 \text{ 行} \\ \\ \\ \end{matrix}$$

其中 $c_i^2 + s_i^2 = 1$ 。

若GMRES迭代了 m 次, 则上述Givens矩阵

$$J_i \in \mathbb{R}^{(m+1) \times (m+1)}.$$

用一系列的 J_i 左乘 \overline{H}_m , 可以在每一步迭代消去 $h_{i+1,i}$ 。

设 $m = 5$, 则此时

$$\overline{H}_5 = \begin{pmatrix} h_{11} & h_{12} & h_{13} & h_{14} & h_{15} \\ h_{21} & h_{22} & h_{23} & h_{24} & h_{25} \\ & h_{32} & h_{33} & h_{34} & h_{35} \\ & & h_{43} & h_{44} & h_{45} \\ & & & h_{54} & h_{55} \\ & & & & h_{65} \end{pmatrix}, \quad \bar{\mathbf{g}}_0 = \beta \mathbf{e}_1 = \begin{pmatrix} \beta \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

首先 \overline{H}_5 左乘

$$J_1 = \begin{pmatrix} c_1 & s_1 & & & \\ -s_1 & c_1 & & & \\ & & 1 & & \\ & & & 1 & \\ & & & & 1 \\ & & & & & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{aligned} s_1 &= \frac{h_{21}}{\sqrt{h_{11}^2 + h_{21}^2}} \\ c_1 &= \frac{h_{11}}{\sqrt{h_{11}^2 + h_{21}^2}} \end{aligned}$$

可得矩阵和右端向量

$$\overline{H}_5^{(1)} = \begin{pmatrix} h_{11}^{(1)} & h_{12}^{(1)} & h_{13}^{(1)} & h_{14}^{(1)} & h_{15}^{(1)} \\ & h_{22}^{(1)} & h_{23}^{(1)} & h_{24}^{(1)} & h_{25}^{(1)} \\ & h_{32} & h_{33} & h_{34} & h_{35} \\ & & h_{43} & h_{44} & h_{45} \\ & & & h_{54} & h_{55} \\ & & & & h_{65} \end{pmatrix}, \quad \bar{\mathbf{g}}_1 = \begin{pmatrix} c_1 \beta \\ -s_1 \beta \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

接着构造 J_1 消去 h_{32} ，只需取

$$s_2 = \frac{h_{32}}{\sqrt{(h_{22}^{(1)})^2 + h_{32}^2}}, \quad c_2 = \frac{h_{22}^{(1)}}{\sqrt{(h_{22}^{(1)})^2 + h_{32}^2}}$$

则经过 m 次Givens变换后， \bar{H}_m 化为，

$$\bar{H}_5^{(1)} = \begin{pmatrix} h_{11}^{(5)} & h_{12}^{(5)} & h_{13}^{(5)} & h_{14}^{(5)} & h_{15}^{(5)} \\ & h_{22}^{(5)} & h_{23}^{(5)} & h_{24}^{(5)} & h_{25}^{(5)} \\ & & h_{33}^{(5)} & h_{34}^{(5)} & h_{35}^{(5)} \\ & & & h_{44}^{(5)} & h_{45}^{(5)} \\ & & & & h_{55}^{(5)} \\ & & & & & 0 \end{pmatrix}, \quad \bar{\mathbf{g}}_5 = \begin{pmatrix} \gamma_1 \\ \gamma_2 \\ \gamma_3 \\ \gamma_4 \\ \gamma_5 \\ \gamma_6 \end{pmatrix}$$

一般来说, 第 i 步的Givens变换 J_i 的 c_i 和 s_i 可如下定义:

$$s_i = \frac{h_{i+1,i}}{\sqrt{(h_{ii}^{(i-1)})^2 + h_{i+1,i}^2}}, \quad c_i = \frac{h_{ii}^{(i-1)}}{\sqrt{(h_{ii}^{(i-1)})^2 + h_{i+1,i}^2}}$$

定义 Q_m 是Givens矩阵的乘积

$$Q_m = J_m J_{m-1} \cdots J_1$$

且令

$$\begin{aligned}\bar{R}_m &= \bar{H}_m^{(m)} = Q_m \bar{H}_m \\ \bar{\mathbf{b}}_m &= Q_m(\beta \mathbf{e}_1) = (\gamma_1, \cdots, \gamma_{m+1})^T.\end{aligned}$$

因为 $Q_m^T Q_m = I$, 所以

$$\min \|\beta \mathbf{e}_1 - \bar{H}_m \mathbf{y}\|_2 = \min \|\bar{\mathbf{g}}_m - \bar{R}_m \mathbf{y}\|_2$$

上述最小二乘问题可通过求解去掉 \bar{R}_m 的最后一行得到的上三角方程来求解得到 \mathbf{y}^* 。而此时残差为

$$\|\beta \mathbf{e}_1 - \bar{H}_m \mathbf{y}^*\|_2 = |\gamma_{m+1}|.$$

定理

设 $m \leq n$, 而 $J_i, i = 1, \dots, m$ 是把 \bar{H}_m 化成上三角阵 \bar{R}_m 的 *Givens* 变换, $\bar{\mathbf{g}} = (\gamma_1, \dots, \gamma_{m+1})^T$. R_m 和 \mathbf{g}_m 是分别去掉 \bar{R}_m 的最后一行和 $\bar{\mathbf{g}}_m$ 的最后一个元素得到的, 则有

- ① $\text{rank } AV_m = \text{rank } R_m$, 特别的若 $r_{mm} = 0$, 则 A 奇异;
- ② 最小二乘问题 $\min \|\beta \mathbf{e}_1 - \bar{H}_m \mathbf{y}\|_2$ 的解 \mathbf{y}_m 为

$$\mathbf{y}_m = R_m^{-1} \mathbf{g}_m$$

- ③ 第 m 步的残量满足

$$\mathbf{b} - A\mathbf{x}_m = V_{m+1}(\beta \mathbf{e}_1 - \bar{H}_m \mathbf{y}_m) = V_{m+1} Q_m^T (\gamma_{m+1} \mathbf{e}_{m+1})$$

所以有

$$\|\mathbf{b} - A\mathbf{x}_m\|_2 = |\gamma_{m+1}|$$

证明: (1)由Arnoldi过程有

$$\begin{aligned}AV_m &= V_{m+1}\bar{H}_m \\&= V_{m+1}Q_m^T Q_m \bar{H}_m \\&= V_{m+1}Q_m^T \bar{R}_m\end{aligned}$$

因为 $V_{m+1}Q_m^T$ 是正交阵, 而 $\text{rank } AV_m = \text{rank } \bar{R}_m = \text{rank } R_m$ 。若 $r_{mm} = 0$, 则 $\text{rank } R_m \leq m-1 \Rightarrow \text{rank } AV_m \leq m-1$ 。但 V_m 是列满秩的, 这说明 A 必奇异。

(2)任何 $y \in \mathbb{R}^m$, 有

$$\begin{aligned}\|\beta e_1 - \bar{H}_m y\|_2^2 &= \|Q_m(\beta e_1 - \bar{H}_m y)\|_2^2 \\&= \|\bar{g}_m - \bar{R}_m y\|_2^2 \\&= |\gamma_{m+1}|^2 + \|g_m - R_m y\|_2^2\end{aligned}$$

上式左边在 $\|g_m - R_m y\|_2 = 0$, 而 $\det R_m \neq 0$, 亦即 $y = R_m^{-1} g_m$ 时达到最小值。

(3)对任何 $\mathbf{x} = \mathbf{x}_0 + V_m \mathbf{y}$ 有

$$\begin{aligned}\mathbf{b} - A\mathbf{x} &= V_{m+1}(\beta \mathbf{e}_1 - \bar{H}_m \mathbf{y}) \\ &= V_{m+1} Q_m^T Q_m (\beta \mathbf{e}_1 - \bar{H}_m \mathbf{y}) \\ &= V_{m+1} Q_m^T (\bar{\mathbf{g}}_m - \bar{R}_m \mathbf{y})\end{aligned}$$

在(2)的证明中知 $\|\bar{\mathbf{g}}_m - \bar{R}_m \mathbf{y}\|_2$ 当 $R_m \mathbf{y} = \mathbf{g}_m$ 时达到极小值

$$\mathbf{b} - A\mathbf{x}_m = V_{m+1} Q_m^T (\gamma_{m+1} \mathbf{e}_{m+1}).$$

又 $V_{m+1} Q_m^T$ 的列向量相互正交, 所以

$$\|\mathbf{b} - A\mathbf{x}_m\|_2 = |\gamma_{m+1}|.$$

由 $\bar{\mathbf{g}}_i = J_i \bar{\mathbf{g}}_{i-1}$ 知

$$\gamma_{j+1} = -s_j \gamma_j.$$

因此

$$\begin{aligned}\|\mathbf{r}_m\|_2 &= |\gamma_{m+1}| = s_m \|\mathbf{r}_{m-1}\|_2 = \cdots \\ &= |s_1 s_2 \cdots s_m| \|\mathbf{r}_0\|_2 = |s_1 s_2 \cdots s_m| \beta\end{aligned}$$

定理

若Arnoldi过程在第 m 步中断, 则 $\mathbf{x}_m = \mathbf{x}^*$

Arnoldi过程的计算量 $O(2nm^2)$ ，其存储量为 $O(mn)$ ，当 m 很大时，计算量和存储量都变得不可承受；因此 GMRES必须控制 m 的大小。一个解决方案就是重启的GMRES(m):

算法 (重启的GMRES(m))

- 1 选 $\mathbf{x}_0 \in \mathbb{R}^n$ ，计算 $\mathbf{r}_0 = \mathbf{b} - A\mathbf{x}_0$, $\beta = \|\mathbf{r}_0\|_2$ ，给定 m
- 2 执行 m 步的Arnoldi过程，得到 V_{m+1}, \bar{H}_m
- 3 计算 $\min_{\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m} \|\beta \mathbf{e}_1 - \bar{H}_m \mathbf{y}\|_2$ 的解 \mathbf{y}_m
- 4 计算 $\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + V_m \mathbf{y}_m$
- 5 如果 $\|\mathbf{r}_m\|_2 \leq \epsilon$ ，则停机，否则令 $\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0$ 转步 1

注记

m 的选取非常重要，对一般的 A ，取任意的 $m \leq n - 1$ 都不能保证GMRES(m)的收敛性。

例

用GMRES(m)方法求解

$$A = \begin{pmatrix} 0 & & & 1 \\ 1 & \ddots & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{b} = \mathbf{e}_1, \mathbf{x}_0 = \mathbf{0}$$

解：由Arnoldi过程知 $\mathbf{v}_1 = \mathbf{e}_1$, $\mathbf{v}_i = \mathbf{e}_i, i = 2, \dots, m$,

$$H_m = \begin{pmatrix} 0 & & & \\ 1 & \ddots & & \\ & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \bar{H}_m = \begin{pmatrix} 0 & & & \\ 1 & \ddots & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 1 & 0 \\ & & & 1 \end{pmatrix}$$

而最小二乘问题:

$$\min_{\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m} \|\beta \mathbf{e}_1 - \bar{H}_m \mathbf{y}\|_2 \implies \mathbf{y}_m = 0 \implies \mathbf{x}_m = 0, \quad m \leq n-1$$

亦即

$$\mathbf{x}_0 = \mathbf{x}_1 = \cdots = \mathbf{x}_{n-1} = 0$$

$$\mathbf{r}_0 = \mathbf{r}_1 = \cdots = \mathbf{r}_{n-1} = \mathbf{e}_1$$

Arnoldi方法 \mathbf{y}_m 无定义, 即 $H_m \mathbf{y}_m = \beta \mathbf{e}_1$ 中的

$$\|\mathbf{y}_m\|_2 \longrightarrow \infty$$

残量

$$\mathbf{r}_m = \mathbf{r}_0 - AV_m \mathbf{y}_m \longrightarrow \infty$$

GMRES(m)方法不收敛!

因为 $\mathbf{x}_m \in \mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_m(A, \mathbf{r}_0)$, 所以存在 $q_m \in \mathcal{P}_{m-1}$ 使得

$$\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + q_m(A)\mathbf{r}_0$$

因此

$$\begin{aligned}\|\mathbf{r}_m\|_2 &= \|\mathbf{b} - A\mathbf{x}_m\|_2 = \|\mathbf{r}_0 - Aq_m(A)\mathbf{r}_0\|_2 \\ &= \|(I - Aq_m(A))\mathbf{r}_0\|_2 = \|p_m(A)\mathbf{r}_0\|_2 \\ &= \min_{p \in \mathcal{P}_m, p(0)=1} \|p(A)\mathbf{r}_0\|_2\end{aligned}$$

当 $A = X\Lambda X^{-1}$ 时, $p(A) = Xp(\Lambda)X^{-1}$, 因此

$$\begin{aligned}\|\mathbf{r}_m\|_2 &= \min_{p \in \mathcal{P}_m, p(0)=1} \|Xp(\Lambda)X^{-1}\mathbf{r}_0\|_2 \\ &\leq \kappa(X)\|\mathbf{r}_0\|_2 \min_{p \in \mathcal{P}_m, p(0)=1} \|p(\Lambda)\|_2 \\ &= \kappa(X)\|\mathbf{r}_0\|_2 \min_{p \in \mathcal{P}_m, p(0)=1} \max_{1 \leq i \leq n} |p(\lambda_i)|\end{aligned}$$

定理

设 $A = X\Lambda X^{-1}$, $\lambda_i \in E(c, a, d)$, 其中 $E(c, a, d)$ 为中心点在 c , 焦距为 d , 长半轴为 a 的椭圆, 且 $0 \notin E(c, a, d)$, 则

$$\|\mathbf{r}_m\|_2 \leq \kappa(X) \left| \frac{T_m(a/d)}{T_m(c/d)} \right| \|\mathbf{r}_0\|_2.$$

这里 $T_m(z)$ 为 m 次的 Chebyshev 多项式。

对于 $|z| > 1$,

$$T_m(z) = \frac{1}{2} \left((z + \sqrt{z^2 - 1})^m + (z - \sqrt{z^2 - 1})^m \right)$$

因此

$$\left| \frac{T_m(a/d)}{T_m(c/d)} \right| = \left(\frac{a + \sqrt{a^2 - d^2}}{c + \sqrt{c^2 - d^2}} \right)^m$$

Matlab函数-gmres

- `x = gmres(A,b)` attempts to solve the system of linear equations $A*x = b$ for x . The n -by- n coefficient matrix A must be square and should be large and sparse. The column vector b must have length n . A can be a function handle, `afun`, such that `afun(x)` returns $A*x$. For this syntax, `gmres` does not restart; the maximum number of iterations is $\min(n,10)$.
- Parameterizing Functions explains how to provide additional parameters to the function `afun`, as well as the preconditioner function `mfun` described below, if necessary.
- `gmres(A,b,restart)` restarts the method every `restart` inner iterations. The maximum number of outer iterations is $\min(n/restart,10)$. The maximum number of total iterations is $restart*\min(n/restart,10)$. If `restart` is `n` or `[]`, then `gmres` does not restart and the maximum number of total iterations is $\min(n,10)$.
- `gmres(A,b,restart,tol)` specifies the tolerance of the method. If `tol` is `[]`, then `gmres` uses the default, $1e-6$.

Matlab函数-gmres

- `gmres(A,b,restart,tol,maxit)` specifies the maximum number of outer iterations, i.e., the total number of iterations does not exceed $\text{restart} * \text{maxit}$. If `maxit` is `[]` then `gmres` uses the default, $\min(n/\text{restart}, 10)$. If `restart` is `n` or `[]`, then the maximum number of total iterations is `maxit` (instead of $\text{restart} * \text{maxit}$).
- `gmres(A,b,restart,tol,maxit,M)` and `gmres(A,b,restart,tol,maxit,M1,M2)` use preconditioner `M` or $M = M1 * M2$ and effectively solve the system $\text{inv}(M) * A * x = \text{inv}(M) * b$ for `x`. If `M` is `[]` then `gmres` applies no preconditioner. `M` can be a function handle `mfun` such that `mfun(x)` returns $M \backslash x$.
- `gmres(A,b,restart,tol,maxit,M1,M2,x0)` specifies the first initial guess. If `x0` is `[]`, then `gmres` uses the default, an all-zero vector.

`[x,flag] = gmres(A,b,...)` also returns a convergence flag:

`flag = 0` gmres converged to the desired tolerance `tol` within `maxit` outer iterations.

`flag = 1` gmres iterated `maxit` times but did not converge.

`flag = 2` Preconditioner `M` was ill-conditioned.

`flag = 3` gmres stagnated. (Two consecutive iterates were the same.)

Whenever `flag` is not 0, the solution `x` returned is that with minimal norm residual computed over all the iterations. No messages are displayed if the `flag` output is specified.

- `[x,flag,relres] = gmres(A,b,...)` also returns the relative residual $\text{norm}(b-A*x)/\text{norm}(b)$. If `flag` is 0, $\text{relres} \leq \text{tol}$. The third output, `relres`, is the relative residual of the preconditioned system.
- `[x,flag,relres,iter] = gmres(A,b,...)` also returns both the outer and inner iteration numbers at which `x` was computed, where $0 \leq \text{iter}(1) \leq \text{maxit}$ and $0 \leq \text{iter}(2) \leq \text{restart}$.
- `[x,flag,relres,iter,resvec] = gmres(A,b,...)` also returns a vector of the residual norms at each inner iteration. These are the residual norms for the preconditioned system.

gmres例子1

```
load west0479;
```

```
A = west0479;
```

```
%Set the tolerance and maximum number of iterations.
```

```
tol = 1e-12;
```

```
maxit = 20;
```

```
%Define b so that the true solution is a vector of all ones.
```

```
b = full(sum(A,2));
```

```
[x0,f0,rr0,it0,rv0] = gmres(A,b,[],tol,maxit);
```

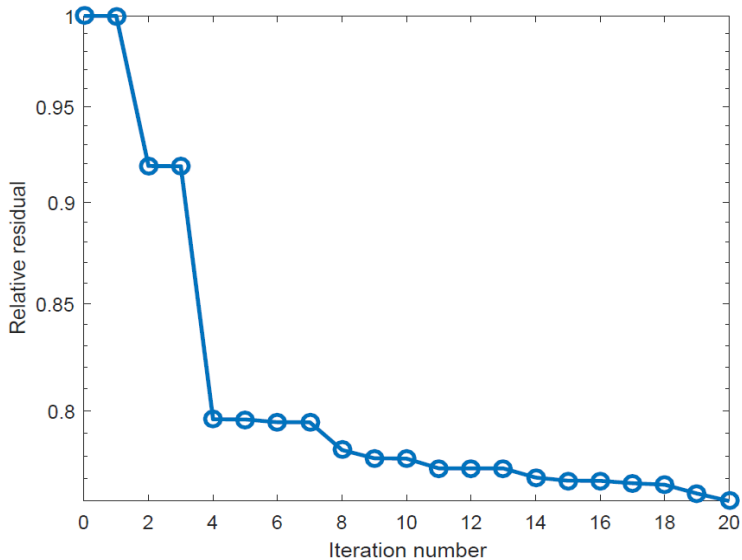
%f0 is 1 because gmres does not converge to the requested tolerance 1e-12 within the requested 20 iterations. The best approximate solution that gmres returns is the last one (as indicated by it0(2) = 20). MATLAB stores the residual history in rv0.

```
%Plot the behavior of gmres.
```

```
semilogy(0:maxit,rv0/norm(b),'-o');
```

```
xlabel('Iteration number');
```

```
ylabel('Relative residual');
```



%Use ilu to form the preconditioner, since A is nonsymmetric.

```
[L,U] = ilu(A,struct('type','ilutp','droptol',1e-5));
```

Error using ilu There is a pivot equal to zero. Consider decreasing the drop tolerance or consider using the 'udiag' option

%As indicated by the error message, try again with a reduced drop tolerance.

```
[L,U] = ilu(A,struct('type','ilutp','droptol',1e-6));
```

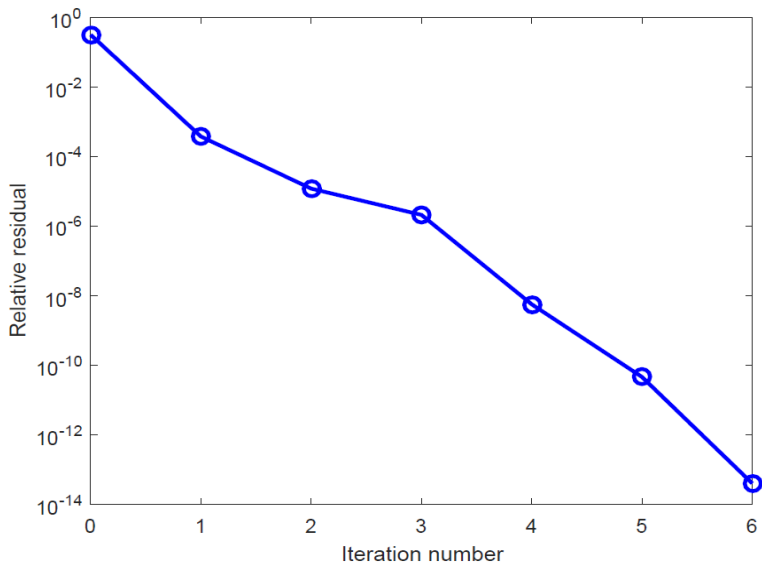
```
[x1,fl1,rr1,it1,rv1] = gmres(A,b,[],tol,maxit,L,U);
```

*%fl1 is 0 because gmres drives the relative residual to 9.5436e-14 (the value of rr1). The relative residual is less than the prescribed tolerance of 1e-12 at the sixth iteration (the value of it1(2)) when preconditioned by the incomplete LU factorization with a drop tolerance of 1e-6. The output, rv1(1), is $\text{norm}(M \setminus b)$, where $M = L * U$. The output, rv1(7), is $\text{norm}(U \setminus (L \setminus (b - A * x1)))$.*

```
semilogy(0:it1(2),rv1/norm(b),'-o');
```

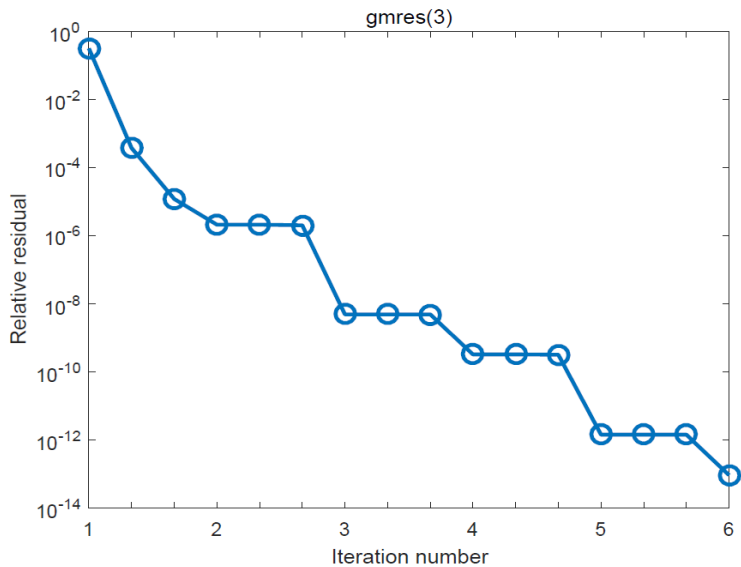
```
xlabel('Iteration number');
```

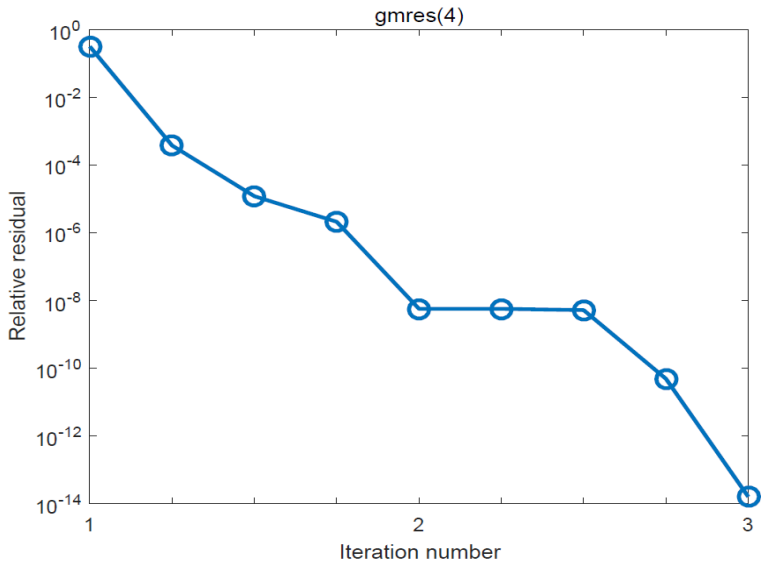
```
ylabel('Relative residual');
```

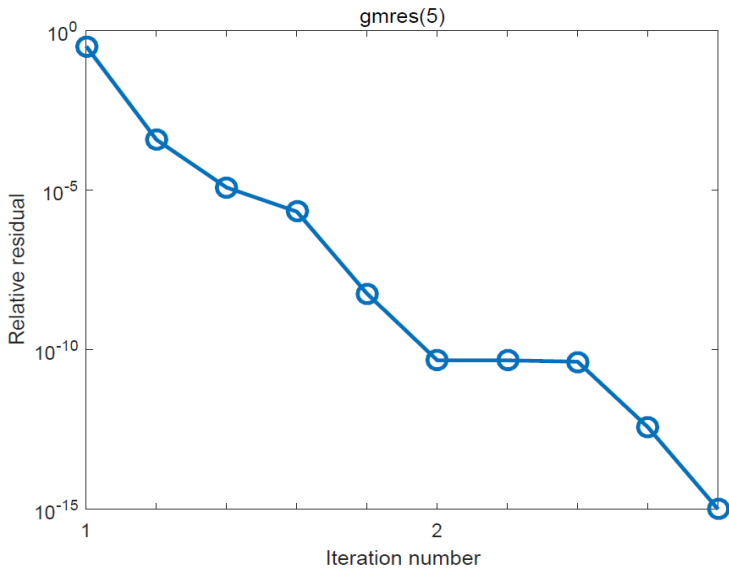



Using a Preconditioner with Restart

```
load west0479;  
A = west0479;  
%Define b so that the true solution is a vector of all ones.  
b = full(sum(A,2));  
%Construct an incomplete LU preconditioner as in the previous example.  
[L,U] = ilu(A,struct('type','ilutp','droptol',1e-6));  
%Execute gmres(3), gmres(4), and gmres(5)  
tol = 1e-12;  
maxit = 20;  
re3 = 3;  
[x3,fl3,rr3,it3,rv3] = gmres(A,b,re3,tol,maxit,L,U);  
re4 = 4;  
[x4,fl4,rr4,it4,rv4] = gmres(A,b,re4,tol,maxit,L,U);  
re5 = 5;  
[x5,fl5,rr5,it5,rv5] = gmres(A,b,re5,tol,maxit,L,U);
```







MINRES

若 $A = A^T$ ，此时用Lanczos过程可把矩阵 A 化为三对角阵 T_m 。
在 $\mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_m(\mathbf{r}_0, A)$ 上求近似解

$$\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + V_m \mathbf{y}_m$$

使得

$$\|\mathbf{r}_m\|_2 = \|\mathbf{b} - A\mathbf{x}_m\|_2 = \min_{\mathbf{x} \in \mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_m(\mathbf{r}_0, A)} \|\mathbf{b} - A\mathbf{x}\|_2$$

此时方法称为最小残量法（MINRES）。

随着 m 增大， $\|\mathbf{r}_m\|_2$ 一定单调下降，因为 $\mathcal{K}_i(\mathbf{r}_0, A) \subset \mathcal{K}_j(\mathbf{r}_0, A)$ ，若 $i < j$ 。
当 $m = n$ 时， $\mathbf{x}_0 + \mathcal{K}_n(\mathbf{r}_0, A) = \mathbb{R}^n$ ，则

$$\|\mathbf{r}_n\|_2 = 0, \quad \mathbf{x}_n = \mathbf{x}^*.$$

因此

$$0 = \|\mathbf{r}_n\|_2 \leq \|\mathbf{r}_{n-1}\|_2 \leq \cdots \leq \|\mathbf{r}_0\|_2.$$

由Lanczos过程知,

$$AV_m = V_m T_m + \beta_m v_{m+1} \mathbf{e}_m^T = V_{m+1} \bar{T}_m$$

其中 T_m 是对角阵

$$T_m = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \beta_2 & & & \\ \beta_2 & \alpha_2 & \beta_3 & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & \beta_{m-1} & \alpha_{m-1} & \beta_m \\ & & & \beta_m & \alpha_m \end{pmatrix}$$

则有

$$\begin{aligned} \|\mathbf{r}_m\|_2 &= \|\mathbf{b} - A(\mathbf{x}_0 + V_m \mathbf{y}_m)\| = \|\mathbf{r}_0 - AV_m \mathbf{y}_m\|_2 \\ &= \min_{\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m} \|\mathbf{r}_0 - AV_m \mathbf{y}\|_2 = \min_{\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m} \|\mathbf{r}_0 - V_{m+1} \bar{T}_m \mathbf{y}\|_2 \\ &= \min_{\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m} \|V_{m+1}(\beta \mathbf{e}_1 - \bar{T}_m \mathbf{y})\|_2 \\ &= \min_{\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m} \|\beta \mathbf{e}_1 - \bar{T}_m \mathbf{y}\|_2 \end{aligned}$$

定理

若Lanczos过程第 m 步中断, 则MINRES找到了准确解。

定理 (残差的计算)

对MINRES方法, 令

$$\bar{T}_m = Q \begin{pmatrix} R \\ O \end{pmatrix}, \quad \bar{\mathbf{g}}_m = Q^T \beta \mathbf{e}_1 = \begin{pmatrix} * \\ \gamma_{m+1} \end{pmatrix}$$

则 $\|\mathbf{r}_m\|_2 = |\gamma_{m+1}|$ 。

定理

设 A 的特征值为 $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \cdots \geq \lambda_n$, 则MINRES方法的残量

$$\|\mathbf{r}_m\|_2 = \min_{p \in \mathcal{P}_m, p(0)=1} \|p(A)\mathbf{r}_0\|_2 \leq \|\mathbf{r}_0\|_2 \min_{p \in \mathcal{P}_m, p(0)=1} \max_{1 \leq i \leq n} |p(\lambda_i)|$$

算法 (MINRES算法)

- 1 选 $\mathbf{r}_0 \in \mathbb{R}^n$, 计算 $\mathbf{r}_0 = \mathbf{b} - A\mathbf{x}_0$, $\beta = \|\mathbf{r}_0\|_2$, $\mathbf{v}_1 = \mathbf{r}_0/\beta$
- 2 用 *Lanczos* 过程计算 $\mathcal{K}_m(\mathbf{r}_0, A)$ 的标准正交基 V_m 和 \bar{T}_m
- 3 计算 $\min \|\beta \mathbf{e}_1 - \bar{T}_m \mathbf{y}\|_2$ 的解 \mathbf{y}_m
- 4 若 $\|\mathbf{r}_m\|_2 = |\gamma_{m+1}| \leq \epsilon$, 则停止, 否则转步2, 保留已有的 V_m 和 \bar{T}_m

注记

数值计算中, 在有限精度下, *MINRES* 的性态与理论上的方法差别很大。因为计算出 $\{\mathbf{v}_i\}_{i=1}^m$ 会很快失去正交性, 甚至线性相关, 即过程不稳定。

结论: 仍然收敛, 但速度缓慢。

Matlab函数—minres

- 1 `x = minres(A,b)` attempts to find a minimum norm residual solution x to the system of linear equations $A*x=b$. The n -by- n coefficient matrix A must be symmetric but need not be positive definite. It should be large and sparse. The column vector b must have length n . You can specify A as a function handle, `afun`, such that `afun(x)` returns $A*x$.
- 2 `minres(A,b,tol)` specifies the tolerance of the method. If `tol` is `[]`, then `minres` uses the default, $1e-6$.
- 3 `minres(A,b,tol,maxit)` specifies the maximum number of iterations. If `maxit` is `[]`, then `minres` uses the default, $\min(n,20)$.
- 4 `minres(A,b,tol,maxit,M)` and `minres(A,b,tol,maxit,M1,M2)` use symmetric positive definite preconditioner M or $M = M1*M2$ and effectively solve the system $\text{inv}(\text{sqrt}(M))*A*\text{inv}(\text{sqrt}(M))*y = \text{inv}(\text{sqrt}(M))*b$ for y and then return $x = \text{inv}(\text{sqrt}(M))*y$. If M is `[]` then `minres` applies no preconditioner. M can be a function handle `mfun`, such that `mfun(x)` returns $M \backslash x$.
- 5 `minres(A,b,tol,maxit,M1,M2,x0)` specifies the initial guess. If `x0` is `[]`, then `minres` uses the default, an all-zero vector.

Using minres with a Matrix Input

```
n = 100; on = ones(n,1);  
A = spdiags([-2*on 4*on -2*on],-1:1,n,n);  
b = sum(A,2);  
tol = 1e-10;  
maxit = 50;  
M1 = spdiags(4*on,0,n,n);  
x = minres(A,b,tol,maxit,M1);  
minres converged at iteration 49 to a solution with relative residual 4.7e-014
```

Using minres instead of pcg

Use a symmetric indefinite matrix that fails with pcg.

```
A = diag([20:-1:1, -1:-1:-20]);
```

```
b = sum(A,2); % The true solution is the vector of all ones.
```

```
x = pcg(A,b); % Errors out at the first iteration.
```

pcg stopped at iteration 1 without converging to the desired tolerance 1e-006 because a scalar quantity became too small or too large to continue computing. The iterate returned (number 0) has relative residual 1

However, minres can handle the indefinite matrix A.

```
x = minres(A,b,1e-6,40);
```

minres converged at iteration 39 to a solution with relative residual 1.3e-007

习题：假设在GMRES方法中，Arnoldi过程开始时取 $\mathbf{v}_1 = A\mathbf{v}_0 / \|A\mathbf{v}_0\|_2$ ，其中 $\mathbf{v}_0 = \mathbf{r}_0$ 。此时可用正交化方法生成一组正交基 $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_{m-1}\}$ 。则此时近似解 \mathbf{x}_m 可用基底 $\{\mathbf{v}_0, \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_{m-1}\}$ 表出。即 $\mathbf{x}_m = \mathbf{x}_0 + V_m \mathbf{y}_m$ ，其中 V_m 的列向量为 $\mathbf{v}_i, 0 \leq i \leq m-1$ 。

- 1 试证明求 \mathbf{y}_m 的最小二乘问题的系数矩阵不再是Hessenberg矩阵，而是上三角矩阵。
- 2 证明此时残量 \mathbf{r}_k 和 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_{k-1}$ 正交。
- 3 导出不需要计算近似解 \mathbf{x}_m 就能计算残量 \mathbf{r}_m 的范数的公式，并写出完整的GMRES算法。

大型稀疏矩阵的特征值问题

Krylov子空间方法可以用来求解大型稀疏矩阵的特征值。

设 $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $\mathbf{x}_0 \in \mathbb{R}^n$, 则相应的Krylov序列为 $\mathbf{x}_k = A\mathbf{x}_{k-1}$, 对 $k = 1, 2, \dots, n$, 相应的Krylov矩阵为

$$\begin{aligned} K_k &= [\mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{k-1}] \\ &= [\mathbf{x}_0, A\mathbf{x}_0, \dots, A^{(k-1)}\mathbf{x}_0], \end{aligned}$$

相应的Krylov子空间 $\mathcal{K}_k = \text{span}(K_k)$ 。特别当 $k = n$ 时有

$$\begin{aligned} AK_n &= [A\mathbf{x}_0, \dots, A\mathbf{x}_{n-2}, A\mathbf{x}_{n-1}] \\ &= [\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{n-1}, \mathbf{x}_n] \\ &= K_n[\mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3, \dots, \mathbf{e}_n, \mathbf{a}]. \end{aligned}$$

其中

$$\mathbf{a} = K_n^{-1}\mathbf{x}^{(n)}$$

假定 K_n 非奇异则

$$K_n^{-1}AK_n = C_n$$

所以 A 和 C_n 相似，而 C_n 为上Hessenberg矩阵。这样用矩阵-向量乘积得到了一种将矩阵相似化为Hessenberg矩阵的方法。

但是 K_n 的列连续地收敛到 A 的主特征向量使得 K_n 是 \mathcal{K}_n 的病态基底，但可以通过计算QR分解

$$Q_n R_n = K_n$$

进行校正，这样 $n \times n$ 的矩阵 Q_n 的列构成了 \mathcal{K}_n 的正交基，所以

$$\begin{aligned} Q_n^T A Q_n &= (K_n R_n^{-1})^{-1} A K_n R_n^{-1} \\ &= R_n K_n^{-1} A K_n R_n^{-1} \\ &= R_n C_n R_n^{-1} \\ &= H \end{aligned}$$

由于上Hessenberg矩阵被上三角的矩阵作相似变换后保持上Hessenberg矩阵的形式，所以 H 为一个与 A 相似的上Hessenberg矩阵。为了每次计算出的是

$$Q_n = [q_1, q_2, \dots, q_n]$$

的一个列，从

$$AQ_n = Q_n H$$

的第 j 列就可以得到 q_1, q_2, \dots, q_n 的递推公式

$$Aq_k = h_{1k}q_1 + \dots + h_{kk}q_k + h_{k+1,k}q_{k+1}, \quad (0.2)$$

在(0.2)式中左乘 q_j^T 并利用正交性有 $h_{jk} = q_j^T A q_k, j = 1, 2, \dots, k$, 则有
Arnoldi方法–Gram-Schmidt正交化:

① 给定非零初始向量 $x^{(1)}$ 满足 $\|x^{(1)}\|_2 = 1$,

② 对 $j = 1, 2, \dots, m$, 计算

$$h_{ij} = (Ax_i, x_j), \quad i = 1, 2, \dots, j,$$

$$w_j = Ax_j - \sum_{i=1}^j h_{ij} x_i,$$

$$h_{j+1,j} = \|w_j\|_1,$$

$$x_{j+1} = w_j / h_{j+1,j}$$

定理

向量 $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots, \mathbf{q}_k$ 构成子空间 $\mathcal{K}_k = \text{span}(\mathbf{q}_1, A\mathbf{q}_1, \dots, A\mathbf{q}_{k-1})$ 的一组正交基。

证明:从Arnoldi算法的构造过程知 $\mathbf{q}_i, i = 1, \dots, k$ 是相互正交的。而它们可以张成 \mathcal{K}_k 是因为每个 \mathbf{q}_j 都可以表示成 $P_{j-1}(A)\mathbf{q}_1$ 的形式, 这里 P_{j-1} 是次数不超过 $j-1$ 的多项式。用归纳法来证明:

$j=1$ 时 $\mathbf{q}_1 = P_0(A)\mathbf{q}_1 = \mathbf{q}_1, P_0(t) = 1$, 结论显然成立; 假设对所有 $\leq j$ 都成立, 考虑 \mathbf{q}_{j+1} 有

$$h_{j+1,j+1}\mathbf{q}_{j+1} = A\mathbf{q}_j - \sum_{i=1}^j h_{ij}\mathbf{q}_i = AP_{j-1}(A)\mathbf{q}_1 - \sum_{i=1}^j h_{ij}P_{i-1}(A)\mathbf{q}_1.$$

这说明 \mathbf{q}_{j+1} 可以表示成 $P_j(A)\mathbf{q}_1$, 这里 P_j 是次数不超过 j 的多项式, 定理证毕!

定理

令 $Q_k = [\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_k] \in \mathbb{R}^{n \times k}$, $H_k \in \mathbb{R}^{k \times k}$ 是由Arnoldi算法定义的上Hessenberg矩阵, 则有下列的关系成立:

$$AQ_k = Q_k H_k + h_{k+1,k} \mathbf{q}_{k+1} \mathbf{e}_k^T, \quad (0.3)$$

$$Q_k^T A Q_k = H_k, \quad (0.4)$$

证明: 式(0.3)是基于下面的式子

$$A \mathbf{q}_j = \sum_{i=1}^{j+1} h_{ij} \mathbf{q}_i, \quad i = 1, 2, \dots, k.$$

而上面的式子可以从Arnoldi算法直接得出。而(0.4)只需在(0.3)两边同时左乘 Q_k^T 然后利用 Q_k 的正交性即得!

求特征值问题

$$Au = \lambda u. \quad (0.5)$$

想在子空间 \mathcal{K} 中求 $\tilde{\lambda} \in \mathbb{R}, \tilde{u} \in \mathcal{K}$ 是 λ 和 u 的近似值, 亦即下面的Galerkin条件满足

$$A\tilde{u} - \tilde{\lambda}\tilde{u} \perp \mathcal{K} \Leftrightarrow (A\tilde{u} - \tilde{\lambda}\tilde{u}, v) = 0, \forall v \in \mathcal{K}.$$

假设 $Q = [q_1, q_2, \dots, q_k]$ 的列向量是 \mathcal{K} 的正交基, 则可以把问题变到这组正交基上数值求解。令

$$\tilde{u} = Qy \Rightarrow (AQy - \tilde{\lambda}Qy, q_j) = 0, j = 1, \dots, k.$$

所以 y 和 $\tilde{\lambda}$ 必须满足

$$B_k y = \tilde{\lambda} y, \text{ 其中 } B_k = Q^T A Q.$$

其实 B_k 是 A 在子空间 \mathcal{K} 上的投影 A_k 在基 Q 下的表示!

算法 (Rayleigh–Ritz过程)

- ① 计算子空间 \mathcal{K} 的正交基 $\{\mathbf{q}_i\}_{i=1}^k$, 令 $Q = [\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots, \mathbf{q}_k]$;
- ② 计算 $B_k = Q^T A Q$;
- ③ 计算 B_k 的特征值, 选出需要的 $m \leq k$ 个 $\tilde{\lambda}_i, i = 1, \dots, m$;
- ④ 计算特征向量 B_k 的特征向量 $\tilde{\lambda}_i$ 对应的特征向量 $\mathbf{y}_i, 1 \leq i \leq m$; 然后计算 A 的特征向量 $\tilde{\mathbf{u}}_i = Q\mathbf{y}_i, i = 1, \dots, m$ 。

上面的Rayleigh–Ritz过程中计算得到的 $\tilde{\lambda}_i$ 称为Ritz值, 而 $\tilde{\mathbf{u}}_i$ 称为Ritz特征向量。

注记

实际上Arnoldi过程就是实现Rayleigh–Ritz过程的第一步基构造子空间的正交基。

Arnoldi/Lanczos逼近问题:

找一个首1的多项式 $p_m \in \mathbb{P}_m$ 使得 $\|p_m(A)r_0\|_2$ 最小。 (*)

上面极小化问题的解由如下定理给出:

定理

若Arnoldi/Lanczos过程不中断, 则逼近问题(*)有唯一解 p_m , 而 p_m 是 H_m 的特征多项式。

注记

H_m 是 A 的一种近似, 满足 $\chi_m(H_m)$ 是 $\chi(A)$ 的近似; 这个近似在(*)意义下最优。因此可以通过Arnoldi迭代用 $\sigma(H_m)$ 去近似 $\sigma(A)$ 。而 H_m 的特征值也叫着*Ritz values*。

问题

若Arnoldi过程在第 j 步中断, 即 $h_{j+1,j} = 0$, 则方法找到了准确的特征值和特征向量。

在Arnoldi算法中

$$Q_k = [\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_k] \in \mathbb{R}^{n \times k}$$

含有前 k 个Arnoldi向量 \mathbf{q}_j , 而

$$U_k = [\mathbf{q}_{k+1}, \dots, \mathbf{q}_n] \in \mathbb{R}^{n \times (n-k)}$$

含有其余的Arnoldi向量, 因此 $Q_n = [Q_k, U_k]$, 则

$$H = Q_n^T A Q_n = \begin{bmatrix} Q_k^T \\ U_k^T \end{bmatrix} A [Q_k, U_k] = \begin{bmatrix} Q_k^T A Q_k & Q_k^T A U_k \\ U_k^T A Q_k & U_k^T A U_k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} H_k & M \\ \tilde{H}_k & N \end{bmatrix}$$

其中 H_k 是上Hessenberg矩阵, H_k 的特征值就是Ritz值, 而 $Q_k|_y$ 是Ritz向量, 此处 $|_y$ 是 H_k 的特征向量。当然需要其它的方法计算 H_k 的特征值和特征向量, 如QR迭代! 如果 $k \ll n$ 时经过几步迭代就能得到对 A 的末端特征值的很好的近似!

实际计算的时候必须能够很廉价的估计出Arnoldi过程的残量。

定理

设 \mathbf{y}_i 是 H_k 的特征值 $\tilde{\lambda}_i$ 的特征向量, $\tilde{\mathbf{u}}_i = Q_k \mathbf{y}_i$ 是Ritz向量, 则

$$(A - \tilde{\lambda}_i I) \tilde{\mathbf{u}}_i = h_{k+1,k} \mathbf{e}_k^T \mathbf{y}_i \mathbf{q}_{k+1}$$

因此

$$\|(A - \tilde{\lambda}_i I) \tilde{\mathbf{u}}_i\|_2 = h_{k+1,k} |\mathbf{e}_k^T \mathbf{y}_i|.$$

证明: 在(0.3)两端乘以 \mathbf{y}_i^T :

$$A Q_k \mathbf{y}_i = Q_k H_k \mathbf{y}_i + h_{k+1,k} \mathbf{q}_{k+1} \mathbf{e}_k^T \mathbf{y}_i = \tilde{\lambda}_i Q_k \mathbf{y}_i + h_{k+1,k} \mathbf{e}_k^T \mathbf{y}_i \mathbf{q}_{k+1}$$

因此

$$A Q_k \mathbf{y}_i - \tilde{\lambda}_i Q_k \mathbf{y}_i = h_{k+1,k} \mathbf{e}_k^T \mathbf{y}_i \mathbf{q}_{k+1}.$$

定理说明残量的模为特征向量 \mathbf{y}_i 的最后一个分量和 $h_{k+1,k}$ 的乘积!

Arnoldi方法的计算量

Arnoldi方法的计算量和存储量随着迭代次数的增加而大幅增加。

- [存储量]

需要存储 k 个长度为 n 的向量和一个 $k \times k$ 的矩阵，总的存储量为 $nk + k^2/2$ 。

- [计算量]

在第 k 步迭代时需要计算 Aq_k ，计算量为 $2 \times N_z$ ，这里 N_z 为 A 的非零元素的个数，而和 k 个向量正交化的过程需要 $4(k+1)n$ 的计算量。

计算Ritz值和Ritz向量需要 $O(k^3)$ 的计算量。

因此随着 k 的增大，方法的计算量也会快速增加，此时可以考虑重启的Arnoldi方法。

算法 (Iterative Arnoldi)

- ① **Start:** 选取初始向量 \mathbf{v}_1 及维数 m 。
- ② **Iterative:** 运行 m 步Arnoldi算法。
- ③ **Restart:** 计算最右端的特征值 $\lambda_1^{(m)}$ 对应的特征向量 $\mathbf{u}_1^{(m)}$ 。若满足要求, 迭代终止, 或者转向第二步。

注记

由于上面的原因, 实际的Arnoldi过程先进行几步迭代, 然后用得到的信息精心构造出一个新的初始向量, 使得它的分量进一步接近所要求的特征向量。几次循环后通常可得满足精度要求的末端特征值及相应的特征向量。

如果 A 是对称矩阵, 则Arnoldi过程的计算量和存储量会显著降低。特别地此时矩阵 H_k 是三对角的(通常写为 T_k), 向量 q_k 之间的关系为三项递归

定理

若对Hermite矩阵 A 用Arnoldi方法, 则算法生成的系数 $h_{ij} \in \mathbb{R}$ 且有

$$h_{ij} = 0, \text{ for } 1 \leq j < j-1,$$

$$h_{i,j+1} = h_{j+1,j}, \quad j = 1, 2, \dots, m$$

亦即由Arnoldi过程得到的 H_m 是实对称的三对角阵。

证明: 因为 $H_m = V_m^H A V_m$ 是一个Hermite阵, 而且也是一个上Hessenberg阵, 所以 H_m 必然是一个三对角的Hermite矩阵。另外 $h_{j+1,j} = \|\omega_j\|_2 \in \mathbb{R}$, 而 $h_{jj} = (A v_j, v_j) \in \mathbb{R}$ 。

实际上在Arnoldi过程中取

$$\alpha_j \equiv h_{jj}, \quad \beta_j \equiv h_{j-1,j}.$$

可得

算法 (Lanczos迭代)

① 取初始向量 \mathbf{q}_1 , $\|\mathbf{q}_1\|_2 = 1$, $\mathbf{u}_1 = A\mathbf{q}_1$

② 对 $k = 1, 2, \dots, j$

$$\alpha_k = (\mathbf{u}_k, \mathbf{q}_k)$$

$$\mathbf{w}_k = \mathbf{u}_k - \alpha_k \mathbf{q}_k$$

$$\beta_k = \|\mathbf{w}_k\|_2, \text{ 若 } \beta_k = 0 \text{ 中断}$$

$$\mathbf{q}_{k+1} = \mathbf{w}_k / \beta_k$$

$$\mathbf{u}_{k+1} = A\mathbf{q}_{k+1} - \beta_k \mathbf{q}_k$$

这里

$$T_n = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \beta_1 & & & \\ \beta_1 & \alpha_2 & \beta_2 & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & \beta_{n-2} & \alpha_{n-1} & \beta_{n-1} \\ & & & \beta_{n-1} & \alpha_n \end{pmatrix}$$

亦即 α_k 和 β_k 分别是三对角对称阵 T_k 的对角元和次对角元。 $\beta_k = 0$ 时说明Lanczos迭代中断, 但此时得到了一个不变子空间, 由 T_k 得到的Ritz值和Ritz向量就是 A 的特征值和特征向量。

注记

在实际计算时, 舍入误差可能使计算所得的Lanczos向量 q_k 的正交性有所损失, 这是一个潜在的问题。这个问题可以通过将向量重新正交化来克服, 但要增加一定的计算成本。如果算法产生的特征值的近似程度很好, 上述问题可不考虑, 但会产生重特征值。

注记

*Arnoldi*和*Lanczos*方法都能迅速的对谱集边缘的特征值作出近似。如果要求的使谱集内部的特征值, 如接近 σ 的特征值, 则可以

对 $(A - \sigma I)^{-1}$ 用这两种方法迭代, 即相当于求解形如 $(A - \sigma I)\mathbf{x} = \mathbf{y}$ 的方程组。此时矩阵的内部特征值恰好使这个位移矩阵的末端特征值; 这种“反位移”技巧可以迅速的求得内部特征值。

参考书: Youcef Saad, Numerical Methods For Large Eigenvalue Problems, Manchester University Press, 1992.

Matlab求特征值命令eigs

- `d = eigs(A)` returns a vector of the six largest magnitude eigenvalues of matrix A.
- `d = eigs(A,k)` returns the k largest magnitude eigenvalues.
- `d = eigs(A,k,sigma)` returns k eigenvalues based on the value of sigma. For example, `eigs(A,k,'sm')` returns the k smallest magnitude eigenvalues.
- `d = eigs(A,k,sigma,opts)` additionally specifies options using a structure.
- `d = eigs(A,B,___)` solves the generalized eigenvalue problem $A*V = B*V*D$.
- `d = eigs(Afun,n,)` specifies a function handle, Afun, instead of a matrix, A.
- `[V,D] = eigs(___)` returns diagonal matrix D containing the eigenvalues on the main diagonal, and matrix V whose columns are the corresponding eigenvectors.
- `[V,D,flag] = eigs(___)` also returns a convergence flag. If flag is 0, then all the eigenvalues converged.

计算稀疏矩阵最大和最小特征值

计算稀疏矩阵的最大特征值

```
A = delsq(numgrid('C',15));
```

```
d = eigs(A)
```

```
d =
```

```
7.8666
```

```
7.7324
```

```
7.6531
```

```
7.5213
```

```
7.4480
```

```
7.3517
```

计算稀疏矩阵的最小特征值

```
A = delsq(numgrid('C',15));
```

```
d = eigs(A,5,'sm')
```

```
d =
```

```
0.5520
```

```
0.4787
```

```
0.3469
```

```
0.2676
```

```
0.1334
```

具体可以在Matlab命令窗口敲: `help eigs` 看帮助。

eigs命令中'sa'和'sm'的区别

首先生成一个对称正定的稀疏矩阵

```
A = delsq(numgrid('C', 150));
```

用'sa'计算最小的6个代数特征，算法
基于矩阵A的Krylov子空间方法

```
tic
```

```
d = eigs(A, 6, 'sa')
```

```
toc
```

```
d =
```

```
0.0013
```

```
0.0025
```

```
0.0033
```

```
0.0045
```

```
0.0052
```

```
0.0063
```

```
Elapsed time is 2.948806 seconds.
```

用'sm'计算，用的是基
于 A^{-1} 的Krylov子空间方法。

```
tic
```

```
dsm = eigs(A, 6, 'sm')
```

```
toc
```

```
dsm =
```

```
0.0063
```

```
0.0052
```

```
0.0045
```

```
0.0033
```

```
0.0025
```

```
0.0013
```

```
Elapsed time is 0.281773 seconds.
```