

作业 (6)

1. 设 A 是 $m \times n$ 矩阵, B 是 $l \times n$ 矩阵, $c \in E^n$, 证明下列两个系统恰有一个有解:

系1 $Ax \leq 0, Bx = 0, c^T x > 0$, 对某些 $x \in E^n$ 。

系2 $A^T y + B^T z = c, y \geq 0$, 对某些 $y \in E^m$ 和 $z \in E^l$ 。

证法 1. 将 $Bx = 0$ 改写为 $Bx \leq 0$ 和 $-Bx \leq 0$. 令

$$D = \begin{pmatrix} A \\ B \\ -B \end{pmatrix}.$$

则系统 1 等价于 $Dx \leq 0, c^T x > 0$. 由 Farkas 定理, 系统 1 有解当且仅当系统 $D^T y' = c$,

$y' \geq 0$ 无解, 其中 $y' = \begin{pmatrix} y \\ z_1 \\ z_2 \end{pmatrix}$. 即 $A^T y + B^T z_1 - B^T z_2 = c, y, z_1, z_2 \geq 0$ 无解; 也就是

$A^T y + B^T(z_1 - z_2) = c, y, z_1, z_2 \geq 0$ 无解. 令 $z = z_1 - z_2$, 则有 $A^T y + B^T z = c, y \geq 0$ 无解.

证法 2. 考虑以下线性规划模型:

$$(L) \quad \begin{cases} \min & 0^T y + 0^T z \\ \text{s.t.} & A^T y + B^T z = c \\ & y \geq 0. \end{cases}$$

$$(D) \quad \begin{cases} \max & c^T x \\ \text{s.t.} & Ax \leq 0 \\ & Bx = 0. \end{cases}$$

利用对偶原理证明即可。

2. 设 A 是 $m \times n$ 矩阵, $c \in E^n$, 证明下列两个系统恰有一个有解:

系1 $Ax \leq 0, x \geq 0, c^T x > 0$, 对某些 $x \in E^n$ 。

系2 $A^T y \geq c, y \geq 0$, 对某些 $y \in E^m$ 。

证法 1: 系统一, $Ax \leq 0, x \geq 0, c^T x > 0 \iff \begin{pmatrix} A \\ -I \end{pmatrix} x \leq 0, c^T x > 0.$

系统二: $A^T y \geq c, y \geq 0 \iff A^T y - Iy' = c, y, y' \geq 0 \iff (A^T, -I)y'' = c, y'' \geq 0,$

其中, $y'' = \begin{pmatrix} y \\ y' \end{pmatrix}.$

故两系统只有一个有解 (由 Farkas 引理).

证法 2: 考虑以下线性规划模型:

$$(L) \quad \begin{cases} \min & 0^T y \\ \text{s.t.} & A^T y \geq c \\ & y \geq 0. \end{cases}$$

$$(D) \quad \begin{cases} \max & c^T x \\ \text{s.t.} & Ax \leq 0 \\ & x \geq 0. \end{cases}$$

利用对偶原理证明即可。

1. $f(x_1, x_2) = 10 - 2(x_2 - x_1^2)^2$

$$S = \{(x_1, x_2) \mid -1 \leq x_1 \leq 1, -1 \leq x_2 \leq 1\}$$

$f(x_1, x_2)$ 是否为 S 上的凸函数?

解:

$f(x)$ 的 Hessian 矩阵为

$$H = \begin{pmatrix} 8x_2 - 24x_1^2 & 8x_1 \\ 8x_1 & -4 \end{pmatrix}$$

当 $x_2 = 0, x_1 \neq 0$ 时, Hessian 矩阵不是半正定, 所以 $f(x)$ 不是凸函数.

2. 设 f 是定义在 E^n 上的凸函数。 $x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(k)}$ 是 E^n 中的点, 证明

$$f(\lambda_1 x^{(1)} + \dots + \lambda_k x^{(k)}) \leq \lambda_1 f(x^{(1)}) + \dots + \lambda_k f(x^{(k)})$$

其中 $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_k = 1, \lambda_i \geq 0, i = 1, 2, \dots, k.$

证明:

采用数学归纳法证明.

当 $n = 2$ 时, 由凸函数的定义可得结论成立;

假设当 $n = k$ 时, 结论成立;

当 $n = k + 1$ 时, 若 $\lambda_k = 1$, 则 $\lambda_1 = \cdots = \lambda_{k-1} = 0$, 所以,

$$f(\lambda_1 x^{(1)} + \cdots + \lambda_k x^{(k)}) = f(\lambda_k x^{(k)}) = \lambda_k f(x^{(k)}),$$

即结论成立. 所以, 假设 $\lambda_k \neq 1$. 则

$$\begin{aligned} & f(\lambda_1 x^{(1)} + \cdots + \lambda_k x^{(k)}) \\ &= f\left((1 - \lambda_k)\left(\frac{\lambda_1}{1 - \lambda_k} x^{(1)} + \cdots + \frac{\lambda_{k-1}}{1 - \lambda_k} x^{(k-1)}\right) + \lambda_k x^{(k)}\right) \\ &\leq (1 - \lambda_k) f\left(\frac{\lambda_1}{1 - \lambda_k} x^{(1)} + \cdots + \frac{\lambda_{k-1}}{1 - \lambda_k} x^{(k-1)}\right) + \lambda_k f(x^{(k)}) \\ &\leq \lambda_1 f(x^{(1)}) + \cdots + \lambda_k f(x^{(k)}). \end{aligned}$$

结论得证.