

EZT Cheatsheet (Navid Roux)

1. Vor Abgabe der Klausur
2. Verschieden Kleines
3. $\text{ggT}(a, b)$ und erw. Euklidischer Algorithmus
4. $\text{kgV}(a, b)$
5. Lösungen von $ax + by = c$ mit $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$
6. Inverse in $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$
 1. additiv
 2. multiplikativ
7. Bestimme Rest von $a^b \div m$
8. Eulersche φ -Funktion, Satz von Euler und kleinem Fermat
9. Chinesischer Restsatz
10. Basissysteme
 1. Konvertierung Dezimalsystem \rightarrow b-System
 2. Schriftliches Addieren/Subtrahieren zur Basis b
11. Dezimalbruchentwicklung
 1. Konstruktion periodischer Zahlen
 2. Kettenbruchdarstellung rationaler Zahlen
12. Teilbarkeit
 1. Teilbarkeit bzgl. Zahl mit nur Primfaktoren $\{2, 5\}$
 2. Quersummenregeln
 3. Teilbarkeit bzgl. 7 und 11

Vor Abgabe der Klausur

- Sind überall Striche für Restklassen?
- Überall Proben berechnet? Insbesondere auch bei CRT?
- Überall Antwortsätze geschrieben?

Verschieden Kleines

- Über \mathbb{Z} gilt: $(x \mid z) \wedge (y \mid z) \Rightarrow (ux + vy \mid z)$
- Teilbarkeit bzgl. 0:
 - $0 \mid 0, a \mid 0$
 - $0 \mid b \Rightarrow b = 0$ ("Null ist nur Teiler von Null")
- Umwandlung mod-Gleichung \leftrightarrow Teilbarkeitsgleichung: $b \equiv c \pmod{a} \Leftrightarrow a \mid (b - c)$
- Alle ungeraden Quadratzahlen $\equiv 1 \pmod{8}$:
 $q^2 = (2n + 1)^2 = 4n^2 + 4n + 1 = 4n(n + 1) + 1 \equiv 1$, da $8 \mid 4n(n + 1)$, denn $n(n + 1)$ enthält Faktor 2.

- Für Ring R ist $a \in R$ *Nullteiler*, wenn es $b \in R$ gibt, sodass: $a \neq 0 \wedge b \neq 0 \wedge ab = 0$.

(Diese Definition der Vorlesung sieht 0 nicht als Nullteiler entgegen weitläufiger Literatur.)

- $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ hat
 - invertierbare Elemente $\{\bar{a} \mid a \in \{1, \dots, m-1\} \wedge \text{ggT}(a, m) = 1\}$
 - Nullteiler $\{\bar{a} \mid a \in \{1, \dots, m-1\} \wedge \text{ggT}(a, m) \neq 1\}$

ggT(a, b) und erw. Euklidischer Algorithmus

Schritt 1 $a = q_1 \cdot \underline{b} + \underline{r_1}$ mit $0 \leq r_1 < b$

Schritt 2 $b = q_2 \cdot \underline{r_1} + \underline{r_2}$ mit $0 \leq r_2 < r_1$

Schritt 3 $r_1 = q_3 \cdot \underline{r_2} + \underline{r_3}$ mit $0 \leq r_3 < r_2$

$r_{n-1} = q_{n+1} \cdot \underline{r_n} + 0$

Erweitert: durch Rückeinsetzen r_n mittels Linearkombination a und b ausdrücken.

kgV(a, b)

- manuell:

$$\begin{aligned}
 \text{kgV}(120, 315) &= 5 \cdot \text{kgV}(2 \cdot 12, 63) = 5 \cdot \text{kgV}(2 \cdot 3 \cdot 4, 3 \cdot 21) \\
 &\quad \parallel \quad \parallel \\
 &\quad 10 \cdot 12 \quad 5 \cdot 63 \\
 &= 3 \cdot 5 \cdot \text{kgV}(2 \cdot 4, 3 \cdot 7) \\
 &\quad \quad \quad \uparrow \quad \uparrow \\
 &\quad \quad \quad \text{teilerfremd} \\
 &= 3 \cdot 5 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 7 = 2^3 \cdot 3^2 \cdot 5 \cdot 7 = 2520
 \end{aligned}$$

- geschickter: nutze $\text{ggT}(a, b) \cdot \text{kgV}(a, b) = a \cdot b$
- für $\text{ggT}(a, b) = 1 \Rightarrow \text{kgV}(a, b) = a \cdot b$

Lösungen von $ax + by = c$ mit $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$

Problem: gesucht ist Lösungsmenge von $ax + by = c$ über \mathbb{Z}^2 mit $a, b, c \in \mathbb{Z}$ gegeben.

Lösung:

- Berechne $\text{ggT}(a, b)$ mit erw. Euklidischen Algorithmus
- Falls *nicht* $\text{ggT}(a, b) \nmid c$, dann unlösbar nach Satz 4.15. Terminiere.

Satz 4.15: Es gilt:

$$\text{im}(\underbrace{ax + by}_{\in \mathbb{Z}[x,y]}) = \text{ggT}(a, b)\mathbb{Z}$$

$$\text{im}(\underbrace{a_1x_1 + \dots + a_nx_n}_{\in \mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]}) = \text{ggT}(a_1, \dots, a_n)\mathbb{Z}$$

3. Berechne Bezout-Koeffizienten: $\text{ggT}(a, b) = ax^* + by^*$

Falls $\text{ggT}(a, b) \neq 1$, dann betrachte restlichen Algorithmus über durch $\text{ggT}(a, b)$ geteilte Gleichung (Lsg.menge bleibt gleich):

$$\underbrace{\frac{a}{\text{ggT}(a, b)}}_{\text{neues } a}x + \underbrace{\frac{b}{\text{ggT}(a, b)}}_{\text{neues } b}y = \frac{c}{\text{ggT}(a, b)}$$

Die Bezout-Koeffizienten für die "neuen a s und b s" sind *dieselben*, denn:

$$\frac{a}{\text{ggT}(a, b)}x^* + \frac{b}{\text{ggT}(a, b)}y^* = \frac{1}{\text{ggT}(a, b)}(ax^* + by^*) = 1.$$

Insgesamt nötig, da sonst Satz 4.18 in Schritt 5 nicht anwendbar.

4. Berechne **Partikularlösung**, angenommen $ax^* + by^* = 1 = \text{ggT}(a, b)$

Sei $\text{ggT}(a, b) \mid c$ via q (d.h. $q \cdot \text{ggT}(a, b) = c$).

$$\Rightarrow a(qx^*) + b(qy^*) = q \cdot \text{ggT}(a, b) = c$$

$$\Rightarrow (x_0, y_0) := (qx^*, qy^*) \text{ Partikularlösung}$$

5. Berechne **alle Lösungen**: $\mathcal{L} = \{(x_0 + t \cdot b, y_0 - t \cdot a) \mid t \in \mathbb{Z}\}$ (Satz 4.18)

Je nach Anwendungsaufgabe, stelle $x_0 + t \cdot b \geq 0$ und $y_0 - t \cdot a \geq 0$ auf; löse nach t , um alle (endlich) viele Lösungen zu erschließen.

Merke: Eine lineare diophantische Gleichung hat entweder 0 oder unendlich viele Lösungen.

Beispiele:

- Finde alle Lösungen von $6x + 4y = 14$.

$$1. \text{ggT}(6, 4) = 2 = \underbrace{1}_{x^*} \cdot 6 + \underbrace{(-1)}_{y^*} \cdot 4$$

$$2. \text{ggT}(6, 4) = 2 \mid 14 \Rightarrow \text{lösbar.}$$

$$3. 6x + 4y = 14 \Leftrightarrow 3x + 2y = 7 \text{ und } \text{ggT}(3, 2) = \underbrace{1}_{x^*} \cdot 3 + \underbrace{(-1)}_{y^*} \cdot 2$$

$$4. \text{Partikularlösung } (x_0, y_0) = (7, -7)$$

5. Lösungsmenge

$$\mathcal{L} = \{(7 + 2 \cdot t, -7 - 3 \cdot t) \mid t \in \mathbb{Z}\} = \{\dots, (5, -4), \underline{(7, -7)}, (9, -10), (11, -13), \dots\}$$

- Werbegeschenkaufgabe von Skript S. 44: Wie viele nichtnegative Lösungspaare von $19x + 13y = 1000$ gibt es? 4 mittels Algorithmus oben.

Wie viele gibt es für $31x + 23y = 1000$? 13 Lösungspaare.

- Gleichung mit negativen Koeffizienten: $-51x + 5y = 13$

$$1. \text{ggT}(-51, 5) = 1 (= \text{ggT}(51, 5))$$

$$\begin{aligned} -51 &= -11 \cdot 5 + 4 \\ 5 &= 1 \cdot 4 + 1 \end{aligned}$$

$$4 = 4 \cdot 1 + 0$$

$$\Rightarrow 1 = (-1) \cdot (-51) + (-10) \cdot (5)$$

$$2. \text{ggT}(-51, 5) = 1 \mid 13 \Rightarrow \text{lösbar.}$$

$$3. -/-$$

$$4. \text{Partikularlösung } (x_0, y_0) = (-13, -130)$$

$$5. \text{Lösungsmenge } \mathcal{L} = \{(-13 + 5 \cdot t, -130 - (-51) \cdot t) \mid t \in \mathbb{Z}\}$$

Inverse in $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$

additiv

Problem: gesucht ist Inverses von $\bar{a} \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$

Lösung: $\overline{-a} = \overline{-a + m}$

multiplikativ

Problem: gesucht ist Inverses von $\bar{a} \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$, $0 \leq a < m!!!$

Lösung (wenn raten zu aufwendig):

1. Wende erw. Euklidischen Algorithmus auf (m, a)

- Inverses existiert gdw. $\text{ggT}(a, m) = 1$.
- Sei x^* der (ggf. negative!) Bezout-Koeffizient für a . Dann ist $\bar{a}^{-1} = \bar{x^*}$.

2. Normalisiere x^* auf kanonischen Repräsentanten in $\{0, \dots, m-1\}$.

(Alternative Sichtweise: löse $ax + my = 1$, nehme Partikularlösung x^* und normalisiere. Denn i. Allg. ist x ein Inverses von a modulo m gdw. $ax \equiv 1 \pmod{m} \Leftrightarrow m \mid ax - 1 \Leftrightarrow \exists y. ax - my = 1 \Leftrightarrow \exists y. ax + my = 1$.)

Beispiele:

- In $\mathbb{Z}/13\mathbb{Z}$: $\bar{6}^{-1} = \bar{11}$
- In $\mathbb{Z}/89\mathbb{Z}$: $\bar{15}^{-1} = \bar{6}$

Bestimme Rest von $a^b \div m$

Problem: bestimme Rest von $a^b \div m$ mit a, m teilerfremd

Lösung: Dekomponiere Exponent $b = \varphi(m) \cdot c + d$ und wende Satz von Euler an:

$$\bar{a^b} = \overline{(a^{\varphi(m)})^c \cdot a^d} = \underbrace{\overline{(a^{\varphi(m)})^c}}_{=1 \text{ (Euler)}} \cdot \bar{a^d} = \bar{a^d}$$

(Rechnung in $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$)

Beispiel: Rest von $3^{387} \div 35$

3 und 35 sind teilerfremd, $\varphi(35) = \varphi(5 \cdot 7) = \varphi(5) \cdot \varphi(7) = 4 \cdot 6 = 25$ und es gilt:

$$\overline{3^{387}} = \overline{(3^{24})^{16} \cdot 3^3} = \underbrace{\overline{(3^{24})^{16}}}_{=1} \cdot \overline{3^3} = \overline{27}$$

Problem: bestimme Rest von $a^b \div m$ mit a, m nicht teilerfremd

Lösung:

1. Betrachte $(\overline{a}, \overline{a^2}, \overline{a^3}, \dots, \overline{a^s} = \overline{a}, \dots) \subseteq \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ und identifiziere Periodenlänge s .
2. Dekomponiere Exponent $b = s \cdot c + d$ und vereinfache:

$$\overline{a^b} = \overline{(a^s)^c \cdot a^d} = \overline{a^{s^c} \cdot a^d} = \overline{a^c \cdot a^d} = \overline{a^{c+d}}$$

(Rechnung in $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$)

Beispiel: Rest von $2^{18} \div 10$

$$\overline{2^{18}} = \overline{(2^5)^3 \cdot 2^3} = \overline{2^{5^3} \cdot 2^3} = \overline{2^3 \cdot 2^3} = \overline{2^6} = \overline{64} = \overline{4}$$

da aus $(\overline{2}, \overline{4}, \overline{8}, \overline{6}, \overline{2} = \overline{2^5}, \dots)$ Periodenlänge $s = 5$ abgelesen werden kann.

Eulersche φ -Funktion, Satz von Euler und kleinem Fermat

Satz (von Euler, 5.24): Seien a, m teilerfremd, dann $a^{\varphi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$.

Beweis: a, m teilerfremd $\Rightarrow \bar{a} \in \mathbb{Z}_m^* \Rightarrow \bar{1} = \bar{a}^{\text{ord}(\mathbb{Z}_m^*)} = \bar{a}^{\varphi(m)}$; group element raised to group order always 1

Korollar (vom kleinen Fermat, 5.26): Für $a \in \mathbb{N}$, p prim gilt: $a^p \equiv a \pmod{p}$

Beweis: Wenn $p \mid a$, trivial $0 \equiv 0$. Sonst $\text{ggT}(a, p) = 1$ und $a^p \equiv a^{p-1}a \equiv a$ nach Satz von Euler.

Satz: Es gilt

- für Primzahlen $p, n \geq 1$

$$\varphi(p^n) = p^{n-1}(p-1)$$

- für $\text{ggT}(a, b) = 1$

$$\varphi(a \cdot b) = \varphi(a) \cdot \varphi(b)$$

Beweis erster Punkt: Satz 5.28.

Beweis zweiter Punkt (siehe auch [hier](#)): Nach CRT haben wir $\mathbb{Z}/(ab\mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}/a\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/b\mathbb{Z}$ als Ringe. D.h. Anzahl invertierbarer Elemente von LHS ist dieselbe wie von RHS. Ein Element (x, y) von RHS ist invertierbar gdw. x in $\mathbb{Z}/a\mathbb{Z}$ invertierbar und y in $\mathbb{Z}/b\mathbb{Z}$ invertierbar ist. Es gibt also $\varphi(a) \cdot \varphi(b)$ viele invertierbare Elemente der RHS.

Chinesischer Restsatz

Problem + Beispiel: bestimme Lösungsmenge von Gleichungssystem mit Gleichungen der Form $x \equiv a_i \pmod{m_i}$

- $x \equiv 3 \pmod{5}$
- $x \equiv 1 \pmod{7}$

- $x \equiv 2 \pmod{11}$

mit m_i paarweise teilerfremd.

Lösung: Es gibt eine Lösung x (eindeutig in $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$, mit $m := \prod m_i$)

Konstruiere *eine* Lösung $x := a_1 q_1 q'_1 + a_2 q_2 q'_2 + a_3 q_3 q'_3$ mit

- $q_1 := 7 \cdot 11 = 77$

In $\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$: $\bar{q}_1 = \bar{2}$, $\bar{2}^{-1} = \bar{3} \Rightarrow$ wähle $q'_1 := 3$. (i. Allg. ist $q'_1 \in 3 + 5\mathbb{Z}$ möglich)

- $q_2 = 5 \cdot 11 = 55$

In $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$: $\bar{q}_2 = \bar{6}$, $\bar{q}_2^{-1} = \bar{6} \Rightarrow$ wähle $q'_2 := 6$

- $q_3 = 5 \cdot 7 = 35$

In $\mathbb{Z}/11\mathbb{Z}$: $\bar{q}_3 = \bar{2}$, $\bar{q}_3^{-1} = \bar{6} \Rightarrow$ wähle $q'_3 := 6$

$$\Rightarrow x = 3 \cdot 77 \cdot 3 + 1 \cdot 55 \cdot 6 + 2 \cdot 35 \cdot 6 = 1443$$

Mit $m := m_1 m_2 m_3 = 385$ ist Lösungsmenge $\mathcal{L} = x + m\mathbb{Z} = 1443 + 385\mathbb{Z} = 288 + 385\mathbb{Z}$.

Hier ist $x \% m = 1443 \% 385 = 288$ kanonischer Repräsentant.

Beachte: Bei Berechnung von x muss etwa 77 stehen, anderer Repräsentant bzgl. $\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$ nicht möglich. Für q'_i ist jedoch beliebige Repräsentantenwahl in $\mathbb{Z}/m_i\mathbb{Z}$ möglich.

Andere Formulierung:

Satz (CRT, Formulierung aus Internet): Wenn m_1, \dots, m_k paarweise teilerfremd, dann

$$\mathbb{Z}/m \cong \mathbb{Z}/m_1 \times \dots \times \mathbb{Z}/m_k$$

als Ringe.

Falls in Gleichungen Koeffizienten vor x auftauchen: wende **erweiterten CRT** an.

Basissysteme

Konvertierung Dezimalsystem \rightarrow b-System

Immer durch b teilen, Reste sind b -Ziffern.

Gesucht: 8924 zur Basis 12

$$8924 = 743 \cdot 12 + \overline{8} \quad \wedge \quad \text{least significant digit}$$

$$743 = 61 \cdot 12 + \overline{11} \quad |$$

$$61 = 5 \cdot 12 + \overline{1} \quad |$$

$$5 = 0 \cdot 12 + \overline{5} \quad |$$

^

|- terminiert bei 0

Ergebnis: 51B8₍₁₂₎

Nicht mit Euklidischem Algorithmus verwechseln!

Probe mit TR! Auf Casio fx-991DE Plus: Mode \rightarrow Pfeil runter \rightarrow 3 (Base-N) \rightarrow 8924 eingeben \rightarrow Dec/Hex/Bin/Oct-Taste drücken

Schriftliches Addieren/Subtrahieren zur Basis b

Beispiele:

- $455_6 + 1_6 = 500_6$
- $210_3 - 1_3 = 202_3$
- $2302_4 - 233_4 = 2003_4$ (tricky mit Borrow und Carry!)

$$\begin{array}{r} 2 \quad 3 \quad 0 \quad 2 \\ - \quad 2_1 \quad 3_1 \quad 3 \\ \hline 2 \quad 0 \quad 0 \quad 3 \end{array}$$

Dezimalbruchentwicklung

Problem: bestimme Art der Dezimalbruchentwicklung (endlich, rein- oder gemischtperiodisch) eines gegebenen Bruches $\frac{m}{n}$

Lösung:

1. Stelle sicher, dass Bruch vollständig gekürzt ist: bestimme $\text{ggT}(m, n)$ und kürze damit.
2. Bestimme PFZ des Nenners.
3. Wende unten stehende Sätze an.

Sätze 7.1, 7.2 & 7.4, 7.6: Ein Bruch $\frac{m}{n}$ mit $m < n$ und $\text{ggT}(m, n) = 1$ ("vollständig gekürzt") hat

- *endliche* Dezimalentwicklung $0.q_1 \dots q_s \Leftrightarrow n = 2^a \cdot 5^b$
Entwicklung hat Stellen $s := \max(a, b)$.
- *reinerperiodische* Dezimalentwicklung $0.\overline{q_1 \dots q_s} \Leftrightarrow \text{ggT}(n, 10) = 1$
Periodenlänge $s := \min_{s \in \mathbb{N}} n \mid (10^s - 1)$
- *gemischtperiodische* Dezimalentwicklung $0.p_1 \dots p_t \overline{q_1 \dots q_s} \Leftrightarrow n = n_1 \cdot n_2$ mit $n_1, n_2 > 1$ und $n_1 \mid 10^t$ (t minimal), $\text{ggT}(n_2, 10) = 1$
 t Vorziffern; Periodenlänge s ist die von $\frac{1}{n_2}$

Beispiele:

- $\frac{3}{125}$ hat endliche Dezimalbruchentwicklung:

$$\frac{3}{125} = \frac{3}{5^3} = \frac{3 \cdot 2^3}{5^3 \cdot 2^3} = \frac{24}{10^3} = 0.024$$

- $\frac{1}{15}$ hat gemischtperiodische Dezimalbruchentwicklung:

$$15 = 5 \cdot 3 =: n_1 \cdot n_2$$

$\Rightarrow t = 1$ Vorziffern und Periodenlänge $1 = \min_{s \in \mathbb{N}} 3 \mid (10^s - 1)$; in der Tat $15 = 0.0\overline{6}$.

- $\frac{1}{28}$ hat gemischtperiodische Dezimalbruchentwicklung:

$$28 = 2^2 \cdot 7 =: n_1 \cdot n_2$$

$\Rightarrow t = 2$ Vorziffern und Periodenlänge $6 = \min_{s \in \mathbb{N}} 7 \mid (10^s - 1)$; in der Tat $28 = 0.03\overline{571428}$.

Konstruktion periodischer Zahlen

Problem: stelle $0.\overline{0173}$ als Bruch dar

Lösung: Sei $z = 173$ die Periode und $s = 4$ die Periodenlänge $s = 4$. Suche also a, b , sodass

$$\begin{aligned} \frac{a}{b} \cdot 10^s &\stackrel{!}{=} z + \frac{a}{b} \\ \Leftrightarrow \frac{a}{b} &= \frac{z}{10^s - 1} = \frac{173}{9999} = 0.\overline{0173} \end{aligned}$$

Kettenbruchdarstellung rationaler Zahlen

Problem: gesucht ist Kettenbruchdarstellung von $\frac{a}{b}$

Lösung (wenn $a > b$): wende Euklidischen Algorithmus an

(es ist egal, ob a, b teilerfremd oder nicht)

Beispiel: $203/95$

$$\begin{array}{rcl} 203 & = & | \overline{2} | \cdot 95 + 13 \\ 95 & = & | 7 | \cdot 13 + 4 \\ 13 & = & | 3 | \cdot 4 + 1 \\ 4 & = & | 4 | \cdot 1 + 0 \\ & & \text{-----} \end{array}$$

Darstellung: $203/95 = [2; 7, 3, 4]$

$$\frac{203}{95} = 2 + \frac{13}{95} = 2 + \frac{1}{\frac{95}{13}} = 2 + \frac{1}{7 + \frac{4}{13}} = 2 + \frac{1}{7 + \frac{1}{\frac{13}{4}}} = 2 + \frac{1}{7 + \frac{1}{3 + \frac{1}{4}}}$$

Alternative Methode: manuell Kettenbrüche erzeugen, bis am Ende Bruch mit 1 im Zähler wie $\frac{1}{4}$ (aka Stambruch).

Lösung (wenn $a < b$): berechne Darstellung für $\frac{b}{a}$ und prepande 0

Beispiel: $95/203$

$$\begin{array}{l} \text{wie oben: } 203 / 95 = [2; 7, 3, 4] \\ \text{daher: } 95 / 203 = [0; 2, 7, 3, 4] \end{array}$$

Teilbarkeit

Teilbarkeit bzgl. Zahl mit nur Primfaktoren $\{2, 5\}$

Satz (Endstellenregeln; Generalisierung der Sätze 8.1, 8.3): Sei $t \mid 10^s$, dann gilt

$$z_n \dots z_0 \equiv z_{s-1} \dots z_0 \pmod{t}$$

Beweis: $z_n \dots z_0 = \sum_{i=0}^n z_i 10^i \equiv \sum_{i=0}^{s-1} z_i 10^i = z_{s-1} \dots z_0 \pmod{t}$.

Beispiele:

- 2, 5, 10 Teiler von 10 \Rightarrow Teilbarkeit auf letzte Stelle reduzierbar
- 4, 25, 50, 100 Teiler von 100 \Rightarrow Teilbarkeit auf letzte zwei Stellen reduzierbar

$$4 \mid 87954236 \Leftrightarrow 4 \mid 36 \Leftrightarrow \text{wahr}$$

- 8, 125, 200, ... Teiler von 1000 \Rightarrow Teilbarkeit auf letzte drei Stellen reduzierbar

Quersummenregeln

Satz (Quersummenregeln; Sätze 8.4, 8.5, und Paragraph danach im Skript):

Für $t \mid 9$:

$$z_n \dots z_0 \equiv z_n + \dots + z_0 \pmod{t}$$

Für $t \mid 99$:

$$z_n \dots z_0 \equiv z_n z_{n-1} + \dots + z_1 z_0 \pmod{t}$$

Für $t \mid 999$:

$$z_n \dots z_0 \equiv z_n z_{n-1} z_{n-2} + \dots + z_2 z_1 z_0 \pmod{t}$$

Das sind Quersummen 1-, 2-, 3- und i. Allg. s -ter Ordnung. (Um Notation für die Gruppierungen oben zu sparen, setzen wir oBdA. $s \mid (n+1)$ voraus, ansonsten linkspadde mit Nullen.)

Beispiele:

- $11 \mid 21748 \Leftrightarrow 11 \mid (01 + 17 + 48) \Leftrightarrow 11 \mid 66 \Leftrightarrow \text{wahr}$
- $111 \mid 21748 \Leftrightarrow 111 \mid (021 + 748) = 769 \Leftrightarrow \text{falsch}$

Beweis: (für $t \mid 999$):

$$\begin{aligned} z_n \dots z_0 &= \sum_{i=0}^n z_i 10^i = (z_n \cdot 10^2 + z_{n-1} 10^1 + z_{n-2}) \cdot 10^{(3 \cdot k)} \\ &\quad + \dots \\ &\quad + (z_5 \cdot 10^2 + z_4 \cdot 10^1 + z_3) \cdot 10^{(3 \cdot 1)} \\ &\quad + (z_2 \cdot 10^2 + z_1 10^1 + z_0) \cdot 10^{(3 \cdot 0)} \\ &\equiv z_n z_{n-1} z_{n-2} + \dots + z_5 z_4 z_3 + z_2 z_1 z_0 \end{aligned}$$

Satz (Alternierende Quersummenregel, Sätze 8.6, 8.7 + eigene Generalisierung):

Für $t \mid 11 = 10^1 + 1$:

$$z_n \dots z_0 \equiv \dots - z_3 + z_2 - z_1 + z_0 \pmod{t}$$

Für $t \mid 101 = 10^2 + 1$:

$$z_n \dots z_0 \equiv \dots + z_5 z_4 - z_3 z_2 + z_1 z_0 \pmod{t}$$

Allgemein für $t \mid (10^s + 1)$:

$$z_n \dots z_0 \equiv \text{alt. Quersumme } s\text{-ter Ordnung} \pmod{t}$$

Beispiele:

- $11 \mid 6391 \Leftrightarrow 11 \mid (-6 + 3 - 9 + 1) = -11 \Leftrightarrow \text{wahr}$
- $101 \mid 691244 \Leftrightarrow 101 \mid (69 - 12 + 44) = 101 \Leftrightarrow \text{wahr}$
- $7 \mid 1001$, daher: $7 \mid z \Leftrightarrow 7 \mid \text{alt. Quersumme 3-ter Ordnung}$

Teilbarkeit bzgl. 7 und 11

Siehe Skript S. 106ff.