COMPILANDO CONOCIMIENTO

Análisis Vectorial

CÁLCULO

Alan Enrique Ontiveros Salazar

Enero 2018

Índice general

Ι	Int	rodu	cción a los Vectores sobre $\mathbb R$	7
1.	Con	ceptos	s Básicos	8
	1.1.	Definio	ción de Escalar	9
	1.2.	Definic	ción de Vector	9
		1.2.1.	Punto de Vista Geométrico	9
		1.2.2.	Punto de Vista Algebráico	9
	1.3.	Relaci	ones entre Puntos y Vectores	11
		1.3.1.	Vector Posición	11
		1.3.2.	Vector Desplazamiento	11
2.	Álgo	ebra B	ásica Vectorial	12
	2.1.	Opera	ciones Básicas	13
		2.1.1.	Igualdad de Vectores	13
		2.1.2.	Suma y Resta	13
		2.1.3.	Multiplicación por Escalar y Propiedades	14
	2.2.	Propie	edades de Operaciones	15
	2.3.	Hablai	ndo sobre este Espacio Vectorial	17
	2.4.	Magni	tud	19
	2.5.	Vector	Unitario	20
		2.5.1.	Normalización	20
		2.5.2.	Representación en Vectores Unitarios	21
	2.6.	Depen	dencia e Independencia Lineal	22
		2.6.1.	Ideas Importantes	22

		2.6.2.	¿Cómo saber si mi Conjunto de Vectores es L.I. o L.D.?	23
3.	Pro	ducto	entre Vectores	2 4
	3.1.	Produ	cto Punto	25
		3.1.1.	Definición e Ideas	25
		3.1.2.	Propiedades de Producto Interno	26
		3.1.3.	Propiedades Extra e Interesantes del Producto Punto	27
		3.1.4.	Ángulo entre Vectores y Definición Alterna de P. Punto	28
		3.1.5.	Definición de los Vectores Ortogonales por P. Punto	29
		3.1.6.	Proyección de un Vector sobre Otro	30
		3.1.7.	Cosenos Directores	32
		3.1.8.	Desigualdad de Cauchy-Schwarz	33
		3.1.9.	Desigualdad del Triángulo	34
	3.2.	Produ	eto cruz	35
		3.2.1.	Definición e ideas	35
		3.2.2.	Área de un triángulo	40
		3.2.3.	Área de un paralelogramo en términos de sus diagonales $\ \ \ldots \ \ \ $	41
		3.2.4.	Demostración de la ley de senos	42
	3.3.	Produ	ecto triple	43
		3.3.1.	Volumen de un paralelepípedo	44
	3.4.	Identi	dades de productos	45
4.	Apl	icacior	nes a la geometría	47
	4.1.	Ecuac	ión del plano	47
		4.1.1.	Punto y vector normal	48
		4.1.2.	Tres puntos	49
		4.1.3.	Punto y dos vectores paralelos	50
	4.2.	Ecuac	ión de la recta	52
		4.2.1.	Punto y vector paralelo	53
		4.2.2.	Dos puntos	54
	4.3.	Ecuac	ión de la esfera	55

	4.4.	Distancia punto-recta	57
		4.4.1. Método 1	57
		4.4.2. Método 2	58
		4.4.3. Extra: reflexión de un punto sobre una recta	60
	4.5.	Distancia punto-plano	62
	4.6.	Rotaciones en el espacio	64
	4.7.	Demostraciones geométricas mediante vectores	64
II	\mathbf{C}	álculo diferencial vectorial	65
5.	Fun	ciones de varias variables	66
	5.1.	Representación como superficies	67
		5.1.1. Curvas de nivel y de contorno	67
	5.2.	Límites	67
		5.2.1. Definición intuitiva	67
		5.2.2. Definición formal	67
	5.3.	Continuidad	67
	5.4.	Derivadas parciales	67
		5.4.1. Plano tangente a una superficie	67
		5.4.2. Diferenciabilidad	67
		5.4.3. Derivadas de orden superior	67
	5.5.	Gradiente	67
	5.6.	Regla de la cadena	67
		5.6.1. Diferencial total	67
	5.7.	Derivada direccional	67
	5.8.	Puntos críticos	67
		5.8.1. Máximos, mínimos y puntos silla	67
		5.8.2. Criterio del hessiano	67
	5.9.	Multiplicadores de Lagrange	67
6.	Fun	ciones vectoriales	68

	6.1.	Curvas	s en forma paramétrica	69
		6.1.1.	Reglas de derivación	69
		6.1.2.	Velocidad y aceleración	69
		6.1.3.	Longitud de arco	69
		6.1.4.	Parametrización por longitud de arco	69
		6.1.5.	Geometría diferencial	69
	6.2.	Campo	os vectoriales	69
		6.2.1.	Líneas de campo	69
		6.2.2.	Derivadas parciales	69
	6.3.	Opera	dor nabla	69
		6.3.1.	Gradiente	69
		6.3.2.	Divergencia	69
		6.3.3.	Rotacional	69
		6.3.4.	Laplaciano	69
		005	Propiedades	69
				- 0
III		Cálcul	o integral vectorial	
	Inte	Cálcul grales	o integral vectorial 7	70 71
	Inte	Cálcul egrales Region	o integral vectorial 7 multivariable	71 72
	Inte	Cálcul egrales Region 7.1.1.	o integral vectorial 7 multivariable 7 nes	71 72 72
	Inte 7.1.	Cálcul egrales Region 7.1.1.	o integral vectorial multivariable nes	7 1 72 72 72
	Inte 7.1.	Cálcul egrales Region 7.1.1. 7.1.2. Integra	o integral vectorial multivariable nes	71 72 72 72 72
	Inte 7.1.	egrales Region 7.1.1. 7.1.2. Integra	o integral vectorial multivariable nes Regiones del plano y tipos Regiones del espacio y tipos ales iteradas ales dobles	71 72 72 72 72 72
	Inte 7.1.	Cálcul egrales Region 7.1.1. 7.1.2. Integra	o integral vectorial multivariable nes Regiones del plano y tipos Regiones del espacio y tipos ales iteradas lales dobles Integración sobre regiones arbitrarias	71 72 72 72 72 72 72
	Inte 7.1.	egrales Region 7.1.1. 7.1.2. Integra Integra 7.3.1. 7.3.2.	o integral vectorial multivariable nes Regiones del plano y tipos Regiones del espacio y tipos ales iteradas ales dobles Integración sobre regiones arbitrarias ¿Cómo hallar los límites de integración?	71 72 72 72 72 72 72 72
	Inte 7.1.	egrales Region 7.1.1. 7.1.2. Integra Integra 7.3.1. 7.3.2. 7.3.3.	o integral vectorial multivariable nes Regiones del plano y tipos Regiones del espacio y tipos ales iteradas ales dobles Integración sobre regiones arbitrarias ¿Cómo hallar los límites de integración? Teorema de Fubini	71 72 72 72 72 72 72 72 72
	Inte 7.1.	egrales Region 7.1.1. 7.1.2. Integra Integra 7.3.1. 7.3.2. 7.3.3.	o integral vectorial multivariable nes Regiones del plano y tipos Regiones del espacio y tipos ales iteradas lales dobles Integración sobre regiones arbitrarias ¿Cómo hallar los límites de integración? Teorema de Fubini	71 72 72 72 72 72
	7.1. 7.2. 7.3.	egrales Region 7.1.1. 7.1.2. Integra Integra 7.3.1. 7.3.2. 7.3.3.	o integral vectorial multivariable nes Regiones del plano y tipos Regiones del espacio y tipos ales iteradas ales dobles Integración sobre regiones arbitrarias ¿Cómo hallar los límites de integración? Teorema de Fubini ales triples	71 72 72 72 72 72 72 72 72
	7.1. 7.2. 7.3.	Eálcul egrales Region 7.1.1. 7.1.2. Integra 7.3.1. 7.3.2. 7.3.3. Integra 7.4.1. 7.4.2.	o integral vectorial multivariable nes Regiones del plano y tipos Regiones del espacio y tipos ales iteradas ales dobles Integración sobre regiones arbitrarias ¿Cómo hallar los límites de integración? Teorema de Fubini ales triples Integración sobre regiones arbitrarias	71 72 72 72 72 72 72 72 72 72 72

		7.5.1.	Transformación de coordenadas	2
		7.5.2.	Jacobiano	2
	7.6.	Aplica	ciones	2
		7.6.1.	Valor promedio	2
		7.6.2.	Centro de masa	2
		7.6.3.	Momento de inercia	2
8.	Inte	$_{ m grales}$	de funciones vectoriales 7	3
	8.1.	Integra	ales de línea	4
		8.1.1.	Función escalar	4
		8.1.2.	Función vectorial	4
		8.1.3.	Campos conservativos	4
	8.2.	Integra	ales de superficie	4
		8.2.1.	Superficies en forma paramétrica	4
		8.2.2.	Función escalar	4
		8.2.3.	Función vectorial	4
	8.3.	Integra	ales de volumen	4
		8.3.1.	Regiones del espacio en forma paramétrica	4
		8.3.2.	Función escalar	4
	8.4.	Consej	os para parametrizar y definir límites	4
9.	Teo	remas	de integración 7	5
	9.1.	Teoren	na de Green	5
		9.1.1.	Cálculo de áreas dado el contorno	5
	9.2.	Teoren	na de Stokes	5
		9.2.1.	Frontera de una superficie	5
	9.3.	Teoren	na de la divergencia de Gauss	5
		9.3.1.	Superficie cerrada	5

IV Coordenadas curvilíneas	76
10.Coordenadas curvilíneas generalizadas	77
10.1. Transformación de coordenadas	
10.2. Sistemas ortogonales	
10.3. Vectores unitarios	
10.3.1. Factores de escala	
10.4. Integración	
10.4.1. Elemento de línea	
10.4.2. Elemento de longitud de arco	
10.4.3. Elemento de área \dots	
10.4.4. Elemento de volumen	
10.5. Operador nabla	
10.5.1. Gradiente	
10.5.2. Divergencia	
10.5.3. Rotacional	
10.5.4. Laplaciano	
10.6. Sistemas comunes de coordenadas	
10.6.1. Cilíndricas	
10.6.2. Esféricas	78

Parte I

Introducción a los Vectores sobre $\mathbb R$

Capítulo 1

Conceptos Básicos

1.1. Definición de Escalar

Definiremos a los escalares como elementos de \mathbb{R} , es decir, cualquier número de la recta real. Reciben ese nombre porque al ser multiplicados por un vector, como veremos más adelante, lo pueden aumentar o disminuir de tamaño, es decir, los escalan.

Son usados para describir cantidades que solo dependen de un número (y posiblemente una unidad en Física por ejemplo) para ser descritas completamente, por ejemplo, masa, volumen, temperatura, longitud, etc.

1.2. Definición de Vector

Probablemente el concepto de vector es el que más definiciones tiene dependiendo de qué punto de vista se estudien.

Aquí solo veremos cómo definirlos sobre el plano de \mathbb{R}^2 y el espacio de \mathbb{R}^3 .

También existen muchas formas de escribirlos, aquí usaremos de manera general una flecha arriba de la variable: \vec{a} , aunque también nos dará la gana y podemos poner la variable en negritas: $\bf a$

1.2.1. Punto de Vista Geométrico

Podemos extender el concepto de un punto en el espacio y definir a un vector como la flecha que apunta desde el origen hasta ese punto.

De esta forma vemos que un vector tiene **magnitud** (la longitud desde el origen hasta el punto), **dirección** (es decir la recta que pasa por el origen y ese punto) y **sentido** (hacia dónde apunta la flecha).

Informalmente diremos que dos vectores son iguales si y solo si tienen la misma magnitud, dirección y sentido.

1.2.2. Punto de Vista Algebráico

Un vector \vec{a} es un elemento de \mathbb{R}^2 o de \mathbb{R}^3 , y escribimos $\vec{a} = (a_1, a_2, a_3)$, donde $a_1, a_2, a_3 \in \mathbb{R}$ son sus **coordenadas** o **componentes**.

Por lo tanto no es más que un simple par o terna ordenada de números. De una manera similiar (aunque no lo veremos ahora, podemos ampliar la idea de vectores sobre \mathbb{R} (o sobre cualquier campo) como un tupla de n-reales).

Si pasa que $a_3 = 0$, simplemente podemos escribir (a_1, a_2) para un vector en el plano.

De forma similar, las propiedades que se cumplan para un vector en \mathbb{R}^3 se cumplen para vectores en \mathbb{R}^2 ignorando la tercera componente.

1.3. Relaciones entre Puntos y Vectores

En esencia un vector y un punto son lo mismo, pero un punto solo indica una posición en el espacio, mientras que un vector indica un **desplazamiento**. Lo veremos a continuación.

1.3.1. Vector Posición

Dado un punto P, definimos al vector posición de P respecto de un origen O como el vector \overrightarrow{OP} , que tendrá las mismas coordenadas del punto P. Por simplicidad, también podemos representar a este vector como \overrightarrow{P} , es decir, simplemente le ponemos la flecha a la letra del punto.

1.3.2. Vector Desplazamiento

Dados dos puntos P y Q, definimos al vector desplazamiento de P a Q como el vector \overrightarrow{PQ} , en donde el origen de la flecha está en P y la punta en Q. De esta forma vemos que los vectores no necesariamente comienzan en el origen, sino en donde queramos. Es muy importante comprender y recordar esto a lo largo de este librito.

11

Ahora, supón 2 puntos $P = (x_1, y_1, z_1) \in \mathbb{R}^3$ y $Q = (x_2, y_2, z_2) \in \mathbb{R}^3$.

Entonces tenemos que las coordenadas del vector \overrightarrow{PQ} se puede ver como:

$$\overrightarrow{PQ} = (x_2 - x_1, y_2 - y_1, z_2 - z_1)$$

VE AL ÍNDICE

Capítulo 2

Álgebra Básica Vectorial

2.1. Operaciones Básicas

2.1.1. Igualdad de Vectores

Definición 2.1.1 (Igualdad de 2 Vectores) Decimos que dos vectores son iguales si y solo si sus componentes correspondientes son iguales.

Es decir, si tenemos $\vec{a} = (a_1, a_2, a_3)$ y $\vec{b} = (b_1, b_2, b_3)$, entonces $\vec{a} = \vec{b}$ si y solo si $a_1 = b_1$, $a_2 = b_2$ y $a_3 = b_3$.

2.1.2. Suma y Resta

Definición 2.1.2 (Suma de Vectores) Decimos que $\vec{a} + \vec{b}$ es la suma de \vec{a} con \vec{b} si y solo si cada componente de $\vec{a} + \vec{b}$ es la suma de los correspondientes componentes de \vec{a} y \vec{b} . O sea, simplemente sumamos componente a componente.

Sean
$$\vec{a} = (a_1, a_2, a_3) \in \mathbb{R}^3 \text{ y } \vec{b} = (b_1, b_2, b_3) \in \mathbb{R}^3.$$

Entonces decimos que:

$$\vec{a} + \vec{b} := (a_1 + b_1, a_2 + b_2, a_3 + b_3)$$
 (2.1)

Geométricamente, para sumar \vec{a} con \vec{b} colocamos el principio de \vec{b} junto a la punta de \vec{a} . El vector $\vec{a} + \vec{b}$ será el vector que comienza en donde comienza \vec{a} y termina en donde termina \vec{b} .

Definición 2.1.3 (Resta de Vectores) Decimos que $\vec{a} - \vec{b}$ es la resta de \vec{a} menos \vec{b} si y solo si cada componente de $\vec{a} - \vec{b}$ es la resta de los correspondientes componentes de \vec{a} y \vec{b} . O sea, simplemente restamos componente a componente.

Sean
$$\vec{a} = (a_1, a_2, a_3) \in \mathbb{R}^3 \text{ y } \vec{b} = (b_1, b_2, b_3) \in \mathbb{R}^3.$$

Entonces decimos que:

$$\vec{a} - \vec{b} := (a_1 - b_1, a_2 - b_2, a_3 - b_3) \tag{2.2}$$

Con esta definición, podemos decir que el vector desplazamiento del punto P al punto Q es el vector $\overrightarrow{PQ} = \overrightarrow{OQ} - \overrightarrow{OP}$.

2.1.3. Multiplicación por Escalar y Propiedades

Definición 2.1.4 (Producto de un Vector por un Escalar) Decimos que $k\vec{a}$ es el producto escalar de a con k si y solo si cada componente de $k\vec{a}$ es la el producto del correspondiente componente de \vec{a} multiplicada por k.

Es decir, solo multiplicamos cada componente (que son escalares) por el escalar k.

Sea $\vec{a} = (a_1, a_2, a_3) \in \mathbb{R}^3$ un vector y $k \in \mathbb{R}$ un escalar.

Entonces decimos que:

$$k\vec{a} := (ka_1, ka_2, ka_3)$$
 (2.3)

Geométricamente, multiplicar un vector por un escalar es de agrandarlo o reducirlo pero sin cambiar su dirección (su sentido se invierte si k < 0, se queda igual si k > 0 y obtenemos el cero vector si k = 0).

2.2. Propiedades de Operaciones

Las operaciones anteriores cumplen con las siguientes propiedades, donde $\vec{a}, \vec{b}, \vec{c} \in \mathbb{R}^3$ y $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Vemos que todas se heredan de las ya conocidas propiedades de los números reales:

• Conmutativa: $\vec{a} + \vec{b} = \vec{b} + \vec{a}$.

Demostración:

Se sigue inmediatamente de la propiedad conmutativa de los números reales:

$$\vec{a} + \vec{b} = (a_1, a_2, a_3) + (b_1, b_2, b_3)$$
 Expresar en coordenadas
$$= (a_1 + b_1, a_2 + b_2, a_3 + b_3)$$
 Definición de suma de vectores
$$= (b_1 + a_1, b_2 + a_2, b_3 + a_3)$$
 Propiedad conmutativa de los reales
$$= (b_1, b_2, b_3) + (a_1, a_2, a_3)$$
 Definición de suma a la inversa
$$= \vec{b} + \vec{a}$$
 Volvemos a armar a los vectores

• Asociativa: $\vec{a} + (\vec{b} + \vec{c}) = (\vec{a} + \vec{b}) + \vec{c}$

Idea de Demostración:

Exactamente la misma que la anterior, solo que usando la propiedad asociativa en los reales.

Como ambas expresiones son iguales, podemos escribir sin ambigüedad que:

$$\vec{a} + (\vec{b} + \vec{c}) = (\vec{a} + \vec{b}) + \vec{c} = \vec{a} + \vec{b} + \vec{c}$$

■ Neutro Aditivo: Existe $\vec{0} \in \mathbb{R}^3$ (el cero vector) tal que $\vec{a} + \vec{0} = \vec{a}$.

Ideas:

¿Quién crees que sea ese cero vector? Exacto, $\vec{0} = (0,0,0)$ Este vector es el único que no tiene una dirección ni un sentido bien definidos.

■ Inverso Aditivo: Existe $-\vec{a} \in \mathbb{R}^3$ tal que $\vec{a} + (-\vec{a}) = \vec{0}$.

Ideas:

Justamente las coordenadas de $-\vec{a}$ son los inversos aditivos en los reales de sus coordenadas: $-\vec{a} = (-a_1, -a_2, -a_3)$

■ Distributiva sobre Escalares: $(\alpha + \beta)\vec{a} = \alpha \vec{a} + \beta \vec{a}$

Demostración:

$$(\alpha + \beta)\vec{a} = (\alpha + \beta)(a_1, a_2, a_3)$$
 Expresar en coordenadas
 $= ((\alpha + \beta)a_1, (\alpha + \beta)a_2, (\alpha + \beta)a_3)$ Definición de producto por escalar
 $= (\alpha a_1 + \beta a_1, \alpha a_2 + \beta a_2, \alpha a_3 + \beta a_3)$ Propiedad distributiva en los reales
 $= (\alpha a_1, \alpha a_2, \alpha a_3) + (\beta a_1, \beta a_2, \beta a_3)$ Definición de suma a la inversa
 $= \alpha (a_1, a_2, a_3) + \beta (a_1, a_2, a_3)$ Definición de producto a la inversa
 $= \alpha \vec{a} + \beta \vec{a}$ Volvemos a armar a los vectores

■ Distributiva sobre Vectores: $\alpha \left(\vec{a} + \vec{b} \right) = \alpha \vec{a} + \alpha \vec{b}$

Idea de Demostración: Usa la definición de suma de vectores y la de multiplicación por escalar, debería de quedarte al primer intento.

■ Asociativa sobre Escalares: $\alpha (\beta \vec{a}) = (\alpha \beta) \vec{a}$

Demostración:

$$\begin{array}{ll} \alpha\left(\beta\vec{a}\right) = \alpha(\beta(a_1,a_2,a_3)) & \text{Expresar en coordenadas} \\ = \alpha(\beta a_1,\beta a_2,\beta a_3) & \text{Definición de producto por escalar} \\ = (\alpha(\beta a_1),\alpha(\beta a_2),\alpha(\beta a_3)) & \text{Definición de producto por escalar} \\ = ((\alpha\beta)a_1,(\alpha\beta)a_2,(\alpha\beta)a_3) & \text{Propiedad asociativa en los reales} \\ = (\alpha\beta)(a_1,a_2,a_3) & \text{Definición de producto a la inversa} \\ = (\alpha\beta)\vec{a} & \text{Volvemos a armar al vector} \end{array}$$

2.3. Hablando sobre este Espacio Vectorial

Todas las propiedades anteriores se pueden generalizar perfectamente a vectores en cualquier dimensión, es decir, que pertenezcan a \mathbb{R}^n .

Es más, las ocho propiedades definen las características que debe de cumplir un conjunto V de vectores para poder decir que es un **espacio vectorial**. Estos se estudian más a fondo en álgebra lineal, aquí vemos la aplicación y el análisis geométrico del gran espacio \mathbb{R}^3 . Sin embargo, sí podemos demostrar los siguientes teoremas básicos:

■ El cero vector $(\vec{0})$ es único.

Demostración:

Ten cuidado, ya vimos cuál podría ser el cero vector, pero no hemos demostrado que es único. Supongamos que existe otro cero vector, es decir, que existe $\vec{0_2} \in \mathbb{R}^3$ tal que haga la misma tarea que hace el cero vector original, es decir:

$$\forall \vec{a}, \ \vec{a} + \vec{0_2} = \vec{0_2} + \vec{a} = \vec{a}$$

Veamos que ese cero vector "pirata" tiene que ser el mismo que el original:

$$\vec{0_2} = \vec{0_2} + \vec{0}$$
 Por la propiedad del cero vector original
$$= \vec{0} + \vec{0_2}$$
 Propiedad conmutativa
$$= \vec{0}$$
 Por la propiedad del cero vector "pirata"

■ El inverso aditivo $-\vec{a}$ es único.

Idea

La misma que antes, asume que hay otro inverso aditivo de \vec{a} y demuestra que tiene que ser el mismo que el original.

De esta forma ya podemos usar la notación de la resta como todos la conocen:

$$\vec{a} - \vec{b} := \vec{a} + \left(-\vec{b}\right)$$

• Si $\vec{a} + \vec{c} = \vec{b} + \vec{c}$, entonces $\vec{a} = \vec{b}$.

Demostración:

Supón entonces que $\vec{a}+\vec{c}=\vec{b}+\vec{c}$, entonces de forma estratégica añadimos \vec{c} a la ecuación de forma intermedia:

$$\vec{a} = \vec{a} + \vec{0}$$
 Neutro aditivo
$$= \vec{a} + (\vec{c} + (-\vec{c}))$$
 Inverso aditivo
$$= (\vec{a} + \vec{c}) + (-\vec{c})$$
 Propiedad asociativa
$$= (\vec{b} + \vec{c}) + (-\vec{c})$$
 Hipótesis inicial
$$= \vec{b} + (\vec{c} + (-\vec{c}))$$
 Propiedad asociativa
$$= \vec{b} + \vec{0}$$
 Inverso aditivo
$$= \vec{b}$$
 Neutro aditivo

17

- $\bullet \ k\vec{0} = \vec{0}.$
- $\bullet \ 0\vec{a} = \vec{0}.$
- Si $k\vec{a} = \vec{0}$, entonces k = 0 ó $\vec{a} = \vec{0}$.
- $(-m)\vec{a} = m(-\vec{a}) = -(m\vec{a})$

2.4. Magnitud

Definición 2.4.1 (Magnitud de un Vector) Sea $\vec{a} \in \mathbb{R}^3$. Definimos a la magnitud o al módulo de \vec{a} como:

$$\|\vec{a}\| := \sqrt{(a_1)^2 + (a_2)^2 + (a_3)^2}$$
 (2.4)

Geométricamente es la distancia del origen a la punta del vector debido al teorema de Pitágoras. A veces se usa la notación $|\vec{a}|$ o simplemente el vector sin flecha a para referirse a su magnitud, pero aquí usaremos dobles barras.

Propiedades

• Si k es un escalar y \vec{a} es un vector entonces:

$$||k\vec{a}|| = |k| \, ||\vec{a}||$$

Es decir, la magnitud del producto de un escalar por un vector es igual al valor absoluto del escalar por la magnitud del vector, por lo que de alguna forma podemos "sacar" el escalar.

Demostración:

$$\begin{split} \|k\vec{a}\| &= \|k(a_1,a_2,a_3)\| & \text{Representación en Coordenadas} \\ &= \|(ka_1,ka_2,ka_3)\| & \text{Definición de multiplicación por escalar} \\ &= \sqrt{(ka_1)^2 + (ka_2)^2 + (ka_3)^2} & \text{Definición de magnitud} \\ &= \sqrt{k^2(a_1)^2 + k^2(a_2)^2 + k^2(a_3)^2} & \text{Propiedad de los exponentes en los reales} \\ &= \sqrt{k^2(a_1^2 + a_2^2 + a_3^2)} & \text{Factorización} \\ &= \sqrt{k^2} \sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2} & \text{Se distribuye sobre el producto de reales} \\ &= |k| \, \|\vec{a}\| & \text{Propiedad de raíz y definición de magnitud} \end{split}$$

2.5. Vector Unitario

Definición 2.5.1 (Vector Unitario) Si un vector \vec{v} cumple que $||\vec{v}|| = 1$, decimos que es un vector unitario y usualmente se denota como \hat{v} (la letra con un sombrerito arriba).

Recordando a la propiedad de que $||k\vec{a}|| = |k| ||\vec{a}||$ lo anterior nos motiva a que, dado un vector cualquiera $\vec{v} \neq \vec{0}$, queramos obtener su equivalente unitario \hat{v} , es decir, el vector con su misma dirección y sentido pero con magnitud 1.

Dicho proceso se conoce como normalización.

2.5.1. Normalización

Teorema 2.5.1 (Normalización) Sea \vec{v} un vector entonces podemos obtener su vector unitario como:

$$\hat{v} = \frac{1}{\|\vec{v}\|} \vec{v} \tag{2.5}$$

Demostración:

Es fácil ver que la magnitud del vector propuesto es 1, usando lo que ya sabemos:

$$\|\hat{v}\| = \left\| \frac{1}{\|\vec{v}\|} \vec{v} \right\|$$

$$= \left| \frac{1}{\|\vec{v}\|} \right| \|\vec{v}\|$$

$$= \frac{1}{\|\vec{v}\|} \|\vec{v}\|$$

$$= 1$$

Y obviamente \hat{v} tiene la misma dirección y sentido que \vec{v} , pues $\frac{1}{\|\vec{v}\|}$ siempre es positivo y está multiplicando a \vec{v} .

2.5.2. Representación en Vectores Unitarios

Definición 2.5.2 (Vectores Unitarios Canónicos) Introducimos a los siguientes vectores:

$$\hat{i} = (1, 0, 0)$$
 $\hat{j} = (0, 1, 0)$ $\hat{k} = (0, 0, 1)$ (2.6)

¿Para qué nos sirve tener a esos vectores?

Simple, para poder escribir cualquier vector $\vec{a} \in \mathbb{R}$ como combinación lineal de ellos en vez de usar la tupla. Veamos cómo:

$$\vec{a}=(a_1,a_2,a_3)$$
 Representación en coordenadas
$$=(a_1+0+0,0+a_2+0,0+0+a_3)$$
 Sumamos ceros convenientemente
$$=(a_1,0,0)+(0,a_2,0)+(0,0,a_3)$$
 Definición de suma
$$=a_1(1,0,0)+a_2(0,1,0)+a_3(0,0,1)$$
 Factorización del escalar
$$=a_1\hat{i}+a_2\hat{j}+a_3\hat{k}$$
 Definición de los vectores canónicos

Es fácil ver que los tres vectores propuestos son unitarios, y la expresión anterior quiere decir que nos estamos desplazando a_1 unidades en dirección al eje \mathbf{x} , a_2 unidades en dirección al eje \mathbf{y} y a_3 unidades en dirección al eje \mathbf{z} .

De esta forma, el desplazamiento total será justamente el vector \vec{a} .

Es bastante común usar esta notación para representar a los vectores, así que acostúmbrate a usar ambas. Incluso algunas fuentes también usan $\hat{\mathbf{x}} = \hat{i}$, $\hat{\mathbf{y}} = \hat{j}$, $\hat{\mathbf{z}} = \hat{k}$.

2.6. Dependencia e Independencia Lineal

Este es un concepto importante antes de pasar a otras operaciones que podemos hacer con los vectores.

Definición 2.6.1 Sean $k_1, k_2, \ldots, k_n \in \mathbb{R}$ escalares $y \ \vec{v_1}, \vec{v_2}, \ldots, \vec{v_n} \in \mathbb{R}^3$ vectores.

Decimos que dichos vectores son linealmente independientes si y solo si:

$$\sum_{i=1}^{n} k_i \vec{a_i} = \vec{0} \quad implica \quad k_1 = k_2 = \dots = k_n = 0$$

En caso contrario decimos que los vectores son linealmente dependientes.

2.6.1. Ideas Importantes

La definición anterior es realmente interesante, porque si la tomamos a la inversa, es decir, asumiendo que todos los escalares k_1, k_2, \ldots, k_n valen cero, entonces la combinación lineal de los vectores siempre daría $\vec{0}$, lo cual no es de mucha utilidad.

Ahora veamos cómo entenderla. Si tenemos n vectores, que son $\vec{v_1}, \vec{v_2}, \ldots, \vec{v_n}$, son linealmente independientes (l.i. para abreviar) si la única forma de obtener el cero vector $\vec{0}$ al multiplicarlos cada uno por un escalar y luego sumar todo es que dichos escalares sean todos 0. Si somos capaces de encontrar algunos otros escalares para esta tarea y el resultado también es $\vec{0}$, los vectores son linealmente dependientes (l.d.).

Una consecuencia de lo anterior es que si los vectores son l.d., entonces alguno de ellos se puede escribir como combinación lineal de los otros. Geométricamente, tomando dichos otros vectores multiplicados por algún escalar como suma de desplazamientos, llegaremos a obtener el vector inicial. Si los vectores fueran l.i. esto no sería posible, nunca podríamos obtener un vector como la suma de desplazamientos de los otros.

Teorema 2.6.1 Sean $\vec{v_1}, \vec{v_2}, \dots, \vec{v_n} \in \mathbb{R}^3$ vectores linealmente dependientes.

Entonces existe j tal que $1 \le j \le n$ y escalares $l_1, l_2, \ldots, l_{n-1} \in \mathbb{R}$ tales que:

$$\vec{v_j} = \sum_{i=1}^{n-1} l_i \vec{v_i}$$

Idea de la Demostración: Como los vectores son l.d., entonces tiene que haber algún escalar tal que $k_j \neq 0$. Encuentra el vector $\vec{v_j}$ y simplemente despéjalo, eso será posible pues su escalar es distinto de cero.

2.6.2. ¿Cómo saber si mi Conjunto de Vectores es L.I. o L.D.?

Sigamos la definición, propongamos los escalares $k_1, k_2, \ldots, k_n \in \mathbb{R}$ tales que:

$$\sum_{i=1}^{n} k_i \vec{a_i} = \vec{0}$$

Esto nos llevará a un sistema de n ecuaciones lineales luego de igualar las componente del vector resultante con 0. Si logramos demostrar que dicho sistema tiene como **única** solución $k_1 = k_2 = \cdots k_n = 0$, los vectores son linealmente independientes.

Si aparte de esa encontramos otra solución (de hecho si hay más que la solución trivial habrá infinitas soluciones), los vectores son linealmente dependientes.

Capítulo 3

Producto entre Vectores

3.1. Producto Punto

3.1.1. Definición e Ideas

Definición 3.1.1 (Producto punto)

Sean $\vec{a} = (a_1, a_2, a_3)$ y $\vec{b} = (b_1, b_2, b_3)$. Definitions al **producto punto** o **producto** escalar de \vec{a} con \vec{b} como:

$$\vec{a} \cdot \vec{b} := a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3 \tag{3.1}$$

Se le conoce producto *punto* porque se usa un punto para representar la operación (:v) y producto *escalar* porque el resultado obtenido de esta operación es un escalar, no otro vector.

Así que ten cuidado al hacer este producto, porque un error común es construir otro vector con los productos de las coordenadas correspondientes como si fuera una suma.

También nota que no está definido el producto escalar de un vector con un escalar, es decir, la expresión $(\vec{a} \cdot \vec{b}) \cdot \vec{c}$ no tiene sentido.

El hecho de que esté definido así es para que cumpla varias propiedades padres y útiles que veremos a continuación.

3.1.2. Propiedades de Producto Interno

Tenemos las siguientes propiedades, donde $\vec{c} = (c_1, c_2, c_3)$ y $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$:

• Conmutativa: $\vec{a} \cdot \vec{b} = \vec{b} \cdot \vec{a}$

Demostración:

Esta es fácil, también se hereda de la propiedad conmutativa definida los números reales:

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3$$

= $b_1 a_1 + b_2 a_2 + b_3 a_3$
= $\vec{b} \cdot \vec{a}$

■ Linearidad o Distributiva: $\left(\alpha \vec{a} + \beta \vec{b}\right) \cdot \vec{c} = \alpha \left(\vec{a} \cdot \vec{c}\right) + \beta \left(\vec{b} \cdot \vec{c}\right)$

Demostración:

Aquí hay que usar la propiedad distributiva y asociativa en los reales, y reacomodar un poco:

$$(\alpha \vec{a} + \beta \vec{b}) \cdot \vec{c} = (\alpha a_1 + \beta b_1, \alpha a_2 + \beta b_2, \alpha a_3 + \beta b_3) \cdot (c_1, c_2, c_3)$$

$$= (\alpha a_1 + \beta b_1)c_1 + (\alpha a_2 + \beta b_2)c_2 + (\alpha a_3 + \beta b_3)c_3$$

$$= \alpha a_1c_1 + \beta b_1c_1 + \alpha a_2c_2 + \beta b_2c_2 + \alpha a_3c_3 + \beta b_3c_3$$

$$= \alpha a_1c_1 + \alpha a_2c_2 + \alpha a_3c_3 + \beta b_1c_1 + \beta b_2c_2 + \beta b_3c_3$$

$$= \alpha (a_1c_1 + a_2c_2 + a_3c_3) + \beta (b_1c_1 + b_2c_2 + b_3c_3)$$

$$= \alpha (\vec{a} \cdot \vec{c}) + \beta (\vec{b} \cdot \vec{c})$$

 $\vec{a} \cdot \vec{a} > 0$

Demostración:

Recordemos que al elevar al cuadrado un número real siempre obtendremos un número no negativo, es decir $\vec{a} \cdot \vec{a} = a_1^2 + a_2^2 + a_3^2$.

Ahora, la suma de 3 números iguales o mayores que cero es mayor que cero.

 $\vec{a} \cdot \vec{a} = 0$ si y solo si $\vec{a} = \vec{0}$

Demostración:

Si $\vec{a} \cdot \vec{a} = 0$, entonces $a_1^2 + a_2^2 + a_3^2 = 0$. La única forma de que un número real elevado al cuadrado sea cero es que dicho número sea cero, por lo tanto $a_1 = a_2 = a_3 = 0$, así $\vec{a} = \vec{0}$. Si $\vec{a} = \vec{0}$, entonces $a_1 = a_2 = a_3 = 0$, de ese modo $\vec{a} \cdot \vec{a} = 0 \cdot 0 + 0 \cdot 0 + 0 \cdot 0 = 0 + 0 + 0 = 0$.

 $\vec{0} \cdot \vec{a} = 0$

Si una función $\langle \cdot, \cdot \rangle : V \to \mathbb{R}$ cumple con las propiedades anteriores, se dice que es un producto interno sobre V.

El producto punto es solo un caso particular de un producto interno, pero lo elegimos por todas las propiedades geométricas de \mathbb{R}^3 .

3.1.3. Propiedades Extra e Interesantes del Producto Punto

■ Producto Punto entre Vectores Unitarios Canónicos:

$$\hat{i} \cdot \hat{i} = \hat{j} \cdot \hat{j} = \hat{k} \cdot \hat{k} = 1$$
$$\hat{i} \cdot \hat{j} = \hat{j} \cdot \hat{k} = \hat{k} \cdot \hat{i} = 0$$

• Sean $\vec{a}, \vec{b} \in \mathbb{R}^3$. Si $\vec{a} \cdot \vec{v} = \vec{b} \cdot \vec{v}$ para todo vector $\vec{v} \in \mathbb{R}^3$, entonces $\vec{a} = \vec{b}$

Demostración:

Sean
$$\vec{a} = (a_1, a_2, a_3), \vec{b} = (b_1, b_2, b_3)$$
 y $\vec{v} = (v_1, v_2, v_3)$.

Entonces la condición es equivalente a: $a_1v_1 + a_2v_2 + a_3v_3 = b_1v_1 + b_2v_2 + b_3v_3$

Reacomodando y factorizando tenemos que:

$$(a_1 - b_1)v_1 + (a_2 - b_2)v_2 + (a_3 - b_3)v_3 = 0$$

Como v_1, v_2, v_3 pueden valer lo que sea, nos vemos forzados a que $(a_1 - b_1)$, $(a_2 - b_2)$ y $(a_3 - b_3)$ valgan todos cero para asegurar que la expresión siempre valga cero.

De esa forma, $a_1 = b_1$, $a_2 = b_2$ y $a_3 = b_3$, por lo que $\vec{a} = \vec{b}$.

Nota que el teorema requiere que $\vec{a} \cdot \vec{v} = \vec{b} \cdot \vec{v}$ para todo vector $\vec{v} \in \mathbb{R}^3$. Si \vec{v} es un vector particular únicamente, el teorema no es válido.

■ Podemos redefinir (o dar una definición alterna) a la magnitud de un vector como: $\|\vec{a}\| = \sqrt{\vec{a} \cdot \vec{a}}$

Demostración:

En efecto, vemos que dicha definición concuerda con la que ya teníamos:

$$\sqrt{\vec{a} \cdot \vec{a}} = \sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2} = \|\vec{a}\|$$

En muchas demostraciones, usaremos dicha definición como $\|\vec{a}\|^2 = \vec{a} \cdot \vec{a}$.

3.1.4. Ángulo entre Vectores y Definición Alterna de P. Punto

Consideremos el siguiente triángulo $\triangle ABC$ formado por los vectores \vec{a} , \vec{b} y $\vec{a} - \vec{b}$, donde θ es el ángulo que forman los vectores \vec{a} y \vec{b} :

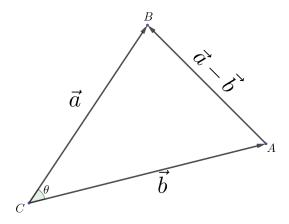


Figura 3.1: Ángulo entre Vectores

Ve la foto, y vamos a ver que pasa:

$$\begin{split} \left\| \vec{a} - \vec{b} \right\|^2 &= \|\vec{a}\|^2 + \left\| \vec{b} \right\|^2 - 2 \, \|\vec{a}\| \, \left\| \vec{b} \right\| \cos \theta \quad \text{Al aplicar la Ley de Cosenos tenemos esto} \\ \left(\vec{a} - \vec{b} \right) \cdot \left(\vec{a} - \vec{b} \right) &= \vec{a} \cdot \vec{a} + \vec{b} \cdot \vec{b} - 2 \, \|\vec{a}\| \, \left\| \vec{b} \right\| \cos \theta \quad \text{Definición alterna de magnitud (producto punto)} \\ \vec{a} \cdot \left(\vec{a} - \vec{b} \right) - \vec{b} \cdot \left(\vec{a} - \vec{b} \right) &= \vec{a} \cdot \vec{a} + \vec{b} \cdot \vec{b} - 2 \, \|\vec{a}\| \, \left\| \vec{b} \right\| \cos \theta \quad \text{Aplicamos la propiedad de linearidad} \\ \vec{a} \cdot \vec{a} - 2 \vec{a} \cdot \vec{b} + \vec{b} \cdot \vec{b} &= \vec{a} \cdot \vec{a} + \vec{b} \cdot \vec{b} - 2 \, \|\vec{a}\| \, \left\| \vec{b} \right\| \cos \theta \quad \text{Aplicamos la propiedad de conmutativa} \\ -2 \vec{a} \cdot \vec{b} &= -2 \, \|\vec{a}\| \, \left\| \vec{b} \right\| \cos \theta \quad \text{Cancelamos términos comunes} \end{split}$$

Definición 3.1.2 (Definición Alterna del Producto Punto con Magnitud)

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = \|\vec{a}\| \|\vec{b}\| \cos \theta \tag{3.2}$$

La ecuación anterior es una de las más importantes que involucran al producto punto, pues ahora lo relaciona con las magnitudes de los vectores y el ángulo entre ellos.

A veces es común encontrar dicha ecuación como definición de producto punto y la que nosotros propusimos como consecuencia, ambas formas son correctas, pero creemos que es más fácil definirla de forma algebráica y luego deducir la forma geométrica.

VE AL ÍNDICE

3.1.5. Definición de los Vectores Ortogonales por P. Punto

Ahora, usando la ecuación $\vec{a} \cdot \vec{b} = ||\vec{a}|| \, ||\vec{b}|| \cos \theta$ simplemente podemos despejar el coseno del ángulo y obtenemos esta linda fórmula:

$$\cos \theta = \frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{\|\vec{a}\| \|\vec{b}\|} \tag{3.3}$$

Como el rango de arc
 cos va de 0 a π , usando esta fórmula siempre obtendremos el ángulo correcto.

Más aún, si $\theta=90^{\circ}$, entonces $\vec{a}\cdot\vec{b}=0$. Esto nos motiva a definir lo siguiente, pues estos vectores recibirán un nombre especial:

Definición 3.1.3 (Vectores ortogonales)

Sean $\vec{a}, \vec{b} \in \mathbb{R}^3$. Decimos que \vec{a} y \vec{b} son **ortogonales** si y solo si $\vec{a} \cdot \vec{b} = 0$.

Nota que el cero vector $\vec{0}$ es ortogonal a cualquier otro vector.

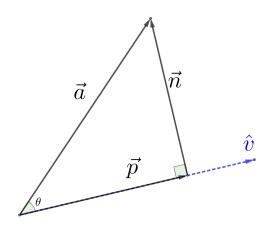
3.1.6. Proyección de un Vector sobre Otro

Ahora consideremos la siguiente situación:

Tenemos un vector cualquiera \vec{a} y un vector unitario \hat{v} que forman entre ellos un ángulo θ . Queremos hallar la *proyección* de \vec{a} sobre la línea que genera la dirección de \hat{v} .

Es decir, supongamos que extendemos el vector \hat{v} para que forme un "piso". Luego, colocamos al vector \vec{a} en el mismo origen que \hat{v} , esta proyección nos dice la sombra que generaría \vec{a} sobre el piso.

Llamemos a la proyección \vec{p} , y al vector que resulta de unir la punta de \vec{p} con la punta de \vec{a} el vector \vec{n} (al que llamaremos componente normal de \vec{a} sobre \hat{v}).



Resulta claro que el ángulo que forma la punta de \vec{p} con el inicio de \vec{n} tiene que ser de 90° por definición.

De esa forma, aplicamos la definición del coseno para saber la magnitud de \vec{p} :

$$\begin{split} \|\vec{p}\| &= \|\vec{a}\| \cos \theta & \text{Definición del coseno para saber } \|\vec{p}\| \\ &= \|\vec{a}\| \frac{\vec{a} \cdot \hat{v}}{\|\vec{a}\| \|\hat{v}\|} & \text{Sabemos que...} \\ &= \|\vec{a}\| \frac{\vec{a} \cdot \hat{v}}{\|\vec{a}\|} & \text{Recuerda que es un vector unitario} \\ &= \|\vec{a}\| \frac{\vec{a} \cdot \hat{v}}{\|\vec{a}\|} & \text{Cancelamos cosas} \\ &= \vec{a} \cdot \hat{v} & \text{iBingo!} \end{split}$$

Ya tenemos la magnitud de \vec{p} , para determinarlo completamente solo nos hace falta su dirección, pero es claro que tiene que ser la misma de \hat{v} , y como \hat{v} es unitario, simplemente multiplicamos:

$$\vec{p} = ||\vec{p}|| \hat{v} \implies \vec{p} = (\vec{a} \cdot \hat{v}) \hat{v}$$

Finalmente, vemos de la figura que $\vec{p} + \vec{n} = \vec{a}$, entonces $\vec{n} = \vec{a} - \vec{p}$:

$$\vec{n} = \vec{a} - (\vec{a} \cdot \hat{v}) \, \hat{v}$$

Los dos vectores anteriores son muy importantes que conviene definirlos.

Definición 3.1.4 (Proyección de Vectores)

Sean $\vec{a}, \hat{v} \in \mathbb{R}^3$ con \hat{v} unitario.

Definimos a la **Proyección de** \vec{a} **sobre** \hat{v} como:

$$proy_{\hat{v}}(\vec{a}) := (\vec{a} \cdot \hat{v}) \,\hat{v} \tag{3.4}$$

 $Y \ a \ la \ componente \ normal \ de \ \vec{a} \ sobre \ \hat{v} \ como:$

$$\vec{n} := \vec{a} - (\vec{a} \cdot \hat{v}) \,\hat{v} \tag{3.5}$$

Si \vec{v} no fuera unitario, simplemente lo normalizamos, además de que la fórmula se ve bonita asumiendo que es unitario.

Si no lo fuera, tendríamos que:

$$proy_{\vec{v}}(\vec{a}) := \frac{(\vec{a} \cdot \vec{v}) \vec{v}}{\|\vec{v}\|^2}$$
(3.6)

3.1.7. Cosenos Directores

Esta es una sección sencilla, se refiere a que dado un vector $\vec{a} = (a_1, a_2, a_3)$, lo proyectemos sobre los tres ejes \mathbf{x} , \mathbf{y} , \mathbf{z} y obtengamos los tres ángulos.

Para proyectarlo sobre el eje \mathbf{x} , tenemos que proyectar \vec{a} sobre el vector unitario \hat{i} . Nombremos α al ángulo que forman, entonces:

$$\cos \alpha = \frac{\vec{a} \cdot \hat{i}}{\|\vec{a}\| \|\hat{i}\|} = \frac{a_1}{\|\vec{a}\|} \tag{3.7}$$

Hacemos lo mismo con los otros ejes (el ángulo β para el eje $\mathbf{y},\ \gamma$ para el eje $\mathbf{z})$ y obtenemos:

$$\cos \beta = \frac{a_2}{\|\vec{a}\|} \tag{3.8}$$

$$\cos \gamma = \frac{a_3}{\|\vec{a}\|} \tag{3.9}$$

De esta forma, podemos escribir al vector unitario de \vec{a} como:

$$\hat{a} = (\cos \alpha)\hat{i} + (\cos \beta)\hat{j} + (\cos \gamma)\hat{k}$$

Se queda como ejercicio que demuestres que \hat{a} es realmente unitario :p

3.1.8. Desigualdad de Cauchy-Schwarz

Esta es una de las desigualdades más poderosas, tanto que es muy usada en álgebra lineal.

Teorema 3.1.1 (Desigualdad de Cauchy-Schwarz)

Sean $\vec{a}, \vec{b} \in \mathbb{R}^3$. Entonces:

$$\left| \vec{a} \cdot \vec{b} \right| \le \|\vec{a}\| \left\| \vec{b} \right\| \tag{3.10}$$

Es decir, el valor absoluto del producto punto de dos vectores siempre será menor o igual al producto de sus magnitudes.

Demostración:

En este librito es suficiente con demostrarla para el espacio \mathbb{R}^3 . Aunque también es válida para cualquier tipo de vectores de cualquier espacio vectorial con un producto interno.

Supongamos que ningún vector es el cero vector. Si alguno lo fuera su magnitud sería cero y la desigualdad de Cauchy-Schwarz se cumple trivialmente.

Sea θ el ángulo que forman \vec{a} y \vec{b} . De trigonometría sabemos que $-1 \le \cos \theta \le 1$, entonces $|\cos \theta| \le 1$.

Pero anteriormente deducimos que $\cos\theta = \frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{\|\vec{a}\| \|\vec{b}\|}$, entonces $\left| \frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{\|\vec{a}\| \|\vec{b}\|} \right| \leq 1$, lo que implica que $\left\| \vec{a} \cdot \vec{b} \right\| \leq \|\vec{a}\| \|\vec{b}\|$.

Una forma alternativa de esta desigualdad es usando la definición de valor absoluto (similar al coseno anteriormente):

$$- \left\| \vec{a} \right\| \left\| \vec{b} \right\| \leq \vec{a} \boldsymbol{\cdot} \vec{b} \leq \left\| \vec{a} \right\| \left\| \vec{b} \right\|$$

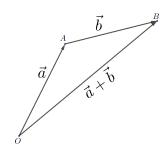
3.1.9. Desigualdad del Triángulo

Es muy intuitiva de comprender, dice que la magnitud de la suma de dos vectores es menor o igual a la suma de sus magnitudes. Formalmente:

Teorema 3.1.2 (Desigualdad del Triángulo)

Sean $\vec{a}, \vec{b} \in \mathbb{R}^3$. Entonces:

$$\left\| \vec{a} + \vec{b} \right\| \le \|\vec{a}\| + \left\| \vec{b} \right\|$$



Vemos que la distancia más corta entre el origen O y el punto B tiene que ser un segmento de recta, justamente $\left\| \vec{a} + \vec{b} \right\|$.

Si en vez de irnos directamente a B nos vamos primero a A y de ahí a B, habremos recorrido una mayor distancia, que es $\|\vec{a}\| + \|\vec{b}\|$

Pero claro, eso no es una demostración formal. Aquí viene la chida:

Demostración:

Tratemos de usar todo lo aprendido hasta ahora, en especial el producto punto y la desigualdad de Cauchy-Schwarz.

Comencemos del lado de $\left\|\vec{a} + \vec{b}\right\|$, pero elevado al cuadrado para poder pasar a producto punto sin que haya raíces:

$$\begin{aligned} \left\| \vec{a} + \vec{b} \right\|^2 &= \left(\vec{a} + \vec{b} \right) \cdot \left(\vec{a} + \vec{b} \right) \\ &= \vec{a} \cdot \vec{a} + 2 \vec{a} \cdot \vec{b} + \vec{b} \cdot \vec{b} \\ &\leq \vec{a} \cdot \vec{a} + 2 \|\vec{a}\| \left\| \vec{b} \right\| + \vec{b} \cdot \vec{b} \\ &= \left\| \vec{a} \right\|^2 + 2 \left\| \vec{a} \right\| \left\| \vec{b} \right\| + \left\| \vec{b} \right\|^2 \\ &= \left(\left\| \vec{a} \right\| + \left\| \vec{b} \right\| \right)^2 \end{aligned}$$

Definición de magnitud

Propiedad distributiva

Desigualdad de Cauchy-Schwarz

Definición de magnitud a la inversa

Factorizamos

De esa forma obtenemos $\left\| \vec{a} + \vec{b} \right\|^2 \le \left(\|\vec{a}\| + \left\| \vec{b} \right\| \right)^2$.

Como todas las magnitudes son no negativas, podemos sacar raíz cuadrada a ambos lados y concluir que $\left\| \vec{a} + \vec{b} \right\| \leq \|\vec{a}\| + \left\| \vec{b} \right\|$.

3.2. Producto cruz

3.2.1. Definición e ideas

Es el segundo tipo de producto que existe entre los vectores. Este sí es un producto "genuino" de vectores, porque el resultado ahora sí es otro vector. Sin embargo es un poco raro en comparación al producto punto, pues definirlo directamente de forma algebráica sería complicado y poco intuitivo. Además de que es obligatorio que trabajemos en \mathbb{R}^3 (porque está muy arraigado al espacio en 3D), pues en \mathbb{R}^2 no tiene sentido y en dimensiones superiores es bastante complicado generalizarlo.

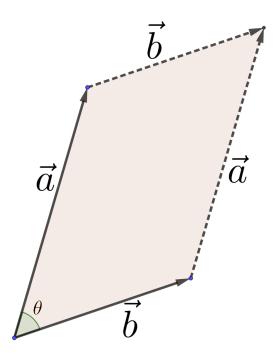
Dicho lo anterior, tratemos de definirlo primero de forma geométrica:

Definición 3.2.1 (Producto cruz) Sean $\vec{a}, \vec{b} \in \mathbb{R}^3$. Definimos al producto cruz o producto vectorial de \vec{a} con \vec{b} como:

$$\vec{c} = \vec{a} \times \vec{b} \tag{3.11}$$

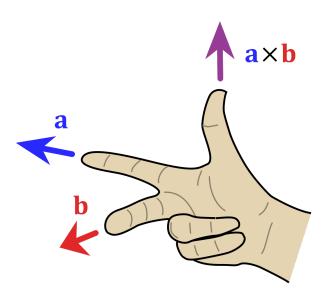
Donde:

• $\|\vec{c}\|$ es el área del paralelogramo formado por los vectores \vec{a} y \vec{b} :



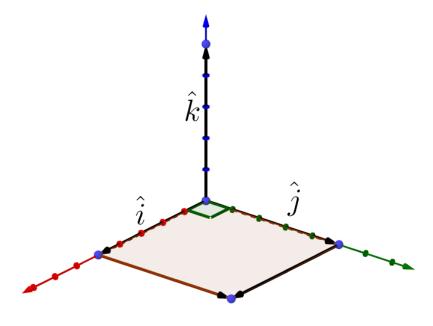
De geometría y trigonometría sabemos que dicha área es $\|\vec{c}\| = \|\vec{a}\| \|\vec{b}\| \sin \theta$, donde $0 \le \theta \le \pi$.

■ La dirección de \vec{c} , es decir, \hat{c} , es perpendicular tanto a \vec{a} como a \vec{b} , y de forma arbitraria vamos a proponer que se siga la famosa **regla de la mano derecha**, porque justamente si en tu mano derecha el índice lo apuntas en dirección de \vec{a} y el dedo medio en dirección de \vec{b} , tu pulgar apuntará en la dirección de \hat{c} .



Para hacer que la definición anterior sea verda deramente útil, calculemos los productos cruz de los vectores unitarios canónicos $\hat{i}, \hat{j}, \hat{k}$:

Si dibujamos los vectores \hat{i} y \hat{j} , vemos que el paralelogramo que forman es justamente un cuadrado de área 1, pues el lado mide 1:



De esta forma, $\|\hat{i} \times \hat{j}\| = 1$. También vemos que cualquier dirección perpendicular a \hat{i} y a \hat{j} simultáneamente tiene que apuntar a fuerzas hacia $\pm \hat{k}$. Pero por la regla de la mano derecha, nos quedamos con la positiva. Por lo tanto: $\hat{i} \times \hat{j} = \hat{k}$. De forma similar tomando los otros posibles pares de vectores unitarios canónicos, obtenemos las siguientes relaciones:

$$\hat{i} \times \hat{j} = \hat{k}$$
 , $\hat{j} \times \hat{k} = \hat{i}$, $\hat{k} \times \hat{i} = \hat{j}$ (3.12)

Y también tenemos que:

$$\hat{j} \times \hat{i} = -\hat{k}$$
 , $\hat{k} \times \hat{j} = -\hat{i}$, $\hat{i} \times \hat{k} = -\hat{j}$ (3.13)

$$\hat{i} \times \hat{i} = \vec{0}$$
 , $\hat{j} \times \hat{j} = \vec{0}$, $\hat{k} \times \hat{k} = \vec{0}$ (3.14)

Ahora veamos algunas propiedades básicas del producto cruz para poder deducir una fórmula en términos de las componentes de los vectores:

Teorema 3.2.1 Tenemos las siguientes propiedades, donde $\vec{a}, \vec{b}, \vec{c} \in \mathbb{R}^3$ y $k \in \mathbb{R}$:

- Anticonmutatividad: $\vec{a} \times \vec{b} = -\vec{b} \times \vec{a}$.
- $lackbox{ } lackbox{ } lac$
- Distributiva por la derecha: $\left(\vec{a} + \vec{b}\right) \times \vec{c} = \vec{a} \times \vec{c} + \vec{b} \times \vec{c}$.
- $k\left(\vec{a} \times \vec{b}\right) = (k\vec{a}) \times \vec{b} = \vec{a} \times (k\vec{b}).$
- $\vec{a} \times \vec{a} = \vec{0}$

Demostración:

■ Por definición, $\left\| \vec{a} \times \vec{b} \right\| = \left\| \vec{a} \right\| \left\| \vec{b} \right\| \sin \theta$. Como θ es en ángulo tanto $entre\ \vec{a}\ y\ \vec{b}$ como $entre\ \vec{b}$ $y\ \vec{a}$, entonces $\left\| \vec{a} \times \vec{b} \right\| = \left\| \vec{b} \times \vec{a} \right\|$.

Ahora, usando regla de la mano derecha, si el dedo índice apunta en dirección de \hat{a} y el medio en dirección de \hat{b} , el pulgar apuntará en dirección de $\vec{a} \times \vec{b}$. Por lo que si ahora el dedo índice apunta en dirección de \hat{b} y el medio en dirección de \hat{a} , es obvio que el pulgar apuntará en dirección contraria a la que apuntaba antes.

Concluyendo, $\vec{a} \times \vec{b} = -\vec{b} \times \vec{a}$.

- Pendiente.
- Misma idea que el inciso anterior.
- Veamos que $(k\vec{a}) \times \vec{b} = k (\vec{a} \times \vec{b})$. Si k = 0, ambos lados de la ecuación son el cero vector. En caso contrario, sea θ el ángulo entre \vec{a} y \vec{b} .

Si k > 0, la dirección de $(k\vec{a}) \times \vec{b}$ es la misma que la de $\vec{a} \times \vec{b}$ y la de $k (\vec{a} \times \vec{b})$. El ángulo entre $k\vec{a}$ y \vec{b} también es el mismo que entre \vec{a} y \vec{b} . Entonces:

$$\begin{split} \left\| (k\vec{a}) \times \vec{b} \right\| &= \|k\vec{a}\| \, \left\| \vec{b} \right\| \operatorname{sen} \theta & \text{Definición de producto cruz} \\ &= k \, \|\vec{a}\| \, \left\| \vec{b} \right\| \operatorname{sen} \theta & \text{Propiedad de la magnitud} \\ &= k \, \left\| \vec{a} \times \vec{b} \right\| & \text{Definición de producto cruz} \\ &= \left\| k \, \left(\vec{a} \times \vec{b} \right) \right\| & \text{Propiedad de la magnitud} \end{split}$$

Por lo tanto, en este caso $(k\vec{a}) \times \vec{b} = k (\vec{a} \times \vec{b})$.

Si k < 0, la dirección de $(k\vec{a}) \times \vec{b}$ es igual que la de $(-\vec{a}) \times \vec{b}$ y que la de $-\left(\vec{a} \times \vec{b}\right)$, por ello es la misma que la de $k\left(\vec{a} \times \vec{b}\right)$. Entonces el ángulo entre $k\vec{a}$ y \vec{b} es el suplementario del que existe entre \vec{a} y \vec{b} , es decir, $\pi - \theta$. Por lo tanto:

$$\begin{split} \left\| (k\vec{a}) \times \vec{b} \right\| &= \left\| k\vec{a} \right\| \left\| \vec{b} \right\| \operatorname{sen}(\pi - \theta) & \text{Definición de producto cruz} \\ &= |k| \left\| \vec{a} \right\| \left\| \vec{b} \right\| \operatorname{sen}(\pi - \theta) & \text{Propiedad de la magnitud} \\ &= |k| \left\| \vec{a} \right\| \left\| \vec{b} \right\| \operatorname{sen} \theta & \text{Identidad trigonométrica} \\ &= |k| \left\| \vec{a} \times \vec{b} \right\| & \text{Definición de producto cruz} \\ &= \left\| k \left(\vec{a} \times \vec{b} \right) \right\| & \text{Propiedad de la magnitud} \end{split}$$

Por lo tanto, también en este caso $(k\vec{a}) \times \vec{b} = k \left(\vec{a} \times \vec{b} \right)$. Se queda como ejercicio ver que $k \left(\vec{a} \times \vec{b} \right) = \vec{a} \times \left(k\vec{b} \right)$.

Hay que tener cuidado, porque por lo general el producto cruz **no es asociativo**, es decir, $\vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c}) \neq (\vec{a} \times b) \times \vec{c}$; por lo tanto, la expresión $\vec{a} \times \vec{b} \times \vec{c}$ es ambigua si no se especifica en qué orden se deben evaluar.

Ya con eso podemos dar la definición algebráica del producto cruz (la presentaremos como un teorema):

Teorema 3.2.2 (Definición algebráica de producto cruz) Sean $\vec{a}, \vec{b} \in \mathbb{R}^3$ dados por sus coordenadas: $\vec{a} = a_1\hat{i} + a_2\hat{j} + a_3\hat{k}$ y $\vec{b} = b_1\hat{i} + b_2\hat{j} + b_3\hat{k}$. Entonces:

38

$$\vec{a} \times \vec{b} = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_2 & a_3 \\ b_2 & b_3 \end{vmatrix} \hat{i} - \begin{vmatrix} a_1 & a_3 \\ b_1 & b_3 \end{vmatrix} \hat{j} + \begin{vmatrix} a_1 & a_2 \\ b_1 & b_2 \end{vmatrix} \hat{k}$$
(3.15)

$$= (a_2b_3 - a_3b_2)\hat{i} + (a_3b_1 - a_1b_3)\hat{j} + (a_1b_2 - a_2b_1)\hat{k}$$
(3.16)

Demostración: usando todas las propiedades anteriores, tenemos que (esto se pone intenso):

$$\begin{split} \vec{a} \times \vec{b} &= \left(a_1 \hat{i} + a_2 \hat{j} + a_3 \hat{k}\right) \times \left(b_1 \hat{i} + b_2 \hat{j} + b_3 \hat{k}\right) \\ &= \left(a_1 \hat{i} + a_2 \hat{j} + a_3 \hat{k}\right) \times \left(b_1 \hat{i}\right) + \left(a_1 \hat{i} + a_2 \hat{j} + a_3 \hat{k}\right) \times \left(b_2 \hat{j}\right) + \left(a_1 \hat{i} + a_2 \hat{j} + a_3 \hat{k}\right) \times \left(b_3 \hat{k}\right) \\ &= a_1 b_1 \hat{i} \times \hat{i} + a_2 b_1 \hat{j} \times \hat{i} + a_3 b_1 \hat{k} \times \hat{i} + a_1 b_2 \hat{i} \times \hat{j} + a_2 b_2 \hat{j} \times \hat{j} + a_3 b_2 \hat{k} \times \hat{j} + a_1 b_3 \hat{i} \times \hat{k} + a_2 b_3 \hat{j} \times \hat{k} + a_3 b_3 \hat{k} \times \hat{k} \\ &= -a_2 b_1 \hat{k} + a_3 b_1 \hat{j} + a_1 b_2 \hat{k} - a_3 b_2 \hat{i} - a_1 b_3 \hat{j} + a_2 b_3 \hat{i} \\ &= \left(a_2 b_3 - a_3 b_2\right) \hat{i} - \left(a_1 b_3 - a_3 b_1\right) \hat{j} + \left(a_1 b_2 - a_2 b_1\right) \hat{k} \\ &= \begin{vmatrix} a_2 & a_3 \\ b_2 & b_3 \end{vmatrix} \hat{i} - \begin{vmatrix} a_1 & a_3 \\ b_1 & b_3 \end{vmatrix} \hat{j} + \begin{vmatrix} a_1 & a_2 \\ b_1 & b_2 \end{vmatrix} \hat{k} \\ &= \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ a_1 & a_2 & a_3 \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ a_1 & a_2 & a_3 \end{vmatrix} \end{split}$$

Lo ideal es simplemente memorizar la definición con el determinante, ya que las coordenadas de forma explícita no están muy sencillas. ¿Y ya viste por qué fue mejor comenzar con la definición geométrica? Haber definido al producto cruz por medio de sus coordenadas no hubiera sido nada intuitivo.

Vemos también que el producto cruz nos permite calcular el ángulo entre vectores, pues:

$$\operatorname{sen} \theta = \frac{\left\| \vec{a} \times \vec{b} \right\|}{\left\| \vec{a} \right\| \left\| \vec{b} \right\|} \tag{3.17}$$

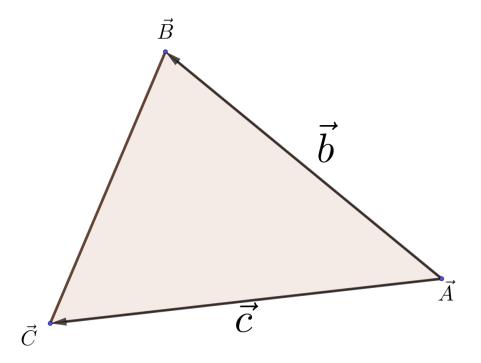
Sin embargo, puede que no obtengamos el ángulo correcto, porque el rango de arc sen cuando su argumento es positivo es de 0 a $\frac{\pi}{2}$. Por eso es un poco más conveniente usar el producto punto para esto.

Aunque podemos decir que $\vec{a} \times \vec{b} = \vec{0}$ si y solo si \vec{a} es paralelo a b, es decir, forman un ángulo de 0° .

3.2.2. Área de un triángulo

Si tenemos un triángulo con vértices A, B y C, podemos calcular su área de una forma muy sencilla usando el producto cruz.

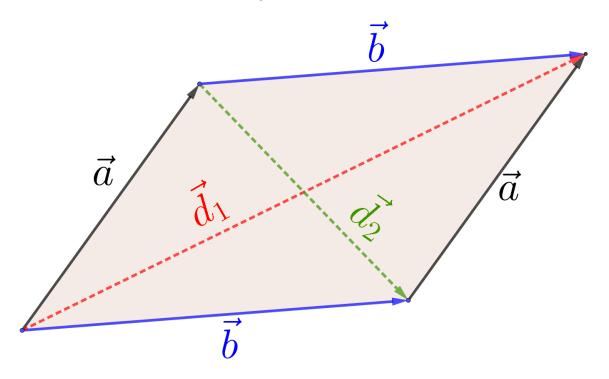
Escogemos de forma arbitraria un vértice y calculamos los dos vectores de desplazamiento a los otros dos puntos. El área simplemente será la mitad de la magnitud del producto punto entre estos dos vectores, pues dos triángulos forman un paralelogramo.



Por ejemplo: supongamos que los vectores de posición del triángulo son \vec{A} , \vec{B} y \vec{C} . Escogemos como referencia el vértice \vec{A} , de esta forma los vectores de desplazamiento son $\vec{b} = \vec{B} - \vec{A}$ y $\vec{c} = \vec{C} - \vec{A}$. Entonces el área será igual a $\frac{1}{2} \| \vec{b} \times \vec{c} \|$.

3.2.3. Área de un paralelogramo en términos de sus diagonales

Sean $\vec{a}, \vec{b} \in \mathbb{R}^3$. Queremos hallar el área del paparelogramo que forman, pero no en términos de ellos, sino de las dos diagonales.



De la figura vemos que $\vec{d_1} = \vec{a} + \vec{b}$ y que $\vec{d_2} = \vec{b} - \vec{a}$, entonces hallemos \vec{a} y \vec{b} en términos de $\vec{d_1}$ y $\vec{d_2}$:

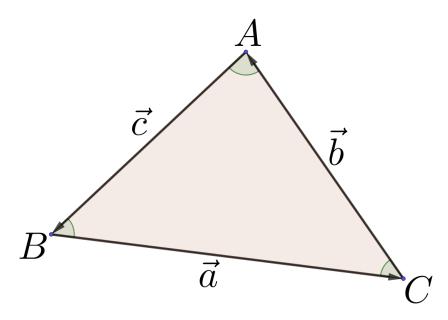
$$\vec{a} = \frac{1}{2} \left(\vec{d_1} - \vec{d_2} \right)$$
$$\vec{b} = \frac{1}{2} \left(\vec{d_1} + \vec{d_2} \right)$$

Por lo tanto, el área es:

$$\begin{aligned} \left\| \vec{a} \times \vec{b} \right\| &= \left\| \left(\frac{1}{2} \left(\vec{d_1} - \vec{d_2} \right) \right) \times \left(\frac{1}{2} \left(\vec{d_1} + \vec{d_2} \right) \right) \right\| = \frac{1}{4} \left\| \left(\vec{d_1} - \vec{d_2} \right) \times \left(\vec{d_1} + \vec{d_2} \right) \right\| \\ &= \frac{1}{4} \left\| \vec{d_1} \times \vec{d_1} + \vec{d_1} \times \vec{d_2} - \vec{d_2} \times \vec{d_1} - \vec{d_2} \times \vec{d_2} \right\| \\ &= \frac{1}{4} \left\| \vec{d_1} \times \vec{d_2} + \vec{d_1} \times \vec{d_2} \right\| \\ &= \frac{1}{4} \left\| 2 \left(\vec{d_1} \times \vec{d_2} \right) \right\| \\ &= \frac{1}{2} \left\| \vec{d_1} \times \vec{d_2} \right\| \end{aligned}$$

3.2.4. Demostración de la ley de senos

A pesar de que es un teorema que es independiente del producto cruz, lo usaremos para demostrarla.



Sean \vec{a} , \vec{b} y \vec{c} los vectores de desplazamiento que representan a los lados. Es decir, $\overrightarrow{BC} = \vec{a}$, $\overrightarrow{CA} = \vec{b}$ y $\overrightarrow{AB} = \vec{c}$. De la figura se ve que $\vec{a} + \vec{b} + \vec{c} = \vec{0}$, pues es cerrada.

Hacemos el producto cruz con \vec{a} en ambos lados:

$$(\vec{a} + \vec{b} + \vec{c}) \times \vec{a} = \vec{0} \times \vec{a} \implies \vec{b} \times \vec{a} + \vec{c} \times \vec{a} = \vec{0} \implies \vec{a} \times \vec{b} = \vec{c} \times \vec{a}$$
(3.18)

Ahora hacemos el producto cruz con \vec{b} en ambos lados:

$$(\vec{a} + \vec{b} + \vec{c}) \times \vec{b} = \vec{0} \times \vec{b} \implies \vec{a} \times \vec{b} + \vec{c} \times \vec{b} = \vec{0} \implies \vec{a} \times \vec{b} = \vec{b} \times \vec{c}$$
(3.19)

Combinamos las dos ecuaciones anteriores y obtenemos que $\vec{a} \times \vec{b} = \vec{b} \times \vec{c} = \vec{c} \times \vec{a}$. Tomamos magnitud y obtenemos:

$$\|\vec{a}\| \|\vec{b}\| \operatorname{sen} C = \|\vec{b}\| \|\vec{c}\| \operatorname{sen} A = \|\vec{c}\| \|\vec{a}\| \operatorname{sen} B$$
 (3.20)

Reacomodamos y terminamos:

$$\frac{\|\vec{a}\|}{\operatorname{sen} A} = \frac{\|\vec{b}\|}{\operatorname{sen} B} = \frac{\|\vec{c}\|}{\operatorname{sen} C} \tag{3.21}$$

3.3. Producto triple

Este no es un nuevo producto, sino más bien una combinación de los dos anteriores.

Definición 3.3.1 (Producto triple escalar) Sean $\vec{a}, \vec{b}, \vec{c} \in \mathbb{R}^3$. Definimos al producto triple escalar como $\vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c})$. Nota que de nuevo el resultado es un escalar y no un vector. También se suele usar la notación $[\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}] = \vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c})$.

Tenemos la siguiente propiedad:

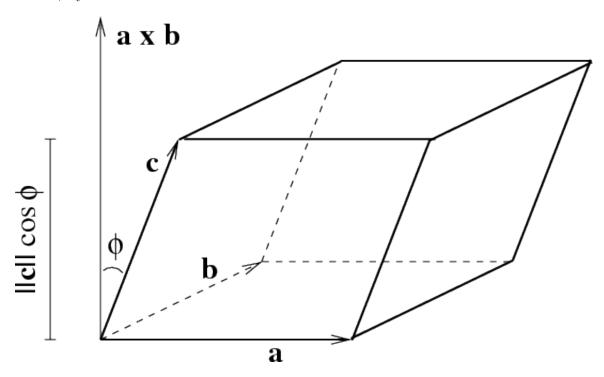
Teorema 3.3.1 (Permutación circular)
$$\vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c}) = \vec{b} \cdot (\vec{c} \times \vec{a}) = \vec{c} \cdot (\vec{a} \times \vec{b})$$

Demostración: vemos que los vectores $\vec{a} + \vec{b}$ y $\left(\vec{a} + \vec{b}\right) \times \vec{c}$ son perpendiculares por definición. Es decir, forman un ángulo de 90°. Por lo tanto:

La segunda parte de la igualdad se sigue inmediatamente, haciendo que $\vec{a} \to \vec{b}$, $\vec{b} \to \vec{c}$ y $\vec{c} \to \vec{a}$, por eso recibe el nombre de permutación circular, pues las variables se van permutando cíclicamente.

3.3.1. Volumen de un paralelepípedo

Supongamos que queremos hallar el volumen del paralelepípedo formado por los vectores \vec{a}, \vec{b} y \vec{c} :



Recordemos que el volumen está dado por V = (área de la base) (altura).

Vemos que el área de la base es simplemente el área del paralelogramo formado por \vec{a} y \vec{b} , es decir, $\|\vec{a} \times \vec{b}\|$.

Sea ϕ el ángulo que forma el vector $\vec{a} \times \vec{b}$ con \vec{c} . Entonces, usando la definición de coseno vemos que la altura está dada por $\|\vec{c}\| |\cos \phi|$. Usamos el valor absoluto en el coseno porque ϕ puede ser mayor a 90°, causando que $\cos \phi < 0$.

De esa forma, el volumen es $V = \|\vec{a} \times \vec{b}\| \|\vec{c}\| |\cos \phi| = \|\vec{a} \times \vec{b}\| \|\vec{c}\| \cos \phi\| = |\vec{c} \cdot (\vec{a} \times \vec{b})|$, que es justamente el valor absoluto del producto triple de los vectores que definen al paralelepípedo.

¿Qué significado tendrá el hecho de que $\vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c}) = 0$? Quiere decir que el paralelepípedo no tiene volumen, es decir, que los tres vectores **están en el mismo plano**. Veremos más adelante las propiedades del plano.

La expresión producto triple puede hacer referencia a otras combinaciones donde estén involucrados tres vectores y sus productos, como $\vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c})$, $(\vec{a} \cdot \vec{b}) \vec{c}$, etc.

Antes de terminar con esta parte, veamos un último teorema:

Teorema 3.3.2 Sean $\vec{a} = a_1\hat{i} + a_2\hat{j} + a_3\hat{k}$, $\vec{b} = b_1\hat{i} + b_2\hat{j} + b_3\hat{k}$ y $\vec{c} = c_1\hat{i} + c_2\hat{j} + c_3\hat{k}$. Entonces:

$$\vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c}) = \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix}$$
 (3.22)

Esto nos facilita mucho el cálculo del producto triple escalar, pues se reduce a que calculemos un determinante de dimensión 3, el cual es muy sencillo.

Idea de la demostración: simplemente calcula ambos lados de la ecuación y comprueba que sean iguales. Es fácil pero tedioso.

3.4. Identidades de productos

Existen bastantes identidades que involucran a los productos de vectores. Aquí te muestro algunas e ideas para sus demostraciones, con el fin de que seas capaz de desarrollar las tuyas propias.

1.
$$\left\| \vec{a} \times \vec{b} \right\|^2 + \left(\vec{a} \cdot \vec{b} \right)^2 = \left\| \vec{a} \right\|^2 \left\| \vec{b} \right\|^2$$

Demostración: Usamos las definiciones geométricas del producto punto y cruz:

$$\begin{split} \left\| \vec{a} \times \vec{b} \right\|^2 + \left(\vec{a} \cdot \vec{b} \right)^2 &= \left(\left\| \vec{a} \right\| \left\| \vec{b} \right\| \sin \theta \right)^2 + \left(\left\| \vec{a} \right\| \left\| \vec{b} \right\| \cos \theta \right)^2 & \text{Definición geométrica} \\ &= \left\| \vec{a} \right\|^2 \left\| \vec{b} \right\|^2 \left(\sin^2 \theta + \cos^2 \theta \right) & \text{Factorizamos} \\ &= \left\| \vec{a} \right\|^2 \left\| \vec{b} \right\|^2 & \text{Identidad trigonométrica} \end{split}$$

2.
$$\left| \|\vec{a}\| - \left\| \vec{b} \right\| \right| \le \left\| \vec{a} - \vec{b} \right\|$$

Demostración: A esta desigualdad se le conoce como la desigualdad de triángulo en reversa. Apliquemos la desigualdad del triángulo a los vectores \vec{a} y $\vec{b} - \vec{a}$:

$$\begin{aligned} \left\| \vec{a} + \left(\vec{b} - \vec{a} \right) \right\| &\leq \|\vec{a}\| + \left\| \vec{b} - \vec{a} \right\| \implies \left\| \vec{b} \right\| \leq \|\vec{a}\| + \left\| \vec{b} - \vec{a} \right\| \implies \left\| \vec{b} \right\| - \|\vec{a}\| \leq \left\| \vec{b} - \vec{a} \right\| \\ &\implies - \left\| \vec{b} - \vec{a} \right\| \leq \|\vec{a}\| - \left\| \vec{b} \right\| \end{aligned}$$

Ahora a los vectores \vec{b} y $\vec{a} - \vec{b}$:

$$\left\| \vec{b} + \left(\vec{a} - \vec{b} \right) \right\| \leq \left\| \vec{b} \right\| + \left\| \vec{a} - \vec{b} \right\| \implies \left\| \vec{a} \right\| \leq \left\| \vec{b} \right\| + \left\| \vec{a} - \vec{b} \right\| \implies \left\| \vec{a} \right\| - \left\| \vec{b} \right\| \leq \left\| \vec{a} - \vec{b} \right\|$$

Pero $\left\| \vec{b} - \vec{a} \right\| = \left\| \vec{a} - \vec{b} \right\|$, entonces podemos combinar las dos desigualdades anteriores como $-\left\| \vec{a} - \vec{b} \right\| \leq \left\| \vec{a} \right\| - \left\| \vec{b} \right\| \leq \left\| \vec{a} - \vec{b} \right\|$, y por definición de valor absoluto en los reales, la conclusión se sigue.

3.
$$\vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c}) = (\vec{a} \cdot \vec{c}) \vec{b} - (\vec{a} \cdot \vec{b}) \vec{c}$$

Demostración:

4.
$$(\vec{a} \times \vec{b}) \times (\vec{a} \times \vec{c}) = (\vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c})) \vec{a}$$

5.
$$(\vec{a} \times \vec{b}) \cdot (\vec{c} \times \vec{d}) = (\vec{a} \cdot \vec{c}) (\vec{b} \cdot \vec{d}) - (\vec{a} \cdot \vec{d}) (\vec{b} \cdot \vec{c})$$

6.
$$(\vec{a} \times \vec{b}) \cdot (\vec{c} \times \vec{d}) + (\vec{b} \times \vec{c}) \cdot (\vec{a} \times \vec{d}) + (\vec{c} \times \vec{a}) \cdot (\vec{b} \times \vec{d}) = 0$$

7.
$$\vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c}) + \vec{b} \times (\vec{c} \times \vec{a}) + \vec{c} \times (\vec{a} \times \vec{b}) = \vec{0}$$

Aplicaciones a la geometría

4.1. Ecuación del plano

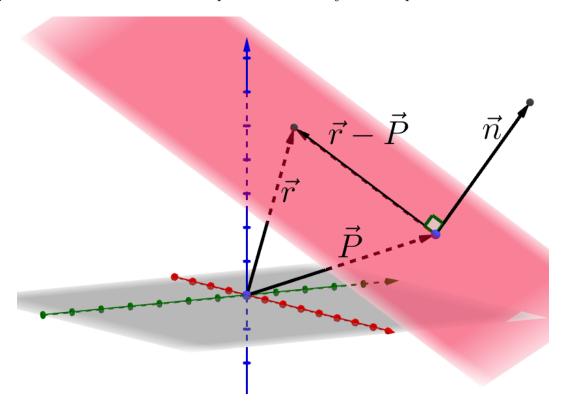
El plano es un objeto bidimensional que contiene infinitos puntos y rectas. Usualmente se les denota con la letra griega Π . Para definirlo, podemos contar con la siguiente información:

- Un punto por el que pasa y un vector normal a toda su superficie.
- Tres puntos no colineales (que no estén en la misma recta) por los que pasa.
- Un punto por el que pasa y dos vectores paralelos al plano.

Aunque existen muchas más combinaciones que nos pueden determinar de forma única un plano.

4.1.1. Punto y vector normal

Supongamos que el plano pasa por el punto P y el vector normal a su superficie es \vec{n} . Queremos hallar un vector \vec{r} tal que su flecha dibuje todo el plano.



De la figura vemos que $\vec{r} - \vec{P}$ siempre está contenido en el plano, y por ser así, será perpendicular a \vec{n} , por lo que:

$$\vec{n} \cdot (\vec{r} - \vec{P}) = 0 \tag{4.1}$$

Como \vec{r} se está moviendo, usemos las tres variables genéricas para representar sus coordenadas. De esa forma, supongamos que $\vec{r}=(x,y,z),\; \vec{n}=(a,b,c)$ y $\vec{P}=(x_0,y_0,z_0)$. Entonces podemos reescribir la ecuación:

$$(a, b, c) \cdot (x - x_0, y - y_0, z - z_0) = 0$$

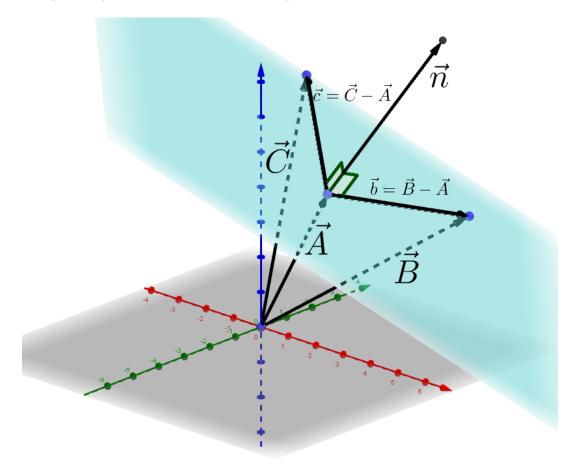
$$\implies a(x - x_0) + b(y - y_0) + c(z - z_0) = 0$$
(4.2)

$$\implies ax + by + cz = d \tag{4.3}$$

Donde $d = ax_0 + by_0 + cz_0$. Como puedes ver, la ecuación del plano es muy sencilla en forma cartesiana, y podemos identificar rápidamente al vector normal con tan solo fijarnos en los coeficientes. Además ten en cuenta un mismo plano puede tener más de una ecuación que lo represente (infinitas de hecho), pues cualquier múltiplo escalar del vector normal es válido.

4.1.2. Tres puntos

De forma similar a como calculábamos el área de un triángulo, vamos a escoger uno de los tres puntos y hallar los vectores de desplazamiento de él hacia los otros dos:



Por ejemplo, escojamos el punto \vec{A} y a partir de ahí calculemos los vectores de desplazamiento $\vec{b} = \vec{B} - \vec{A}$ y $\vec{c} = \vec{C} - \vec{A}$. Vemos que tanto \vec{b} como \vec{c} están contenidos totalmente en el plano, lo que nos falta es hallar el vector normal, que debe ser perpendicular a ellos dos. Por definición del producto cruz, ese vector es simplemente $\vec{n} = \vec{b} \times \vec{c}$. Finalmente, escogemos cualquiera de los tres puntos y la ecuación del plano será:

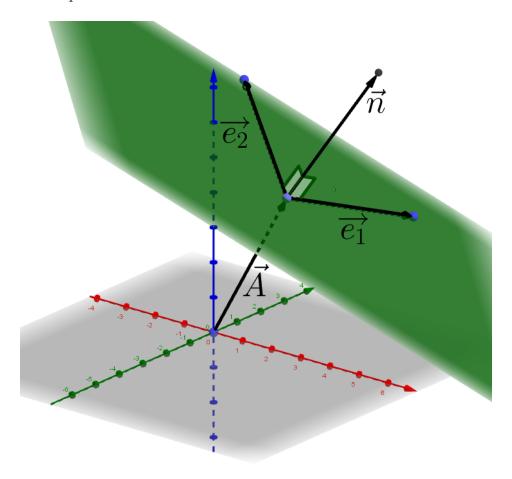
$$\vec{n} \cdot (\vec{r} - \vec{A}) = 0$$

$$\implies (\vec{b} \times \vec{c}) \cdot (\vec{r} - \vec{A}) = 0$$
(4.4)

La forma difícil de calcular la ecuación del plano dados tres puntos, es sustituir cada uno en la ecuación general ax + by + cz = d y formar un sistema de ecuaciones para hallar a, b, c, d. Sin embargo, es más tardado y al hacerlo así no entendemos realmente la geometría del problema.

4.1.3. Punto y dos vectores paralelos

Similar a la situación anterior, solo que ahora nos dan un punto por el que pasa (\vec{A}) y los dos vectores paralelos, que ahora llamaremos $\overrightarrow{e_1}$ y $\overrightarrow{e_2}$. Veremos que podemos escribir la ecuación del plano de otra manera:



Como el plano tiene dos dimensiones, intuitivamente podemos decir que tenemos dos "grados de libertad" de movimiento, es decir, que podemos movernos lo que queramos en la dirección de $\overrightarrow{e_1}$ y lo que queramos en la dirección de $\overrightarrow{e_2}$. El efecto de "movernos" no es más que multiplicar a esos vectores por un escalar. Lo que significa que cualquier punto en el plano puede ser expresado como:

$$\vec{r} = \vec{A} + s\vec{e_1} + t\vec{e_2} \tag{4.5}$$

Donde $s,t\in\mathbb{R}$, es decir, abarcan todos los números reales para "barrer" todo el plano. Le sumamos el vector \overrightarrow{A} para forzar que el plano pase por ahí. Esta forma de escribir la ecuación del plano se conoce como ecuación paramétrica, que estudiaremos más adelante.

Nota: es muy importante que $\overrightarrow{e_1}$ y $\overrightarrow{e_2}$ sean linealmente independientes para poder definir un plano. ¿Qué pasaría si fueran linealmente dependientes? Pista: uno sería múltiplo escalar del otro, así que...

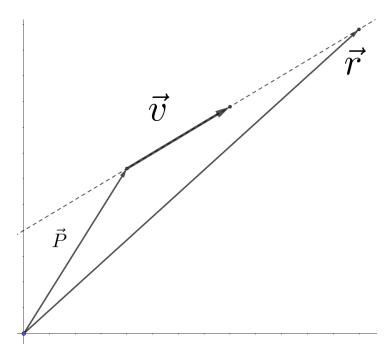
4.2. Ecuación de la recta

Una recta es el conjunto de puntos que se mueven en una dirección determinada, y de forma indefinida en sus ambos extremos. Existen dos formas principales de definirlas:

- Mediante un punto por el que pasa y un vector paralelo a ella.
- Mediante dos puntos por los que pasa.

4.2.1. Punto y vector paralelo

Supongamos que la recta pasa por el punto P y un vector paralelo a ella es \vec{v} . Vemos que la tarea de \vec{v} es básicamente darle la dirección a la recta:



Sea \vec{r} el vector de posición de cada uno de los puntos de la línea, es decir, su flecha va a barrer a toda la línea. En este caso solo podemos movernos en la dirección de \vec{v} , por lo que cualquier múltiplo escalar de \vec{v} estará sobre la línea, sumándole el punto \vec{P} . Entonces:

$$\vec{r} = \vec{P} + t\vec{v} \tag{4.6}$$

Donde $t \in \mathbb{R}$. La ecuación anterior es conocida como la ecuación paramétrica de la recta, de forma similar a la del plano. Si $\vec{r} = (x, y, z)$, $\vec{v} = (a, b, c)$ y $\vec{P} = (x_0, y_0, z_0)$, entonces podemos reescribirla como:

$$(x, y, z) = (x_0 + ta, y_0 + tb, z_0 + tc)$$

Comparamos componente a componente y despejamos t en cada caso:

$$x = x_0 + ta$$

$$\Rightarrow t = \frac{x - x_0}{a}$$

$$y = y_0 + tb$$

$$\Rightarrow t = \frac{y - y_0}{b}$$

$$z = z_0 + tc$$

$$\Rightarrow t = \frac{z - z_0}{c}$$

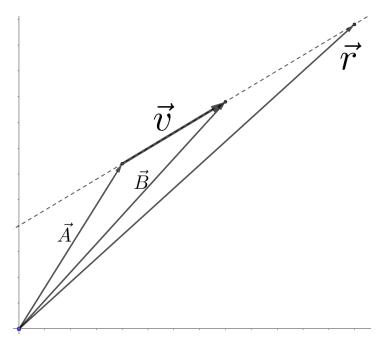
Igualamos y obtenemos la forma cartesiana de la ecuación de la recta:

$$\frac{x - x_0}{a} = \frac{y - y_0}{b} = \frac{z - z_0}{c} \tag{4.7}$$

Nota que una misma línea puede tener varias ecuaciones, pues cualquier múltiplo escalar de \vec{v} funciona. Además, para usar la forma cartesiana requerimos que $a,b,c\neq 0$, mientras que en la forma paramétrica no hay restricción.

4.2.2. Dos puntos

Ahora supongamos que nos dan dos puntos \vec{A} y \vec{B} , y queremos hallar la ecuación de la recta que pasa por ellos:



De la figura vemos que $\vec{A} + \vec{v} = \vec{B}$, entonces el vector paralelo es simplemente $\vec{v} = \vec{B} - \vec{A}$. Por lo tanto, la ecuación de la recta paramétrica queda como:

$$\vec{r} = \vec{A} + t\left(\vec{B} - \vec{A}\right) = (1 - t)\vec{A} + t\vec{B} \tag{4.8}$$

Nota que también podemos usar el punto \vec{B} como punto inicial.

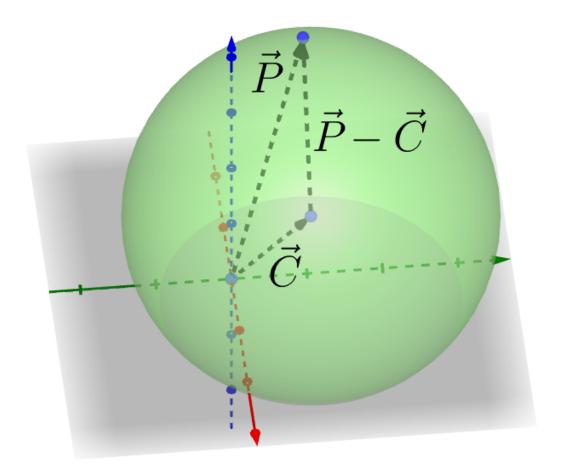
Ahora, si $\vec{A} = (x_1, y_1, z_1)$ y $\vec{B} = (x_2, y_2, z_2)$, siguiendo una deducción similar a la de la sección anterior, la ecuación en forma cartesiana queda como:

$$\frac{x - x_1}{x_2 - x_1} = \frac{y - y_1}{y_2 - y_1} = \frac{z - z_1}{z_2 - z_1} \tag{4.9}$$

Nota su parecido con la ecuación de la recta en dos dimensiones que probablemente conozcas de geometría analítica.

4.3. Ecuación de la esfera

La esfera es el conjunto de puntos en el espacio que están a la misma distancia de un punto llamado centro. Es la generalización del círculo en dos dimensiones. Aquí también llamaremos radio a la distancia del centro.



Sea R el radio de la esfera y $\vec{C}=(x_0,y_0,z_0)$ el centro. Sea $\vec{P}=(x,y,z)$ el vector de posición que va a barrer toda la esfera. Entonces requerimos que la distancia entre \vec{P} y \vec{C} sea siempre igual al radio R, es decir:

$$\left\| \vec{P} - \vec{C} \right\| = R \tag{4.10}$$

Si reemplazamos cada vector por sus componentes, entonces:

$$||(x - x_0, y - y_0, z - z_0)|| = R$$

$$\implies (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 + (z - z_0)^2 = R^2$$
(4.11)

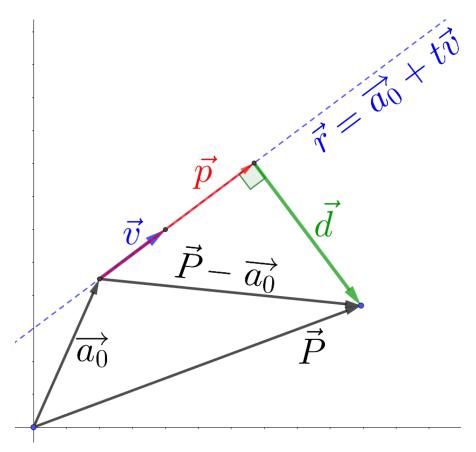
Esta ecuación es muy parecida a la del círculo, simplemente incluimos la componente en ${f z}.$

4.4. Distancia punto-recta

Supongamos que tenemos una línea en su forma paramétrica $\vec{r} = \overrightarrow{a_0} + t\vec{v}$ y un punto \vec{P} . Queremos saber la mínima distancia que hay entre \vec{P} y la línea.

4.4.1. Método 1

¿Recuerdas la definición ?? de la proyección de un vector sobre otro? La retomaremos aquí.



De la figura vemos que el vector $\vec{P} - \overrightarrow{a_0}$ tiene el mismo origen que el vector paralelo a la línea, que es \vec{v} . Por definición de distancia punto-línea, queremos la más corta, es decir, la longitud del segmento que resulta de proyectar ortogonalmente el vector $\vec{P} - \overrightarrow{a_0}$ sobre la línea.

Y ya tenemos la fórmula para eso. Sea \vec{d} el vector resultado de dicha proyección, entonces, por la ecuación $\ref{eq:control}$, tenemos que:

$$\vec{d} = \left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0}\right) - \left(\left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0}\right) \cdot \hat{v}\right)\hat{v} \tag{4.12}$$

De esa forma, la distancia que queremos es justamente la magnitud de \vec{d} :

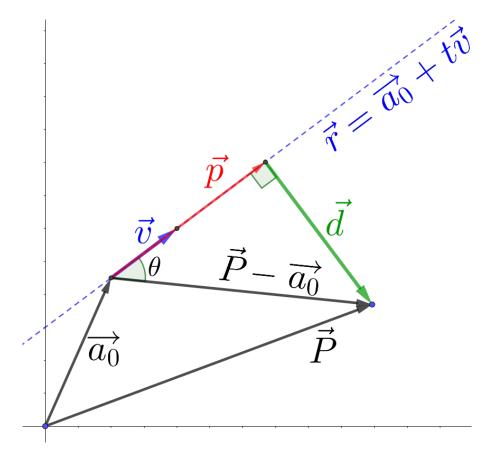
$$\left\| \vec{d} \right\| = \left\| \left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0} \right) - \left(\left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0} \right) \cdot \hat{v} \right) \hat{v} \right\| \tag{4.13}$$

$$\left\| \vec{d} \right\| = \left\| \left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0} \right) - \frac{\left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0} \right) \cdot \vec{v}}{\left\| \vec{v} \right\|^2} \vec{v} \right\|$$

$$(4.14)$$

4.4.2. Método 2

Ahora usaremos un poco de trigonometría y el producto cruz. Retomemos la figura anterior:



Sea θ el ángulo que forman los vectores \vec{v} y $\vec{P} - \overrightarrow{a_0}$. Entonces, por definición del seno en el triángulo rectángulo formado tenemos que:

$$\left\| \vec{d} \right\| = \left\| \vec{P} - \overrightarrow{a_0} \right\| \sin \theta \tag{4.15}$$

Y por la ecuación 3.17 sabemos que:

$$\operatorname{sen} \theta = \frac{\left\| \vec{v} \times \left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0} \right) \right\|}{\left\| \vec{v} \right\| \left\| \vec{P} - \overrightarrow{a_0} \right\|} \tag{4.16}$$

Entonces:

$$\|\vec{d}\| = \|\vec{P} - \vec{a_0}\| \frac{\|\vec{v} \times (\vec{P} - \vec{a_0})\|}{\|\vec{v}\| \|\vec{P} - \vec{a_0}\|} = \frac{\|\vec{v} \times (\vec{P} - \vec{a_0})\|}{\|\vec{v}\|}$$

$$(4.17)$$

Caso particular: línea en el plano xy

Supongamos que tenemos una línea en el plano xy cuya ecuación es ax + by = c, y un punto P cuyo vector de posición es $\vec{P} = (x_0, y_0)$. Para hallar la distancia entre este punto y la recta, primero tenemos que parametrizarla.

Vemos que
$$y = -\frac{a}{b}x + \frac{c}{b}$$
, por lo tanto $\vec{r} = (x, y) = \left(x, -\frac{a}{b}x + \frac{c}{b}\right) = \left(0, \frac{c}{b}\right) + x\left(1, -\frac{a}{b}\right)$. De esa forma $\overrightarrow{a_0} = \left(0, \frac{c}{b}\right)$ y $\vec{v} = \left(1, -\frac{a}{b}\right)$.

Sustituimos en la ecuación 4.17 y obtenemos:

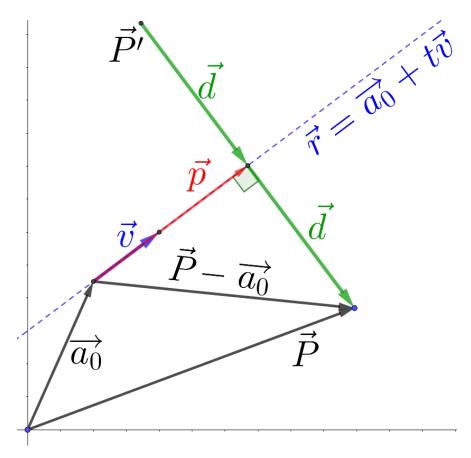
$$\left\| \vec{d} \right\| = \frac{\left\| \left(1, -\frac{a}{b} \right) \times \left(x_0, y_0 - \frac{c}{b} \right) \right\|}{\left\| \left(1, -\frac{a}{b} \right) \right\|} = \frac{\left| y_0 - \frac{c}{b} + \frac{a}{b} x_0 \right|}{\sqrt{1 + \left(\frac{a}{b} \right)^2}}$$

$$\implies \left\| \vec{d} \right\| = \frac{\left| ax_0 + by_0 - c \right|}{\sqrt{a^2 + b^2}}$$

$$(4.18)$$

4.4.3. Extra: reflexión de un punto sobre una recta

Ahora supongamos que la línea es un espejo y queremos hallar un punto \vec{P}' tal que esté del otro lado de la línea y tenga la misma distancia a la línea que el punto original \vec{P} .



Vemos que necesitamos otra vez el vector \vec{d} que ya hemos calculado en la ecuación 4.12. Y obtener $\vec{P'}$ es muy sencillo, simplemente a \vec{P} le sumamos dos veces el desplazamiento que indica el vector \vec{d} en dirección hacia $\vec{P'}$. Pero como \vec{d} va en dirección contraria a la que queremos, le invertimos el sentido y dicha suma se convierte en una resta de dos veces el vector \vec{d} :

$$\vec{P'} = \vec{P} - 2\vec{d} \tag{4.19}$$

Finalmente sustituimos la ecuación 4.12:

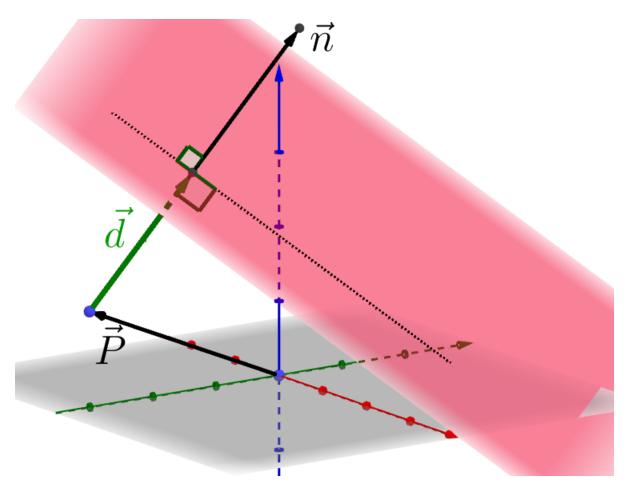
$$\vec{P'} = \vec{P} - 2\left[\left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0}\right) - \left(\left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0}\right) \cdot \hat{v}\right)\hat{v}\right]$$

$$\implies \vec{P'} = 2\overrightarrow{a_0} - \vec{P} + 2\left(\left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0}\right) \cdot \hat{v}\right)\hat{v}$$
(4.20)

Por supuesto que no te recomiendo que te memorices todas las fórmulas anteriores (yo nunca me las aprendí), sino que cuentes con las herramientas adecuadas para poder deducirlas y aplicarlas correctamente en los problemas.

4.5. Distancia punto-plano

Usaremos ideas similares a las anteriores. Supongamos que tenemos un plano descrito por la ecuación $\vec{n} \cdot (\vec{r} - \overrightarrow{a_0}) = 0$, es decir, su vector normal es \vec{n} , pasa por el punto $\overrightarrow{a_0}$ y su vector de posición que lo dibuja es \vec{r} . Queremos hallar la mínima distancia entre un punto \vec{P} y el plano.



Proyectamos ortogonalmente el punto \vec{P} sobre la superficie del plano y llamemos \vec{d} al vector resultante. Claramente vemos que la dirección de \vec{d} es la misma que la del vector normal \vec{n} , entonces podemos escribir:

$$\vec{d} = \left\| \vec{d} \right\| \hat{n} \tag{4.21}$$

Como el punto descrito por el vector de posición $\vec{P} + \vec{d}\,$ pertenece al plano, debe

satisfacer la ecuación del plano. Por lo tanto, sustituimos \vec{r} por $\vec{P} + \vec{d}$:

$$\vec{n} \cdot \left(\vec{P} + \vec{d} - \overrightarrow{a_0} \right) = 0$$

$$\hat{n} \cdot \left(\vec{P} + \left\| \vec{d} \right\| \hat{n} - \overrightarrow{a_0} \right) = 0$$
Dividimos entre $\| \vec{n} \|$ y sustituímos \vec{d}

$$\hat{n} \cdot \left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0} \right) + \left\| \vec{d} \right\| = 0$$
Expandimos el producto punto
$$\left\| \vec{d} \right\| = -\hat{n} \cdot \left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0} \right)$$
Despejamos
$$\left\| \vec{d} \right\| = \left| \hat{n} \cdot \left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0} \right) \right|$$
Sacamos valor absoluto por si el producto punto es negativo
$$\left\| \vec{d} \right\| = \frac{\left| \vec{n} \cdot \left(\vec{P} - \overrightarrow{a_0} \right) \right|}{\left\| \vec{n} \right\|}$$
Recuerda que $\hat{n} = \frac{\vec{n}}{\left\| \vec{n} \right\|}$

$$(4.22)$$

Observa que la ecuación anterior no es más que la longitud de la proyección del vector $\vec{P} - \overrightarrow{a_0}$ sobre el vector normal \vec{n} . ¿Podrías explicar por qué?

Caso particular: fórmula en forma cartesiana

Si descomponemos los vectores en coordenadas, es decir, $\vec{n}=(a,b,c)$, $\vec{P}=(x_1,y_1,z_1)$ y $\overrightarrow{a_0}=(x_0,y_0,z_0)$, entonces obtenemos la fórmula en forma cartesiana:

$$\left\| \vec{d} \right\| = \frac{|a(x_1 - x_0) + b(y_1 - y_0) + c(z_1 - z_0)|}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$$

$$\left\| \vec{d} \right\| = \frac{|ax_1 + by_1 + cz_1 - (ax_0 + by_0 + cz_0)|}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$$

$$\left\| \vec{d} \right\| = \frac{|ax_1 + by_1 + cz_1 - d|}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$$
(4.23)

Donde recuerda que la ecuación del plano en forma cartesiana es ax + by + cz = d (no confundas las d's).

4.6. Rotaciones en el espacio

Este es una aplicación muy interesante y padre a la vez. Supongamos que tenemos una línea en el espacio y un punto, nuestro objetivo será rotarlo usando a la línea como eje mediante un ángulo determinado.

4.7. Demostraciones geométricas mediante vectores

Muchas demostraciones en geometría se pueden simplificar y llevar a cabo usando vectores de forma más elegante. Algunas propiedades que podemos aprovechar son:

- Expresar cada segmento de la figura con vectores de desplazamiento de una forma conveniente.
- También podemos expresar los vértices como vectores de posición.
- Para probar que dos segmentos son paralelos, probamos que los vectores que los representan tienen la misma dirección, o equivalentemente, que uno es múltiplo escalar del otro.
- Para probar que dos segmentos tienen la misma longitud, probamos que los vectores que los representan tienen la misma magnitud.
- En algunos casos podemos escoger algunos vectores como base y expresar a otros como combinación lineal de los primeros.
- Para hallar razones entre longitudes de segmentos, podemos usar ideas de dependencia e independencia lineal.
- En la mayoría de los casos no es necesario descomponer los vectores en sus componentes.
- El producto punto puede servir para probar perperndicularidad y en algunos casos simplificar expresiones que involucren magnitudes.

Así que, veamos muchos ejemplos:

Parte II Cálculo diferencial vectorial

Funciones de varias variables

~ 1	D ' '		c ·
5.1.	Representación	como	SUDETHCIES
O.T.	1 to probotion of the	COIIIO	Duperincies

- 5.1.1. Curvas de nivel y de contorno
- 5.2. Límites
- 5.2.1. Definición intuitiva
- 5.2.2. Definición formal
- 5.3. Continuidad
- 5.4. Derivadas parciales
- 5.4.1. Plano tangente a una superficie
- 5.4.2. Diferenciabilidad
- 5.4.3. Derivadas de orden superior

Teorema de Clairaut

5.5. Gradiente

5.6. Regla de la cadena

OSCAR ROSAS Y ALAN ONTIVEROS

Funciones vectoriales

- 6.1. Curvas en forma paramétrica
- 6.1.1. Reglas de derivación
- 6.1.2. Velocidad y aceleración
- 6.1.3. Longitud de arco
- 6.1.4. Parametrización por longitud de arco
- 6.1.5. Geometría diferencial

Vector tangente, normal y binormal

Curvatura y torsión

Velocidad y aceleración

Ecuaciones de Frenet-Serret

- 6.2. Campos vectoriales
- 6.2.1. Líneas de campo
- 6.2.2. Derivadas parciales

6.3. Operador nabla

Divergencia

OSCAR ROSAS Y ALAN ONTIVEROS

69

VE AL ÍNDICE

6.3.2.

Parte III Cálculo integral vectorial

Integrales multivariable

— -	D .	
7.1.	Regione	S

- 7.1.1. Regiones del plano y tipos
- 7.1.2. Regiones del espacio y tipos
- 7.2. Integrales iteradas
- 7.3. Integrales dobles
- 7.3.1. Integración sobre regiones arbitrarias
- 7.3.2. ¿Cómo hallar los límites de integración?
- 7.3.3. Teorema de Fubini
- 7.4. Integrales triples
- 7.4.1. Integración sobre regiones arbitrarias
- 7.4.2. ¿Cómo hallar los límites de integración?
- 7.5. Cambio de variable en 2 y 3 dimensiones

7.5.1. Transformación de coordenadas

Compilando Conocimiento

7.6. Aplicaciones

72

VE AL ÍNDICE

Integrales de funciones vectoriales

8.1.	Integrales	de	línea

- 8.1.1. Función escalar
- 8.1.2. Función vectorial
- 8.1.3. Campos conservativos

Potencial

8.2. Integrales de superficie

8.2.1. Superficies en forma paramétrica

Vector normal

Relación con el Jacobiano

Cálculo a través del gradiente

- 8.2.2. Función escalar
- 8.2.3. Función vectorial

8.3. Integrales de volumen

8.3.1. Regiones del espacio en forma paramétrica

Compilando Conocimiento

74

VE AL ÍNDICE

Teoremas de integración

- 9.1. Teorema de Green
- 9.1.1. Cálculo de áreas dado el contorno
- 9.2. Teorema de Stokes
- 9.2.1. Frontera de una superficie
- 9.3. Teorema de la divergencia de Gauss
- 9.3.1. Superficie cerrada

Parte IV Coordenadas curvilíneas

Coordenadas curvilíneas generalizadas

101	TD C	• •	1	7	1
10.1.	Transforr	nación	de	coordena	เปลร

- 10.2. Sistemas ortogonales
- 10.3. Vectores unitarios
- 10.3.1. Factores de escala
- 10.4. Integración
- 10.4.1. Elemento de línea
- 10.4.2. Elemento de longitud de arco
- 10.4.3. Elemento de área
- 10.4.4. Elemento de volumen
- 10.5. Operador nabla
- 10.5.1. Gradiente
- 10.5.2. Divergencia

10.5.3. Rotacional

COMPILANDO CONOCIMIENTO

78

10.6. Sistemas comunes de coordenadas

VE AL ÍNDICE