## Reguläre Sprachen, Ausdrucksstärke

BC George (HSBI)

Unless otherwise noted, this work is licensed under CC BY-SA 4.0.

## Motivation

## Was muss ein Compiler wohl als erstes tun?

- Tood einlesen

- Terlegen in Boundine

- Verywords

- Namen

:

#### Themen für heute

- Endliche Automaten
- Reguläre Sprachen

**Endliche Automaten** 

#### Deterministische endliche Automaten

# State unadiner

**Def.:** Ein deterministischer endlicher Automat (DFA) ist ein 5-Tupel  $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  mit

- Q : endliche Menge von **Zuständen**
- Σ : Alphabet von Eingabesymbolen
- $\delta$ : die **Übergangsfunktion**  $(Q \times \Sigma) \to Q, \delta$  kann partiell sein - uner Dusten d
- $q_0 \in Q$ : der **Startzustand**
- $F \subseteq Q$ : die Menge der **Endzustände**

E = leens Worf

Eingahmidun

#### Nichtdeterministische endliche Automaten

**Def.:** Ein **nichtdeterministischer endlicher Automat** (NFA) ist ein 5-Tupel  $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  mit

- *Q* : endliche Menge von **Zuständen**
- $\qquad \qquad \quad \bullet \quad \Sigma : \mathsf{Alphabet} \ \mathsf{von} \ \textbf{Eingabesymbolen} \\$

Johns men se: Die Mense aller Triemensen von Q

- $\delta$  : die Übergangsfunktion  $(Q \times \Sigma) \to \mathcal{P}(Q), \delta$  kann partiell sein
- $q_0 \in Q$  : der **Startzustand**
- $F \subseteq Q$ : die Menge der **Endzustände**

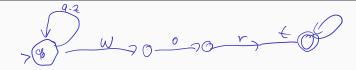
#### **Akzeptierte Sprachen**

Def.: Sei A ein DFA oder ein NFA. Dann ist L(A) die von A akzeptierte Sprache, d. h.

$$L(A) = \{ \text{W\"{o}} \text{rter } w \mid \delta^*(q_0, w) \in F \}$$

$$\downarrow \qquad \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad$$

#### Wozu NFAs im Compilerbau?



Pattern Matching (Erkennung von Schlüsselwörtern, Bezeichnern, ...) geht mit NFAs.

NFAs sind so nicht zu programmieren, aber:

**Satz:** Eine Sprache L wird von einem NFA akzeptiert  $\Leftrightarrow L$  wird von einem DFA akzeptiert.

D. h. es existieren Algorithmen zur

Subset construction

- Umwandlung von NFAs in DFAS
- Minimierung von DFAs

Hopwosts Algorithman

Reguläre Sprachen

#### Reguläre Ausdrücke

**Def.:** Induktive Definition von **regulären Ausdrücken** (regex) und der von ihnen repräsentierten Sprache **L**:

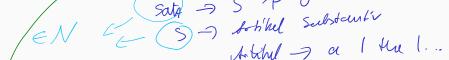
7 and 1

1+= L\* \ 9 E3

- Basis:
  - $\epsilon$  und  $\emptyset$  sind reguläre Ausdrücke mit  $L(\epsilon) = \{\epsilon\}$ ,  $L(\emptyset) = \emptyset$
  - Sei a ein Symbol  $\Rightarrow a$  ist ein regex mit  $L(a) = \{a\}$
- Induktion: Seien E, F reguläre Ausdrücke. Dann gilt:
  - E + F ist ein regex und bezeichnet die Vereinigung  $L(E + F) = L(E) \cup L(F)$
  - EF ist ein regex und bezeichnet die Konkatenation L(EF) = L(E)L(F)
  - $E^*$  ist ein regex und bezeichnet die Kleene-Hülle  $L(E^*) = (L(E))^*$
  - (E) ist ein regex mit L((E)) = L(E)

Vorrangregeln der Operatoren für reguläre Ausdrücke: \*, Konkatenation, +

#### Formale Grammatiken



**Def.:** Eine *formale Gramn* atik ist ein 4-Tupel G = (N, T, P, S) aus

- N: endliche Menge von Nichtterminalen
- T: endliche Mengé von **Terminalen**,  $N \cap T = \emptyset$
- $S \in N$ : Startsymbol
- P: endliche Menge von **Produktionen** der Form

$$X \to Y \text{ mit } X \in (N \cup T)^* N(N \cup T)^*, Y \in (N \cup T)^*$$

### **Ableitungen**

**Def.:** Sei G = (N, T, P, S) eine Grammatik, sei  $\alpha A \beta$  eine Zeichenkette über  $(N \cup T)^*$  und sei  $A \to \gamma$  eine Produktion von G.

Wir schreiben:  $\alpha A \beta \Rightarrow \alpha \gamma \beta$  ( $\alpha A \beta$  leitet  $\alpha \gamma \beta$  ab).

**Def.:** Wir definieren die Relation  $\stackrel{*}{\Rightarrow}$  induktiv wie folgt:

- Basis:  $\forall \alpha \in (N \cup T)^* \alpha \stackrel{*}{\Rightarrow} \alpha$  (Jede Zeichenkette leitet sich selbst ab.)
- Induktion: Wenn  $\alpha \stackrel{*}{\Rightarrow} \beta$  und  $\beta \Rightarrow \gamma$  dann  $\alpha \stackrel{*}{\Rightarrow} \gamma$

**Def.:** Sei G = (N, T, P, S) eine formale Grammatik. Dann ist  $L(G) = \{w \in T^* \mid S \stackrel{*}{\Rightarrow} w\}$  die von G erzeugte Sprache.

#### Reguläre Grammatiken

**Def.:** Eine **reguläre (oder type-3-) Grammatik** ist eine formale Grammatik mit den folgenden Einschränkungen:

- Alle Produktionen sind entweder von der Form
  - X o aY mit  $X \in N, a \in T, Y \in N$  (rechtsreguläre Grammatik) oder  $\mathscr{L} \times \mathscr{OV}$
  - $\blacksquare \ \ X \rightarrow \textit{Ya} \ \mathsf{mit} \ X \in \textit{N}, \textit{a} \in \textit{T}, \textit{Y} \in \textit{N} \ (\textit{linksregul\"{a}re} \ \mathsf{Grammatik})$
- $lacksquare X o \epsilon$  ist erlaubt

#### Reguläre Sprachen und ihre Grenzen

**Satz:** Die von endlichen Automaten akzeptiert Sprachklasse, die von regulären Ausdrücken beschriebene Sprachklasse und die von regulären Grammatiken erzeugte Sprachklasse sind identisch und heißen reguläre Sprachen.

#### Reguläre Sprachen

- einfache Struktur
- Matchen von Symbolen (z. B. Klammern) nicht möglich, da die fixe Anzahl von Zuständen eines DFAs die Erkennung solcher Sprachen verhindert.

\[ \langle \la

### Wozu reguläre Sprachen im Compilerbau?

- Reguläre Ausdrücke
  - definieren Schlüsselwörter und alle weiteren Symbole einer Programmiersprache, z. B. den Aufbau von Gleitkommazahlen
  - werden (oft von einem Generator) in DFAs umgewandelt
  - sind die Basis des Scanners oder Lexers

#### Ein Lexer ist mehr als ein DFA

#### Ein Lexer

- wandelt mittels DFAs aus regulären Ausdrücken die Folge von Zeichen der Quelldatei in eine Folge von sog. Token um
- bekommt als Input eine Liste von Paaren aus regulären Ausdrücken und Tokennamen, z. B. ("while", WHILE)
- Kommentare und Strings müssen richtig erkannt werden. (Schachtelungen)
- liefert Paare von Token und deren Werte, sofern benötigt, z. B. (WHILE, \_), oder (IDENTIFIER, "radius") oder (INTEGERZAHL, "334")

#### Wie geht es weiter?

#### Ein Parser

- führt mit Hilfe des Tokenstreams vom Lexer die Syntaxanalyse durch
- basiert auf einer sog. kontextfreien Grammatik, deren Terminale die Token sind
- liefert die syntaktische Struktur in Form eines Ableitungsbaums (syntax tree, parse tree), bzw. einen
   AST (abstract syntax tree) ohne redundante Informationen im Ableitungsbaum (z. B. Semikolons)
- liefert evtl. Fehlermeldungen

Wrap-Up

#### Wrap-Up

- Definition und Aufgaben von Lexern
- DFAs und NFAs
- Reguläre Ausdrücke
- Reguläre Grammatiken
- Zusammenhänge zwischen diesen Mechanismen und Lexern, bzw. Lexergeneratoren

#### **LICENSE**



Unless otherwise noted, this work is licensed under CC BY-SA 4.0.